

Philosophische Fakultät I
der
Bayerischen Julius-Maximilians-Universität
Würzburg

**Wissenschaftliche Arbeit zur Erlangung des akademischen
Grades eines Dr. phil.**

im Fach Altorientalistik

Thema:

**Arrapha (Kirkuk) von den Anfängen bis 1340 v. Chr. nach
keilschriftlichen Quellen**

eingereicht von

Asoss M. Qader

Würzburg 2013

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis.....	4
Vorwort.....	12
1. Teil: Einführung.....	13
1. Ziele und Methodik	13
2. Kirkuk (Arrapha): Geographische Grundlagen.....	16
2.1 Geographische Lage.....	16
2.2 Topographie.....	16
2.3 Endogene Dynamik – Tektonische Grundlagen.....	17
2.4 Oberflächenwasser.....	18
2.4.1 Jahreszeitliche Wasserführung des kleinen Zāb.....	20
2.5 Klima.....	21
2.6 Ortsbestimmung.....	23
2.7 Die Zuordnung Arraphas zum Lande Quti.....	28
3. Toponomastische Grundlagen.....	30
3.1 Der Name der Stadt in syrischen Quellen.....	30
3.2 Der Name der Stadt in arabischen Quellen.....	30
3.3 Die erste Erwähnung des heutigen Namens Kirkuk.....	33
2. Teil: Arrapha von ca. 2031 bis 1626 v. Chr.....	33
1. Arrapha in der Ur III-Zeit (2112 - 2004 v. Chr.).....	33
Exkurs: Die Prosopographie des Ḥašib-atal.....	43
2. Die Erwähnung Arraphas in einem altassyrischen Text.....	48
3. Die Eroberung von Arrapha durch Ipiq-adad II. 1855 - 1811 v. Chr.....	49
4. Arrapha in der Zeit Šamšī-adads	50
4.1 Die Siegesstele AO 2776.....	60
4.2 Die diplomatischen Beziehungen von Arrapha zu Šušarrā.....	61
4.3 Der Kult des Wettergottes in Arrapha.....	62
4.4 Die Deportation der Bevölkerung des Landes Utūm und Šušarrā nach Arrapha zur Zeit der Turukkäer-Revolution.....	65
5. Arrapha zur Zeit von Zimrī-līm (1775 - 1762 v. Chr.).....	68
5.1 Die Nutzung der Reiseroute über Arrapha.....	68
5.2 Ein Überfall auf Yaduranum zwischen Arrapha und Kakmum.....	73
5.3 Arrapha als Zielort einer Expedition aus Aššur.....	75
5.4 Die Gerüchte über die Belagerung Aššurs durch Nibriya von Arrapha.....	76
5.5 Die diplomatischen Beziehungen von Arrapha.....	77
6. Die diplomatischen Beziehungen von Arrapha zum Lande Apum	85
7. Arrapha zur Zeit Samsu-ilunas (1749 - 1712 v. Chr.).....	85
7.1 Sklavenhandel.....	86
7.2 Die Veräußerung arraphäischer Bürger durch die Sutäer.....	88
7.3 Die Zuteilung eines Mannes von Arrapha an die Häuser der Gärtner.....	93
8. Arrapha zur Zeit des Ammi-šaduqa (1646 - 1626 v. Chr.).....	94
9. Das Namenselement Arrapha in Personennamen.....	96
10. Zusammenfassung.....	96
3. Teil: Arrapha von ca. 1500 bis 1340 v. Chr.....	103
1. Quellen.....	103
2. Aspekte der politischen Geschichte und sozialen Struktur	104
2.1 Die Könige von Arrapha.....	104
2.1.1 Ithi-tilla.....	105
2.1.2 Kibi-teššup.....	105
2.1.3 Ithi-teššup.....	106

2.1.4	Hišmi-teššup.....	112
2.1.5	Mušteya.....	113
2.1.6	Zur Frage weiterer Könige.....	116
2.2	Das Verhältnis zu benachbarten Ländern.....	121
2.2.1	Ḫanigalbat / Mittani.....	121
2.2.2	Lullu.....	126
2.2.3	Kuššuḫḫe.....	129
2.2.4	Assyrien.....	131
2.2.5	Akkad (Babylonien).....	133
2.3	Zum Status eines „Mannes/Sohnes“ bzw. einer „Frau/Tochter“ des Landes Arrapha.....	135
2.4	Die Zerstörung Arraphas.....	138
3.	Die Stadt Arrapha, die "Stadt der Götter".....	142
3.1	Namen.....	145
3.2	Topographie	151
3.2.1	Palast.....	152
3.2.2	Tempel.....	153
3.2.3	Mauern und Tore.....	155
3.2.4	Straßen.....	156
3.2.5	Häuser, Gärten und Feldflur	157
4.	Zusammenfassung	167
	Arrapha – eine altorientalische Stadt: Zusammenfassung und Ausblick.....	174
	Literaturverzeichnis.....	186
	Erklärung	216

Abkürzungsverzeichnis

AAASH	
AAN	E. Cassin / J-J. Glassner, <i>Anthroponymie et Anthropologie de Nuzi</i> , Vol. 1, <i>Les Anthroponymes</i> , Malibu 1977.
AASFB	Annales Academiae Scientiarum Fennicae, Reihe B (Helsinki 1909 ff.).
AASOR	Annual of the American School(s) of Oriental Research (in Jerusalem) (New Haven/Cambridge, Mass. 1919/1920 ff.)
AbB	Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung (Leiden 1964 ff.).
ABC	A. K. Grayson, <i>Assyrian and Babylonian Chronicles</i> (TCS 5) Locus Valley, New York 1975.
ABPh	A. Ungnad, <i>Altbabylonische Briefe aus dem Museum zu Philadelphia</i> , Stuttgart 1920.
ABZ	R. Borger, <i>Assyrisch-babylonische Zeichenliste</i> , AOAT 33 (Neukirchen-Vluyn 1978) Ergänzungsheft, AOAT 33A (Neukirchen-Vluyn 1980).
AdŠ	G. Wilhelm, <i>Das Archiv des Šilwa-Teššup</i> (Wiesbaden 1980 ff.).
AEM	Archives épistolaires de Mari (Paris 1988 ff.).
AfO	Archiv für Orientforschung (vol. 1-2 als AfK = Archiv für Keilschriftforschung, Berlin /Wien 1923 ff.); Beih. = Beiheft (1933 ff.).
AHw	W. von Soden, <i>Akkadisches Handwörterbuch</i> (Wiesbaden 1959 – 1981).
Aleppo	M. Touzalin 1982.
Amurru 1	J.-M. Durand (Hrg.), <i>Mari, Ébla et les Hourrites dix ans de travaux</i> , Bd.1, Actes du colloque international, Paris 1993.
AnOr	Analecta Orientalia (Rome 1931 ff.).
AO	Der alte Orient (Leipzig 1900 ff.).
AO	Museum siglum Louvre (Antiquités orientales).
AOAT	Alter Orient und Altes Testament (Kevelaer/Neukirchen-Vluyn 1969 ff.); S = Sonderreihe (1971 ff.).
AoF	Altorientalische Forschungen (Schriften zur Geschichte und Kultur des Alten Orients)(Berlin 1974 ff.).
AOS	American Oriental Series (New Haven 1925 ff.)
ARI	A. K. Grason: <i>Assyrian Royal Inscriptions</i> (Wiesbaden 1972/ 1976).
ARM	Archives royales de Mari (= TCL 22-31).
ARMT	Archives royales de Mari (Transkriptionen mit Übersetzung, Paris 1950 ff.).
ArOr	Archiv Orientální (Praha 1929ff.).

ARRIM	Annual Review of the Royal Inscriptions of Mesopotamia Project (Toronto 1983 ff.).
AS	Assyriological Studies (Chicago, 1931 ff.).
ASAW	Abhandlungen der sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig.
ASJ	Acta Sumerologica (Hiroshima, Japan 1979 ff.).
ASORD	American Schools of Oriental Research Dissertation Series.
Assur	Monographic Journals of the Near East (Malibu 1974 ff.).
AUAM	Tablets in the collections of the Andrews University Archaeological Museum.
AUCT	Andrews University Cuneiform Texts (Berriens Springs, Michigan 1984 ff.).
Babyloniaca	Babyloniaca: Études de philologie assyro-babylonienne (Paris 1906-1937).
BaF	Baghdader Forschungen (Deutsches Archäologisches Institut, Abteilung Baghdad, Mainz 1979 ff.).
BBVO	Berliner Beiträge zum Vorderen Orient (Berlin 1982 ff.).
BCT	P.J. Watson, <i>Neo-Sumerian Texts from Drehem</i> , (= BCT 1) Bd. 1, 1986.
BIN	Babylonian Inscriptions in the Collection of J. B. Nies (New Haven 1917 ff.).
BiOr	Bibliotheca Orientalis (Leiden 1943/44 ff.).
BNUS	Bibliothèque Nationale et Universitaire de Strasbourg.
BRM	Babylonian Records in the Library of J. Pierpont Morgan (New Haven 1917 ff.).
BSA	Bulletin on Sumerian Agriculture (Cambridge, England, 1984 ff.).
CAD	The Assyrian Dictionary of the University of Chicago (Chicago 1956 ff.).
CANE	J. M. Sasson (ed.), <i>Civilizations of the Ancient Near East</i> , Vol. 1-4, New York 1995.
CDLI	Cuneiform Digital Library Initiative.
CDLJ	Cuneiform Digital Library Bulletin; Cuneiform Digital Library Journal.
CDOG	Colloquien der Deutschen Orient-Gesellschaft (Saarbrücken 1997-2004, Wiesbaden 2008ff.).
CNI	The Carsten Niebuhr Institute of Ancient Near Eastern Studies.
CPN	R. Hayden, <i>Court Procedure at Nuzu</i> , Diss. Brandeis University. 1961.
CSA	Cahiers de la Société asiatique.
CSCO	Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium (1903 ff.).
CST	T. Fish, <i>Catalogue of Sumerian Tablets in the John Rylands Library</i> (Manchester 1932).
CT	Cuneiform Texts from Babylonian Tablets in the British Museum (London

- 1896 ff.).
- CTN Cuneiform Texts from Nimrud (London 1972 ff.).
- EI The Encyclopaedia of Islam, new edition (Leiden/London 1960 ff.).
- FM Florilegium marianum (Paris, 1991 ff.).
- FLP Museum siglum, Free Library of Philadelphia.
- Fs. Astour *Crossing boundaries and linking horizons: studies in honor of Michael C. Astour on his 80th birthday*, edited by Gordon D. Young, Mark W. Chavalas, Richard E. Averbeck, with the assistance of Kevin L. Danti (Bethesda, Md. 1997).
- Fs. Deimel *Miscellanea Orientalia dedicata Antonio Deimel* (AnOr 12) Rom 1935.
- Fs. Diakonoff *Societies and Languages of the Ancient Near East: Studies in honour of I. M. Diakonoff*, Warminster 1982.
- Fs. Friedrich *Festschrift Johannes Friedrich zum 65. Geburtstag am 27. August 1958 gewidmet*, R. von Kienle/ A. Moortgat / H. Otten / E. von Schuler / W. Zaumseil, (Hrsg.) Heidelberg, 1959.
- Fs. Garelli P. Garelli, *Marchands, Diplomates et Empereurs: études sur la civilisation mésopotamienne*, D. Charpin/ F. Joannès (Hrg.) Paris 1991.
- Fs. C. H. Gordon *Orient and Occident: Essays presented to Cyrus H. Gordon on his Sixty-fifth Birthday*, H. A. Hoffner (Hrsg.) Kevelaer/ Neukirchen-Vluyn, 1973.
- Fs. Lacheman *Studies on the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians: in Honor of Ernest R. Lacheman on his Seventy-Fifth Birthday April 29, 1981*, M. A. Morrison/ D. I. Owen (Hrsg.) Winona Lake, Indiana, 1981.
- Fs. Oberhuber *Im Bannkreis des Alten Orients: Studien zur Sprach- und Kulturgeschichte des Alten Orients und seines Ausstrahlungsraumes: Karl Oberhuber zum 70. Geburtstag gewidmet*, herausgegeben von Wolfgang Meid und Helga Trenkwalder (Innsbruck: Institut für Sprachwissenschaft der Universität Innsbruck, 1986).
- Fs. Oppenheim *From the Workshop of the Chicago Assyrian dictionary: Studies Presented to A. Leo Oppenheim*, Chicago, Illinois 1964.
- Fs. Porada D. I. Owen / G. Wilhelm, (ed.), *Edith Porada Memorial Volume*, (SCCNH 7) Bethesda, Maryland 1995.
- Fs. Renger *Munuscula Mesopotamica*, (AOAT 267) B. Böck / E. Cancik-Kirschbaum/ T. Richter (Hrsg.) Münster 1999.
- Fs. von Soden =W. Röllig (ed.) *Lišān mithurti. Festschrift Wolfram Freiherr von Soden zum 19.VI.1968 gewidmet von Schülern und Mitarbeitern*, (AOAT 1) Neukirchen-Vluyn 1969.

- Fs. Starr D. I. Owen / G. Wilhelm (ed.), *Richard F.S. Starr Memorial Volume* (SCCNH 8) Bethesda, Maryland 1996.
- Fs. Eilers *Ein Dokument der internationalen Forschung zum 27. September 1966*, G. Wiesner (Hrsg.) Wiesbaden 1967.
- GAG *Grundriss der Akkadischen Grammatik* (=GAG), 3., erg. Aufl., Roma 1995.
- GHL E. Laroche, *Glossaire de la langue hourrite*, Paris 1980.
- HANE/S History of the Ancient Near East / Studies (Padova 1990 ff.).
- HdO Handbuch der Orientalistik (Leiden 1948 ff.); Erg.Bd. (1955 ff.).
- HLC G. Barton, Haverford Library Collection of Cuneiform Tablets (Philadelphia 1905-1914).
- HSM Harvard Semitic Monographs.
- HSS Harvard Semitic Series (Cambridge, Mass 1912 ff.).
- ITT Inventaire des tablettes de Tello.
- JA Journal Asiatique (Paris 1822 ff.).
- JAOS Journal of the American Oriental Society (New Haven / Ann Arbor 1843 ff.); Suppl. (1935 ff.).
- JCS Journal of Cuneiform Studies (New Haven/ Baltimore 1947 ff.).
- JEN Joint Expeditions with the Iraq Museum at Nuzi (=Publications of the Baghdad School. Texts, 1-6, Paris/Philadelphia 1927-1939).
- JESHO Journal of the Economic and Social History of the Orient (Leiden 1957/58 ff.).
- JRAS Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland (London 1834 ff.); Suppl. = Supplement; Cent. Suppl. - Centenary Supplement (1924).
- JSS Journal of Semitic Studies (Manchester 1956 ff.).
- KB Keilinschriftliche Bibliothek (Berlin 1889 ff.).
- LDN D. I. Owen, *The Loan Documents from Nuzu*, Brandeis University Diss., 1969.
- MAOG Mitteilungen der Altorientalischen Gesellschaft 1-16 (Leipzig 1925/1943).
- MARI Mari, Annales de Recherches Interdisciplinaires (Paris 1982 ff.).
- MCB L. Speelers, *Recueil des Inscriptions de l'Asie Antérieure des Musées Royaux du Cinquantenaire à Bruxelles: Textes sumériens, babyloniens et assyriens*, Bruxelles 1925, Nr. 309, 310.
- MEC Mari Eponym Chronicle.
- MEE Materiali epigrafici di Ebla (Neapel 1979 ff.).

MesCiv	Mesopotamian Civilization (Eisenbrauns, Winona Lake 1989 ff.).
MLC	Morgan Library Collection, siglum of the Yale Babylonian Collection, New Haven.
Mos Studies	Proceedings of the MOS Symposium.
MSL	Materialien zum sumerischen Lexikon / Materials for the Sumerian Lexicon (Rom 1937 ff.); SS = Supplementary Series (1, 1986).
NABU	N.A.B.U. Nouvelles Assyriologiques Brèves et Utilitaires (Paris 1987 ff.).
NCBT	Siglum of the Newell Collection of Babylonian Tablets (now Yale University, New Haven).
NKRU	P. Koschaker, <i>Neue keilschriftliche Rechtsurkunden aus der El-Amarna-Zeit</i> , (ASAW 35) Leipzig 1928.
NPN	I. J. Gelb/ P. M. Purves/ A. A. MacRae, <i>Nuzi Personal Names</i> , (OIP 57) Chicago, Illinois 1943.
Nuziana II	=E. R. Lacheman, "Nuziana II", <i>RA</i> 36 (1939), S. 113-219.
OBO	Orbis Biblicus et Orientalis (Freiburg Schweiz, 1973 ff.); Series archaeologica (1980 ff.).
OIP	Oriental Institute Publications (Chicago 1934 ff.).
OrAnt	Oriens Antiquus (Rom).
ORIENT	Orient. Report of the Society for Near Eastern Studies in Japan (Tokyo 1960 ff.).
OrNS	Orientalia Nova Series (1932 ff.).
OrSP	Orientalia, SP = Series Prior (Rome 1920-1930).
PdP	La Parola del Passato: Rivista di Studi Antichi (1946ff.).
PDT	M. Çiğ/ H. Kızılyay/ M. Salonen, <i>Puzriš-Dagan-Texte der Istanbulen Archäologischen Museen</i> , vol. I = Texte 1-725 (AASF B 92), Helsinki 1954).
PMB	
RA	Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale (Paris 1886 ff.).
RAI 3	Compte rendu de la troisième Rencontre Assyriologique Internationale (Leiden 1952).
RAI 38	La circulation des biens, des personnes et des idées dans le Proche-Orient ancien (Paris 1991).
TATK	A. Fadhil, <i>Rechtsurkunden und administrative Texte aus Kurruḫanni</i> , unpublizierte Magister-Arbeit. Universität Heidelberg 1972.
RE	Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft, Pauly-Wissowa

(Hrsg.).

- RES Revue des études sémitiques (Paris 1934-1939).
- RGTC Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes (= TAVO Beihefte Reihe B Nr. 7 1974 ff.).
- RIME The Royal Inscriptions of Mesopotamia, Early Periods (Toronto 1990ff.).
- RIA Reallexikon der Assyriologie (und Vorderasiatischen Archäologie) (Berlin 1928 ff.).
- RLV Reallexikon der Vorgeschichte (Berlin 1924- 1932).
- RSO Rivista degli Studi Orientali (Rome 1907 ff.).
- RT Recueil de travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes (Paris 1870 ff.).
- SAOC Studies in Ancient Oriental Civilization (Chicago 1931 ff.).
- SANTAG Arbeiten und Untersuchungen zur Keilschriftkunde (Wiesbaden 1990 ff.).
- SAT M. Sigrist, Sumerian Archival Texts, SAT I = Texts from the British Museum (CDL Press 1993) (= Texts from the British Museum, TBM); SAT II = Texts from the Yale Babylonian Collection, Part I (CDL Press 2000) (= Texts from the Yale Babylonian Collection I, TYBC I, 1-1176; SAT III = Texts from the Yale Babylonian Collection, Part II (CDL Press 2000) (=TYBC II, 1177-2223).
- SCCNH Studies on the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians (Winona Lake 1981 ff.).
- SCL F. N. H. Al-Rawi, *Studies in the Commercial Life of an Administrative Area of Eastern Assyria in the Fifteenth Century B.C., Based on Published and Unpublished Cuneiform Texts*, unpublizierte Diss. University of Wales, Cardiff 1977.
- SD Studia et documenta ad iura Orientis antiqui pertinentia (Leiden 1936 ff.).
- SH Signaturen der Tafeln aus Šimšāra.
- Shemshara 1 J. Eidem/ J. Læssøe, *The Shemshara Archives 1. The Letters* (ohne Ort 2001).
- Shemshāra 2 J. Eidem, *The Shemshāra Archives 2. The Administrative Texts* (Kopenhagen 1992).
- ShT J. Læssøe, *The Shemshara Tablets* (Kopenhagen 1959).
- SLB Studia ad tabulas cuneiformes collectas a F.M. Th. de Liagre Bohler pertinentia (Leiden 1952 ff.).
- SMEA Studi Micenei ed Egeo-Anatolici (Rome 1966ff.).

STN	E. R. Lacheman, <i>Selected Cuneiform Texts from Nuzi in the Harvard Semitic Museum, Vol. 1-2</i> , (Unpublished Harvard University Diss.) Cambridge 1935.
StOr	<i>Studia Orientalia</i> (Helsinki 1925ff.).
TAVO	Tübinger Atlas des Vorderen Orients (Wiesbaden 1977 ff.); Beihefte: Reihe A, Naturwissenschaften (1977 ff.); Reihe B, Geisteswissenschaften (1972 ff.).
TCL	<i>Textes Cunéiformes Musées du Louvre</i> (Paris 1910 ff.).
TCS	<i>Texts from Cuneiform Sources</i> (New York 1966ff.).
TF	Tall al-Fahḥār.
TLB	<i>Tabulae Cuneiformes a F.M.Th. de Liagre Böhl collectae</i> (Leiden 1954 ff.).
TMH NF	<i>Texte und Materialien der Frau Professor Hilprecht Collection</i> (bzw. -Sammlung) im Eigentum der (Friedrich-Schiller-) Universität Jena, (Leipzig 1932-1934); NF = Neue Folge (Leipzig 1937, Berlin 1961 ff.).
TRU	L. Legrain, <i>Le temps des rois d'Ur</i> (= Bibliothèque de l'École des Hautes Études 199, Paris 1912).
TTKY	<i>Türk Tarih Kurumu Yayınları</i> (Ankara 1935 ff.).
UAVA	<i>Untersuchungen zur Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie. Ergänzungsbände zu ZA</i> (Berlin 1960 ff.).
UCP	<i>University of California Publications in Semitic Philology</i> (Berkeley 1907ff.).
UM	<i>Tablet siglum of the University Museum, Philadelphia.</i>
VAB	<i>Vorderasiatische Bibliothek</i> (Leipzig 1907 ff.).
VDI	<i>Vestnik Drevnej Istorii: Вестник древней истории</i> (Moskau 1937 ff.).
VO	<i>Vicino Oriente. Annuario dell' Istituto di Studi del Vicino Oriente, Università di Roma</i> (Rome 1978 ff.).
WdO	<i>Die Welt des Orients. Wissenschaftliche Beiträge zur Kunde des Morgenlandes</i> (Wuppertal/ Göttingen 1947/52 ff.).
WGS	<i>Westfälische geographische Studien.</i>
WVDOG	<i>Wissenschaftliche Veröffentlichungen der Deutschen Orient-Gesellschaft</i> (Leipzig/ Berlin 1900 ff.).
WZKM	<i>Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes</i> (Wien 1887 ff.); Beih. (1936 ff.).
Xenia	<i>Konstanzer althistorische Vorträge und Forschungen</i> (Konstanz).
YNER	<i>Yale Near Eastern Researches</i> (New Haven 1967ff.).

YOS Yale Oriental series, Babylonian Texts (New Haven 1915 ff.).
ZA Zeitschrift für Assyriologie und verwandte Gebiete (ab 1939) und
Vorderasiatische Archäologie (Leipzig/ Berlin 1886 ff.).

Vorwort

Der Gedanke, die Geschichte Arraphas als Thema einer Doktorarbeit zu behandeln, geht auf Ermunterung von meinem Betreuer und Lehrer Prof. Gernot Wilhelm zurück. Verschiedene Faktoren führten zum Erfolg der vorgelegten Forschungsarbeit:

Die Bibliothek des Lehrstuhls für Altorientalistik in Würzburg gab mir die Möglichkeit, ohne Schwierigkeit meine Forschung vor Ort zu betreiben. Außer der Bibliothek ist auch die herausragenden Rolle von Prof. Dr. Gernot Wilhelm zu erwähnen, der mir die wesentlichen und notwendigen Erleichterungen in diesem Zusammenhang bereitet hat. Es sei v.a. Prof. Dr. Gernot Wilhelm und Prof. Schwemer für ihre Unterstützung und wissenschaftliche Beratung gedankt. Die Schwierigkeit einer Finanzierung meines Studiums hat der DAAD mit einem Stipendium beseitigt. Außerdem bedanke ich mich bei Prof. Dr. G. Müller für seine Bereitschaft mir zu helfen. Mein Dank geht weiterhin an Frau Dr. Karin Stella Schmidt, Frau Dr. Marie-Louise Thomson, Dr. Markus Hartmann, Dr. Guido Kryszat und An de Vos. Des Weiteren will ich dieses Vorwort nutzen, um mich sowohl bei Prof. Dr. Markus Hilgert als auch bei Dr. Nele Ziegler dafür zu bedanken, dass sie mir zwei unveröffentlichte Texte zur Verfügung stellten. Ich bedanke mich auch bei allen Kommilitonen, welche stets für ein freundliches Arbeitsklima im Institut gesorgt haben.

Ich möchte mich bei Dr. Muayad Sa'id Basim Damerji herzlich dafür bedanken, dass er mich in Erbil meine Grundkenntnisse im Bachelor-Studium gelehrt hat und er mich dazu ermuntert hat, in Deutschland zu studieren.

Frau Melanie Schaller bin ich für ihre Korrekturlesung und wertvollen Vorschläge, welche mich stets zu neuen Gedanken beflügelten, zu aufrichtigem Dank verpflichtet. Ebenfalls bedanke ich mich bei Frau Annette Schaller und Frau Gilda Noth für ihre Korrekturlesung und wertvollen Anmerkungen.

Schließlich will ich mich herzlich bei meinem Vater Muhammad und meiner Mutter Jihān aus Bētawāta bedanken, denn ohne ihre Unterstützung und ihre Ermutigung wäre es mir unmöglich gewesen, dieses Niveau zu erreichen.

1. Teil: Einführung

1. Ziele und Methodik

Die heute für ihren Ölreichtum bekannte Stadt Kirkuk östlich des mittleren Tigris blickt auf eine vielfältige und weit zurückreichende Geschichte zurück. Ihre historischen Wurzeln können nach dem heutigen Forschungsstand bis zur Zeit des dritten Königs der Ur III-Zeit Amar-suena (25. des Monats Ezen-Ninazu(v) des 5. Regierungsjahres 2031 v.Chr.) zurückverfolgt werden. Diese unsere derzeitigen Kenntnisse rühren allerdings nicht von einer systematischen Ausgrabung der Ortschaft selbst her, sie sind vielmehr das Ergebnis der Auswertung von Keilschrifttexten zu Arrapha, welche bis auf die Kirkuktafeln aus dem 15.-14.Jh. v.Chr. aus externen Archiven stammen.

Seit dem nicht realisierten Vorhaben des zwischenzeitlich verstorbenen Heidelberger Assyriologen Prof. Dr. Karlheinz Deller, die Rekonstruktion der Geschichte Arraphas als Thema einer Dissertation zu vergeben, wurde bislang in der altorientalistischen Forschung kein weiterer Versuch unternommen, dieses Thema zu bearbeiten. Diese Forschungslücke zu schließen, ist das Ziel der hier vorgelegten Doktorarbeit. Die Untersuchung berücksichtigt alle verfügbaren keilschriftlichen Quellen, welche auf Arrapha Bezug nehmen, wenn möglich unter Einschluss von unveröffentlichten Texten. Der zeitliche Rahmen wird durch die ersten Belege aus der Ur III-Zeit (Amar-suena) einerseits und das Datum des Untergangs des Königreichs Arrapha andererseits (um etwa 1340 v.Chr.) abgesteckt.

In Kirkuk selbst haben bisher keine systematischen Ausgrabungen stattgefunden. Bei Erdbeben am Rande der inzwischen weitgehend planierten Oberstadt, unter der sich das alte Arrapha verbirgt, sind kurz vor und nach dem Ersten Weltkrieg Keilschrifttafeln aus dem 15./14. Jh. v.Chr. zu Tage gekommen, die über den Antikenhandel in verschiedene Museen gelangten (London, Paris, Berlin, St. Petersburg u.a.m.). Es handelt sich dabei um die Reste eines Familienarchivs ("Archiv des Wullu"). Die Bearbeitung dieser Texte durch K. Grosz 1988 ist leider sehr fehlerhaft, wie u.a. die Kollation der im Louvre befindlichen Tafeln durch G. Wilhelm, *SCCNH* 7 (1995) 129-133 gezeigt hat. Diese Texte bedürfen daher einer neuen Bearbeitung.

Die Primärquellen der Ur III-Zeit stammen aus dem Archiv von Puzriš-Dagan (Drehem), die aus der altbabylonischen Zeit aus dem Archiv von Šušarrā östlich des heutigen Rāniya am kleinen Zāb sowie aus dem Archiv von Mari am mittleren Euphrat und aus dem Archiv von Tell Leilān. Für die altbabylonische Zeit werden des Weiteren einige Keilschrifttexte unbekannter Fundorte mit einbezogen. Für die Zeit von ca. 1450 bis 1340 v. Chr. liegt mit den Quellen aus Nuzi (Jorgān Tepe; 16 km südwestlich von Kirkuk), Kirkuk und Tall al-Fahhār die dichteste Bezeugung vor.

Eine umfassende Belegsammlung zu Arrapha und Āl ilāni (dazu s. unten) mit einer Zusammen-

stellung der Angaben zur Topographie, Wirtschaft, Verwaltung u.a.m. hat J. Fincke 1993 vorgelegt.

A. Fadhil 1983 hat in seinen Studien zur Topographie und Prosopographie ausgewählter Städte des Königreichs Arrapha zwar die Hauptstadt nicht behandelt, doch kann diese von K. Deller betreute Arbeit in philologischer Hinsicht als vorbildlich bezeichnet werden. Für die Rekonstruktion der Topographie des Landes Arrapha bietet Müller 1994 wichtige Erkenntnisse.

Vorarbeiten zu dieser Dissertation habe ich bereits in meiner Masterthesis geleistet („Die altorientalische Stadt Arrapha von den Anfängen bis ca. 1500. v. Chr. nach keilschriftlichen Quellen“). Hier habe ich den Versuch unternommen, auf einer allerdings überlieferungsbedingt schmalen Materialbasis die ältesten bezeugten Phasen der Stadtgeschichte zu analysieren. Aufgrund des zeitlich vorgegebenen Rahmens endete die Masterthesis zu einem Zeitpunkt unmittelbar vor dem Einsetzen einer reichen schriftlichen Überlieferung aus Arrapha und seiner Umgebung selbst (Kirkuk-, Nuzi-, Tall al-Fahhār-Texte). Die Masterthese wurde hier nach einer sorgfältiger Überprüfung und einer Erweiterung als das erste Kapitel eingesetzt. Im Rahmen der Dissertation sind nun die gesamten verbleibenden Quellen der Zeit nach 1500 bis 1340 bearbeitet.

Angesichts der für weite Zeiträume der Geschichte von Arrapha eher spärlichen Überlieferung kann die Vorgehensweise nur induktiv sein, d.h. die Fragestellungen für die Dissertation leiten sich in erster Linie von den in den Quellen enthaltenen Informationen ab. Die Herausforderung der Keilschriftquellen besteht demnach in der Anpassung der Untersuchungsmethode und der Fragestellung an das auszuwertende Material. Beispielsweise war Arrapha in der altbabylonischen Zeit als "Land" (*KUR/mātum*) und "Stadt" (*URU/ālum*) Teil einer größeren politischen Einheit, während es in den Keilschriftquellen ab dem 15. Jh. v.Chr. als Königsresidenz erwähnt wird. Aus der gut ein Jahrhundert dauernden Phase des Königtums von Arrapha sind mehrere tausend Urkunden, Briefe und Verwaltungstexte bekannt, während aus der Zeit danach bisher keine lokalen Archive erhalten sind. Diese äußerst ungleichgewichtige Verteilung der Quellen macht es unmöglich, alle Fragen, die sich aus der Untersuchung der "Nuzi-Texte" ableiten lassen, diachron durch die gesamte Geschichte Arraphas zu verfolgen.

So können z.B. nur für diese Zeit Details der Topographie beschrieben werden wie die Namen von Stadttoren und Straßen. Auch die Interpretation der in einheimischen Texten des 15. und 14. Jhs. auftretende Bezeichnung „Stadt der Götter“ (*URU DINGIR.MEŠ /Āl ilāni*) hat einen topographischen Aspekt, da nicht klar ist, ob dies eine alternative Bezeichnung für Arrapha insgesamt oder nur für einen Teil der Stadt - etwa das Kultzentrum - ist. Ansatzweise läßt sich das Netzwerk von grundbesitzenden Bewohnern der Stadt ermitteln. Die Existenz eines lokalen Königtums legt zahlreiche Fragen nahe, die teilweise aus den lokalen Quellen beantwortet werden können, teilweise aber auch durch Berücksichtigung des größeren politischen Rahmens, in den das

Königreich Arrapha eingebunden war. Zu den ersteren gehört die Rekonstruktion der Königsfolge und der Königsfamilie, ihrer Funktionen und ihrer materiellen Position. Anhand lokaler Quellen kann auch der Regierungsapparat des Königs, sein Hofstaat, seine Reisen und seine Rolle in der Rechtsprechung - jedenfalls ansatzweise - beschrieben werden.

Zu den Fragen, die nur mit Hilfe von externen Quellen einer Beantwortung näher kommen können, gehört etwa die nach dem Zeitpunkt und den Hintergründen für die Entstehung des Königtums, sowie die Frage, inwieweit der Untergang des Mittani-Reiches die Voraussetzung für das Zerbrechen des Königreiches von Arrapha darstellte. Für die z.Z. wieder diskutierte Frage, ob es ausschließlich Assyrien war, das die Städte und Siedlungen des Königreiches Arrapha eroberte und zerstörte, oder ob auch Babylonien involviert war, sind wiederum die einheimischen Quellen heranzuziehen, während die externen Quellen hierzu schweigen.

Fragen der Kontinuität bzw. Diskontinuität bestimmter Kulturphänomene sind sowohl mit einheimischen als auch externen Quellen zu klären. Ein Beispiel für die Kontinuität bietet der Kult des Wettergottes von Arrapha, während im Bereich der Sprachverwendung und Namengebung die gewaltsame Eingliederung Arraphas in das assyrische Reich in Analogie zu den Verhältnissen in Obermesopotamien eher ein Beispiel für Diskontinuität darstellt.

Eine wichtige Frage, die auch für das Königtum größerer Reiche jener Zeit wichtig ist, ist die nach dem Ausmaß der Zentralfunktion Arraphas als Hauptstadt. Es ist bekannt, dass der König mit seinem Hofstaat sein kleines Reich bereiste und sich öfter in Palästen außerhalb seiner Hauptstadt aufhielt. Inwieweit der Begriff "Hauptstadt" berechtigt ist und ob das herkömmliche Modell von Zentrum und Peripherie bzw. Metropole und Provinz anwendbar ist, ist ebenfalls eine interessante Fragestellung.

Im Rahmen der Dissertation wird überdies die Frage aufgeworfen, welche Faktoren zur geschichtlichen Kontinuität der Existenz der Stadt Arrapha bis hin zum heutigen Kirkuk beigetragen haben. Sind besondere Vorteile der ursprünglichen Standortwahl zu erkennen? Wie sind die natürlichen Gegebenheiten in Hinsicht auf die Versorgung von Bevölkerungen unter vormodernen Produktions- und Transportbedingungen? Obwohl der Fokus der Arbeit auf der Geschichte Arraphas im orientalischen Altertum liegt, wurde die Kontinuität der Stadt über das Datum 1340 v.Chr. hinaus bis ins Mittelalter und die frühe Neuzeit unter Heranziehung griechischer, syrischer, arabischer und persischer Quellen wenigstens kurz skizziert.

Für die Datierung der vorliegenden Arbeit wurde jeweils auf die konventionelle mittlere Chronologie zurückgegriffen, wobei die Rekonstruktion jeglicher Datierung auf der Basis der vergleichenden Untersuchung zwischen synchronen Ereignissen beruht.

2. Kirkuk (Arraḫa): Geographische Grundlagen

2.1 Geographische Lage

Das heutige Kirkuk liegt bei den Koordinaten 35° 28'05.16" nördlicher Breite und 44° 23'43.08" östlicher Länge. Auf der linken Seite des Ḥāse-Flusses, der die Stadt Kirkuk in zwei Hälften teilt, befindet sich das alte Arraḫa - der heutige Stadtteil °Arafa - welcher genau bei 35° 28'00.00" nördlicher Breite und 44° 23' 00.00" östlicher Länge gelegen ist (siehe Abb. 1).

Abb. 1, Quelle: Satellitenbild von Google Earth, Data SIO, NOAA, U.S. Navy, NGA, [GEBICO@2009Europa Technologies@ 2009](#) Tele Atlas @ 2009 DMaps (verwendet am 26.02.08).

2.2 Topographie

Die Provinz Kirkuk wird im Nord-Nordwesten vom kleinen Zāb, im Südwesten vom Ḥamrīn-Gebirge (Ġabal Ḥamrīn auf Arabisch, Zincīre çiyāyī Ḥamrīn auf Kurdisch), im Südosten vom Diyāla/Sīrwān-Fluss sowie im Nordosten vom Zāgrosgebirge begrenzt¹. Zur rechten Seite des Ḥāse-Flusses befindet sich die etwa 40 m hohe Zitadelle von Kirkuk (Qallā auf Kurdisch und Qal'a auf Arabisch). Der Ḥāse und der Āwā sipī fließen südlich von Šaiḥ Šālḥ zusammen und bilden den °Aḏaim, welcher 30 km südlich von Balad in den Tigris fließt².

Nach Verlassen des Tigrisgrabens und einer zweistündigen Fahrt in Richtung Nordwesten nach Kirkuk, ändert sich, ab etwa 32 km vor Kirkuk, allmählich das Landschaftsbild von dem einer Wüstensteppe zu dem eines Vorgebirges.³ Der Wādi im Westen von Čamčamāl schneidet sich in die Oberfläche von Ġarmo ein und wurde während des ersten vorchristlichen Jahrtausends rückschreitend mit Alluvium aufgefüllt, was durch die Funde spätassyrischer (ca. 750 - 600 v. Chr.) Scherben in der Nähe von Sēdān belegt werden kann. Das akkumulierte Material erreicht eine Dicke von 9 m und wurde wahrscheinlich vom Fluss durch eine breite Aufschüttung aus pliozänem Schotter (siehe Abb. 2), die die Ebene von Čamčamāl von der Ebene von Kirkuk trennt, hindurch transportiert⁴.

Legende: q= Quartär; qp= Salztonebenen, Sebkhas; qe= Sanddünen, Ebenen; n-q= Neogen-Quartär; n2-q= Plioän-Pleistozän; n=Neogen; n2= Plioän; n1= Mioän; pg3-n1= Oligozän-Mioän; pg1-2= Paläozän-Eozän; pg= Paläogen; pg3= Oligozän; pg2= Eozän; pg1= Paläozän; pg= paläogener Wildflysch; c-t= Kreide-Tertiär; mz= Mesozoikum; j-c= Jura-Kreide; tr-j= Trias-Jura; c= Kreide; c2= Oberkreide; c1= Unterkreide; j= Jura; j3=

1 Krammers, *EI* 5 (1986) 144.

2 Krammers, *EI* 5 (1986) 145.

3 Braidwood/Howe, SAOC 31, 13.

4 Braidwood/Howe, SAOC 31, 91.

Oberjura; j2= Mitteljura; j1= Unterjura; tr= Trias

Abb. 2: zitiert nach Frankenfeld/Schöneberg, A II 1 Vorderer Orient-Geologie; Sonderforschungsbereich 19 TAVO.

Etwa 32 km südlich von Kirkuk (bei 35° 23' N., 44° 22' E) liegt etwa 228 m über dem Meeresspiegel der Hügel Matāra. Er ist 8 m hoch und seine obere Hälfte ist von Schutt bedeckt. Rund 4,8 km östlich davon befindet sich der Kānī Domlān Gebirgskamm - der erste einer Kette, die sich zum kurdischen Gebirge aufbaut⁵. Noch weiter südlich von Kirkuk, im Norden des Aq Baš-Sees seinen Anfang nehmend, zieht sich die Gebirgskette Ḥamrīn als einteilende Geländeeinheit etwa 800 km in nordwestlicher Richtung hin, um schließlich seinen Endpunkt im Gebirgspass von Faṭḥa zu erreichen. Der Gebirgspass von Faṭḥa, durch den der Tigris fließt, trennt das Gebirge Ḥamrīn an der östlichen Seite und das Makḥūl-Gebirge auf der westlichen Seite⁶. Sein höchster Punkt befindet sich südöstlich von Faṭḥa mit 527 m Höhe.

2.3 Endogene Dynamik – Tektonische Grundlagen

Tektonisch betrachtet liegt Kirkuk im Grenzgebiet zwischen stabiler Schichtung im Westen und instabiler Schichtung in Richtung Osten, da im Osten Kirkuks die arabische und die iranische Platte aufeinander treffen, wodurch das Zāgrosgebirge aufgeschoben wurde (siehe Abb. 3).

Abb.3: zitiert nach: Geology and Hydrocarbons Potential of the Middle East – Tectonic Map of the Middle East, 1977, Petroconsultants LTD, Dublin, Ireland, vgeographic base map: Kümmerly & Rey, Bern, Switzerland, Project Coordinator: Hans R. Grunau, Ormond Printing Co. LTD.DUBLIN

Die Kleinstruktur der Provinz Kirkuk besteht aus drei zentralen Gürteln, die ihren Ausdruck im Hügelland um Kirkuk finden:

(1) Der Gürtel von Makḥūl erstreckt sich von der Gebirgskette Makḥūl bis zu den Gebirgsketten zwischen Ḥawīḡa, Dāquq und Tuz ḥurmātu, die aus Qara çuḡ, Bātīwa, °Alī daḡ und Tisāq bestehen.

(2) Der Gürtel von Kirkuk liegt nördlich der Zone von Makḥūl und erstreckt sich von Kifrī bis Dubis, deren nördliche Grenze aus den Gebirgen von Kifrī, Šākal, Bāsikī Zanūr und Kānī Domlān besteht.

(3) Der Gürtel von Čamčamāl liegt wiederum nördlich der Zone von Kirkuk und erstreckt sich von Bāwa Nūr in Richtung Sangāw bis Čamčamāl und Šiwān. Im Norden wird sie durch

5 Braidwood/Howe, SAOC 31, 26.

6 Über den Namen und historische Bezeichnungen der Gebirgskette von Ḥamrīn siehe Herzfeld, *EI* 3 (1971) 149.

den Gebirgskamm mit dem Gipfel von Qaradāg, Sagirma und Ḥālḥālān begrenzt, wobei die südliche Grenze dieser Zone auf die als von Kirkuk bekannte Hochebene fällt, wohingegen die südliche Seite, gegenüber von Čamčamāl, als Bānī Māqān (Hochebene von Maqān) bezeichnet wird⁷.

2.4 Oberflächenwasser

Der Ḥāse-Fluss entsteht westlich des Gebirges Kānī Šaytān Ḥasan aus dem Zusammenfluss zweier Gebirgswādis, von denen einer nordöstlich von Čamčamāl und einer nördlich von Karakut entspringt, und flankiert die nordwestliche Seite des besagten Gebirges. Beide Wādis fließen in Suradi zusammen und bilden ab dort den Ḥāse-Fluss. Der Ḥāse macht südwestlich des Gebirges Qašqa eine Biegung in Richtung Süden, um dann aus nordöstlicher Richtung Kirkuk zu erreichen. Während der sommerlichen Trockenzeit führt der Ḥāse südlich des Gebirges Qašqa jedoch kaum Wasser. Im weiteren Verlauf teilt er die heutige Stadt Kirkuk in zwei Hälften, wobei die Zitadelle von Kirkuk auf der rechten Seite liegt, während sich der als °Arafa (syrisch: ܐܪܫܐܝܢ) bezeichnete Stadtteil zur Linken befindet. Der Ḥāse selbst wird ab der Ostbiegung im Norden des Gebirgsfußes von Ḥamrīn mit Zağaytum bezeichnet, um dann ab dem Zusammenfluss mit dem Fluss Dāqūq (Tauq) als Dāqūq bezeichnet zu werden. Der Dāqūq ist ein Hauptlauf der Drainage im Südosten des Čamčamāl Tals, der 2,4 km unterhalb des Dorfes Qara Čiwār bzw. 45 km im Südwesten von Čarmo seine Fließrichtung nach Westen ändert, um durch den Tāse Gebirgskamm (kurdisch: Čīyāy Tāse) weiter in Richtung der Piemont-Zone zu fließen⁸. Dieser Dāqūq fließt dann im weiteren Verlauf mit dem Qurī Fluss zusammen, der südwestlich von Ğambur entspringt. Weiter südlich fließt der Dāqūq dann wiederum im Norden des Dorfes °Abdul Ḥasan mit dem Āwā Sipī Fluss zusammen. Ab dem Schneidepunkt mit dem Āwā Sipī, wird der Fluss mit Šaṭ al-°Uzaym (Řuḥāna oder auch Adheim genannt und einer Länge von 230 km) bezeichnet. Dieser fließt dann durch das Gebirge Ḥamrīn, um 15 km südlich von Balad im Tigris zu enden⁹ (siehe Abb. 4).

Abb. 4: Braidwood/Howe, SAOC 31, 14, Fig. 3.

Vom Kānī Domlān Gebirgskamm geht ein kleiner Wādi hervor, der außerhalb der Regenzeit kein Wasser führt und bereits einen Teil des Hügelvorlandes wegerodiert hat. Im Osten dieser Vorgebirgszone beginnt das Gelände langsam abzuflachen und wird nur noch gelegentlich von Hügeln durchsetzt. 16 bis 24 km westlich von Matāra verschwinden auch

7 .129 سورداشي، كركوك بحوث الندوة العلمية (Sūrdāšī, *Karkuk bḥuṭ u nadwat u l-°ilmīyah*, 129).

8 Braidwood/Howe, SAOC 31, 27.

9 61 عمر، كركوك بحوث الندوة العلمية، (°Umar, *Karkuk bḥuṭ u nadwat u l-°ilmīyah*, 61).

diese Hügel allmählich gänzlich. Der Regengürtel des Vorgebirges endet südlich des heutigen Kirkuk, weswegen die Gebiete des Vorgebirgszuges südlich von Kirkuk unter der Spärlichkeit von Niederschlägen leiden.¹⁰ Dies lässt sich anhand der landwirtschaftlichen Nutzung nachvollziehen. Während im Gürtel von Ḥānaqīn über Kirkuk nach Mossul noch Regenfeldbau möglich ist, wird südlich von Kirkuk aufgrund der zunehmenden Aridität auf künstliche Bewässerung zurückgegriffen (siehe Abb. 5).

10 Braidwood/Howe, SAOC 31, 26.

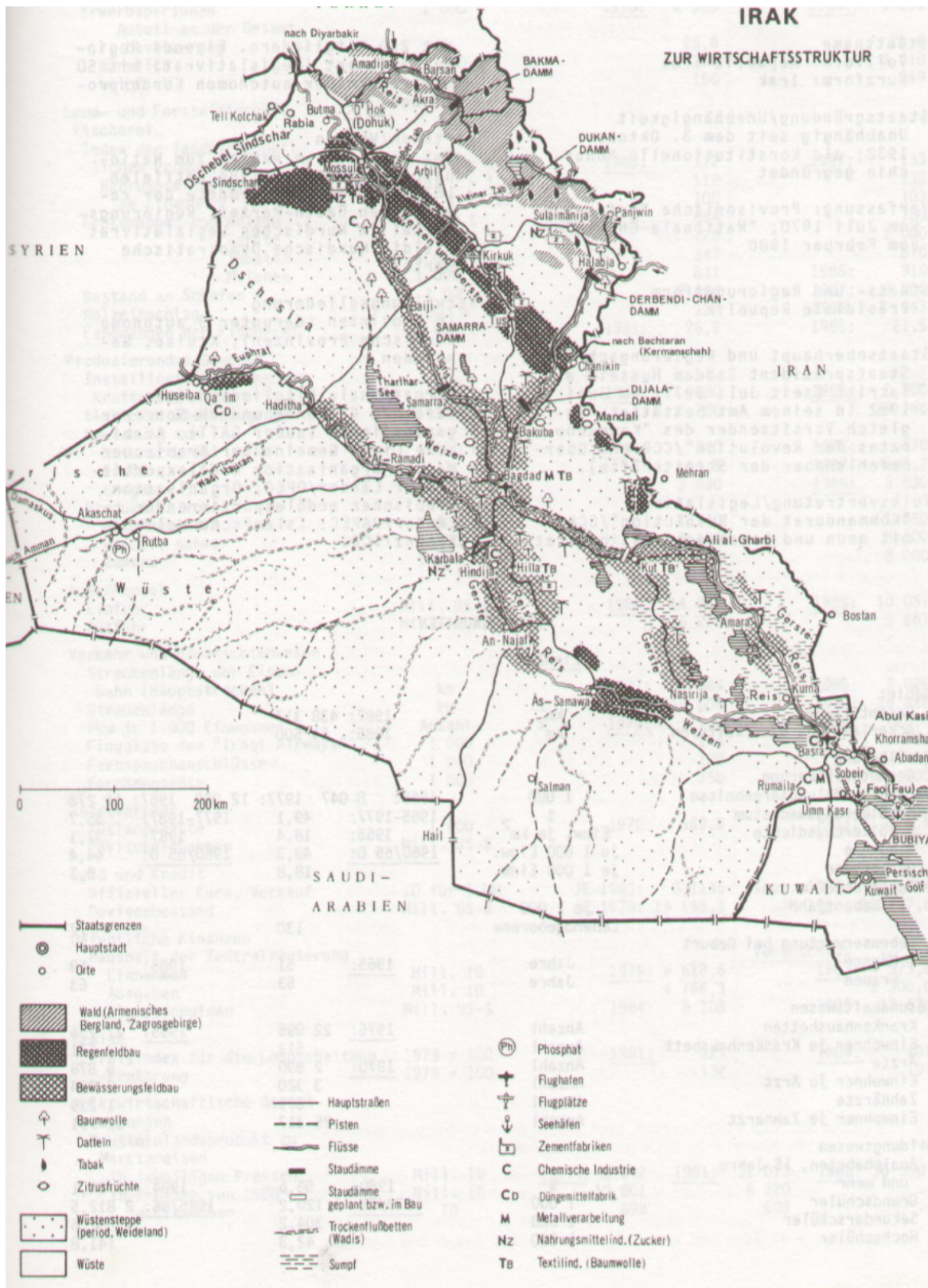


Abb. 5: Quelle: Statistik des Auslandes, Länderbericht, Irak 1988, 9.

2.4.1 Jahreszeitliche Wasserführung des kleinen Zäb

Der kleine Zäb erreicht gemäß einer 16-30jährigen Messung in Pirdē (auf Türkisch Altün-

Köpri; d.h goldene Brücke¹¹), im Norden von Kirkuk, seinen Wasserhöchststand im April. Dies ist das Ergebnis des Zusammenfalls der Schneeschmelze aus dem Hochgebirge mit der Regenzeit der Stromgebiete. Während im April 512 m³ /Sek. an Wasser mitgeführt werden, wird im September der niedrigste Wasserstand erreicht. Mit gerade einmal 45 m³ /Sek. liegt dieser Wert bei weniger als einem Zehntel der Wassermenge vom April. Anhand der Wasserführung lässt sich also der Wechsel zwischen Regen- und Trockenzeit nachvollziehen. (siehe Abb. 6).

Mittlere monatliche Wasserführung in m³/Sek (16-30-jährige Messungen)

Ort	Jan.	Feb.	März	April	Mai	Juni	Juli	Aug.	Sept.	Okt.	Nov.	Dez.
Altun- Koepri	239	404	480	512	347	192	104	59	45	48	80	129

Abb.6: Quelle: Denecke, Flüße und Wasserwirtschaft, 11. Tab. 2, d.

2.5 Klima

B. P. Allisow teilt Kirkuk gemäß der ökoklimatischen Klimaklassifikation unter das Zonobiom IV der mediterranen Hartlaubgewächse ein¹². Auch im Klimadiagramm-Weltatlas nach H. Walter und H. Lieth selbst findet sich Kirkuk unter dem Zonobiom IV wieder. Die Gründe für diese Zuteilung sind hierbei die klar ausgeprägten Jahreszeiten mit kühlen, regenreichen Wintern, feucht-milden Übergangszeiten im Frühling und Herbst, sowie heißen, trockenen Sommern. Die Jahresniederschlagsmenge liegt im Durchschnitt unter 400 mm (379 mm nach Abb. 7, bzw. 383 mm nach Abb. 8) und die durchschnittliche Jahrestemperatur liegt bei 22°C (siehe Abb. 7), wobei die 5°C-Hürde das ganze Jahr über nicht unterschritten wird¹³ (siehe Abb. 8).

Abb. 7: Quelle: Walter/Lieth, *Klimadiagramm-Weltatlas*, Teil 3, (2), 21, Typus IV, Klimadiagramme von Vorderasien und Ägypten (2).

Das Klima Kirkuks ist geprägt von einer starken Niederschlagsschwankung zwischen der Winterregen- und der sommerlichen Trockenzeit. Von März bis Mai nehmen die Niederschlagszahlen Schritt für Schritt ab, um in die beginnende Trockenzeit überzuleiten. Von Juni bis September wird dann die höchste Aridität des Jahres erreicht, wobei die Niederschlagsmengen gegen 0 gehen. Ab Mitte September beginnt der Übergang in die

11 Dies ist der Name einer Brücke, die über den kleinen Zäb zum Städtchen Altün köpri führt. Diese Brücke wurde 1586 von Sultan Murad III für den Feldzug gegen Persien gebaut. Siehe Nolde, *Reise nach Innerarabien*, 12.

12 Allisow/Drosdow/Rubinstein, *Lehrbuch der Klimatologie*, 121-122.

13 Für die Klassifikation und Problematik zu Zonobiom IV siehe Walter/Breckle/Lawlor, *Walter's Vegetation*, 249-291.

Regenzeit, wobei sich die Niederschläge bis März stetig vermehren. Das absolute Niederschlagsmaximum wird dann im März mit 81 mm erreicht. Die Wintermonate sind feucht und kühl mit den kältesten Durchschnittstemperaturen von Dezember bis Februar bei Werten um die 10°C. Ab März steigen dann die Temperaturen langsam an. Die Sommermonate sind heiß und trocken mit Höchstwerten im Juli von bis zu 43°C. Im September sinkt die Temperatur ab, um dann ab Oktober mit dem Beginn der Regenzeit auszukühlen (siehe Abb. 8).

Latitude: 35.470° Longitude: 44.396° Elevation 330m

Month	<u>Prc.</u>	<u>Prc.</u>	<u>Prc.</u>	<u>Wet</u>	<u>Tmp.</u>	<u>Tmp.</u>	<u>Tmp.</u>	<u>Grnd</u>	<u>Rel.</u>	<u>Sun</u>	<u>Wind</u>		
	mm/m	mm/d	cv	days	mean	max.	min.	Frost	hum.	shine	(2m)	ETo	ETo
			%	days	°C	°C	°C	days	%	%	m/s	mm/m	mm/d
Jan	54	1.8	70.7	9.5	9.2	13.8	4.6	9.2	70.3	54.8	1.0	35	1.1
Feb	60	2.1	65.1	10.0	11.0	15.9	6.2	6.6	67.3	58.8	1.3	48	1.7
Mar	81	2.6	73.5	9.1	14.4	19.9	9.0	1.2	58.6	59.6	1.3	83	2.7
Apr	54	1.8	71.6	7.9	19.8	25.9	13.7	0.2	51.2	61.9	1.4	120	4.0
May	26	0.8	142.5	3.5	26.3	33.3	19.3	0.0	34.1	75.3	1.6	189	6.1
Jun	0	0.0	261.6	0.2	31.7	39.2	24.2	0.0	22.0	95.1	1.5	227	7.6
Jul	0	0.0	391.6	0.0	35.1	43.0	27.2	0.0	19.8	95.4	1.6	253	8.2
Aug	0	0.0	367.1	0.0	34.6	42.5	26.7	0.0	21.1	95.3	1.3	220	7.1
Sep	1	0.0	342.2	0.1	30.8	38.7	23.0	0.0	23.1	93.8	1.2	170	5.7
Oct	13	0.4	158.7	2.7	24.5	31.4	17.7	0.1	35.3	77.5	1.1	115	3.7
Nov	41	1.4	94.2	5.7	16.7	22.5	10.9	1.0	55.0	64.6	0.9	60	2.0
Dec	53	1.7	58.2	8.5	10.9	15.7	6.2	7.1	69.9	55.4	0.9	36	1.2
Total	383											1 555	

Abb.8: Quelle: FAO AQUASTAT Climate characteristics: <http://geonetwork3.fao.org/aglw/climate6x.php?>

2.6 Ortsbestimmung

Die Ortsbestimmung von Arrapha beruht auf der sog. Geographie von Sargon¹⁴, der altbabylonischen geographischen Liste Ḥarmal, den überlieferten geographischen Beschreibungen des griechischen Autors Claudius Ptolemäus sowie den Tafeln aus Kirkuk. Demzufolge reicht Arrapha in der sog. „Geographie von Sargon“ bis Lubdi:

KAV 92 (VAT 8006)¹⁵

- Vs. 10 [TA X-X]-*ḥa¹-a* EN *Lu-ub-di* KUR *Ar-rap-ḥa^{ki}* [von..]..ḥâ bis Lubdi ist das Land Arrapha;
- 11 *bi-rit^{id}* *Za-ba-an e-li-i ù šap-li-i^{ki}* zwischen dem kleinen und größeren Zâb;

Die nördliche Grenze des Landes Arrapha wird leider nur mit dem fragmentarisch erhaltenen Ortsnamen [...]ḥâ überliefert. Die südliche Grenze des Landes Arrapha ist mit der Erwähnung von Lubdi definiert¹⁶. Mit der zwischen dem größeren und kleinen Zâb gelegenen

14 Die genaue Identifizierung der sog. „Geographie von Sargon“ und welchem Sargon sie zugeordnet werden soll, ist unter Assyriologen eine umstrittene und heftig debattierte Frage: die folgenden Assyriologen schreiben sie dem Sargon von Akkad zu: z. B. Sayce, *JRAS* (1921) 443; Landsberger, *ZA* 35 (1924) 217+ Anm.1; Albright, *JAOS* 45 (1925) 193-245; Meissner, *Babylonien und Assyrien*, Bd. 2., 377; Smith, *Early History of Assyria*, 86-90; Weidner, *AfO* 16 (1952-1953) 3; Grayson, *AfO* 25 (1974/1977) 56-64; Forrer hat die Inschrift Sargon I. von Assyrien zugewiesen: E. Forrer, *RIA* 1 (1932) § 16, 237-240; Ungnad folgte ebenfalls der Meinung von Forrer: Ungnad, *Subartu*, 39 und Anm. 8; Pott datiert den Text auf die Zeit Sargon II. von Assyrien: Pott, *JNES* 41 (1982) 288; van De Mieroop schlägt vor, dass die Geographie von Sargon in der Zeit von Sargon II. abgefasst wurde: van de Mieroop, *AOAT* 267, 233; Liverani ist der Meinung, dass der Text dem Asarhaddon und Aššurbanipal zugeordnet werden muss. Am Schluss bevorzugt er Asarhaddon aber ohne Grund: Liverani, *HANE/S* 5, 66; lediglich sind zwei Exemplare der Geographie von Sargon aus dem ersten Jahrtausend überliefert. Dennoch zeigen einige Teile der Inschrift nach der Vermutung von Horowitz, dass der Text ältere Züge hat. So z. B. sind die zwei Zeilen langen Abschnitte betreffend der Regierung des Sargon zumindest so alt wie die altbabylonischen Omina, welche als Basis für *The Chronicle of Early Kings* dienen. Außerdem ist die zweite und die dritte Liste der Ortsnamen (SG 6-30, 33-42) enthalten. Das sind Namen, welche im zweiten und im dritten Jahrtausend große Bedeutung hatten, während sie im ersten Jahrtausend die Bedeutung verloren. Zudem erscheinen die bekannten Ortsnamen in den zwei genannten Listen in altbabylonischer Zeit. Demzufolge gelangte W. Horowitz zum Schluss, dass die Abschnitte mit zwei Zeilen sowie die zweite und dritte Liste der Ortsnamen wohl in altbabylonischer Zeit niedergeschrieben sein sollten, während der erste und vierte Abschnitt der Liste der Ortsnamen auf eine spätere Zeit zurückdatieren. Aus den erwähnten Gründen folgerte er, dass die Sargon-Geographie in der jetzigen Form mit hoher Wahrscheinlichkeit in der neuassyrischen Zeit abgefasst sein muss und in der Regierungszeit von Sargon von Akkads Namensvetter Sargon II. von Assyrien oder noch wahrscheinlicher in der Zeit von dessen Nachfolger Sanherib oder Asarhaddon entstand: Horowitz, *MesCiv* 8, 92-93.

15 Schroeder, *WVDOG* 35, Nr. 92; Ed.: Horowitz, *MesCiv* 8, 67-95.

16 Lubdu erscheint wie in der oben dargestellten Geographie als eine benachbarte Stadt des Landes Arrapha, nämlich an der südlichen Grenze siehe Albright, *JAOS* 45 (1925) 212; Finkelstein lokalisiert den Ort von Lubdu ungefähr in der Nähe vom Städtchen Tauq (Dāqūq) etwa 32.180 km (20 Miles) südlich von Kirkuk siehe Finkelstein, *JCS* 9 (1955) 2; Brinkman, *AnOr* 43, 43, Anm. 1096; irgendwo zwischen Arrapha und dem Radānu Fluss = Dāquq Fluss (Tāuq Čāy) siehe Frayne, *AOS* 74, 58.

Region sollte die nördliche Region von Arrapha gemeint sein¹⁷. Arrapha benennt in der oben dargestellten Geographie eindeutig das Land Arrapha und nicht die Stadt Arrapha allein. Arrapha wird auch in der altbabylonischen geographischen Liste Ḫarmal erwähnt:

A. IM 51143 iii: 74¹⁸//B. IM 51153 iii: 1¹⁹

A-ra-ap-lu^{ki}

Die Erwähnung Arraphas in der Ḫarmal-Liste ist geographisch insofern wichtig, dass die Auflistung der Städte mit Arrapha beginnt und sich in Richtung der südöstlichen Gegenden fortsetzt²⁰ und dann vom Sīrwān/Diyālā Fluss über die Gebirgskette von Ḫamrīn und anschließend im Südwesten entlang des Diyāla Flusses bis nach Ešnunna fortgesetzt wird²¹.

Außerhalb der keilschriftlichen Quellen gibt die Geographia von Ptolemäus wichtige Aufschlüsse über die Geographie des Gebiets, die für die Lokalisierung von Arrapha von großer Bedeutung sind. Demzufolge versuchten die Forscher seit früheren Phasen Arrapachitis von C. Ptolemäus mit Arrapha gleichzusetzen. Dementsprechend wurde auf der Basis der Laut-Ähnlichkeiten der Versuch unternommen, die Landschaft Arrapachitis (Αρραπαχίτις), welche Claudius Ptolemäus (Κλαύδιος Πτολεμαῖος) aufgezeichnet hat, mit den anderen Landschaften zu vergleichen, deren Namen ähnliche Laute aufweisen. Der erste Versuch ist dabei von Bochart 1599 - 1667 unternommen worden, der zum ersten Mal Arrapachitis mit dem Arpaḫšad der Bibel²² zusammengebracht hat²³.

Schon früh wurde auch der Versuch unternommen, die Landschaft Arrapachitis mit dem Arrapha der keilschriftlichen Quellen zu verbinden:

H. Kiepert schrieb 1878: „noch weiter östlich wird das Quellgebiet des grossen Zāb, des östlichen Tigriszuflusses im armenischen Reiche zur Provinz Korduch gerechnet, es heißt mit landschaftlichem Namen noch jetzt kurdisch Albāk, altarm. Albaḫ (daher Αλουαχα bei Ptol.), in den assyr. Inschr. Arbaḫa = Αρραπαχίτις bei Ptol. (neben jenem Alauka), und ist merkwürdig dadurch, dass es in der Form Arpaḫšad in der Genesis als Urheim der südsemitischen Wanderstämme (namentlich der Hebräer selbst und der Araber) dargestellt wird“²⁴.

E. Schrader brachte 1878 die Landschaft Arrapachitis mit Arpaḫa in Zusammenhang: „Da

17 Vgl. Horowitz, MesCiv 8, 81.

18 Levy, *Sumer* 3 (1947) Photo: S. 74-75, Tf. 1-2, Kopie: S. 77-80

19 Levy, *Sumer* 3 (1947) Photo: S. 76, Tf. 3, Kopie: 80-83.

20 So z. B. Ši-mu-rum^{ki}, Gān-ur^{ki} und so weiter.

21 Levy, *Sumer* 3 (1947) Photo: S. 74-75, Tf. 1-2, Kopie: S. 77-80, Z. 74-86; Für die Partitur siehe Reiner, MSL 11, 57, iii 74-86.

22 Gen. X 22

23 Bochart, *Geographia sacra*, 83.

24 Kiepert, *Lehrbuch*, 80, Anm. 2.

nun Arbacha=Arrapachitis, das ja ohnehin am oberen Laufe des großen Zāb zu beiden Seiten desselben sich hinstreckte, noch davon unterschieden wird, werden wir dasselbe mit Lenormant südlich von diesem Districte, in dem durch die Biegung des Zāb gebildeten Winkel zwischen Zagros (Choatras) und diesem Flusse, einem sehr bergigen Terrain zu suchen haben²⁵.

F. Delitzsch versuchte 1881 nicht nur die Lage der Stadt Arrapha zu bestimmen, sondern auch eine Bedeutung des Namens Arrapha herzuleiten, wobei er allerdings nicht zu einem tragfähigen Ergebnis gelangte. Er versuchte Arrap bzw. Arab von -ha zu trennen und dadurch einen Zusammenhang zwischen der akkadisierten Form des Namens Urbilum, nämlich Arba'il, die er als arba'u+il (Viergötterstadt) deutete, herzustellen, wie dies in den neu-assyrischen Inschriften der Fall ist. Jedoch beinhalten weder Arba'il noch Arrapha das Element „vier“. Es handelt sich hierbei vielmehr um ein Homonym. Was die Ortsbestimmung betrifft, so brachte er, Kiepert folgend, den von C. Ptolemäus erwähnten Namen der Landschaft Αρραπαχίτις (VI. 1, 2) mit dem Namen des bergigen Quell- und Durchbruchgebietes des großen Zāb, welches noch heute auf kurdisch Albāq und auf altarm. Albah genannt wird, in Zusammenhang. Auf der Basis dieses Resultats untersuchte er daraufhin die beliebte Gleichsetzung von אַרְפַּכְשָׁד (Arpahšad Anh. II) mit Αρραπαχίτις (VI. 1, 2), da er aber Αρραπαχίτις mit Arrapha kombinierte und ihm nach אַרְפַּכְשָׁד und Arrapha keinen Bezug zueinander hätten, musste er demnach auch die Verbindung zwischen Arpahšad und Αρραπαχίτις verneinen²⁶. Dagegen äußerte sich Th. Nöldeke im Jahr 1881 in seiner Besprechung von F. Delitzschs These dahingehend, dass er nicht begreifen könne, warum Αρραπαχίτις und das Albāq sowie das Arrapha der assyrischen Quellen nichts mit אַרְפַּכְשָׁד zu tun haben sollen²⁷.

A. Delattre befürwortete 1883 eine südliche Lage der Stadt Arrapha und hielt aufgrund dessen die von F. Delitzsch und E. Schrader eingeführte Gleichsetzung der Stadt Arrapha mit der Αρραπαχίτις von Ptolemäus für weniger wahrscheinlich²⁸.

E. Meyer beschrieb Arrapha 1884 als eine in der Nähe des großen Zābs und östlich von Ninive gelegene Stadt. Demgemäß hält er den von Friedrich Delitzsch hergestellten Zusammenhang zwischen Arrapha und Αρραπαχίτις²⁹ angesichts der Lage des letzteren im Gebirgsland für unhaltbar³⁰.

25 Schrader, *Keilinschriften*, 164.

26 Delitzsch, *Wo lag das Paradies?*, 124-125; id., *Zweiter Vortrag*, 5.

27 Nöldeke, *ZDMG* 36 (1882) 182.

28 Delattre, *Le Peuple*, 118, Anm. 3.

29 Meyer, *Geschichte des Alterthums*, Bd.1, 418, § 343

30 Meyer, *Geschichte des Alterthums*, Bd. 1., § 411, 547.

C. P. Tiele wiederholt 1886 die Identifikation von Arrapha mit Arrapachitis³¹, ohne weitere Argumente zur Diskussion beizutragen.

Obwohl H. Winckler 1892 die Gleichsetzung von Arrapha mit der Landschaft Arrapachitis zurückwies, welche am Oberlauf des größeren Zābs gelegen ist, unternahm er doch den Versuch, die Grenze von Arrapha unabhängig von Arrapachitis genauer zu bestimmen. Demgemäß lokalisierte er dessen Grenze wie folgt: „das jenseits vom kleinen Zāb, oder vielleicht erst vom Turnat, nördlich vom Tigris und südlich vom medischen Grenzgebirge gelegene Gebiet umfasste, und östlich an Elam oder von diesem abhängige Länderschaften stieß“³². Er behauptete also, dass Arrapha östlich an Elam grenzt³³.

In seinen letzten Werken hielt Nöldeke 1887 trotz der Erwähnung, dass die Gleichsetzung von Arpašad mit Arrapachitis, dem heutigen Albâq umstritten sei, seine Behauptung, dass beide identisch seien, aufrecht. Dies begründete er damit, dass die beiden letzteren Formen Arpaḥ- ähneln, wenn man den Zusatz -šad ausklammert³⁴.

Auf der Basis der Gleichsetzung von Albâq mit Arrapha debattierte Andreas im Jahr 1894 die Möglichkeit der Identifizierung von Arrapachitis mit dem in den Keilschriftquellen niedergelegten Namen Arrapha und weiter mit Albâq und zog daraufhin den Schluss, dass kein Beweis für eine nördliche Lage von Arrapha existierte und dass eine unbefangene Betrachtung der Tatsachen vielmehr mit Notwendigkeit auf eine viel südlichere Gegend deutet. Weiterhin führt er an, dass Arrapha in der Umgebung vom kleinen Zāb oder möglicherweise in der Gegend von Dīyāla zu suchen ist. Im Rahmen dieser Schlussfolgerung identifiziert er die Stadt *Αρραπα*, welche C. Ptolemäus (VI 1, 6) als südlich von Arbela gelegen beschreibt, mit Arrapha. Weiterhin schreibt er: „Dann wäre aber auch zu erwägen, ob nicht ein Zusammenhang zwischen Arrapa und der Landschaft Arrapachitis angenommen werden muss, der allerdings eine Berichtigung der von Ptolemäus für diese letztere gegebenen Grenzbestimmungen zur Folge haben würde, aber in einer ganz anderen, als der von Kiepert vorgenommenen Weise ... Hat nun auch die Gleichsetzung von Arrapha mit Albâq -A., zurückgewiesen werden müssen, so lässt sich ein anderer von Assyrern überlieferter Stadt- und Landesname vielleicht mit mehr Recht damit in Verbindung bringen“³⁵.

H. De Genouillac ging 1910 aufgrund der Siegesstele AO 2776 davon aus, dass Arrapha

31 Tiele, *Handbücher der alten Geschichte*, Abt. 4, Teil 1, 62, 479.

32 Winckler, *Geschichte*, 207.

33 Winckler, *Geschichte*, 215.

34 Nöldeke, *Die semitischen Sprachen*, 9-10 und Anm. 1; id., 2. verbessert. Aufl., 1899, 12 und Anm. 1.

35 Andreas, *REclAW I*, (1894) Sp. 1701-1703.

eine Region sei, die im Osten des Tigris und im Süden des kleinen Zāb gelegen ist³⁶, ohne dabei Bezug auf das Arrapachitis von C. Ptolemäus zu nehmen.

Die von Schrader 1878 vorgeschlagene Identifikation von Arrapha mit der Arrapachitis bei Claudius Ptolemäus betrachtete S. Schiffer 1911 als unwahrscheinlich³⁷. E. Forrer behauptete hingegen noch 1920, dass die Arrapachitis bei Claudius Ptolemäus mit Arrapha gleichzusetzen, von diesem jedoch falsch angesetzt worden sei und deshalb für Verwirrung unter den Forschern gesorgt habe. Die Ortsbestimmung von Arrapa vollzieht E. Forrer nach der von Claudius Ptolemaeus an einer anderen Stelle erwähnten Stadt Arrapa (Ἀρραπα VI. 1, 6), die von Ptolemäus zwischen Artemita und den Zāgros-Pässen lokalisiert wurde und von der der Landschaftsname Arrapachitis abgeleitet gewesen sein soll. Ausgehend von der Einteilung durch Isidorus Characenus nimmt er weiter an, dass Ptolemäus die Entfernung zwischen Ktesiphon und den Zagros-Pässen anderthalb mal zu groß angesetzt hat, verkleinert also den Maßstab dementsprechend und schließt davon ausgehend darauf, dass Arrapa am Hānaqīn liegen muss. Um seine Behauptung zu untermauern, verweist er auf eine Entwicklung von ḥ > h > ø in der elamischen Sprache, an dessen Nordrand Arrapa gelegen haben soll. Er geht davon aus, dass Arrapa der Hauptort des nordöstlich an Appolloniatis angrenzenden Volkes der Sambatae gewesen sein soll. Seine vorhergehende These, Arrapa müsse mit Holwan gleichgesetzt werden, revidierte er noch im selbigen Werk³⁸. Es sollte an dieser Stelle betont werden, dass Ptolemäus, wie bereits weiter oben im Text erwähnt, Arrapachitis klar als Landschaft zwischen der Adiabene und Armenien definiert und nie mit Arrapa verbunden hatte. Da die Erwähnung der Landschaft Arrapachitis lediglich bei Ptolemäus überliefert ist, bleibt die Annahme einer Berichtigung der Grenzbestimmungen der Landschaft Arrapachitis offen.

An dieser Stelle wird auf C. Ptolemäus selbst (ca. 90 - 168 n. Chr.) zurückgegangen und dadurch überprüft, ob tatsächlich die Landschaft Arrapachitis mit der Lage von Arrapha übereinstimmt. So heißt es bei ihm: „ein Teil von diesem Land (d.h. Assyrien), welches neben Armenien liegt, heißt Arrapachitis; jener (Teil) der in der Nähe von Susiana liegt, heißt Sittacena; zwischen welchen die *Garamaei* hausen (wohnen); bei (nahe) diesen zwischen Arrapachitis und den *Garamaei* liegt die Adiabene;... oberhalb der Adiabene liegt Kalacena und oberhalb von *Garamaei* liegt die Arbelitis Region“³⁹. Zudem erwähnt er in der Mitte (wörtl.: dem übrigen Mittleren) des Landes einige Ortschaften unter denen auch Arrapa

36 De Genouillac, *RA* 7 (1910) 154.

37 Schiffer, *Die Aramäer*, 127+Anm. 1; vgl. Streck, *ZA* 27 (1912) 291-292.

38 Forrer, *Die Provinzeinteilung*, 44-45.

39 Ptolemaeus, *Geographia I-III*, vi 1 § 2; vgl. id., englische. Übersetzung von Stevenson, mit einer Einleitung von Fischer, 133.

(Arrapa) bei 82° östlicher Länge und 36° 30' nördlicher Breite⁴⁰ genannt wird. Als Vergleichspunkt für die Identifizierung von Arrapa mit dem heutigen Kirkuk kann Arbela, das heutige Erbil, herangezogen werden. Dieses identifiziert Ptolemäus bei 80° östlicher Länge und 37°15' nördlicher Breite⁴¹. Auch wenn die Grade andere Beträge haben, da Ptolemäus von Alexandria ausgehend seine Berechnungen anstellte⁴², so ist doch die Längen- und Breitendifferenz mit der heute bekannten Differenz zwischen Arbīl (Kurdisch: Hawlēr) (36°33'25.43" nördliche Breite und 44°23'06.43" östliche Länge) und Kirkuk vergleichbar.

W. Foxwell Albright hat 1925 das von E. Forrer gefolgerte Resultat bezüglich der Lokalisierung der Stadt Arrapha als unglücklich betrachtet und dessen These der allgemeinen Verschiebung des am Ostufer des Tigris gelegenen Landes in Richtung Süden korrigiert. So lokalisierte er Arrapha nördlich von Tikrīt und südlich des Zāb und vermutete weiterhin, dass die Hauptstadt von Arrapha in der Nähe von Kirkuk liege oder sogar mit Kirkuk zusammenfallen könne⁴³.

Schließlich wurde Arrapha im Lichte der Tafeln von Kirkuk mit dem heutigen Kirkuk gleichgesetzt. Obwohl die Fundstelle dieser Tafeln innerhalb des Hügels, nämlich der Zitadelle von Kirkuk, und der Zeitpunkt des Fundes im Dunkeln liegen⁴⁴, betrachtete C. J. Gadd zu Recht das Erscheinen des Namens Arrapha in diesen Tafeln als endgültigen Beweis dafür, dass Kirkuk das alte Arrapha darstellt. Damit setzte er der lange debattierten Frage über die Ortsbestimmung von Arrapha ein Ende⁴⁵.

2.7 Die Zuordnung Arraphas zum Lande Quti

Da die Verknüpfung Arraphas mit den Gutäern nur indirekt aufgrund der geographischen Nähe gefolgert wurde, nicht aber direkt in den keilschriftlichen Quellen zu finden ist, soll der Abschnitt 2.7 in klarer Abgrenzung zu den im nachfolgenden Hauptteil der Arbeit aufgeführten historischen Analysen der Keilschriftquellen stehen. Dieser Abschnitt versucht demnach die in der Sekundärliteratur auftretenden Verknüpfungstheorien kurz zusammenzufassen und in eine chronologische Reihenfolge zu bringen:

Zu Beginn des 20. Jhd. erschien in der Forschung die Vermutung, Arrapha sei die Hauptstadt der Gutäer. Die Wurzeln dieser Hypothese sind aus Interpretationen einer Inschrift

40 Ptolemaeus, *Geographia I-III*, vi 1 § 4-6; vgl. idem., engl. Übersetzung, 134.

41 Ptolemaeus, *Geographia I-III*.

42 Ptolemaeus, *Geographia I-III*, viii 2; vgl. derselben. englische Übersetzung, 166.

43 Albright, *JAOS* 45 (1925) 209-211.

44 Über die Herkunft von Tafeln siehe Gadd, *RA* 23 (1926) 50-52.

45 Gadd, *RA* 23 (1926) 64.

auf einer Stele des Nabonid (Nabû-na'id 556 - 539 v. Chr.) entstanden. Auf dieser Stele wurde erwähnt, dass eine Statue der Göttin Anunitum in früherer Zeit von einem Feind nach Arrapha entführt und ihr Heiligtum von den Gutäern zerstört worden ist, woraufhin sie von Neriglissar (Nergal-šarra-ušur 560 - 556 v. Chr.) nach Sippar zurückgebracht wurde⁴⁶. Aufgrund dieses Passus vermutete P. Jensen, dass diese Gutäer vielleicht aus Arrapha, südöstlich des eigentlichen Assyriens, stammen⁴⁷.

Aufgrund der angeblichen Erwähnung der Gutäer in den aus Kirkuk stammenden Texten vermutete J.-V. Scheil, dass das heutige Kirkuk zum Land Gutium bzw. Quti zählte, dessen Hauptstadt ihm zufolge mit hoher Wahrscheinlichkeit Arrapha war, das er mit Kirkuk oder Kifrî-Šalāhiya räumlich gleichsetzte⁴⁸. G. Contenau behauptete 1926 ohne Beweisführung, dass die Region von Kirkuk im dritten Jahrtausend gänzlich zum Lande Guti gehörte⁴⁹. Aufgrund der eben erwähnten Angaben in der Stele Nabonids nimmt G. Contenau ebenfalls an, dass Arrapha die Hauptstadt der Gutäer gewesen sei, und folgert daraus, dass Nergal-šarra-ušur diese Statue etwa 2000 Jahre später in Arrapha wiederfand⁵⁰. Ohne Belege sowie ohne Erwähnung der Thesen Contenaus bezeichnete Giuseppe Furlani 1928 die Stadt Arrapha, das heutige Kirkuk, als Hauptstadt der Gutäer⁵¹.

Basierend auf derselben Quelle definierte F. Thureau-Dangin 1930 ohne eigene Diskussion Arrapha als eine Hauptstadt der Gutäer⁵². Auch A. Ungnad betrachtet 1936 Arrapha als Hauptstadt der Gutäer⁵³, während er noch 1915 davon ausging, dass Arrapha eine Stadt des Landes Subartu sei, die zwischen der heute als Suleimania bezeichneten Stadt und der Mündung des kleinen Zāb gelegen ist⁵⁴.

Abschließend bleibt zu sagen, dass eine spekulative Interpretation einer einzigen Primärquelle im Prozess der Tradierung der Sekundärliteratur sich ohne weitere Begründung verfestigte. Die Hypothese, dass Arrapha die Hauptstadt der Gutäer gewesen sei, hat sich nicht bestätigt und kann zwischenzeitlich als unbegründet abgelehnt werden.

46 Langdon, VAB 4, Nabonid Nr. 8, S. 276, iv 14-33

47 Jensen, KB 6/1, 382.

48 Scheil, RA 15 (1918) 65.

49 Contenau, *Babyloniaca* 9 (1926) 83.

50 Contenau, *Babyloniaca* 9 (1926) 84.

51 Furlani, *La Religione*, Bd. 1., 22; Nachdem Gadd dieses kommentiert hat, betrachtete er die Ansetzung von Arrapha als Hauptstadt von den Gutäern als falsch; siehe Gadd, *JRAS* (1929) 880.

52 Thureau-Dangin, RA 27 (1930) 12-13 und Anm. 1 von Seite 13

53 Ungnad, *Subartu*, 116.

54 Ungnad, *OLZ* 18 (1915) 171.

3. Toponomastische Grundlagen

In diesem Abschnitt werden die Formen des Toponomastikons von Kirkuk anhand syrischer und arabischer Quellen sowie anhand des *Zafar-nāma* erläutert. Hierbei wird jeweils die verwendete Form der früheren Namen Kirkuks wiedergegeben, diese wird aber auch innerhalb der historischen Begebenheiten dargestellt, in denen sie erwähnt wurden.

3.1 Der Name der Stadt in syrischen Quellen

Die Stadt Kirkuk heißt in den syrischen Quellen *Karka dē-Bēt Sēlōk*; *Kērek Sēlōk*: Zur Zeit des Bischofs *Ḥairān* von Arbela (217 - 250 n. Chr.) schloss *Domtjānā* der König von *Kērek Sēlōk* ein Bündnis mit *Šāhraṭ*, dem König von *Ḥēdajjab*, den *Parsājē* und den *Mādājē* gegen *Partwājē* und sie führten einen heftigen Angriff im Frühling desselben Jahres gegen *Partwājē* durch⁵⁵. Einen weiteren Bischof gab es auch in derselben Zeit in *Karka dē-Bēt Sēlōk*⁵⁶. Auch wird *Karka dē-Bēt Sēlōk* in der Biographie des Bischofs *Šērīā* von Arbela (291 - 316 n. Chr.) erwähnt. Der Grund dieser Erwähnung ist, dass *Pāpā*, der Bischof der Residenz (*Seleukia-Ktesiphon*), die Autorität über alle anderen Bischöfe erlangte, weswegen dessen Archidiakon *Šem°ōn* verärgert war. Daraufhin verständigte er *Mīles* von *Šōšān* (*Susa*) und *°Aqēb Allāhā* von *Karka dē-Bēt Sēlōk*⁵⁷. *Karka dē-Bēt Sēlōk* wird ein weiteres Mal erwähnt, da die Eltern des Metropoliten *Šūbhā Līšō°* (375 - 406 n. Chr.) aus diesem Ort stammten⁵⁸. Der Name der Stadt wird außerdem im Zusammenhang mit der Lebensbeschreibung des Metropoliten *°Abbūšṭa* von Arbela (450 - 498 n. Chr.) erwähnt. Der Grund hierfür war, dass sich *Mār* (Metropolit) *°Abbūšṭa* mit *Jōhannān*, dem Bischof von *Karka dē-Bēt Sēlōk* zusammenschloss. Dies teilten sie auch dem Katholikos *Mār Bābūi* mit, um alljährlich die gesamten Bischöfe von *Bēt Garmāi* zu versammeln und dabei eine Gedächtnisfeier für alle Märtyrer, deren Blut in der Regierungszeit von *Jazgard* (*Jazdgird II.* 438 - 457 n. Chr.) vergossen worden war, ausrichten zu können⁵⁹.

3.2 Der Name der Stadt in arabischen Quellen

Yāqūt al-Ḥamwī (gestorben 626 A.H./1228 n. Chr.) beschreibt in seinem Werk (*Muḡamu l-buldān*) eine gut befestigte Zitadelle mit dem Namen *Karḥīnē* (كرخيني) in einer Bodensenke, die auf einem hohen Hügel (Tal) zwischen *Daquqā* und *Arbīl* liegt und eine kleine Unterstadt (

55 *Die Chronik von Arbela*, (CSCO 467) *Scriptores Syri* 199, Lovanii 1985, Syrische Ms. 29, Z. 14-18, deutsche Übersetzung, 49.

56 *Die Chronik von Arbela*, (CSCO 467), Syrische Ms. 31, deutsche Übersetzung, 51.

57 *Die Chronik von Arbela*, (CSCO 467), Syrischer Ms., 46, Z. 14, deutsche Übersetzung, 68.

58 *Die Chronik von Arbela*, (CSCO 467), Syrische Ms. 65, Z. 1-5, deutsche Übersetzung, 89.

59 *Die Chronik von Arbela*, (CSCO 467), Syrische Ms. 71, deutsche Übersetzung, 96-97.

ربض)⁶⁰ hat, die er persönlich gesehen habe⁶¹.

Usāma bin Munqid̄ (488 A.H./1095 n. Chr. - 583 A.H./1191 „1188“?) berichtet von der Druckausübung auf Amīr Qafčāq durch Šalaḥud-Dīn al-Ayūbī, weil Atābak seine Standhaftigkeit und Macht zeigen wollte. Usāma bin Munqid̄ nahm persönlich an der Operation teil, in der sie die Festung Māsūr eroberten. Er fügt an, dass sie von Muṣul aus sechs Tage bis zu dieser Festung gingen. Danach marschierten sie hinab zur Karḥīnī Festung, die auch dem Amīr Qafqāč gehörte. Diese nahmen sie ein⁶².

Des Weiteren erwähnt Ibn al-Aṭīr (555 A.H./1160 n. Chr. - 630 A.H./1232 n. Chr.) im Rahmen der Erzählung der Ereignisse des Monats du l-ḥağğa (xii) des Jahres 628 A.H./ 1231 n. Chr. denselben Namen als das Land Karḥīnī, welches er in seiner Rede über die Ankunft einer Gruppe von Tataren in das Land Karḥīnī und in das Land Daqūqā erwähnt⁶³.

Ibn al-Fuṭī (642 - 723 A.H.) erwähnt in der Erzählung der Ereignisse des Jahres 629 A. H./1231 n. Chr. im Zusammenhang mit einer Nachricht über die Verbreitung der mongolischen Armee im Lande Aserbaidŝan und deren Ankunft im Herrschaftsgebiet von Šārazūr (Šahrazūr), dass der °Abbāsidenkalif (al-Mustanšir billah) ein Schreiben an Muḏafarud-Dīn Kūkburī, den Herrn von Arbīl, schickte, um ihm mit Truppen zu Hilfe zu kommen. Weiterhin schickte der Kalif die Armee unter Aufsicht des Vormanns Ğamāladdin Qaštamur an-Nāširī und weitere Emire namens Šamsud-Dīn Qayīrān, °Ala'ud-Dīn Ildkuz, Bahā'ad-Dīn Arĝaš, und Falakud-Dīn, den Führer der Bayāt. Auf diese Art und Weise marschierten sie zu Muḏafard-Dīn, dem Herrn von Arbīl, bis sie ihn an einer Stelle in der Nähe von Karḥīt trafen, wo sie den ganzen Monat von Rağab und Ša°bān des obigen Jahres verblieben⁶⁴. Nachdem sie während des Monats Ramaḏān in Richtung Šārazūr marschierten, stiegen sie in ein Dorf namens Mūĝān westlich von Šārazūr auf, in dem sie wegen mangelnden Trinkwassers nicht bleiben konnten. Hierauf wurde Muḏafarud-Dīn, der Herr von Arbīl, krank und kehrte in sein Land zurück. Ğamālud-Dīn Qaštamur ging dann nach Karḥīt⁶⁵. Weiterhin berichtet Ibn Fuṭī über die Zitadelle von Karḥīt, weil im Monat Šawwāl des Jahres 640 A.H. wegen unaufhörlicher

60 Für die Definition von (rabaḏ) In Verbindung mit der Stadt und der Zitadelle siehe:

(Ibn Manẓur, *Lisān al-°Arab*, Bd. 7, 152) 152, ج 7, لسان العرب, ابن منظور,

61 450 معجم البلدان، ج 4، 450 (Yāqut al-ḥamawī, *Mu°ĝam al-buldān*, Bd. 4., 450).

62 143—141 (Usama bin Munqid̄, *Kitābu l-°itibār*, 141-143)

63 511, ج 11, (Ibn al-Aṭīr, *al-Kāmil fī l-ta'riḥ*, Bd. 12, 501)

64 20—19 (Ibn Fuṭī, *al-Ḥawadīṭ al-Ĝāmi'a*, 19-20); vgl. die andere Auflage: كتاب ابن الفوطي، الحوادث الجامعة، 48 (Ibn al-Fuṭī, *Kitābu l-ḥawādīt*, 48).

65 (Ibn Fuṭī, *al-Ḥawadīṭ al-Ĝāmi'a*, 21); vgl die andere Auflage: idem., 50-51.

Regenfälle die Zitadelle von Arbīl zerfiel und auch die Zitadelle von Karḥīṭī zerstört wurde⁶⁶. Von Karḥīṭī als eine Zitadelle auf einem hohen Hügel in der Nähe von Arbīl, berichtet auch Al-Fayrūz Ābādī (817 A.H./1328 n. Chr. - 729 A.H./1328 n. Chr.) (وَكْرَحِيَّتِي: قَلْعَةٌ عَلَى تَلِّ عَالٍ قَرَبَ) (إربيل)⁶⁷.

Bei Ibn Šaddād (Ramaḍān 539/7. März 1145 - Šafar 632/8. Nov. 1234) erscheint der Name der Stadt in der Form Karḥānī (الكرخاني); er berichtet, dass nach dem Schreiben des °Abbāsidenkalifs An-Nāšir li-Dīni 'illāh von Baġdād an Šalāḥud-Dīn al-Ayūbī vom 12. (Freitag) Šawwāl (xii) des Jahres 587 A.H./ 8. Feb. (ii) 1191 n. Chr. Šulṭān Muḏafarud-Dīn den Ḥasan bin Qafčāq verhaftet hat. Der Kalif verlangt von Šalāḥud-Dīn, dass er Fürbitte einlegt, damit Muḏafarud-Dīn ihn freilässt und ihn nach Karḥānī zurückschickt. Dennoch wird erwähnt, dass Ḥasan bin Qafčāq ein Hindernis für die Karawanen darstellte und Unheil in die Welt brachte. Deswegen musste Muḏafarud-Dīn mit ihm in freundschaftliche Verbindung treten, um ihn leichter verhaften zu können. Diese Aktion leitete die Eroberung seines Landes durch Muḏafarud-Dīn ein. Dementsprechend antwortete Šalāḥud-Dīn auf das Schreiben und teilte ihm mit, dass Qafčāq Unheil in die Welt brachte. Weiterhin schreibt Ibn Šaddād, dass Karḥānī der Zufluchtsort von °Izādīn Ḥasan bin Qafčāq war⁶⁸.

Yunīnī (726 A.H./1326 n. Chr.) erwähnt im Rahmen der Erzählung der Ereignisse des Jahres 656 A.H./1258 n. Chr. in der Lebensbeschreibung von As°ad bin 'Ibrāhīm bin Ḥasan bin °Alī abū l-Maġd Maġdadu d-Dīn l-Šayībānī al-Arbālī an-Našābī die geographische Lage der Karḥīnī Zitadelle. Im Ramaḍān des Jahres 629 A.H./ 1231 n. Chr. sei der eben erwähnte an-Našābī als Rache von seinem Gebieter Muḏafarud-Dīn, dem Herrn von Arbīl, in der Zitadelle von Karḥīnī festgenommen worden, welche nach seiner Aussage zwischen Arbīl und Baġdād liegt und zum Herrschaftsgebiet von Arbīl gehört. So wird an-Našābī in dieser Zitadelle festgehalten bis Muḏafarud-Dīn ein Jahr später im Ramaḍān des Jahres 630 starb. Danach fällt das Land im Šawwāl desselben Jahres unter die Herrschaft von Kalif abī Ġa°far l-Manšūr. Dieser schickte Truppen, die Arbīl einnehmen sollten. Dabei werden der oben erwähnte an-

66 115-114. الحوادث الجامعة، ابن فوطي، (Ibn Fuṭī, *al-Ḥawādīṭ al-Ġāmi'a*, 114-115); vgl. die andere Aufl. :

(Ibn al-Fuṭī, *Kitābu l-ḥawādīṭ*, 272-273) 273-272، كتاب الحوادث، ابن الفوطي،

الفيروز آبادي، المحيط في اللغة، في (كرخ) 67

الزبيدي، تاج العروس، ج 2، 275: كَرَحِيَّتِي، بِأَلْفٍ مَقْصُورَةً، وَفِي بَعْضٍ (al-Fayrūz Ābādī, *Al-Muḥīṭ fi l-luġa*, fi (Karḥī); vgl. النسخ بألف ممدودة: قَلْعَةٌ عَلَى تَلِّ عَالٍ قَرَبَ إربيلَ (Murtaḏā al-Zubaydī, *Tāġ al-°Arus*, Bd.2, 275)

68 199-198. النواذر السلطانية، ابن شداد، (Ibn Šaddād, *an-Nawādir as-sulṭānīya*, 198-199)

Našābī und die anderen befreit⁶⁹. Daraus schließt sich, dass Karḥīnī im Šawwāl des Jahres 630 A.H. unter die direkte Abbässiden Herrschaft des Kalifs zurückkehrte.

Qalqašandī (756 A.H./1355 n. Chr. - 821 A.H./1418 n. Chr.) erwähnt den Namen des Ortes zusammen mit den 20 anderen Orten, die in den kurdischen Gebirgen (Ġibālu l-'Akrād) liegen. Ihm zufolge verfügt jeder von diesen 20 Orten über eine gewisse Anzahl von Kurden. Dort gibt es mehr als 700 Kurden, die ihren eigenen Emir haben. Qalqašandī erwähnt den Namen „Land Karḥīn“ und Daqūq an-Nāqa zusammen⁷⁰. Der von Qalqašandī niedergelegte Name Karḥīn ist hierbei fehlerhaft geschrieben, weil er die Art und Weise der Aussprache und deren Vokalisierung nicht mit Exaktheit bestimmen konnte.

3.3 Die erste Erwähnung des heutigen Namens Kirkuk

Soweit bekannt ist, wird der Name Kirkuk (Karkūk) zum ersten Mal in dem persischen Buch *Zafar-nāma* von Nizāmud-Dīn Šāmī aufgezeichnet. Er berichtet über die Feldzüge des Mongolenherrschers Timur (Tīmūr bin Taraġāy Barlas), die dieser von Bagdad (Baġdād) ausgehend unternommen hat. Timur geht dabei am Ufer des oberen Wasserlaufs entlang nach Dāquq (pers.: tavq) bis er letztendlich die Zitadelle von Kirkuk (Karkūk) erreicht. Der Text nennt kein genaues Datum, an dem Timur die Zitadelle von Kirkuk erreichte. Doch liegt seine Ankunft in der Zitadelle von Kirkuk nach dem Samstag des 1. Šafar (ii) des Jahres 796 A.H./ 14. 12. 1393 n. Chr. und vor dem Mittwoch des 6. Šafar (ii) des Jahres 796 A.H./ 18.12. 1393⁷¹, da er am Mittwoch in Arbil ankam. Daraus schließt sich, dass Timur an jenem Mittwoch oder einen Tag zuvor die Zitadelle von Kirkuk verlassen hatte.

2. Teil: Arrapha von ca. 2031 bis 1626 v. Chr.

1. Arrapha in der Ur III-Zeit (2112 - 2004 v. Chr.)

Eine umfassende Rekonstruktion der Geschichte der Stadt Arrapha in der gesamten Ur III-Zeit ist wegen der bisher ungenügenden Quellenlage⁷² unmöglich. Es ist lediglich möglich,

69 113–111, ج 1، ذیل مرآت الزمان، الیونینی، (Al-Yūnīnī, *Dail Miratu'z-zamān*, Bd. 1, 113).

70 375–374–4، صبح الأعشی، ج 4، القلقشندی، (al-Qalqašandī, *Šubḥ l-a'šā*, Bd. 4, 374-375). Die von Qalqašandī erwähnte Information ist beruht auf dem Buch *Mas-slik l-Abšār fī Mamālik l-'Amšār* von Ibn Faḍl allāh al-Umarī (gestorben 749 A.H./1349 n. Chr.).

71 145، ج 1، ظفرنامه، نظام الدین شامی، (Nizāmu d-Dīn Šāmī, *Histoire des conquêtes*, 145); vgl. mit im 1425 fertig geschriebenen Buch mit selben Namen von Šarafu d-Dīn 'Alī Yazdī: ظفرنامه، شرف الدین علی یزدی، ظفرنامه، 21-22 :251 (Šarafu d-Dīn 'Alī Yazdī, *Zafar nāma*, 2518: Z. 22-21).

72 Der Name Arraphas erscheint insgesamt in fünf Verwaltungsurkunden, also neben PDT 1, 166 und AUAM 73.2200 auch in drei weiteren Urkunden. 16UM 72-25-3 und A 4962 sind schlecht erhalten. Owen, *JCS* 24 (1971-72) 163, Nr. 66; id., *MVN* 15, Nr. 66: UM 72-25-3: Vs. i (6) 5 ban₂ lu₂ Ar-ap-ḥu-um „5 Hohlmaße

einzelne Aspekte der Geschichte Arraphas zu rekonstruieren. Der Name Arrapha als Stadt tritt zum ersten Mal in einer auf den 25. des Monats *Ezen-Ninazu* (v) des 5. Regierungsjahres (2031 v. Chr.) des 3. Königs der Ur III-Dynastie, Amar-suena (2036 - 2028 v. Chr.), datierten Verwaltungsurkunde aus Puzriš-dagan auf:

Ist. = PDT 1, 166

Vs.	1	18 gu ₄	18 Rinder
	2	2 gu ₄ -giš-du ₃ ⁷³	2 Zuchtstiere
	3	60 x 5-la ₂ -1 udu 1 sila ₄ ⁷⁴	299 Schafe und ein Lamm
	4	gu ₂ šu-a-gi-na ⁷⁵	als regelmäßigen Tribut
	5	30 gu ₄ -niga	30 Mastrinder
	6	600 maš ₂ -gal ⁷⁶	600 Ziegenböcke
	7	kaš-de ₂ -a	(für) das Gastmahl (wörtl.: Bierausschenken)
	8	Ḫa-ši-ba-tal	(von) Ḫašib-atal ⁷⁷ .
	9	19 gu ₄ 1 ab ₂	19 Rinder, 1 Kuh
	10	256 udu 44 maš ₂ -gal	256 Schafe 44 Ziegenböcke
Rs.	1	erin ₂ ⁷⁸ Ar-ra-ap-ḫu-um ^{ki}	Truppen von Arrapha
	2	1 gu ₄ 10 udu Zu-zu nu-banda ₃	1 Rind, 10 Schafe (von) Zuzu dem Hauptmann
	3	1 gu ₄ 10 udu Mu ₆ -ḫa-a nu-banda ₃	1 Rind, 10 Schafe (von) Muḫaja dem Hauptmann

vom Mann von Arrapha⁶⁶; Theophile James Meek zitierte eine unveröffentlichte Ur III Tafel (A. 4962), in der der Name [A]r-ra-ḫu-um^{ki} erscheint Meek, *RA* 34 (1937) 66. Die erwähnte Urkunde wird von Hilgert, *Drehem administrative Documents*, (OIP) publiziert. Das Tafelfragment ist sowohl stark beschädigt als auch ohne jegliche Datumsangaben. Demgemäß bleibt der Kontext, in dem Arrapha erwähnt wird, völlig unklar. Es könnte sich jedoch um eine Abgabe handeln? A 4962: Vs. i (vorhergehender Abschnitt gebrochen) (1') [x (x) (x)] udu [u₂]~ (2') [x (x)] maš-gal u₂ (3') [x A]r-ra-ap-ḫu-um/ø^[ki] (4') [k]i Lu₂-kala-ga-ta (5') e₂ udu-niga-še₃ (6') giri₃ Ur-ni₉-gar / lu₂ kin₂-gi₄-a lugal „(1') [x (x) (x)] [Weide]schaf, (2') [x (x)] Weideziegenbock, (3') [x A]rrapha/ (4') be[i] Lu-kalaga (5') für das Haus des gemästeten Schafs (6') (via) Ur-nigar/ dem Boten des Königs“. Der Name erscheint außerdem in einem anderen unveröffentlichten Text (HSM 1909.5.276:3, 16) mit dem Wortlaut: URU A-ra-ap-ḫu-um. (frdl. Mittl. Steinkeller).

73 Für die Bedeutung dieses Worts siehe Oppenheim/Martman, *JNES* 4 (1945) 169, Anm. 142; AHW, 658; CAD, M 2, 108.

74 Kollationiert von: Gomi, *ORIENT* 24 (1988) 109.

75 Für die Bedeutung dieses Terminus siehe die lexikalische Serie nigga= *makkūru*, MSL 13, Bil. B. 141: šu.gi.n[a] = ¹šū-gi-nu¹-ú-um; CAD, Š 3, 199.

76 CAD, Š 3 109.

77 Der hurritische Name Ḫašib-atal ist wie folgt zu analysieren: Ḫaš=i=b=adal (der Starke hörte). Wilhelm, *RIA* 9 (1998-2001) 123.

78 Çiğ/Kizilyay/Salonen, PDT 1 (= AASF B 92): u₄; Kollation der Lesung von erin₂: Picchioni, *OrAnt* 14 (1975) 156.

4	ugula Ḫa-ar-ba-tal ⁷⁹	der Aufseher (ist) Ḫarb-atal.
...		
10	u ₄ -25-kam	(Am) 25. Tag
11	mu-tum ₂ (DU) ⁸⁰ Ab-ba-sa ₅ -ga i ₃ -dab ₅	hat Abasaga die Einlieferung übernommen.
12	itu ezen ^d Nin-a-zu	
13	mu en unu ₆ -gal ^d Inanna Unu ^{ki}	
14	ba-ḫun	(Datum:) v. AS 5

Namentlich zuerst aufgeführt ist im Zusammenhang mit Tributleistungen der Truppen von Arrapha ein gewisser Ḫašib-atal, der den hohen Tributleistungen zufolge eine wichtige Position innehatte. Daraus ergeben sich grundsätzliche Fragen: So, ob Ḫašib-atal als General anzusehen ist, ob eine direkte Verbindung zwischen der Stadt Arrapha und ihm existiert, ob von der Menge der Tributleistungen auf den Aufbau eines hierarchischen Systems geschlossen werden kann und zuletzt die Frage, welche politische, organisatorische und institutionelle oder gar militärische Verbindung zwischen Ḫašib-atal und den Truppen von Arrapha, dem Hauptmann Zuzu, dem Hauptmann Muḫaja und dem Aufseher Ḫarb-atal besteht.

Ḫašib-atal wurde ohne Titel genannt, jedoch deuten die großen, von ihm als Tribut gezollten Mengen an Groß- und Kleinvieh auf eine hochrangige Position hin⁸¹. Der Grund für seine Erwähnung ohne Dienstgrad war vermutlich, dass die šagina (Generäle) ohne Titel genannt wurden, wenn sie privat Zahlungen leisteten⁸². Ḫašib-atal war demzufolge anscheinend der General von Arrapha⁸³. Wenn die Tierlieferung eine jährliche Pflichtabgabe des militärischen Personals⁸⁴ - sprich des Generals (šagina), des Hauptmannes (nu-banda) und

79 Çiğ, Kızılyay und Salonen waren der Meinung, die Lesung dieses Namens Ḫa-ši-ri-pa₂-tal wäre die Variante des in Vs. 8 vorkommenden Namens Ḫa-ši-ba-tal und müsste somit ein Schreibfehler sein. Nach ihnen hat der Schreiber nach Ausschreibung der Silben-ri/tal- festgestellt, dass er pa₂ vergessen und es nachträglich angehängt hatte; A. Goetze übernahm diese Lesung: Goetze, *JCS* 17 (1963) 5 und Anm. 42; auch dies bleibt spekulativ, weil Ḫašib-atal in Vs. 8 ohne Titel erwähnt ist, wobei Ḫa-ši-ri-pa₂-tal bzw. Ḫa-ar-pa₂-tal (siehe unten) in Rs. 4 ein Aufseher ist. Deswegen handelt es sich nicht um dieselbe Persönlichkeit. Die Lesung von CDLI no. P125583 zeigt, dass die Lesung des Namens Ḫarp-atal und nicht Ḫa-ši-ri-ba-tal ist: Ḫa-ar-pa₂-tal siehe

http://cdli.ucla.edu/search/result.ptid_text=P125583&start=100&result_format=single&op_id_text=eq&size=100 (verwendet am 19. 03. 2012); vgl.

<http://psd.museum.upenn.edu/PSD/html/ascii/ela/P125xxx/P125583.htm> (verwendet am 19.03.2012).

80 Für die Übersetzung und Lesung dieses Terminus mu-túm/mu-DU/ siehe Krecher, *ZA* 77 (1987) 16§10; Maeda, *ASJ* 11 (1989) 69-111; Sallaberger, *ZA* 84 (1994) 307-308; Sallaberger, *OBO* 160/3, 240-243, 254-255, 262, 264-270.

81 Z. B. Goetze, *JCS* 17 (1963) 5 und Anm. 42; Astour, *SCCNH* 2 (1987) 40 Anm. 282; Steinkeller, *SAOC* 46, 39 Anm. 63; Frayne, *RIME* 3/2, 239; id., *SCCNH* 10 (1999) 163.

82 Sigrist, *Dreher*, 277.

83 Zur Prosopographie von Ḫašib-atal siehe oben.

84 Steinkeller, *SAOC* 46, 31; vgl. Sallaberger, *OBO* 160/3, 198; diese Pflichtabgabe wurde von Mitte September bis Mitte Dezember geleistet siehe Steinkeller, *SAOC* 46, 35.

deren Truppen (eren₂)⁸⁵ - wäre, dann bestünde also eine strukturelle Verbindung zwischen Ḥašib-atal und der Stadt Arrapha. Die Menge der Tributleistungen war hierarchisch gegliedert, wie P. Steinkeller auf der Basis einer Untersuchung der Puzriš-dagan-Urkunden zeigte. Demnach leistete ein General zehn Rinder und 100 Schafe, ein Hauptmann zwei Rinder und 20 Schafe oder ein Rind und zehn Schafe, ein Aufseher ein Zwanzigstel von einem Rind und ein halbes Schaf und schließlich die Truppen zusammen einen variablen Viehbestand von einem Rind bis hin zu zwölf Schafen als Tribut⁸⁶. Betrachtet man die Zahlen der Abgaben in der Urkunde PDT 1, 166, so fällt auf, dass dieses Prinzip nicht greift, da Ḥašib-atal allein zwanzig Stück Großvieh und 300 Stück Kleinvieh als regelmäßigen Tribut gu₂ šu-a-gi-na⁸⁷ und nochmals 30 Stück Großvieh und 600 Stück Kleinvieh als kaš-de₂-a entrichtete. Die Truppen hatten auch eine hohe Summe zu entrichten, auch wenn insgesamt hier eine hierarchische Stufung des Tributs zu beobachten ist. Neben Ḥašib-atal selbst zollten die Truppen von Arrapha 20 Stück Großvieh und 300 Stück Kleinvieh an den König Amar-suena als Tribut. Die Zahl des von Ḥašib-atal gezollten Groß- und Kleinviehs ist also mit der Zahl des von den Truppen von Arrapha abgelieferten Groß- und Kleinviehs identisch. Ḥašib-atal lieferte zusätzlich aber noch eine große Menge Vieh für das kaš-de₂-a (wörtl. Bierauschenken), nämlich 30 Mastrinder und 600 Ziegenböcke. Der Terminus kaš-de₂-a wird häufig im Zusammenhang mit einer Aufzählung von Tiereinlieferungen benutzt⁸⁸. Auch wird kaš-de₂-a in anderen Kontexten klar als Bierauschenken bzw. Fest / Gastmahl übersetzt.

Basierend auf dem in Urkunden aus Drehem⁸⁹ belegten Terminus⁹⁰ šu-a-gi-na (ohne gu₂) schloss M. Sigrist, dass der Terminus gu₂ šu-a-gi-na auch dieselbe Bedeutung „tribut convenu / tel qu'il a été fixé“ habe⁹¹. Da CAD die akkadisierte Form *šu-a-gi-na* als „regelmäßig“

85 Sigrist, *Drehem*, 276.

86 Steinkeller, SAOC 46, 31 und Abb. 2, 3.

87 gu₂ šu-a-gi-na als Wortkombination ist nach den bis heute bekannten Texten außer in dieser Urkunde nirgendwo sonst bezeugt. Deswegen ist eine vergleichende Untersuchung unmöglich. Für die anderen Verwendungen ohne gu₂ siehe Sallaberger, UAVA 7/1, 50, 59, 64 dazu Anm. 277, 83, 89, 110.

88 Siehe z. B. YOS 4, Nr. 77; Fish, *CST*, 25, Nr. 123; Von Abašagga übernommen: Schneider, *OrSP* 18 (1925) Nr. 20 [LNB. 30]; Watson, *BCT* 1, Nr. 48; Sallaberger, UAVA 7/1, 35.

89 Sigrist, *Drehem*, 209-210.

90 Sigrist, *Drehem*, 209-210.

91 Sigrist, *Drehem*, 100; Die Belege verteilen sich hierbei über die Regentschaften von Amar-suena bis Ibbi-sîn: In einer chronologischen Reihenfolge ist Folgendes anzuordnen: 00. *Ezem-maḥ* (ix) 4. von Amar-sîn: ARIM 1, 22. 2; 26 des Monats *Šeš-da-ku₂* (ii) 9. von Amar-sîn: Jones/Snyder, *Sumerian Economic Texts*, Nr. 66: Vs. :19; 1. des Monats *Kisiki-^dNinazu* (iv) 1. von Šu-sîn: AUCT 3, Nr. 294=AUAM 73.1044: 8; 00 des Monats *Ezem-an-na* (xi) 2. von Šu-sîn: BIN 3, Tf. 75, Nr. 558 = NBC 4159:2, 7, 29; 18. des Monats *Maš-daku* (ii) 5. von Šu-sîn: SAT 3, Nr. 1567 = YBC 1326, Vs. 7; 23. des Monats *Šeš-daku* (vii?) 9. von Šu-sîn: id., Nr. 1911 = YBC 522: 3; undatiert: id., Nr. 2151 = YBC 1150: 20; 13. des Monats *Ezem-Šulgi* (viii) 7. von Šu-sîn: PDT 1, 545: 6; 00. des Monats *Ezem-^dninazu* (vi) 8. von Šu-sîn: id., Nr. 409: 3; 18. des Monats *Šeš-daku* (iii) 9. von Šu-sîn: AUCT 1, Tf. 57, Nr. 427 = AUAM 73.1910: 3; 00. des Monats *Še-kin-ku₅* (i) 1. von Ibbi-sîn: id., Tf. 59, Nr. 443 = AUAM 73.1912: 2; undatiert: Touzalin, *L'administration palatiale*, Nr. 71 = ANM 3634: 4.

wiedergegeben hat⁹², erscheint die von M. Sigrist vorgeschlagene Bedeutung von *gu₂ šu-a-gi-na* als vereinbarter Tribut bzw. derartiger festgesetzter plausibel.

W.W. Hallo wies das *bala* und das *gun₂ / gu₂*-System als zwei unterschiedliche Tribut-Institutionen nach: Die Hauptzentren von Sumer und Akkad lieferten den Tribut als *bala*, während die außerhalb dieser Hauptzentren gelegenen Länder den Tribut als *gu₂-(un) ma-da* „territorialen Tribut“ lieferten⁹³. Im Rahmen einer Untersuchung von *eren₂* (Truppen) zeigte I. J. Gelb, dass das Vieh, das als *gu₂ ma-da* eingesammelt wurde, aus den außerhalb des „Kernlands“ von Babylonien gelegenen Siedlungen kam⁹⁴. P. Michalowski verknüpfte die unterschiedlichen Abgabensysteme *bala* (im Kernland) und *gun₂ / gu₂* (in den Provinzen), außer mit einem fiskalischen Zweck auch mit der ideologischen Funktion, die Beziehungen zwischen der „Zentralregierung“ und den Provinzen zu stabilisieren⁹⁵. Die *gu₂ / gun₂* und *gun₂ ma-da* Abgaben unterliegen somit demselben Konzept, aber mit dem Unterschied, dass *gu₂ / gun₂* nur für Abgaben von einer Stadt verwendet wurde, wohingegen *gun₂ ma-da* für Abgaben von mehreren Städten benutzt wurde. Die Länder, die *gun₂* und *gun₂ ma-da* an die Könige der Ur III-Zeit lieferten, fungierten also wie ein „*Limes*“ - einer Pufferzone, die als Bereitstellungsraum für die militärischen Feldzüge des Ur III-Reiches verwendet wurde. Diese Länder benannte er „Peripherie“⁹⁶. Auf seine Thesen aufbauend betrachtete P. Steinkeller das *bala*-Tributsystem als eine Besonderheit für das „Kernland“ und das *gun₂ ma-da*-Tributsystem als diejenige für die Peripherie des Ur III-Reiches⁹⁷. *gun₂* und *gun₂ ma-da* zeigen ihm zufolge keinen Unterschied. Aber mit der Ausnahme, dass *gun₂ ma-da* im 3. Regierungsjahr von Šu-sin eingeführt wurde, während vor diesem Zeitpunkt *gun₂* verwendet wurde⁹⁸. Demzufolge spiegeln die Bezahlung des *gu₂ šu-a-gi-na* von Ḫašib-atal und die Einlieferung des Tributs von den Truppen von Arrapha die politische Position von Arrapha wieder. Arrapha gehörte zur Zeit Amar-suenas zu den inkorporierten Gebieten im peripheren Territorium unter der Herrschaft der Ur III-Dynastie⁹⁹. Die Frage ist aber, welche Position Arrapha innerhalb des Verwaltungssystems des Ur III-Reiches einnahm. P. Steinkeller formulierte in diesem Zusammenhang die These, dass das *gun₂ ma-da* Territorium aus drei Siedlungsarten bestand: (1) aus den großen Siedlungen, die von den Generälen oder in einigen Fällen von den

92 CAD, Š 3, 199.

93 Hallo, *JCS* 14 (1960) 88, 92.

94 Gelb, *JNES* 32 (1973) 85.

95 Michalowski, *ZA* 68 (1978) 34 § 2.

96 Michalowski, *ZA* 68 (1978) 45-46.

97 Steinkeller, *SAOC* 46, 22 Anm. 12.

98 Steinkeller, *SAOC* 46, 30-31.

99 Für die Liste dieser Gebiete siehe Steinkeller, *SAOC* 46, 36, Anm. 56; für die gesamte Liste mit Belegen siehe Maeda, *ASJ* 14 (1992) 165-172.

Gouverneuren verwaltet wurden, aus den (2) mittelgroßen Siedlungen, die vom Hauptmann¹⁰⁰ verwaltet wurden und (3) den kleinen Siedlungen, die von einem nachrangigen Hauptmann¹⁰¹ verwaltet wurden¹⁰². Demzufolge war die Stadt Arrapha nach Auskunft von PDT 1, 166 zur Zeit Amar-suenas eine große Siedlung, die von Ḫašib-atal - vermutlich dem General verwaltet wurde. Die Militärgarnison in der Stadt Arrapha scheint zumindest in dieser Zeit aus einem General, zwei Hauptmännern, einem Aufseher und deren Truppen bestanden zu haben, denn außer Ḫašib-atal und den Truppen von Arrapha zahlen auch der Hauptmann Muḫaja und der Hauptmann Zuzu jeweils die gleiche Menge an Tribut - nämlich ein Stück Großvieh und zehn Stück Kleinvieh, während der Aufseher Ḫarb-atal explizit keinen Tribut leistete. Ob diese Situation auf die gesamte Regierungszeit Amar-suenas oder gar auf die gesamte Ur III-Zeit übertragen werden darf, ist zunächst unklar. Eine weitere Verwaltungsurkunde (8. v. AS 8) wirft Licht auf das Ur III-zeitliche Verwaltungssystem in Arrapha:

AUCT 3, 484 (AUAM 73.2200)¹⁰³

<p>Vs. 1 20 gu₄ erin₂ A-ra-ap-ḫu-um^{ki}</p> <p>2 ugula PU₃-ŠA-dŠul-gi dumu Ḫa-ši-ba-tal^{ki}</p> <p>3 5 gu₄ erin₂ Dur-maš^{ki}</p> <p>4 ugula Šu-dŠul-gi</p> <p>5 4 gu₄ erin₂ A-gaz^{ki}</p> <p>6 ugula Ki-na-mu-ša^{ki}</p> <p>7 1[0+?] gu₄ erin₂ Lu-lu-bu^{ki}</p> <p>8 ugula [D]a[?]-da dumu lugal</p> <p>9 [gu₄]¹⁰⁴ erin₂ Ḫa-ma-zi^{ki}</p> <p>10 [gi]r₃? Ur-dIškur</p> <p>11 6 + [x] gu₄ erin₂ Šu-ir-ḫu-um^{ki}</p> <p>12 5 + [x] gu₄ erin₂ Šu-aḫ^{ki}</p> <p>13 2 + [x] gu₄ erin₂ Gab₂-la-aš^{ki}</p> <p>14 gir₃ E₂-a-ra-bi</p> <p>15 ugula I₃-la-lum</p> <p>16 10 gu₄ erin₂ Zaq-tum^{ki}</p>	<p>20 Rinder von den Truppen von Arrapha, der Aufseher (ist) Puzur-šulgi, Sohn des Ḫašib-atal.</p> <p>5 Rinder von den Truppen von Dur-maš, der Aufseher (ist) Šu-šulgi.</p> <p>4 Rinder von den Truppen von Agaz, der Aufseher (ist) Kinamuša.</p> <p>10[?] Rinder von den Truppen von Lulubu, der Aufseher (ist) Dada[?], Sohn des Königs.</p> <p>[Rinder] von den Truppen von Ḫamazi [vi]a Ur-iškur,</p> <p>6 Rinder von den Truppen von Šuirḫum, [] 5 Rinder von den Truppen von Šuaḫ, [] 2 Rinder von den Truppen von Gablaš, via Ea-rabi, der Aufseher (ist) Ilalum.</p> <p>10 Rinder von den Truppen von Zaqtum,</p>
--	---

100 Diese bezahlten zwei Rinder und zwanzig Schafe.

101 Diese bezahlten 1 Rind und zehn Schafe.

102 Steinkeller, SAOC 46, 37.

103 Photo und Transliteration: Sigrist, JCS 31 (1979) 166-170; Keilschrift Kopie: Sigrist/Gavian/Stein/Menard, AUCT 3, Nr. 484.

104 Sigrist, JCS 31 (1979) 166: 2+[x]

17	ugula Šeš-kal-la	der Aufseher (ist) Šeš-kalla.
18	7 [gu ₄] erin ₂ Dur-ib-la ^{ki}	7 [Rinder] von den Truppen von Dūr-ibla,
19	[ugula] Nu-ur ₂ -i ₃ -li ₂	[der Aufseher (ist)] Nūr-ilī.
20	[mu] gu ₄ -niga-še ₃	[Ans]tatt des Mastrinds,
21	gir ₃ Lu ₂ -ša-lim ^{lu₂} kin-gi ₄ -a lugal	hat gir ₃ Lū-šalim, der Bote des Königs,
22	3 udu 1 sila ₄ 1 maš ₂ -gal di-ku ₅ -[i ₃]-li ₂	3 Schafe, 1 Lamm und 1 Ziegenbock von
		Dayyānum-[i]lī
23	1+[x] sila ₄ U ₃ -da-ti	[] 1 Lamm von Udati
24	[x] sila ₄ en[si ₂]	[] Lamm vom Statt[halter].
Rs. 25	[]	[]
26	41 [x]	41 ²¹ []
27	[igi] ^{r_d1} En-lil ₂ -še ₃ i ₃ -dab ₅	in [Anwesenheit] von En-lil, genommen
28	[2] ^{r₄1}	[2] ^{r₄1}
29	[] 24	[] 24.
30	[Du ₁₁]-ga i ₃ -[dab ₅]	[Du]gani nahm.
31	[13] gu ₄	[13] Rinder
32	[] 13	[] 13
33	[maš ₂]-tur i ₃ -dab ₅	[Zick]lein.
34	[1] maš ₂ -gal	[1] Ziegenbock
35	[] 1	[] 1
36	Na-lu ₅ ¹⁰⁵ i ₃ -dab ₅	nahm Nalu.
37	3 sila ₄ mu ensi ₂ Sippar ^{ki} -še ₃	3 Lämmer um des Statthalters von Sippar
		willen
38	3	3
39	Lu-sa ₆ -ga i ₃ -dab ₅	nahm Lusaga.
40	1 udu I ₃ -la-lum	1 Schaf von Ilalum,
41	1 udu Da-da gala	1 Schaf von Dada, dem Klagesänger,
42	1 udu Ur- ^d Nin-gubalag nar	1 Schaf von Ur-ningubalag, dem Musiker,
43	Da-ḫi-iš-a-tal maškim	Daḫiš-atal, der Bevollmächtigte (Verwalter),
		hat
44	ša ₃ mu-kux (DU)-ra-ta ¹⁰⁶	Aus den Lieferungen ¹⁰⁷ ,
45	3	3

105 Sigris, *JCS* 31 (1979) 167 : ^{r₁}Na¹-nar

106 Sigris, *JCS* 31 (1979) 167: ša₃-mu-tum₂-ra-ta; Sigris/Gavian/Stein/Menard, *AUCT* 3, 66: ša₃ mu-er₁₀-ra-ta

107 Sallaberger, *OBO* 160/3, 269; vgl. Sigris, *Drehem*, 67 „du total de ce qui est livré“.

46	zi- [ga] lugal	die königlichen Ausgaben
47	ki-bi-[gi ₄]- a	an ihren Ort zurückgebracht.
48	Ab-ba-sa ₆ - ga	Abasaga
49	iti ezen- ^d -nin-a-zu	
50	mu en Eridu ^{ki} ba-ḫun	(Datum:) 8. v. AS 8
1.Rd 51	u ₄ -8-kam	
	Siegelabrollung	
1	^d Amar- ^d EN.ZU	Amar-suena,
2	nita-kal-ga	der starke Mann,
3	lugal-Uri ₂ ^{ki} -ma	König von Ur,
4	lugal an-ub-da-limmu ₂ -ba	König der vier Weltteile.
	Siegel Abrollung	
1	Da-a-ti	Dati,
2	dub-sar	Schreiber,
3	dumu [...]	Sohn [x x x],
4	ARAD-zu	dein Diener.

Die Truppen von Arrapha lieferten im Vergleich zu den weiteren Machtgebilden Dūr-maš, Agaz, Lullubu, Ḥamazi, Šuirḫum, Šuaḥ, Gablaš, Zaqtum und Dūr-ibla die größte Menge von Rindern an die Autorität des Ur III-Reiches. Die Auflistung dieser Machtgebilde ist also nach dem Zahlenwert der eingelieferten Rinder angeordnet, oder anders ausgedrückt, der Wert der jeweiligen Einlieferung spiegelt den Stellenwert der jeweiligen Machtgebilde wider. Die Truppen der Stadt Arrapha lieferten unter der Aufsicht von Puzur-šulgi, dem Sohn des Ḥašib-atal, zwanzig Rinder. Es folgen fünf Rinder von den Truppen der Stadt Dur-maš unter der Aufsicht des Aufsehers Šu-šulgi und vier Rinder von den Truppen der Stadt Agaz unter Aufsicht des Aufsehers Kina-muša. Die Truppen von Lulubu lieferten unter dem Aufseher Dada, dem Sohn des Königs, 10 [+] Rinder. Die Truppen von Zaqtum entrichteten unter der Aufsicht des Aufsehers Šeš-kalla zehn Rinder, während die Truppen der Stadt Dūr-ibla unter der Aufsicht des Aufsehers Nūr-iḷi sechs Rinder beisteuerten.

Die Truppen der Stadt Ḥamazi entrichteten einen unbestimmten Zahlenwert von Rindern via Ur-iškur, die Truppen der Stadt Šuirḫum sechs Rinder, die Truppen der Stadt Šuaḥ drei Rinder und die Truppen der Stadt Gablaš zwei Rinder via Ea-rabi unter der Aufsicht des Aufsehers Ilalum. Diese vier Städte hatten somit einen gemeinsamen Aufseher.

Das Bestehen der Truppen von Arrapha und der Truppen der weiteren Machtgebilde im Vorlandhügel des Zagros-Gebirges weisen vermutlich auf einen dicht besetzten Verteidigungsgürtel hin, den die Könige der Ur III-Dynastie in den Gebirgsketten im Osten des Reiches errichtet hatten¹⁰⁸. Ob der Anteil der Leistungen, den die jeweiligen Truppen zu entrichten hatten, auf die Siedlungshierarchie hinweist, lässt sich anhand von einer einzigen Urkunde nicht schließen.

Da AUCT 3, 484 Puzur-šulgi, den Sohn des Ḫašib-atal, als Aufseher der Truppen von Arrapha bezeugt, ist es naheliegend, dass er wegen seinem Vater von Königen des Ur III-Reiches als Aufseher amtiert wurde. Die Erwähnung des Aufsehers Puzur-šulgi als Sohn Ḫašib-atal führte jedoch P. Steinkeller dazu, die These aufzustellen, dass der Dienstgrad General / Gouverneur von Arrapha vom Vater an den Sohn weitergegeben worden sei und sie nacheinander über Arrapha geherrscht hätten. Ob sie ihn zwecks Beschwichtigung der lokalen Bewohner von Arrapha als Aufseher eingesetzt hatten¹⁰⁹, bleibt zumal offen. Diese Behauptung stellt ein systematisches Problem dar, weil in PDT 1, 166 Ḫašib-atal nicht direkt als General erwähnt wurde. Sogar wenn man annimmt, dass Ḫašib-atal General / Gouverneur gewesen wäre, sieht man ganz klar, dass Puzur-šulgi nicht als General / Gouverneur von Arrapha erwähnt wurde, sondern als Aufseher der Truppen von Arrapha. Ob der Aufseher Puzur-šulgi der Sohn eines als Aufseher betitelten Ḫašib-atal war, wird nachfolgend im Bezug auf die Prosopographie des Ḫašib-atal behandelt.

Die Truppen von Arrapha lieferten am 25. v. AS 5 und am 8. v. AS 8 gleichermaßen 20 Stück Großvieh als Tribut an das Ur III-Reich. Der Unterschied zwischen beiden Daten besteht darin, dass die Truppen von Arrapha am 25. v. AS 5 neben dem genannten Großvieh auch zusätzlich 300 Stück Kleinvieh als Tribut lieferten, während dies am 8. 5. AS 8 nicht der Fall ist.

Arrapha war ab dem 25. v. AS 5 dem Ur III-Reich tributpflichtig. Der zeitliche Rahmen der Unterwerfung Arraphas vom Ur III- Reich lässt sich aber auf zwei Hypothesen beschränken. Die erste Hypothese basiert auf den Feldzügen Šulgis in die Regionen west- und nordöstlich des kleinen Zābs, wie Urbilum und Šašrum. Arrapha wurde vermutlich zuerst von Šulgi, dem Vater des Amar-suena, unterworfen. Dieser Vorgang geht vielleicht auf das 42. Regierungsjahr des Šulgi zurück¹¹⁰, weil er in dem genannten Jahr Šašrum zerstörte¹¹¹. Er sollte also den Weg

108 Sigris, *JCS* 31 (1979) 168.

109 Steinkeller, *SAOC* 46, 39, Anm. 63.

110 Vgl. Frayne, *SCCNH* 10 (1999) 163.

111 Sigris/Gomi, *The Comprehensive Catalogue*, 324.

über Arrapha in Richtung Nordosten nach Šašrum genommen haben. Noch für wahrscheinlicher hielt D. R. Frayne aber den Vollzug der Inbesitznahme von der Stadt und dem Bezirk von Arrapha in seinem 44. Regierungsjahr¹¹², denn Šulgi hatte in seinem 45. Regierungsjahr Urbilum niedergeschlagen¹¹³. Um Urbilum erreichen zu können, müsse Šulgi den Weg genommen haben, der von der Gegend von Kimaš und Hūwurtum über die Stadt Arrapha Richtung Nordwesten zum heutigen Altün Köpri am Unterlauf des kleinen Zābs und danach westlich nach Arbīl führt¹¹⁴. Das heutige Kirkuk stellt zwar einen Verkehrsknotenpunkt dar, da darüber sowohl der Anschluss nach Baghdad als auch die Verbindungen nach Ḥadīta, Sulaimānīyah und Arbīl erfolgen, allerdings ist die große Zeitspanne zwischen den heutigen landschaftlichen Begebenheiten und der infrastrukturellen Lage in Šulgis 42. - 45. Regierungsjahr zu bedenken.

Die zweite Hypothese beruht auf den Ausdehnungsfeldzügen des Amar-suena in Richtung der nordöstlichen Regionen. Diesen Feldzugsverlauf versuchte D. R. Frayne im Lichte der Beuteliste (nam-ra-ak), der (königlichen) Einlieferungen (mu-tum₂ [lugal]), der Truppen (erin₂) und der Tributliste der Randgebiete (gun₂ ma-da und gun₂), zu rekonstruieren. Demzufolge stellte die Eroberung der Stadt Rašap vermutlich einen Schritt dieses Feldzugs dar¹¹⁵. Die Stadt Rašap sollte seinem Vorschlag zufolge südwestlich vom alten Awal gelegen sein, nämlich auf dem Weg¹¹⁶, der durch das Diyāla-Tal bei Dali ʿAbbās führt. Ausgehend von Qara tapa durchkreuzt dieser Weg die niedrige Gebirgskette, um in Richtung Nordosten das heutige Kifīr zu erreichen, im Südosten des „Kirkuk-Korridor“ - einer schmalen Ebene, die sich entlang der Rückseite des Ḥamrin-Gebirges vom kleinen Zāb bis zum Diyāla-Tal erstreckt und in dem Arrapha (Kirkuk) liegt. Der Weg führt den „Kirkuk-Korridor“ aufwärts, bis Kirkuk selbst erreicht wird¹¹⁷. Diesen geographischen Begebenheiten zufolge sollte der Vormarsch des Šulgi und dessen Nachfolger Amar-suena in Regionen nordwestlich und nordöstlich des kleinen Zābs über Arrapha erfolgt sein. Die Beute (nam-ra-ak) aus der Stadt Rašap¹¹⁸ wurde also am 20. des Monats *Maš-daku* i. des 5. Regierungsjahres des Amar-suena eingezogen¹¹⁹. Die Inbesitznahme der besagten Stadt war D. R. Frayne zufolge die erste Phase der Ausdehnungsfeldzüge des

112 Frayne, *SCCNH* 10 (1999) 163.

113 CT 5, Tf. 18=BM 12231, Rs., x: 15-29.

114 Frayne, *SCCNH* 10 (1999) 165.

115 Frayne, *RIME* 3/2, E3/2.1.3, 238.

116 Frayne, *RIME* 3/2, E3/2.1.3, 238; id., *AOS* 74, 54 und Landkarte Nr. 6.

117 Postgate, *Sumer* 40 (1984) 151.

118 Über die Identifikation von Rašap als *uru. d^{ne}₃.eri₁₁.gal^{ki}* und *uru.mes.lam-ta-e₃.a* siehe Steinkeller, *VO* 6 (1986) 37 und Anm. 51.

119 BIN 3, Tf. 70, Nr. 532=NBC 6541: Vs. (1) 30-la₂ gu₄ (2) 31 ab₂ (3) nam-ra-ak URU. ^dNE₃.ERI₁₁.GAL^{ki} (4) giri₃ ib-ni-^diškur šagina ...Rs. (5) mu-ku_x (DU) ab-ba-sa₆-ga i₃-dab₅; PDT 1 (AASF B 92) 120: (1) 2 gu₄ ^den-lil₂ (2) 2 gu₄ nin-lil₂ (3) ša₃ mu-ku_x (DU) nam-ra-ak URU.MES.LAM-TA-E₃.A (4) ARAD₂-mu maškim

Amar-suena in die nordöstliche Region des Tigris, woraufhin Amar-suena in seinem 6. Regierungsjahr Šašrum¹²⁰ (mod.: Šimšāra) am Oberlauf des kleinen Zābs zerstörte¹²¹. Daher müsste dieser König während seines Vormarsches nach Šušarrā auch den Sieg über Arrapha errungen haben. Da am 20. i. des 5. Regierungsjahres des Amar-suena die Beute aus der Stadt Rašap eingetrieben wurde und dann nach vier Monaten und fünf Tagen die Rede von dem regelmäßigen Tribut des Ḥašib-atal und den Truppen von Arrapha ist¹²², scheinen die Vermutungen von D. R. Frayne hinsichtlich der Chronologie plausibel zu sein. Es ist also ein *Terminus post quem* nach dem 20. i. des 5. Regierungsjahres des Amar-suena und ein *Terminus ante quem* vor dem 25. v. des 5. Regierungsjahres des Amar-suena, für die Besiegung von Arrapha angebracht. Die militärischen Operationen des Amar-suena im trans-tigridischen Gebiet begannen aber schon in dessen zweitem Regierungsjahr, woraufhin er Urbilum zerstörte¹²³. Angeblich unterwarf er Arrapha auch im Verlauf seines Vormarsches nach Urbilum.

Die Könige des Ur III-Reiches führen Arrapha in keiner Weise unter den von ihnen zerstörten Städten des Gebiets auf. Dies lässt vermuten, dass sich die Herrscher von Arrapha der Obermacht dieses Reiches unterwarfen und den verlangten Tribut leisteten.

Die bezeugten großen Zahlen an Groß- und Kleinvieheinlieferungen an das Ur III-Reich zeigen den Reichtum der Stadt Arrapha sowie die verbreitete Tierhaltung.

Exkurs: Die Prosopographie des Ḥašib-atal

Ḥašib-atal¹²⁴ ist sowohl in der Regierungszeit des Šulgi als auch in der seines Nachfolgers Amar-suena belegt. Abgesehen vom 44. und 45. Regierungsjahr des Šulgi, erwähnen die Quellen ihn vom 43. bis zum 48. Regierungsjahr des besagten Königs. Nach dem Ende von Šulgis Herrschaft, setzte sich die Erwähnung des Ḥašib-atal in der Wirkungszeit des Amar-suena fort. Außer dem 3. Regierungsjahr des erwähnten Königs, wurde er im 1., 2. und 5. Regierungsjahr des Amar-suena häufig erwähnt. Außerhalb dieser Zeitspannen ist er in den Quellen aus der Ur III-Zeit nicht mehr belegt. Nach einer chronologischen Einordnung der Urkunden unterschiedlicher Kontexte, wird die Frage behandelt, ob es sich bei dem Ḥašib-atal

120 Der Name Šašrum wird normalerweise im 6. Jahresnamen des Amar-sîn Ša-aš-ru-um^{ki} erwähnt, für die zweite Variante siehe BRM 3, Tf. 46, Nr. 166=MLC 2448: Rs. (5) mu Ša-aš-šu₂-ru/^{ki} (6) a-ra₂ 2-kam ba-/ḥul; YOS 1, Tf. 15, Nr.26=YBC 2141: Vs. (6) mu Ša-aš-ru^{ki} ba-ḥul

121 Frayne, RIME 3/2, E3/2.1.3, 238-239.

122 PDT 1, 166.

123 Sigrist/Gomi, *The Comprehensive Catalogue*, 325.

124 Gelb untersuchte 1944 die Prosopographie von Ḥašib-atal, jedoch ohne ihn mit einem bestimmten Ort zu verbinden. Gelb, SAOC 22, 110.

in den einleitend erwähnten Zeitspannen um ein und dieselbe Person handelt. Darüber hinaus ergeben sich aus diesen Quellen Hinweise auf seine sozio-politische sowie sozio-militärische Position.

Chronologisch betrachtet ist Ḫašib-atal zum ersten Mal am 22. des Monats *Ubiku* (iii) Š 43 ohne Angabe von Rang und Ort belegt. Er liefert sieben Rinder und sieben Kühe als *mu-ku_x* (DU) Einlieferung¹²⁵. Nach etwa drei Jahren wurde Ḫašib-atal als General im Zusammenhang mit Lu-nanna, dem General von Nagsu bezeugt: „der General Ḫašib-atal¹²⁶ schickte ein *Zamiritum*¹²⁷ aus Bronze via Šu-enlil den Gardisten¹²⁸, den Unterstellten¹²⁹ Eailis. (Und) ein Bogen (von) Elam (von) Lu-nanna dem General von Nagsu¹³⁰ (wurden als) Einlieferung von *Dayānum-mīšar* in Puzriš-dagan empfangen“¹³¹. Ḫašib-atal wurde des weiteren in demselben Jahr als Mann von Marḫaši¹³² ohne einen militärischen Titel erwähnt: „zwei Mastschafe von Ama-gir-šer, fünf Mastschafe von der Küche, wegen Ḫašib-atal, dem Mann von Marḫaši und Ama-gir-šer. (Unter) Ir/Arad-mu maškim (Verwalter): Ein Sauglamm¹³³, die Fleischbrühe (wörtl.: mit Fleisch übergossen), (in) Euzga (unter) Dayyāni maškim (Verwalter), am 18. Tag, (wurde) die Ausgabe von¹³⁴ Nalu (abgebucht)“¹³⁵. Ob Ḫašib-atal von Marḫaši und Ḫašib-atal von Arrapha dieselbe Person waren, bleibt zumal offen. M. C. Astour behauptete dennoch, dass es sich bei Ḫašib-atal von Marḫaši und Ḫašib-atal von Arrapha aus der Regierungszeit Amar-suenas höchstwahrscheinlich um dieselbe Person handle, da die Lage des Landes Marḫaši vom hurritischen Sprachraum weit entfernt ist und die bis jetzt bekannten Namen in Marḫaši keinen hurritischen Einschlag haben¹³⁶. Eine Reihe der bezeugten hurritischen Namen aus Marḫaši¹³⁷ machen diese These hinfällig. Die Verwendung hurritischer Namen in Marḫaši scheint gleichzeitig auch die vermeintliche

125 Hilgert, OIP 115, 131, Nr. 149 (OIM A. 2968): Vs. (3) 7 *gu₄ 7 ab₂* (4) Ḫa-ši-ba-tal... Rs. (22) *mu-ku_x* (DU) *iti u₅-bi₂-gu₇* (23) *mu en^dNanna maš-e/ i₃-pad₃* l. Rd. (24) *u₄ 22-kam*; .Datum: 22. iii. 43. Š.

126 Hommel, *OLZ* 16 (1913) 305 [5488].

127 Über *Zamiritum* siehe CAD, Z, 39.

128 Über die Bedeutung von *aga₃-us₂* (Gardist) siehe de Maaijer/Jagersma, *AfO* 50 (2003/2004) 352.

129 Über die Lesung und Bedeutung von *lu₂ dun-a* siehe Bauer, *Altsumerische Wirtschaftstexte*, Nr. 7, 3: 8 und S. 111-112.

130 Über die Lage von Nagsu siehe Edzard/Farber, *RGTC* 2 = TAVOB 7/2, 137-138.

131 TCL 2, 8 (AO 5488): Vs. (1) 1 *za-mi-ri-tum zabar* (2) Ḫa-ši-ip-a-tal šagina (3) šu im-mi-in-us₂ (4) *gir₃ šu-en-lil₂ aga₃-us₂* (5) *lu₂ DUN-a e₂-a-i₃-li₂-ka* (6) 1 *giš^span elam* Rs. (1) *lu₂-^dnanna šagina nag-su^{ki}* (2) *mu-ku_x* (DU) (3) *DI-KU₅-mi-šar* (4) *šu ba-ti* (5) *ša₃ PU₃-ŠA-iš-da-gan* (6) *iti ki-siki-^dnin-a-zu* (7) *mu ki-maš^{ki} u₃ ḫur-ti^{ki} ba-ḫul*; Datum: iv. 46. Š. Vgl. R. Zadok, in: Fs. R. Kutscher, *Tel Aviv* 1 (1993) 225.

132 Über Marḫaši siehe Steinkeller, *ZA* 72 (1982) 237-265.

133 Über die Bedeutung dieses Wortes siehe Steinkeller, *BSA* 8 (1995) 54.

134 Für die Bedeutung ki PN „bei PN“ siehe Sallaberger, *UAVA* 7/1, 152.

135 BIN 3, 12 (NBC 2271): Vs. (1) 2 *udu niga ama-GIR₃-še-er* (2) *u₅ udu niga e₂-muḫaldim* (3) *mu Ḫa-ši-ba-tal* (4) *lu₂ mar-ḫ^ra-š^li^{ki}* (5) *u₃ ama-GIR₃-še-er-še₃* (6) *IR₃/ARAD-mu maškim* (7) 1 *sil₄-ga uzu a bala* (8) *e₂-uz-ga* Rs. (1) *da-a-a-ni maškim* (2) *iti u₄ 18 ba-zal* (3) *zi-ga ša₃ ^rurⁱ₅^{r^{KI}}-ma (^rŠEŠ¹.AB.KI.ma)* (4) *ki na-lu₅* (5) *iti ezem-maḫ* (6) *mu ki-maš^{ki} u₃ ḫu-ur₅-ti^{ki} ba-ḫul*; Datum: 18. ix. 46. Š.

136 Astour, *SCCNH* 2, (1987) 40 Anm. 282.

137 Zadok, *Tel Aviv* 1, (1993) 222-223.

sprachliche und geographische Distanz gedanklich überbrückbar zu machen.

In späteren Phasen der Šulgiherrschaft wurde Ḫašib-atal zusammen mit seiner Schwiegertochter - einer Frau mit sumerischem Namen - erwähnt. Er lieferte mit seiner Schwiegertochter am 4. xii Š 47 eine bestimmte Zahl an Groß- und Kleinvieh an Nasa in Nippur¹³⁸: „drei gescheckte Mastrinder, zwei gescheckte Mastkühe, 28 ALUM Schafe¹³⁹, zwei Ziegenböcke, eine rote Ziege¹⁴⁰ von Ḫašib-atal. Drei Mastrinder, (und) 30 Schafe von Nin-ḫe-du, der Schwiegertochter des Ḫašib-atal... hat Nasa (als) Einlieferung übernommen“. Diese Einlieferung von ihm und seiner Schwiegertochter spiegelt die sozio-politische und die sozio-ökonomische Position der Familie Ḫašib-atal wider. Ninḫedu spielte anscheinend als Schwiegertochter des Ḫašib-atal eine wichtige Rolle, weil sie im Verhältnis eine große Menge an Vieh entrichtete. Inwieweit die hier genannte Ninḫedu im engeren Sinn mit Arrapha verbunden ist und ob eine eheliche Beziehung zwischen ihr und Puzur-šulgi, der in späteren Urkunden als Sohn Ḫašib-atal erwähnt wird¹⁴¹, bestand, ist durch die Quellen nicht eindeutig belegbar¹⁴². Auf der Basis der oben erwähnten Urkunde wurde jedoch vermutet, dass Ninḫedu als Tochter von Šulgi zu bezeichnen ist und mit Ḫašib-atal verheiratet und somit mit Arrapha verbunden gewesen sein soll¹⁴³. Sie ist jedoch als Schwiegertochter Ḫašib-atal erwähnt und nicht als dessen Frau. Die grundlegende Frage ist also, ob die als Schwiegertochter des Ḫašib-atal bezeugte Ninḫedu dieselbe Ninḫedu ist, die in der Auflistung der Töchter des Königs (Amar-suena) erwähnt wurde¹⁴⁴. Sie ist ein weiteres Mal als Tochter des Königs erwähnt, jedoch ohne Erwähnung des Königs (Amar-suena)¹⁴⁵. Im Falle, dass dieselbe Ninḫedu tatsächlich die

138 Legrain, *TRU*, Nr. 110 (ICP 110): Vs. (1) 3 gu₄ gun₃-a niga (2) 2 ab₂ gun₃-a niga (3) 28 udu a-lum niga (4) 2 maš₂-gal 1 maš₂-si₄ (5) ḫa-ši-ba-tal (6) 3 gu₄ niga 30 udu (7) nin-ḫe₃-du₇ e₂-gi₄-a ḫa-ši-ba-tal... Rev. (8) mu-tum₂ (DU) na-sa₆ i₃-dab₅ (9) iti še-KIN-ku₅ (10) mu us₂-sa ki-maš^{ki} ba-ḫul I.Rd. (1) u₄-4-kam ša₃ nibru^{ki}; Datum: 4. xii. 47. Š.

139 Über dieses Wort siehe Steinkeller, *BSA* 8 (1995), 52; de Maaijer/Jagersma, *AfO* 44-45 (1997-1998) 282.

140 Pettinato, *MEE* 3, 159, Nr. 47, Z. 9; vgl. Steinkeller, *BSA* 8 (1995) 55.

141 Siehe unten in dieser Prosopographie.

142 Die weiteren Urkunden, in denen der Name Nin-ḫe₂-du₇ verwendet wurde, können keinen zusätzlichen Aufschluss über ihre Verbindung mit Ḫašib-atal und Puzur-šulgi bieten. Nin-ḫe₂-du₇ wird in den anderen Urkunden wie folgt erwähnt: Maekawa, *ASJ* 9 (1987) 127, Nr. 57 (BM 29860), Rs., ii, 13: Nin-ḫe₂-du₇ dam sukka₁ maḫ; Zettler, *BBVO* 11, 284, 6 NT 437 (IM 61550): 6: nin-ḫe₂-du₇; Pohl, *TMH NF* 1/2, Nr. 338 (HS 1338): 5: nin-ḫe₂-d^ru¹; Perlov, *CRAI* 26 = *Mesopotamia* 8, 77, Nr. 1, Photo, pl. 1, 2 b=PM 38: (4) 8 sila₃ i₃ udu du₁₀-ga (5) nin-ḫe₂-du₇; 00. (xii) 2. AS: CT 10, 29 (BM 14316), Rs. iii, 31: uš₂ 3ban₂ nin-ḫe₂-du₇; 20. (v) unbestimmtes Jahr: Barton, *HLC Bd.* 3, Nr. 335, Rs., 2: 4 sila₄ ninda lu₂ nin-ḫe₂-du₇; 00.00. ŠS: de Genouillac, *ITT* 3, Tf. 20 (Ist 5276), Rs. 16: 1 nin-ḫe₂-du₇ (17) ibila lugal im-ru-a-me; 00.00. Š 32: Legrain, *RA* 10 (1913) 63, Nr. 11, vi, 9: dub gid₂-da giri₃ ur-^dba-ba₆ dumu nin-ḫe₂-du₇; (unpubliziert) KM 89033: Vs. (3) nu mu-DU (4) nin-ḫe₂-du₇ Rs. (1) dam lu₂-dnanna ; 00. 00. 3 AS: Ozaki/Sigrist, *BPOA* 1, 852 (BM 107141) 1: a-ša₃ nin-ḫe₂-du₇

143 Weiershäuser, *Die königlichen Frauen*, 265; Frayne, *RIME* 3/2, 267; Michalowski, *SAOC* 46, 58-59+ Anm. 16.

144 00. vii. 4. AS: Spar, *CTMMA* 1, Nr. 17 (MMA 11.217.29), i, 27: (27) udu 2 maš₂-gal (28) nin-ḫe₂-du₇... ii, 48 dumu munus lugal-me

145 Frayne, *RIME* 3/2, 270: (1) nin-ḫe₂-du₇ (2) dumu-munus-lugal (3) ur-gu kurušda (4) ir₁₁-zu

Schwiegertochter Ḫašib-atals war, müsste sie also eine Prinzessin gewesen sein. Das würde dann wiederum den hohen Rang von Ḫašib-atals Familie und dessen Beziehung zur königlichen Familie zeigen. Diese Tochter des Königs ist allerdings von einer weiteren Persönlichkeit namens Ninḫedu zu trennen, die als Tochter von Ur-baba, dem Stadthalter des Lagaš, und als Frau von Nammaḫani belegt ist¹⁴⁶.

Am 26. des Monats *Akiti* (vi) des 48. Regierungsjahres des Šulgi wird ein eingeliefertes Schaf des Ḫašib-adal in Nibru bei Lu-dingir-ra abgebucht¹⁴⁷. Des weiteren verfügte Ḫašib-atal in den letzten Regierungsjahren des Šulgi über einen Boten, welcher sich mit hochrangigen Männern aus den Städten Šumium und Nidau nach Nipur begab. Dieser Bote lieferte anscheinend im Namen des Ḫašib-atal das Kleinvieh in Nipur, wie zwei Urkunden dies überliefern: „zwei Mastschafe, zwei Mastziegenböcke, für die Küche, wegen Šu-salla aus dem Osten, vom Mann von Šumium, vom Mann von Nidau, und dem Boten von Ḫašib-atal... (wurde) am 12. Tag in Nippur (nibru) bei Lu-dingir-ra abgebucht, im Monat Šuešša, im Jahr, in dem Ḫarši und Hurti zerstört wurden“¹⁴⁸. Nur einen Tag später wird der Bote von demselben Ḫašib-atal wieder erwähnt: „zwei Mastschafe, zum ersten Mal, ein Mastrind, vier Mastschafe, sechs Mastziegenböcke zum zweiten Mal für die Küche wegen Šusala/dem Boten¹⁴⁹ von Osten, vom Mann des Šumium, vom Mann des Nidau¹⁵⁰ und des Boten von Ḫašib-atal... (wurde) am 13. Tag in Nippur bei Lu-dingir-ra die Ausgabe (abgebucht), im Monat Šuešša, im Jahr in dem Ḫarši, Kimaš und Ḫumurti und deren Länder in einem einzigen Tag zerstört wurden“¹⁵¹. Ḫašib-atal lieferte schließlich drei Schafe (für) das *Euzga* Gebäude. Naša buchte sie ab¹⁵².

Ḫašib-atal wurde weiterhin nach dem Thronübergang von Šulgi an seinen Sohn Amar-suena erwähnt. Dessen Erwähnung setze sich bis zum 5. Regierungsjahr des Amar-suena fort, aber mit einer Ausnahme im 3. und 4. Regierungsjahr dieses Königs. Dementsprechend liefert Ḫašib-atal im 1. Regierungsjahr des Amar-suena fünf Kühe und ein Rind als Lieferung ab:

146 Edzard, RIME 3/1, 194, 198, Z. 9-12; id., 207, Z. 6-9.

147 Schneider, *OrSP* 18 (1925), Tf. 4-5 (LNB 32): Rs. (10) 1 udu mu-kux (DU) (11) Ḫa-ši-ba-da-al... (13) iti u₄ 26 ba-zal (14) ša₃ Nibru^{ki} (15) ki Lu₂-dingir-ra-ta ba-zi (16) iti a₂-ki-ti (17) mu Ḫa-ar-ši^{ki} Ḫu-ur₅-ti^{ki} [Ki-maš]^{ki} u₃ ma-/da-bi u₄ aš-a ba-ḫul

148 Sigrist/Owen/Young, MVN 13, Nr. 737 (Flp 2009): Vs. (1) 2 udu niga (2) 2 maš₂ gal niga (3) e₂ muhaldim-še₃ (4) mu šu-sal-la sa₁₂-ti-um (5) lu₂ šu-mi-um^{ki} (6) lu₂ ni-da-u₃^{ki} (7) u₃ lu₂ kin-gi₄-a /ha-ši-ba-tal... Rs. (10) iti u₄ 12 ba-zal (11) ša₃ nibru^{ki} (12) ki Lu₂-dingir-ra-ta (13) ba-zi (14) iti šu-eš₃.ša (15) mu Ḫa-ar-ši^{ki} u₃ hu-ur₅-ti^{ki} ba-hul; Datum: 12. viii. 48. Š.

149 Die Übersetzung der Phrase šu-sa-la sa₁₂-ti-um ist nicht sicher. Siehe Steinkeller, *RA* 74 (1980) 5.

150 Steinkeller, *RA* 74 (1980) 4: 10 ia₃-da-u₃^{ki}.

151 Çiğ/Kizilyay/Salonen, *PDT* 1, (AASF B 92) Nr. 419; Kollation von Rs. 8: Picchioni, *OrAnt* 14, (1975) 160; Kollation und Übersetzung von Vs. 7-13: Steinkeller, *RA* 74 (1980) 4, d; Datum: 13. viii. 48. Š.

152 Sigrist, *Neo-Sumerian Texts*, 41, Nr. 38: Vs. (4) 3 udu mu-kux (DU) Ḫa-ši-ba-tal... (5) e₂-uz-ga ... Rs. (10) u₄ 25-kam (11) ki Na-ša₆-ta ba-zi (12) iti ezem-me-ki-gal₂ (13) mu Ḫa-ar-ši^{ki} Ḫu-ur₅-ti^{ki} (14) Ki-maš^{ki} u₃ ma-da-bi (15) u₄ 1-a ba-ḫul; Datum: 25. xi. 48. Š.

“fünf Kühe (und) ein Rind von Ḫašib-atal via Lugal-inim-zida (als) hat Enlilla von Nasa als Einlieferung übernommen. Im Monat *Ubiku*, im Jahr in dem Amar-suena König (wurde)¹⁵³. Außer diesem Beleg, übergab Ḫašib-atal im 2., 4. und 5. Regierungsjahr des Amar-suena regelmäßig die Einlieferung dem Beamten Abasaga. Am 2. des Monats *Ezem-Maḫ* (x) des 4. Regierungsjahres des Amar-suena werden 25 Ziegenböcke /lu₂-SU/ von Lugal-magur-re aus den Lieferungen von Ḫašib-atal bei Abasaga abgebucht¹⁵⁴. Auch nimmt am 10. des Monats *Kisig-ninanzu* (iv) im 5. Regierungsjahr Amar-suenas der Hauptbeamte Abasaga zuerst zwei *Šimaški* Mastziegenböcke und dann 20 Schafe als Einlieferung von Ḫašib-atal an¹⁵⁵. 14 Tage danach berichtet eine auf den 24. des Monats *Kisig-ninazu* (iv) im 5. Regierungsjahr Amar-suenas datierte Urkunde über die Einlieferung von zwei Schafen des Ḫašib-atal an den Hauptbeamten Abasaga¹⁵⁶. Etwa zehn Tage später am 4. des Monats *Ezem-Ninazu* (v) des 5. Regierungsjahres des Amar-suena, wird Ḫašib-atal als Aufseher erwähnt: „ein Rind, acht Schafe und zwei Ziegenböcke von Sar-ni-id, der Hauptmann, der Aufseher Ḫašib-atal...hat Abasaga (als) Einlieferung übernommen“¹⁵⁷. 2 Tage später am 6. des Monats *Ezem-ninanzu* (v) im 5. Regierungsjahr des Amar-suena übernimmt der Hauptbeamte Abasaga zwei *Aslum* Schafe als Einlieferung von Ḫašib-atal¹⁵⁸. Ḫašib-atal liefert in einer undatierten Urkunde ein Rind¹⁵⁹. So geht aus seinen hohen Tributleistungen am 25. v. AS 5 hervor¹⁶⁰, dass er offensichtlich ein höheres Amt als Aufseher innehatte. Nach dieser Zeit taucht Ḫašib-atal als Tributpflichtiger und Viehlieferant in den Quellen nicht mehr auf. Er wurde aber am 8. v. AS 8 als Vater des Puzur-šulgi, des Aufsehers der Truppen von Arrapha, belegt¹⁶¹. Ḫašib-atal wurde wiederum einmal am 4. (v) AS 5 als Aufseher bezeugt¹⁶², aber ohne Verbindung mit Arrapha und Puzur-šulgi. Puzur-šulgi ist auch als Sohn Ḫašib-atal und Lieferant eines Lammes ohne

153 Schneider, *Die Drehem- und Djoḫa- Urkunden*, (AnOr 1), 1931, Tf. 3, Nr. 10 = BNUS 67: Vs. (1) 5 ab₂ (2) gu₄ ḫa-ši-ba-tal! (Text: AR) (3) giri₃ lugal-inim-zi-da (4) mu-tum₂ (DU) (5) ki na-sa₆-ta Rs. (1) ^den-lil₂-la₂ i₃-dab₅ (2) iti u₅-bi₂-ku₂ (3) mu ^damar-^den-zu lugal Rd. (1) 5; Datum: iii. 1. AS.

154 Sigrist, SAT 2, bd. 1, 244, Nr. 794 (YBC 668): Vs. (1) 25 maš₂-gal lu₂-SU (3) Lugal-ma₂-gur₃-re (4) ša₃-mu-ku_x (DU) ḫa-ši-ba-tal ... (5) u₄-kam (6) ki Ab-ba-ša₆-ga-ta Rs. (7) ba-zi (8) iti ezem-maḫ (9) mu En-maḫ-gal-an-na ba-ḫun.

155 Sigrist, AUCT 1, Nr. 93 (AUAM 73.0660); Transliteration: Owen, in: Fs. Astour, *Crossing Boundries*, 393-394: Vs. (1) 2 maš₂-gal niga šimaški (2) ḫa-ši-ba-tal... Rs. (19) 20 udu (20) udu ḫa-ši-ba-tal-ta ... (24) u₄-10-kam (25) mu-tum₂ (DU) (26) ab-ba-sa₆-ga i₃-dab (27) iti ki-sig₂-^dnin-a-zu (28) mu en-unu₆-gal-^dinanna ba-ḫun.

156 Çiğ/Kizilyay/Salonen, PDT 1 (AASFB 92), Nr. 167; Kollation von Vs. 4, 5, 6: Picchioni, *OrAnt* 14 (1975) 156-157.

157 Seri, CDLJ/1, 16 (KVM 32.1180): Vs. (1) 1(diš) gu₄ 8 udu 2 (diš) maš₂ gal (2) sar-NI-id nu-banda₃ (3) ugula ḫa-ši-pa₂-tal ... Rs. (4) u₄ 4 (diš)-kam (5) mu-kux (DU) (6) ab-ba-sa₆-ga (7) i₃-dab₅ (8) iti ezen ^dnin-a-zu (9) mu en-unu₆-gal dinanna ba-ḫun.

158 Hilgert, OIP 121, 87, Nr. 88 (OIM A 3253).

159 Hackman, BIN 5, Nr. 6 (NBC 1329): 34.

160 PDT 1, 166, Vs. 1-8.

161 Siehe AUCT 3, 484, Vs. 1-2.

162 Seri, CDLJ/1, 16 = KVM 32.1180: Vs. Z. 3.

einen bestimmten Dienstgrad im 3. Regierungsjahr des 3. Königs der Ur III-Dynastie Šu-sîn belegt¹⁶³. Da Ḫašib-atal seine Abgaben durchweg beim Beamten Abašaga einliefert, legt dies die Annahme zugrunde, dass es sich bei dem Ḫašib-atal aus der Regierungszeit Amar-suenas um dieselbe Person handelt.

Insgesamt lassen sich drei wesentliche Punkte für eine gesicherte Identifikation resümieren. Dazu zählen die zeitliche Plausibilität, der zugeordnete Dienstgrad sowie die Ortsbestimmung. Die zeitliche Plausibilität ist durch die geringe Zeitspanne von zehn Jahren gewährleistet. Ḫašib-atal wurde zur Zeit Šulgi einmal ausdrücklich als General bezeugt, während er später zur Zeit von dessen Nachfolger Amar-suena auch einmal als Aufseher belegt ist. Der Aufseher Ḫašib-atal wurde zuletzt unter Amar-suenas Regierungszeit am 6. v. 5. erwähnt, während zwei Tage später am 8. v. des 5. Regierungsjahres desselben Königs der Sohn Ḫašib-atal's Puzur-šulgi zuerst als Aufseher bezeugt ist. Daraus schließt sich, dass Puzur-šulgi am 7. oder 8. v. das Amt seines Vaters übernahm. Die Vererbung des Amtes setzte auch der Erwähnung Ḫašib-atal's ein jähes Ende. Der dritte Punkt der Ortsverknüpfung lässt sich im Lichte der Belegung dieser Erbfolge vom Vater zum Sohn nachvollziehen, da zuerst Ḫašib-atal und dann auch sein Sohn in Verbindung mit Arrapha erwähnt werden. Daraus schließt sich, dass es sich dabei um dieselbe Person handelt. Demzufolge deutet die erste Belegung des Ḫašib-atal im 43. Regierungsjahr des Šulgi und die letzte Bezeugung des Puzur-šulgi als Sohn des Ḫašib-atal im 3. Regierungsjahr des Šu-sîn darauf hin, dass Arrapha zumindest von Šulgi 43. bis zum 3. Regierungsjahr des Šu-sîn der Ur III-Dynastie tributpflichtig war und dass beide im Rahmen einer Generalschaft bzw. Aufseherschaft regierten.

Sowohl der Name Ḫašib-atal als auch der Name des Aufsehers Ḫarb-atal sind hurritisch. Die Sprachzugehörigkeit des Namens lässt allerdings nicht unbedingt auf die Ethnizität des Namensträgers schließen¹⁶⁴. Daraus ergibt sich daher kein Rückschluss auf die ethnische Struktur der Gesellschaft der Stadt Arrapha.

2. Die Erwähnung Arraphas in einem altassyrischen Text

Die Bezeugung des Namens der Stadt Arrapha in den altassyrischen Quellen ist nach dem jetzigen Informationsstand auf einen Text beschränkt. Dieser Text wurde 1.27 m unter der ersten Schicht von Nuzi gefunden d.h. 3.48 m über der obersten Schicht mit altakkadischen

163 CT 32 (BM 103403) ii 8; In dem Jahr, in dem die Stadt Sinānum zerstört wurde: CT 32, (BM 103403) ii 11; Ungnad, *RIA* 2 (1938) 144, Nr. 79; vgl. Frayne, *RIME* 3/2, E3/2.1.4, 288; Sigrist/Gomi, *The Comprehensive Catalogue*, 327; <http://cdli.ucla.edu/tools/yearnames/HTML/T6K4.htm>. (Verwendet am 19. 03. 2012).

164 Wilhelm, *RIA* 9 1/2 (1998) 122; Auf Basis von Herrschernamen wurde bereits versucht, auf die hurritische Komponente der Bevölkerung von Arrapha in der Ur III-Zeit zu schließen. siehe Richter, *CDOG* 3, 300.

Texten¹⁶⁵:

HSS 10, 224; SMN 4218; L 4 P. II A; 62 x 62 x 25

Vs. 1	[i]-na A-ra-á[p]-hi-[im]	[in] Arrapha hat Puzur-Aššur
2	a-na Ti-iš ¹⁶⁶ -ku/ma' [] 'da ¹ -pá-ni	dem Tišku/ma'
3	Púzur-a-šùr i-dí-[i]n 'i ¹	gegeben.
4	ri-iš-tám []	Erstklassiges Öl []
...		
7	[x] me-at 'TÜG ¹² -um i-na A-ra ¹ -á[p]-hi-[im] ¹⁶⁷	[x] hundert Kleider ² in A(r)rapha
8	'a ¹ -na Sí-in-GAL [Púzur]-a-šùr i-dí-in	hat [Puzur]-Ašur dem Sin-rabi gegeben.
9	[x] GÍN KÜ.SIG ₁₇ ša ILLAT-tim	[x] Schekel Gold von Karawane.

Wegen der starken Beschädigung des Textes sind keine weitergehenden Informationen über die Stadt Arrapha zu gewinnen. Auch die Datierung bleibt unklar. Allein wegen der Erwähnung des Wortes *ša ILLAT-tim* „die Karawane“, kann angenommen werden, dass der Text auf geschäftlich reisende Kaufleute Bezug nimmt, die in die Stadt Arrapha eingebunden waren. Außerdem läuft das Geschäft zwischen Puzur-aššur und Sîn-rabi ab, wobei Puzur-aššur dem Sîn-rabi bestimmte Gegenstände in Arrapha gibt. Dies deutet auf die Wichtigkeit der Stadt Arrapha hinsichtlich des geschäftlichen Lebens in jener Zeit hin. James Meek fand die Schreibweise des Namens sehr interessant und wie im Altassyrischen zu erwarten ist nur mit einem -r- geschrieben¹⁶⁸.

In dem obigen Dokument ist vom Handel mit teuren Gütern wie erstklassigem Öl, Kleidern und Gold die Rede. Hierbei werden die Waren von Puzur-Aššur an einen gewissen Tišku/ma' und an Sîn-rabi gegeben. Ob es sich bei Puzur-ašur um einen Kaufmann aus Arrapha handelt oder ob der Besagte lediglich Arrapha als Handelsstandort ausgewählt hat, bleibt angesichts der Quellenlage jedoch unbeantwortbar.

3. Die Eroberung von Arrapha durch Ipiq-adad II. 1855 - 1811 v. Chr.

Die Inbesitznahme Arraphas durch Ipiq-adad II. (ca. 1855 - ca. 1811¹⁶⁹ v. Chr.), dem Sohn

165 Lewy, *JAOS* 58 (1938) 454; HSS 10, vii.

166 Lewy, *JAOS* 58 (1938) 454: *Ti-iš-*

167 Meek, HSS 10, S. xxv: *a-šu-áb-ḫi-im*; Kollation Pfeiffer siehe Meek., *RA* 34 (1937) 65-66; Lewy, *JAOS* 58 (1938) 454: *A-ra¹-áp-ḫi-im-[ma]*

168 Meek, *RA* 34 (1937) 66.

169 Zur Datierung der Regierungszeit von Ipiq-adad II. anhand des Todesjahres von Šamšī-adad (ca. 1776 v. Chr.) im 12*. Monat des Eponymats des Ṭāb-šilli-aššur siehe Charpin/Ziegler, *FM* 5 = Mémoires de *NABU* 6 (2003) 136-137; 154. Gemäß der Liste IM. 53955 ist Šamšī-adad im 5. Regierungsjahr Ibāl-pī-el II. gestorben; siehe Baqir, *Sumer* 5 (1949) 84. So nimmt nach der Kollation aus der MEC und KEL Ṭāb-šilli-

Ibal-pî-el I., vollzog sich im Eponymat Dadāya, II, um etwa 1824 v. Chr.¹⁷⁰ im Zuge der nördlichen Ausweitung seines Reiches. Die Hauptquelle für diesen Vorgang ist Eponymenchronik aus Mari:

A 1288¹⁷¹ Vs. II: 12'-13 // M. 8566¹⁷² Vs. 2'-'3

i-na Da-da-a-ia MIN *I-pi-[iq-^dIŠKUR]*

Im Eponym von Dadāya, II, hat Ipi[q-adad]

Ar-ra-ap-ḥa-am^{ki} *iš-ba-[at]*

Arrapha erobert.

Die Eroberung Arraphas durch Ipiq-adad II. erfolgte vier Jahre, nachdem Šamšī-adad im Eponymat des Šarrum-adad¹⁷³ (ca. 1828 v. Chr.) den Thron in Assyrien bestiegen hatte. Die militärischen Auseinandersetzungen zwischen Assyrien und Ešnuna um die Machtausdehnung im Osttigrisgebiet gingen auf eine ältere Phase zurück. So verlor Ipiq-adad in seiner Regierungszeit eine Schlacht im Eponymat von Ḥanna-nārim¹⁷⁴ (ca. 1853 v. Chr.) gegen den König Aminum, Bruder des Šamšī-adad. Zwei Jahre später (ca. 1851 v. Chr.) im Eponymat von Kapatiya, besiegte Ipiq-adad den Aminum¹⁷⁵.

4. Arrapha in der Zeit Šamšī-adads

Šamšī-adad I. (ca. 1828 - ca. 1776¹⁷⁶ v. Chr.) schloss im Monat i* des Eponymats des Asqudum¹⁷⁷ (ca. 1781¹⁷⁸ v. Chr.) ein Abkommen mit Daduša von Ešnunna (ca. 1781¹⁷⁹ - ca.

aššur (DU₁₀-sī-lá-a-šur) die 83. Stelle in der Liste ein (siehe Günbatti, *AoF* 35/1 (2008) 109, Rs. III: 83). Wenn man die Eponymenfolge von Nr. 83 bis zum Eponymat von Inbi-ištar (In-bi₄-ištar) (Günbatti, *AoF* 35/1 (2008), 108, Vs. II: 48), in dem Ipiq-adad II. zum letzten Mal erwähnt wird (s. Birot, *MARI* 4 (1985) 234, B 25) chronologisch rückwärts zählt, kann man das Todesdatum von Ipiq-adad II. ca. 1811 v. Chr. festlegen. Wenn man von diesem Eponymat bis zum Eponymat von Ennam-aššur, der in der kollationierten Liste an Nr. 4 steht, (siehe Günbatti, *AoF* 35/1 (2008) 107, Vs. I: 4) und in dem Ipiq-adad II. auf den väterlichen Thron gestiegen ist (siehe Birot, *MARI* 4 (1985) 227 A 12), chronologisch rückwärts zählt, kann man die Thronbesteigung von Ipiq-adad II. um ca. 1855 festlegen (Günbatti, *AoF* 35/1 (2008) 107, Vs. I: 4 – II, 48); Vor dieser Kollation zwischen der KEL und MEC datierte Veenhof die Regierungszeit von Ipiq-adad II. um ca. 1862 - ca. 1818 (siehe Veenhof, *TTKY* 6/64, 62). Die Thronbesteigung von Ipiq-adad II. nach der Datierung von Glassner müsste um etwa 1864/63 gewesen sein, weil er den Anfang der Eponymenchronik von Mari A auf 1876/75 festlegt (siehe Glassner, *Chronicles*, 160-161).

170 Günbatti, *AoF* 35/1 (2008) 107, Vs. i 35; Birot, *MARI* 4 (1985) 229, B 12; Glassner, *Chronicles*, 163.

171 Birot, *MARI* 4 (1985) 229, B 12, Kopie: 237; Photo: 241; Glassner, *Chronicles*, 162 (115. 26 und Dupl.): 19'.

172 Birot, *MARI* 4 (1985) 229, B 12, Kopie: 240; Photo: S. 242.

173 Birot, *MARI* 4 (1985) 229, B 8 (= 115-26): 11'-12'; Glassner, *Chronicles*, 162 (115. 26 und Dupl.): 11'-12'.

174 Günbatti, *AoF* 35/1 (2008) 107, Vs. I: 6; Birot, *MARI* 4 (1985) 233, A 13.

175 Birot, *MARI* 4 (1985) A. 15; vgl. Charpin, *OBO* 106/4, 129.

176 Das Akzessionsdatum des Šamšī-adad I. um 1828 v. Chr. Ergibt sich aus dem Eintrag der MEC zum Eponym Šarrum-Adad (Günbatti, *AoF* 35/1, (2008) 109, Rs. Iii: 84 und 107, Vs., I: 31; Birot, *MARI* 4, (1985) 229, B 8).

177 Das Eponym Asqudum (1781) fällt zeitlich mit dem 12. Regierungsjahr des Ḥammu-rabi zusammen, siehe Charpin/Durand, *MARI* 4 (1985) 306, 315.

178 Charpin/Ziegler, *FM* 5 = *Mémoires de NABU* 6 (2003) 90, 146; Charpin, *OBO* 106/4, 162.

179 Der Thronbesteigungsmonat von Daduša ist in einem Leber-Modell aus Tell al-Suleimah bezeugt „ITI *Da-du-ša a-na* GU.ZA []“ (siehe Al-Rawi, *Iraq* 56 (1994) 39, Fig. 7, Nr. 5: 9; Das Thronbesteigungsjahr

1779¹⁸⁰). Damit legten die beiden Könige einen in der Eponymenchronik von Mari erwähnten Streit bei¹⁸¹. Im selben Jahr führte Šamšī-adad einen Feldzug, um Gebiete östlich des Tigris zu erobern¹⁸². Dessen Ausgangspunkt war dabei die Inbesitznahme von Arrapha, wie sich dies aus der Eponymenchronik von Mari erschließen lässt:

S. 24-1 + S. 24-2+ A. 1614b¹⁸³

Vs. 16' *i-na [As-qú-di-i]m^dUTU-^dIŠKUR [Ar-ra-ap-ḫa- am^{ki} iṣ-ba-at]*¹⁸⁴ Im Eponym [Asqudu]m [hat] Šamšī-adad [Arrapha erobert]

Nachdem Šamšī-adad Arrapha angegriffen hatte, besiegte er dieses Land und fiel in seine Oberstadt (*kirḫu*) ein. Im Gegensatz zum benachbarten Lande Qabrā, wo er eine Razzia durchführte und die Ernte vernichtete, zerstörte er Arrapha nicht, sondern bot dort den lokalen Göttern Šamaš und Adad Opfer dar, brachte dieses Land in Ordnung und setzte seinen Beauftragten dort ein:

RIMA I A. 0.39.1001 (AO 2776)¹⁸⁵

Kol. i'	1	[x x x x-d]a-al-ma	[...] ...
	2	[i-na] qí-bi-it	[auf] Befehl
	3	[^d e]n-lil-ma	Enlils
	4	[x x x x] x i-ti- ^r lam ¹	[...] ...
	5	[x x x x t]i-bi-ia	[...] meinem [An]griff
	6	[i-na Ar-ra-a]p- <u>ḫi-im</u> ^{ki}	[in Arra]pḫa
	7	[x x x x U]D.7.KAM	[...] 7. [T]ag

von Daduša „MU *Da-du-ša a-na É a-bi-šu i-ru-bu*“ „Im Jahr, als Daduša ins Hause seines Vaters eintrat“ (siehe Simmons, *JCS* 13 (1959) 80: 1.); im Jahr, in dem Daduša zum König wurde „MU *Da-du-ša LUGAL*“ im Jahr, in dem Daduša König wurde“ (siehe Greengus, *Old Babylonian Tablets*, Nr. 90: 16; Nr. 91: 21), wenn die Eroberung von Qabrā unter das Eponym von Awiliya (1779 v. Chr.) fällt, dann könnte das Thronbesteigungsjahr von Daduša im Eponym Šîn-mubalis ca. 1783 v. Chr. liegen[?]. Charpin datiert das Thronbesteigungsjahr dieses Königs auf ca. 1792 v. Chr. siehe Charpin, *OBO* 106/4, 155.

180 Das Todesjahr von Daduša ist auf etwa ii*-vii* des Eponyms Awiliya zu datieren, siehe Charpin/Ziegler, *FM* 5 = *Mémoires de NABU* 6 (2003) 120, 148; Charpin, *OBO* 106/4, 389.

181 Der Streit datiert in das Eponym Aššur-imṫi ca. 1785 v. Chr. siehe Birot, *MARI* 4 (1985) 231, 234 E 5; Glassner, *Chronicles*, 164-165; Günbatti, *AoF* 35/1, (2008) 109, Rs. III: 74.

182 Charpin/Ziegler, *FM* 5 = *Mémoires de NABU* 6 (2003) 90.

183 Birot, *Mari* 4 (1985) 232, E 16'; Kopie: id., 239; Photo: id., 242.

184 Vgl. Charpin/Ziegler, *FM* 5 = *Mémoire de NABU* 6 (2003) 90 Anm. 111; dagegen schlugen Glassner und Youhung Qabrā vor siehe Glassner, *Chronicles*, 164, 24. 3 Vs. 16'; Yuhung, *A political History*, 161, 9.

185 Siehe 2. Punkt 4.

	8	[x x x x]- <i>bi-ma</i>	[...]... ¹⁸⁶
	9	[x x x x <i>lu-ú a</i>]q- <i>qí-ma</i>	[wahrlich o]pferte ich.
	10	[x x x x]- ^r <i>ma</i> ¹	[...]
		Textlücke	
Kol. ii'	1	<i>a-na ki-ir-ḫi-šu e-ru-ub</i>	Ich trat in ihre (von Arrapha) Oberstadt ein.
	2	<i>še-pa</i> ^d _{IŠKUR} <i>be-lí-ia</i>	die Füße des Adad, meines Herrn,
	3	<i>aš-ši-iq-ma</i>	küsste ich.
	4	<i>ma-a-ta-am ša-a-ti</i>	dieses Land,
	5	^r <i>ú-táq</i> (Text: <i>uk</i>) ¹ - <i>qí-in</i> ¹⁸⁷	brachte ich in Ordnung.
	6	<i>ša-ak-^r<i>ni</i>¹ (Text: <i>kin</i>)-<i>ia</i></i>	meine Beauftragten (Gouverneure),
	7	<i>aš-^r<i>ta-ka</i>¹⁸⁸¹-<i>ma</i></i>	habe ich eingesetzt.
	8	<i>i-si-in ḫu-um-ṭim</i> ¹⁸⁹	(zum) ḫumṭum Fest (Hitzefest)
	9	<i>a-na</i> ^d _{UTU} <i>ú</i> _{IŠKUR}	dem Šamaš und dem Adad
	10	<i>i-na Ar-ra-ap-ḫi-im</i> ^{ki} - <i>ma</i>	in (der Stadt) Arrapha
	11	<i>lu-ú aq-qi</i>	wahrlich opferte ich.
	12	_{ITI.ŠE.KIN.KUD}	(im) Monat niggallum ¹⁹⁰
	13	<i>i-na</i> _{UD 20. KAM-šu}	an dessen 20. Tag
	14	^r _D ¹⁹¹ <i>Za-i-ba-am</i>	den Zab überschritt ich
	15	[<i>lu</i>] <i>e-bi-ir-ma</i>	wahrlich.
Kol. iii'	1	<i>a-na ma-a-at</i>	Im Lande
	2	<i>Qa-ab-ra</i> ^{ki} ¹⁹²	Qabrā ¹⁹³
	3	<i>aḫ-ḫa-bi-it-ma</i>	führte ich eine Razzia durch.
	4	<i>ma-a-tam ša-a-ti</i>	Dieses Land,
	5	<i>e-bu-úr-ša</i>	dessen Ernte

186 Für Kol. i' 6-8 wurden verschiedene Ergänzungen vorgeschlagen Yuhong, *A Political History*, 181, las (6) [*a-na Ar-ra-a*]p-*ḫi-im*^{ki} (7) [*warah* _{ŠE-GUR-KUD U}]D-7-KAM (8) [*lu-ú at*]-*bi-ma* „Am siebten Tag [des Monats] Šabatu bra[ch] [ich wahrlich nach] Arrapha [auf]“; dagegen lasen Charpin/Ziegler, *FM 5 = Mémoire de NABU 6* (2003) 92, Anm. 128: (6) [_{BAD} *ar-ra-a*]p-*ḫi-im*^{ki} (7) [*i-na*] ^r_{U4}¹ 7-KAM (8) [*lu aḫ*]-*pí-ma* „[Die Stadtmauer von Arra]pḫa [zer]störte [ich wahrlich am] siebten Tag“.

187 De Genouillac, *RA 7* (1910) 153 ii, 5: *ú-<uk>-ki-in*; vgl. Yuhong, *A Political History*, 181, ii, 5.

188 De Genouillac, *RA 7* (1910), 153 ii, 7: *aš-tak-ka-ma*; vgl. Yuhong, *A Political History*, 181, ii, 7; Grayson, *RIMA 1*, ii 7: *aš-^rta(?)¹-ka-ma*.

189 De Genouillac, *RA 7* (1910) 153, 153, ii, 8: *i-si-in ak-kil-tim*.

190 Für die Lesung des Monatsnamens (_{ŠE.KIN.KUD}) als *niggallum* und nicht als *addarum* siehe Lacambre, *FM 6 = Mémoire de NABU 7*, (2002) 505- 511. Für die ältere Lesung _{ŠE.KIN.KUD} als *addarum* siehe. van de Mierop, *OrNs 63* (1994) 305; 327.

191 De Genouillac, *RA 7* (1910) 153, ii, 14: *lu*.

192 De Genouillac, *RA 7* (1910) Kol. iii, 2: *Ta-ab-ra-a-(ki)*.

193 Šamši-adad erwähnt zwischen Arrapha und Qabrā kein anderes Land. Nachdem er den kleinen Zāb überschritten hatte, war er schon im Lande Qabrā. Deshalb erstreckte sich die nordwestliche Grenze von Arrapha zur Zeit diese Angriffs bis zum kleinen Zāb. Zur Lokalisierung Qabrās siehe Deller, *NABU* (1990) 62, Nr. 84.

6	<i>am-ḥa-aš-ma</i>	vernichtete (wörtl.: schlug) ich.
7	<i>a-la-ni da-an-na-ti</i>	Die befestigten Städte
8	<i>ša ma-a-at Ur-bi-e-el</i>	des Landes Erbil (Urbēl),
9	<i>ka-la-šu-nu</i>	alle von denen habe ich
10	<i>i-na ITI ma-ag-ra-nim</i>	im Monat magranum
11	<i>ú-ša-ab-bi-it-ma</i>	erobert.
12	<i>bi-ra-ti-ia</i>	Meine Festungen
13	<i>lu-ú áš-ta-ak-ka-an</i>	stellte ich hin.

Arrapha war also der Ausgangspunkt des Vormarsches des obermesopotamischen Königs Šamšī-adad. Von dort aus dehnte er seine Macht über das Lande Qabrā und anschließend über alle befestigten Städte des Landes Urbēl (Arbīl) aus. Dieser militärische Vorgang vollzog sich innerhalb von drei Monaten, da Šamšī-adad zum ḥumṭum-Fest (Sommerhitze) noch in Arrapha war und dort dem Šamaš und dem Adad opferte. Er verließ Arrapha am 20. *Niggallum* viii* (März - April)¹⁹⁴ und überschritt den kleinen Zāb in Richtung Qabrā, plünderte es und vernichtete das Land sowie dessen Ernte. Auf seinem Vormarsch eroberte er im Monat *Magranum* ix* (Mai - Juni)¹⁹⁵ die befestigten Städte des Landes Urbēl (Arbīl) und stellte dort seine Festungen hin.

Šamšī-adad bestätigte diesen militärischen Erfolg über Arrapha auch in seinem Briefwechsel mit seinem jüngeren Sohn Yasmaḥ-adad in Mari. Nachdem er die Stadt Arrapha eingenommen hatte, überstellte er seinen Beauftragten dem Lande Arrapha:

M. 14472¹⁹⁶

Vs.	1'	<i>u₄-um tup-pi an-né-[em]</i>	An dem Tag, in dem ich dir diesen Brief
	2'	<i>ú-ša-bi-la-kum</i>	schickte,
	3'	<i>a-lam Ar-ra-ap-ḥa-am^{ki}</i>	habe ich die Stadt Arrapha
	4'	<i>aš-šá-ba-at</i>	erobert.
	5'	<i>ma-as-sú</i>	(Über) sein Land
	6'	<i>ša-ak-na-am</i>	habe ich einen Beauftragten
	7'	<i>ú-še-ši-ib</i>	eingesetzt.

Auch ein hoher Beamter berichtete Yasmaḥ-adad über die Inbesitznahme Arraphas durch

194 Lacambre, *FM 6 = Mémoire de NABU 7* (2002) 505-511.

195 Lacambre, *FM 6 = Mémoire de NABU 7* (2002) 505- 511; vgl. Charpin/Ziegler, *FM 5 = Mémoire de NABU 6* (2003) 156.

196 Ziegler, *La correspondance*, Nr. 12; Charpin/Ziegler, *FM 5 = Mémoire de NABU 6* (2003) 90, Anm. 128.

den König Šamšī-adad:

A. 92¹⁹⁷

Vs. 5 [a-lam] Ar-ra-a[p?-ħa?-a]m? [die Stadt] Arra[pħa?]
6 [LUGAL i]š?-ba-[at] [der König hat e]r²obe[rt].

Die Siegesnachricht Šamšī-adads über die Inbesitznahme Arraphas und seinen Vormarsch gegen Qabrā¹⁹⁸, brachte ein gewisser Nipram seitens des Königs zu Kuwari, dem Gouverneur (*nuldānum*) von Šušarrā. Noch bevor Šamšī-adad seinen Feldzug gegen Arrapha und gegen die nördlich des kleinen Zāb gelegenen Gebiete begonnen hat, scheint Kuwari diesem König seine Unterstützung ausgesprochen bzw. keine gegnerische Haltung eingenommen zu haben, da er die Inbesitznahme Arraphas und seinen Vormarsch in das umliegende Lande Qabrā als sehr freudige Nachricht betrachtete. Dieser hatte also während diesem Feldzug keine freundlich gesinnte Beziehung zu Arrapha. Dies tritt aus einem Brief eines gewissen Šepratu an Kuwari zutage:

ShA 1, 64 (SH. 827 = IM. 62100)¹⁹⁹

Vs. 1 a-na Ku-wa-ri qí-bi-ma zu Kuwari, sprich!
2 um-ma ^mŠe-ep-ra-tu a-ħu-ka-a-ma so (sagt) Šepratu dein Bruder:
3 tu-pa-ka ša tu-ša-bi-lam der Brief, den du mir schicktest,
4 eš₁₅-me-ma um-ma at-ta-a-ma hörte ich, (in dem) du folgendermaßen
(sagtest):
5 ^mNi-ip-ra-am iš-tu ^rma¹-ħa-ar „Nipram kam von
6 ^mSa-am-si-^dIŠKUR il-li-kam-ma Šamšī-adad her,
7 um-ma šu-ú-ma ^{te}4 mu-um ma-li ^mSa-am- und (sagte) so: alles was Šamšī-adad mir
si-^dIŠKUR i-pu-la-an-ni antwortete, ist die sehr freudige Nachricht
8 ma-di-iš¹ (Text: ba) ša ħa-di-im ú ^{URU}ki Ar- Und er erober[te] die Stadt Arrapha
ra-ap-ħa-am^{ki}
9 iš-ša-ba-a[t] ù a-na Qa-ba-ra-e^{ki} und Šamšī-adad marschierte nach Qabrā
10 ^mSa-am-s[i]-^dIŠKUR i-ta-ši (wörtl.: erhob sich).
11 ^rú¹ ma-ra-šu ^mIš-me-^dda-gan Und seinen Sohn Išme-dagan hat er
12 [i]t-ti ^rša-bi-im¹ 1 šu-^rši¹ li-im mit 60.000 Soldaten geschickt
13 a-na Nu-^rú¹r-^ru-gi-im la-wi-[i]m um Nurrugum zu belagern.

197 Frdl. Mitteilung von Dr. N. Ziegler.

198 Vermutlich wurde ShA 1, 64 (SH. 827 = IM 62000) nach dem 20. Niggalum (viii*) und vor dem Ende desselben im Monatskalender von Šamšī-adad gesendet vgl. RIMA I A. 0.39.1001 (AO 2776) ii' 13.

199 Eidem/Laessoe, ShA 1., Nr. 64; Eidem, Iraq 47 (1985) 90; Laessoe, AS 16, 191-194.

14	<i>iš-ta-pa-ar an-ni-a-tim</i>	Das
15	<i>i-na tu-pí-ma ta-aš-tú-ra-am-ma</i>	schriebst du im Brief, den du mir
16	<i>tu-ša-bi-lam</i>	schicktest.

Nach der Eroberung von Arrapha schloss der König Šamšī-adad ein Friedensabkommen mit dem Aḥ(a)zäer-König Yašub-addu. Der letztere leistete ihm zuerst einen Eid im Tempel des Wettergottes in Arrapha und zum zweiten Mal in der Stadt A'inunum²⁰⁰. Die erste Eidleistung in der Stadt Arrapha fand vermutlich vor dem 20. Niggallum (viii*) statt, während Šamšī-adad noch nicht in Feindschaft mit Ya'ilanum getreten war²⁰¹, denn nachdem dieser zu ihm gekommen war, vertraute er ihn Ya'ilanum an. Deswegen verließ Yašub-addu ihn und lief zum Mann (Herrscher) von Kakmum über²⁰². Erst als einige Monate später nach der Eroberung von Arrapha die Feindschaft zwischen Šamšī-adad und Ya'ilanum begonnen hatte²⁰³, versuchte Yašub-addu sein Bündnis mit Šamšī-adad zu erneuern. Nachdem Šamšī-adad am 20. Niggallum (viii*) den kleinen Zāb überquert und im Lande Qabrā eine Razzia durchgeführt hatte, eroberte er die zum Herrschaftsgebiet Qabrās gehörende Stadt A'inunum am Ufer des kleinen Zāb²⁰⁴, wo Yašub-addu ihm zum zweiten Mal einen Eid leistete. Über die Besiegung dieses Landes und dessen Mann (Herrscher) berichtete Šamšī-adad seinem Sohn Yasmaḥ-adad. Fünf Tage danach besiegte Šamšī-adad Ya'ilanum auch und nahm die Stadt Ḥimara ein, wo er 300 Festungstruppen ergriff²⁰⁵. Im Rahmen desselben Feldzuges näherte sich Šamšī-adad der Stadt Sarri, die dem Herrschaftsbereich Qabrās unterstand. Demzufolge verließen die Bewohner diese Stadt und gingen nach Qabrā, woraufhin sich Šamšī-adad in der Stadt Sarri aufhielt²⁰⁶.

Die Erwähnung von Arrapha ein Jahr nach ihrer Eroberung durch Šamšī-adad (1781 v. Chr.) erfolgt mit drei zusammenhängenden Themenstellungen: der Inbesitznahme von Aḥazum

200 Laessoe, in: Fs. Unger, *Beiträge*, 191-195; Moran, *ANET*, 628; Sasson, *NABU* (1989) § 11; Schwemer, *Die Wettergottgestalten*, 266, Z. 18-22; Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 1 (SH. 809; IM 62089): 18-24.

201 Eidem/Laessoe, *ShA* 1., 41.

202 Šamšī-adad beschuldigt ihn mit Unzuverlässigkeit und dem steten Seitenwechsel. Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 2 (SH. 894): 6-17; Eidem., *Iraq* 47, 96 Anm. 66, Z. 1-18.

203 In dem Brief, der von Šepratu an Kuwari geschrieben wurde, ist noch nicht klar, ob Šamšī-adad die Feindschaft gegen Ya'ilanum direkt nach der Eroberung von Arrapha angefangen hat, da Šepratu noch nicht sicher ist, ob die Nachricht richtig ist. Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 1 (SH. 809; IM. 62089): 28 - 32; vgl. Charpin/Ziegler, *FM* 5 = *Mémoire de NABU* 6 (2003), 93 Anm. 145.

204 Die Eroberung der Stadt A'inunum am Ufer des Zaibum (kleinen Zābs) im (Lande) Qabrā durch den König (Šamšī-adad) ist zusammen mit der Eroberung der Stadt Zamiyatum in einem von Išme-dagan an Yasmaḥ-adad geschriebenen Brief erwähnt. Siehe ARM 1, 121: 1-8; Durand, *LAPPO* 17, 524.

205 ARM 1, 92: 1-13; Durand, *LAPPO* 17, 530.

206 ARM 1, 92: 1-13 (Išme-dagan an Yasmaḥ-adad); Durand, *LAPPO* 17, 525; In einem von Šamšī-adad an Kuwari geschriebenen Brief, schreibt Šamšī-adad, dass in der Zeit in der er sich in der Stadt Sarri(ma) im Lande Qabrā aufhielt, zu ihm die Ältesten dieser Stadt kamen und ihm Treue gelobten: „wir sind deine Diener“, Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 19 (SH. 861; IM. 62113): 14-18.

und dessen Hauptstadt Šikšabbum, dem Hinaustreten der Turukkäer aus den Gebirgen und der Taktiken und der Haltung der Gutäer²⁰⁷. Alle drei Themenstellungen sind im Eponym Aššurmalik (ca. 1780 v. Chr.) in der Eponymenchronik von Mari gelistet.

Zumindest ein Mal sollte Kuwari, der Gouverneur von Šušarrā, zum Besuch des Šamšī-adad in die Stadt Arrapha gegangen sein, da dieser König ihm befohlen hatte, im Falle der Eroberung von Šikšabbum zu ihm nach Arrapha zu kommen. Falls der Vorgang der Inbesitznahme Šikšabbums nicht erfolgreich werde, solle Kuwari nicht allein nach Arrapha zu ihm gehen, sondern auch mit den Bezirkstruppen von Šušarrā unter seiner Leitung und an zweitem Rang unter der Leitung vom Kommandanten (*mukīl*) von Šušarrā, wahrscheinlich als Nachschubsoldaten, zum König nach Arrapha gehen²⁰⁸. Vom militärischen Erfolg war also abhängig, ob Kuwari allein oder in Begleitung von Verstärkung nach Arrapha kommen sollte. Šamšī-adad leitete demnach mutmaßlich von Arrapha aus die Front.

Anscheinend kannte Kuwari, der Gouverneur von Šušarrā, die Angelegenheiten und Bewegungen bestimmter Personen im Lande Arrapha, da der König Šamšī-adad diesen brieflich fragte, ob der Sohn eines gewissen Ebal-erah im Lande Arrapha wohnt:

ShA 1, 43 (SH. 828)²⁰⁹

Vs. 1	[<i>a-na Ku-w</i>]a-ri	[zu Kuw]ari
2	[<i>qí-b</i>]í-ma	[sprich]!
3	[<i>um-ma</i> LUGAL] <<š ^d i>>-ma	[so (sagt) der König]:
4	[<i>aš-šum</i> <i>te₄-e</i>]m* ma- ^r ri ¹ ša E-ba-al-e-ra-aḥ	[Betreffs dem Berich]t des Sohnes von Ebal-erah
5	[ša] ta-aš-pu-ra- ^r am ¹	[den] du mir schriebst,
6	[ú-u]l ^r i ¹ -di- ^r š ^u ¹ a-yi- ^r k ⁱ ¹ -a- ^r am wa-š ⁱ -ib ¹	ich kenne ^r ihn ¹ nicht. Wo hielt er sich auf?
7	[i-n]a ma-a-at ^r Ar-ra ¹ -ap-ḥi (Text: at)-im ^[ki] [wa]- ^r š ⁱ -ib ¹	hielt er sich im Lande ^r Arra ¹ ḥa [auf]?
8	^r a-šar ¹ w ^r a-a ¹ -š-bu ^r š ^u ¹ -up-r[a-am-ma]	Schreib [mir]! ^r wo ¹ er sich a ^r uf ¹ hielt,
9	^r lu ¹ -mu-ur-[š]u	ich ^r möchte ¹ [ih]n sehen.

Kuwari war auch anscheinend in der Lage, seine Diener (Sklaven) ins Lande Arrapha zu entsenden, um dort nach den Dienern (Sklaven) des Etellum, eines Militäroffiziers des Šamšī-

207 Eidem/Laessoe, *ShA* 1, 46.

208 Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990) 140-144, Nr. 4; Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 41; (SH. 925+ 942; IM. 62141+62144): 1-14.

209 Der Brief wurde während des Winters von Šamšī-adad an Kuwari bezüglich der Gefangennahme des Aḥ(a)zäer-Königs Yašūb-addu abgefasst. Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 3; Eidem, *Iraq* 47 (1985) 96, Anm. 64, Z. 22-23.

adad im Osttigrisgebiet, zu suchen²¹⁰, während Etellum selbst Šikšabum, die Hauptstadt des Landes Aḫazum, zu erobern suchte.

Auch ein Bote des gutäischen Königs Induše kannte die Gelegenheit bestimmter Personen in der Stadt Arrapha, da er die Krankheit eines gewissen Etellini, des Freundes eines Boten namens Mutušu, in dieser Stadt als Insiderinformation und Zeichen zur Belegung seiner Glaubwürdigkeit dem König Šamšī-adad genannt hatte, nachdem dieser gutäische Bote die Neutralität des gutäischen Königs Induše dem Šamšī-adad zusicherte, falls das assyrische Heer in Šikšabum, der Hauptstadt des Landes Aḫazum, einfallen würde. Dies geht aus einem Brief von Šamšī-adad an Kuwari hervor:

ShA 1, 11 (SH. 920; IM. 6239)²¹¹

Rs. 23	<i>ù áš-ta-al-šu-ma</i>	und ich habe ihn gefragt,
24	<i>it-ta-tim ša šu-ut</i> IR-LUGAL	(und) er hat mir das Zeichen des Gefolges Warad-šarrims
25	<i>id-bu-ba-am še-we-ra-am</i>	mitgeteilt ²¹² . Der Ring
26	<i>ḫu-ul-lam ša a-na Mu-tu-šu</i>	<i>ḫullum</i> , welchen ich dem Mutušu,
27	DUMU <i>ši-ip-ri ad-di-nu a-na it-ti iq-bé-em</i>	dem Boten gab, nannte er mir zum Zeichen.
28	<i>ù ta-ap-pé-e Mu-tu-šu</i>	Und der Freund Mutušus,
29	<i>E-te-el-li-ni i-na Ar-ra-ap-ḫi-im</i> ^{ki}	Etellini wurde in Arrapha
30	<i>im-ra-aš mu-ru-us-ʿsu</i> ¹	krank, 'von' der Krankheit
31	<i>ša a-wi-lim ša-a-ti iq-bé-em-ma</i>	dieses Mannes sagte er mir.

Wahrscheinlich befand sich in Arrapha ein assyrischer Militärstützpunkt unter der Leitung von Etellum - einem Militäroffizier des Königs Šamšī-adad, denn nachdem er sich nach Ikkalnum begeben und die Festung verlassen hatte, ging er nach Arrapha. Er wies daher Kuwari an, sein Land zu halten und in Sazlum anwesend zu sein, um Ikkalnum von dort aus zu unterstützen, während er selbst von Arrapha aus, im Falle der Gefahr dasselbe tun werde, um die Mitte des Landes zu beruhigen, wie sein Brief an Kuwari dies zeigt:

ShA 1, 41 (SH. 925+ 942; IM. 62141 + 62144)²¹³

Rs. 10'	<i>ša-ni-tam a-na-ku a-na Ik-k[a-al-nim</i> ^{ki} <i>]</i>	Zweitens: ich werde nach Ikk[alnum]
11'	<i>a-la-ak a-lam ša-a-ti ʿx</i> ¹ [] ²¹⁴	gehen. Diese Stadt 'x' []

210 Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990) 147- 154, Nr. 6; Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 42 (SH. 859 + 881): 36-40.

211 Laessoe, *ShT*, 32-37, § 14; Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990) 128-134, Nr. 1; Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 11.

212 CAD, I-J, 308: I asked him, and he gave me inside information from the circles of the royals officials.

213 Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990) 140-144, Nr. 4; Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 41;

- 12' *bi-ir-tam a-na ad-di-di-^rm¹[a]²¹⁵ Ich werde die Festung aufgeben, (und)
 13' *a-na Ar-ra-ap-hi-im^{ki} lu* (Text: *šu*)-u[l-li-*ik*]²¹⁶ mache mich [auf den Weg] nach Arrapha.*

Ettellum hatte auch im Lande Arrapha Diener (Sklaven) und diese waren anscheinend dort abhanden gekommen, da die Diener (Sklaven) des Kuwari, des Gouverneurs von Šušarrā, dort nach ihnen gesucht haben, sie aber nicht fanden, während Ettellum selbst in die Eroberung von Šikšabum, der Hauptstadt des Landes Aḫazum, verwickelt war. Sobald es dem assyrischen Heer gelungen ist, diese Stadt einzunehmen und dessen Palast fallen zu lassen, scheint er beabsichtigt zu haben, wieder nach Arrapha zurückzugehen und dort auch die Diener Kuwaris zu sehen und sich um diese in demselben Maße zu bemühen, in dem Kuwari sich um seine Diener bemüht habe. Wenn die Diener des Kuwari in Arrapha sind, versprach er ihm, sie ihm zurückzuschicken, wie dies aus einem seiner Briefe an Kuwari hervorgeht:

ShA 1, 42 (SH. 859 + 881)²¹⁷

- Rs. 36 *ša-n[i-tam] aš-šum* ^{IR-AR-DI-^rKA¹ ŠA TA-AŠ-} Zwe[itens]: Betreffs deiner Diener, über die
^{PU-RA¹-AM} du mir schriebst
 37 *um-ma at-ta-ma wa-ar-du-ia-mi* also folgendes: „meine Diener suchen
 38 *i+na ma-a-at Ar-ra-ap-hi-im^{ki}* im Lande Arrapha
 39 *wa-ar-di-ka i-sa-aḫ-hu-ru a-di ú-^rul¹ i-* nach deinen Dienern“, bis (jetzt) haben sie
^{MU-RU}
 40 *wa-ar-di-ni šu-nu-ši i-nu-ma* ^É (Text: -*ni*-) diese Diener von mir nicht gefunden. Wenn
^{GAL-LUM}²¹⁸ der Palast
 41 *i-ma-aq-qú-tù ù ṣa-bu-um* fällt und die Truppen sich
 42 *i+na Ši-ik-ša-ab-bi-im^{ki} uš-ša-ab* in Šikšabbum niederlassen,
 43 ^r*i-na u₄-mi¹-šu wa-ar-di-ka* „an jenem Tag¹ deine Diener,
 44 [] ^r*a x¹ [] ^ra¹-ta-ma-ar-* [] ^r*a x¹ []* „ich¹ werde sie sehen,
^{ŠU-/NU-TI}²¹⁹

214 In der Keilschriftkopie ist die Spur von einem *a^rš¹*- zu sehen. Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990), 140, Nr. 4: 11': *aš-[ša-ar]*; Eidem nahm die oben genannte Ergänzung nicht auf: siehe Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 11: 11'.

215 Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990) 140, Nr. 4: 12' ohne -*ma*.

216 Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990) 13': *a-na Ar-ra-ap-hi-im^{ki} šu-^rš¹-^rú¹*.

217 Laessoe, *People of Ancient Assyria*, Übersetzung. Z. 3-9; Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990) 147- 154, Nr. 6; Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 42.

218 Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990) Nr. 6: 40 *wa-ar-ki ni-ga⁽¹²⁾-lim i-nu-ma ni-gal-lum*.

219 Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990) 44 [] ^r*a¹-ga-ma-ar-šu-nu-ti*.

45	<i>ù 'uš-ta¹-[ma-ra-ša]-kum²²⁰</i>	und 'ich werde' mich für dich [bemühen]
46	<i>ki-ma at-ta a-na w[a-ar-dì-ia]</i>	wie du dich um meine D[iener]
47	<i>tu-uš-ta-ma-ra-šú 'a-na-ku qa¹-tam-ma</i>	bemüht, (so) bemühe 'ich' mich 'eb'enso
48	<i>a-na wa-ar-dì-ka an-nu-tim uš-ta-ma-ra-ša</i>	um diese Diener von dir.
49	<i>šum-ma i-na ma-a-at Ar-ra-ap-pí-ḫi-im^{ki221}</i>	Wenn im Lande Arrapha
50	<i>wa-ar-du-ka wa-aš-bu <<xx>></i>	deine Diener sind, <<xx>>
o.Rd. 51	<i>a-ma-ar-šu-nu-ti-ma ú-ša-ar-ra-kum</i>	werde ich sie sehen und zu dir führen lassen.

Die Stadt Arrapha war anscheinend mehrfach der Aufenthaltsort des Königs Šamši-adad. Zumindest einmal wusste auch sein Militäroffizier Etellum von seiner Ankunft in die Stadt Arrapha. Deshalb wies er Kuwari, den Gouverneur von Šušarrā, brieflich an, dass er zu diesem Anlass Grüße für den König nach Arrapha schicken solle:

ShA 1, 41 (SH. 925+ 942; IM. 62141+62144)²²²

21'	<i>ša-ni-tam a-na U₄-7-KAM LUGAL</i>	Zweitens: in sieben Tagen wird der König
22'	<i>a-na Ar-ra-ap-ḫi-im i-la-ka-am</i>	nach Arrapha kommen.
o.Rd. 23'	<i>'an-n¹i-tam lu-ú ti₄-de₄²²³</i>	Du solltest dies wissen
24'	<i>ù šu-'lu-um-k¹a a-na Ar-ra-a¹p¹-<ḫi-im^{ki}></i>	und deine Grüße nach Arrap<ḫa>
25'	<i>šu-bi-la-a-am</i>	tragen lassen.

Nachdem Šamši-adad in der Stadt Arrapha eingetroffen war, erinnerte er Kuwari brieflich daran, dass er diesem bereits befohlen hatte, dass, wenn Šikšabbum eingenommen werde, er - vermutlich aber ohne Heer - zu ihm nach Arrapha kommen solle, wenn Šikšabbum aber nicht falle, sollen sich die Festungstruppen auf die Umgebung um Šikšabbum aufteilen und Kuwari solle nach Šušarrā gehen, um den Kommandanten (*mukīl*) Šušarrās zu beauftragen, die Truppen des Bezirks Šušarrā mit Kuwari nach Arrapha zu Šamši-adad zu bringen:

ShA 1, 12 (SH. 888)²²⁴

Vs. 1	<i>a-na Ku-wa-ri</i>	zu Kuwari
-------	----------------------	-----------

220 Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990) 45 *ù 'bi-ta¹-[]-kum*.

221 Die Schreibung von Arrapha mit Doppel-pp- ist ungewöhnlich.

222 Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42, S. 140-144, Nr. 4; Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 41.

223 Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990) 23': *DI-TE*

224 Kilmer, *JAOS* 94 (1974) 181 Anm. 18: 27-30a; Laessoe, *OrNs* 54 (1985) 184-188; für die Bemerkungen siehe Durand, *NABU* (1988) § 68; Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990) 154-160; Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 12.

2	<i>qí-bí-ma</i>	sprich!
3	<i>um-ma be-el-ka-a-ma</i>	so (spricht) dein Herr:
4	<i>i-na pa-an wa-še-e-ka pu-ru-us-sá-am</i>	vor deinem Herausgehen gab ich
5	<i>ad-di-na-kum ki-a-am ú-wa-e-er-ka</i>	dir eine Entscheidung. wie ich dich beauftragte,
6	<i>um-ma a-na-ku-ma šum-ma Ši-ik-ša-ab- bu-um^{ki}</i>	so (sprach) ich „wenn Šikšabbum
7	<i>ʿit¹-ta-ʿaš¹-ba-at a-na Ar-ra-ap-ḥi-im^{ki}</i>	erobert wird, komm nach Arrapha
8	<i>a-na pa-ni-ia al-kam</i>	zu mir.
9	<i>šum¹-[m]a Ši-ik-ša-ab-bu-um^{ki} la iš-ša-bi- it</i>	Wenn Šikšabbum nicht erobert wurde,
10	<i>ša-ba-am bi-ir-tam a-na i-ta-at Ši-ik-ša- ab-bi-im^{ki}</i>	mögen die Festungstruppen in die Umgebung von Šikšabbum
11	<i>li-ru-ub-ma at-ta ki-ma pa-ni-ka-ma a-na</i>	eintreten und geh du nach deinem Belieben nach
12	<i>Šu-ša[r-r]a-a^{ki} a-lik-ma LÚ mu-ki-il ʿŠu¹- šar-[r]a-a^{ki}</i>	Šuša[rr]ā und beauftrage den Kommandanten (<i>mukīl</i>) von ʿŠu ¹ šar[r]ā
13	<i>wu-e-ʿe¹r-ma ša-ab ḥa-al-la-aš Šu-šar-ra- a^{ki}</i>	und führe die Bezirkstruppen von Šušarrā
14	<i>ʿi¹t-ti-ka tu-ra-am-ma a-na še-ri-[ia a]- kam</i>	mit dir zu mir und komm zu mir! ²²⁵ .

4.1 Die Siegesstele AO 2776

Der Identitätsnachweis dieser Inschrift war in früheren Phasen der Forschung in Fachkreisen schon umstritten, da ihr Anfang und ihr Ende stark beschädigt sind. Daher wurde über die Frage, welchem König die Siegesstele AO 2776 zuzuordnen ist, heftig debattiert.

Der Herkunftsort dieser Inschrift sei auch nicht mit Sicherheit bekannt, da sie aus illegalen Grabungen ihren Weg auf den Markt fand. Als die Händler in Mosul das Denkmal P. Scheil gezeigt haben, teilten sie ihm mit, dass Žangāl bzw. Šangār²²⁵ oder Mārdīn der ursprüngliche Herkunftsort des Denkmals²²⁶ sei.

H. De Genouillac brachte die Stele aufgrund der künstlerischen Ähnlichkeiten mit Königen der Ur III-Zeit und der altbabylonischen Zeit in Zusammenhang, war aber auch der Meinung,

225 Žangāl bzw. Šangār ist der kurdische Name für „Sinğār“.

226 Scheil, *RT* 21 (1899) 126.

dass die Tracht auf dieser Siegesstele Ähnlichkeiten mit den Kleidungen vom Ende der sumerischen Periode bzw. Tiefdrucken aus der 1. Dynastie aufzeigt²²⁷.

B. Meissner schrieb 1915 die Stele einem aus dem Norden kommenden König zu²²⁸. E. Unger verknüpfte sie mit einem Fürsten von (Lullub?) um 2200 v. Chr.²²⁹, während G. Contenau diese Stele mit Wahrscheinlichkeit mit dem Ḫammu-rabi in Verbindung brachte²³⁰. W. Nagel schlug Narām-sîn von Ešnunna als siegenden Herrscher auf dieser Stele vor²³¹.

Zum ersten Mal verband 1932 E. Forrer diese Stele mit Šamšī-adad I.²³², während A. Goetze 1952 die Stele dem Daduša von Ešnunna zuschrieb. Die Argumente seiner Zuordnung waren hierbei sowohl der in der Inschrift erwähnte Monatsname *Mag/krānum* als auch die Erwähnung der Eroberung der Stadt Qabrā²³³. Dagegen vermerkte 1957 H. Schmökel, dass Goetzes These äußerst gewagt sei und verwies vielmehr darauf, dass der Text augenscheinlich, wie bereits vorher angenommen, von Šamšī-adad stammt²³⁴.

U. Moortgat-Correns übernahm 1952/53 A. Goetzes Theorie²³⁵. Die Eroberung der Stadt Qabrā sei hierbei nach A. Goetze nur durch Daduša bezeugt. Ein Jahr später erwog W. von Soden jedoch Šamšī-adad 1. dem entgegen erneut, weil die Erwähnung des Monats *Mag/krānum* bzw. die Eroberung der Stadt Qabrā nicht nur von Daduša bekannt ist, sondern auch von Šamšī-adad 1.²³⁶. J. Læssøe lehnte die von A. Goetze vorgeschlagene Zuweisung ab und schloss sich der Theorie von W. von Soden und J.-R. Kupper an. Dafür lieferte er weitere Belegstellen nach, die auf eine Verknüpfung mit Šamšī-adad sprechen²³⁷. Zeigt die Inschrift also aufgrund der Beschädigung keine hundertprozentige Aussage über die Identität des zugehörigen Königs, lässt sich doch aus der Rekonstruktion des Feldzugverlaufs²³⁸ schließen, dass diese Stele Šamšī-adad zugerechnet werden muss.

4.2 Die diplomatischen Beziehungen von Arraphā zu Šušarrā

Zwei undatierte Verwaltungsurkunden aus Šušarrā (dem heutigen am Oberlauf des kleinen

227 De Genouillac, *RA* 7 (1910) 153.

228 Meissner, *AO* 15, 60-62, Abk. 108.

229 Unger, *RLV* 4 (1926) Tf. 71b.; id., *RIA* 1 (1932) 141.

230 Contenau, *Babyloniaca* 9 (1926) 86.

231 Nagel, *ZA* 53 (1959) 133-135.

232 Forrer, *RIA* 1 (1932) 243 f.; vgl. von Soden, *AO* 37, 21.

233 Goetze, *RA* 46 (1952) 156-157.

234 Schmökel, *HdO*, Bd. 3, 96.

235 Moortgat-Correns, *AfO* 16 (1952-1953) 293-294.

236 von Soden, *OrNs* 22 (1953) 256-257; vgl. Kupper, *OrNS* 27 (1958) 442.

237 Für weitere Details siehe Læssøe, *ShT*, 73-74; vgl. Grayson, *ARI* 1, 1972, 34: 8; Saggs, *The Might that was Assyria*, 1984, 36; Charpin/Durand, *MARI* 4 (1985) 315; Ismail, in: Fs. Oberhuber, 106; Nashef, *RGTC* 4 = *TAVO* B 7/4, 13; vgl. Grayson, *RIMA* 1, 63-65, A.0.39.101; für weitere Bibliographie und Diskussion über den Text siehe Börker – Klähn, *BaF* 4, 165 f.

238 Ziegler, *La correspondance*, Nr. 12 (M. 14472); Frdl. Mitteilung von Dr. N. Ziegler (A. 92).

Zāb gelegenen Šimšāra) zeigen, dass Arrapha diplomatische Beziehungen zu Šušarrā unterhielt, da dort einmal ein Rind (1 GU₄) für den Boten von Arrapha (DUMU *ši-ip-ri Ar-r[a]/ap-ḥe*)²³⁹ und ein anderes Mal drei Bronzegefäße (3 GAL ZABAR) für den Boten von Arrapha (DUMU *ši-ip-ri ša Ar-ra-ap-ḥe*)²⁴⁰ ausgegeben wurden. Die Umstände dieser Beziehungen bleiben jedoch im Dunkeln.

4.3 Der Kult des Wettergottes in Arrapha

Wie die an dieser Stelle behandelten kleinen altbabylonischen Textkorpora zeitigen, befand sich das wichtigste Wettergott-Heiligtum des Osttigrislandes in Arrapha²⁴¹. Diesen Gott nannte man vermutlich in Arrapha und Šušarrā bereits in der altbabylonischen Zeit Teššob²⁴². Der Wettergott von Arrapha scheint eine wichtige Position im obermesopotamischen Reich unter Šamšī-adad eingenommen zu haben, denn nach seinem Eintritt in die Oberstadt (*kirḥu*) küsste er die Füße des Wettergottes²⁴³, seines Herrn und brachte zum ḥumṭum-Fest (Hitzefest) dem Šamaš und dem Adad in der Stadt Arrapha Opfer dar²⁴⁴. Neben dieser Verehrung wählte Šamšī-adad auch seinen Tempel als Ort der Eidleistung für die Friedensschließung mit einem seiner politischen Rivalen aus, denn nachdem er mit dem Aḥ(a)zäer-König Yašūb-addu Frieden geschlossen hatte, leistete der letztere ihm einen Eid in seinem Tempel, wie er dies in seinem Brief²⁴⁵ an Kuwari, den Gouverneur (*nuldānum*) von Šušarrā, erwähnt:

ShA 1, 1 (SH. 809; IM. 62089)²⁴⁶

Vs. 18	<i>i-nu-ma it-ti-ia is-li-mu</i>	Als er mit mir Frieden schloss,
19	<i>i-na é^dISKUR Ar-ra-ap-ḥi-im^{ki}</i>	leistete er mir im Tempel des Wettergottes von Arrapha
20	<i>ni-iš^d DINGIR.MEŠ iz-ku-ra-am</i>	einen Eid.
21	<i>i-tu-úr-ma i-na a-aḥ za-i-bi-im</i>	Am Ufer des Zaibums
22	<i>i-na A-i-ni-im^{ki} ni-iš^d DINGIR.MEŠ iz-ku-ra-</i>	leistete er mir in der Stadt A'inum nochmals

239 Eidem, *ShA* 2, 1992, 132, Nr. 92 (SH₂ 190; IM. 63381): 2'.

240 Eidem, *ShA* 2, 1992, 138, Nr. 118 (SH 839; IM. 62104): 1-3.

241 Schwemer, *Die Wettergottgestalten*, 265.

242 Schwemer beobachtete zurecht, dass im Šušarrā-Archiv sowohl akkadische als auch amurritische Personennamen auftreten, die das logographisch geschriebene theophore Element *ISKUR* enthalten. Das hurritische Namenselement Teššob hingegen tritt nur syllabiert auf, siehe Schwemer, *Die Wettergottgestalten*, 267.

243 Über die Umsetzung des Logogramms *ISKUR* als Adad oder Addu in diesen Abschnitten siehe Schwemer, *Die Wettergottgestalten*, 267 und Anm. 1827.

244 AO 2776; RIMA I A. 0.39.1001: ii 1-11.

245 Dieser Brief wurde während des Winters geschrieben, da darin die Kälte erwähnt wird. Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 1 (SH. 809; IM. 62089): 45.

246 Laessoe, in: Fs. Unger, *Beiträge*, 191-195; Moran, *ANET*, 628; Sasson, *NABU* (1989) § 11; Schwemer, *Die Wettergottgestalten*, 266, Z. 18-24; Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 1.

	[a]m	einen Eid.
23	ù a-na-ku ni-iš DINGIR.MEŠ áz-ku-ur-šum	Und ich leistete ihm einen Eid.
24	2-šu ni-iš DINGIR.MEŠ íz-ku-ra-am	Er leistete mir zwei Mal einen Eid.

Die Verehrung des Wettergottes von Arrapha gelangte vermutlich bis nach Šušarrā bzw. dieser Gott war zumindest dort bekannt, da zwei Bronzegefäße als Zuteilung an den Wettergott von Arrapha aus einer Verwaltungsurkunde aus Šušarrā abgebucht wurden:

ShA 2, 133 (SH. 863)²⁴⁷

Rs.	16	ʿi ^l -nu-ma ^m Ḫu-ʿšu-x ^l -[]	Als Ḫu ^l ʿšu... ^l []
	17	ʿ2 ^l ²⁴⁸ Ḡ ^l AL ZABAR a-na ^{ʿd} íš[KU]R	ʿ2 ^l große Bronzegefäße an den Wettergott
	18	[š]a Ar-ra-ʿap ^l -[hi-i]m ^[ki]	von Arra ^l p ^l ḫa

Es liegt nahe, dass der Wettergott von Arrapha in der Herrschaftszeit des obermesopotamischen Reiches außerhalb der Stadt Arrapha selbst auch in anderen Städten Heiligtümer hatte. Der Tempel des Wettergottes von Arrapha ist zumindest in der Königsstadt Ekallātum bezeugt. Die Erwähnung des Tempels des Wettergottes von Arrapha in dem Brief des Šamšī-adad an seinen Sohn Yasmaḫ-adad (ARM 1, 75: 16-17) bezieht sich auf den Tempel dieses Gottes in Ekallātum und nicht auf den in der Stadt Arrapha, da zuerst die *nuzû*²⁴⁹ nach Ekallātum in den Tempel des Wettergottes von Arrapha gebracht werden sollen (ARM 1, 75: 16-17), und dann ausdrücklich die Rede davon ist, dass der Transport der *nuzû* nach Ekallātum nicht angebracht sei (ARM 1, 75: 22-23). Deswegen ordnete Šamšī-adad an, dass sie von Mari in Anwesenheit seines Sohnes Yasmaḫ-adad zu ihm nach Šubat-Enlil geführt werden sollen. Es wurde also lediglich Ekallātum und nicht Arrapha als Zielort erwähnt:

ARM 1, 75²⁵⁰

Vs.	16	a-na É-kál-la-tim ^{ki} šu-úš-ši-ma	„Nach Ekallātum lass sie (die <i>nuzû</i>) tragen!
	17	i-na É ^d íšKUR Ar-ra-ap-ḫi-im ^{ki}	in den Tempel des Wettergottes von Arrapha
	18	li-še-ri-bu GÚ.È.A KUŠ*.ḪI.A	soll man (sie) hineinbringen. Die Über-(und) Untergewänder
Rd.	19	ú ^{kuš} mi-sa-ar-re li-iq-lu-ú	und Gürtel soll man verbrennen“.

247 Eidem, *ShA* 2, 1992, Nr. 133; Transkription, S. 82; Schwemer, *Die Wettergottgestalten*, 267, Anm. 1825: 16-17.

248 Nur von einem Keil sind die Spuren ersichtlich. Ihn als 2 zu lesen ist demnach nicht hundertprozentig sicher.

249 Über das Wort *nuzû* und die zugehörige Bezugsstelle siehe Finet, *Akkadica* 57 (1988) 1-7.

250 ARM 1, 75 (TCL 22); Kollation: Durand, *MARI* 3 (1984) 145-146, 148; Übersetzung. und Verbesserung: *ibid.*, LAPO 17, 376-377, Nr. 658; Schwemer, *Die Wettergottgestalten*, 266, Z. 16-20.

20	[a]n-ni-tam aš-pu-ra-ak-kum	Das schrieb ich dir.
21	i-na-an-na a-qú-ul-[m]a	Jetzt habe ich (es) mir überdacht:
Rs. 22	na-še-e nu-ze-e [šu-nu-ti]	Das Transportieren [dieser] nuzû
23	a-na É-kál-la-ti[m ^{ki}] ú-u[l i-r]e*-d[e*]	nach Ekallātu[m] ist nicht passend.
24	šum-ma nu-zu-ú šu-nu ma-a[h* -ri-ka]	Wenn diese nuzû in bei dir (sind)
25	[a-n]a še-ri-ya a-na Š[u-b]a-[a]t ^d en- li[l ^{ki}]	lass (sie) zu mir nach Š[ub]at-Enli[1]
26	[šu-bi-l]am*-ma ...	bringen, ...

Neben dem König Šamšī-adad pflegte auch sein in Ekallātum residierender Sohn Išme-dagan den Kult des Wettergottes von Arrapha. Daher suchte er den Garten dieses Gottes in Arrapha mit *daprānum*-Wacholder²⁵¹ anzufüllen und zu bepflanzen. Zur Bewässerung des Wacholders im Garten des Wettergottes verlangte er von seinem Bruder Yasmaḥ-adad in Mari, dass er ihm einen Rasensprenger schicken soll, aber auch Māšum²⁵² zu befehlen, die Samen des *daprānum*-Wacholders aus Mari nach Arrapha einzuführen. Aus diesem Grund versendete er einen Brief an seinen Bruder Yasmaḥ-adad in Mari:

ARM 1, 136²⁵³

Vs. 5	giš ^{KIRI6} ša d ^{IŠKUR} i-na Ar-ra-ap-ḫi- ^r im ^{ki}	Den Garten des Wettergottes in Arrapha
6	ú-ša-az-qa-ap	will ich bepflanzen lassen.
7	ú giš ^{KIRI6} šu-ú ša DINGIR	Und dieser Garten des Gottes
8	giš ^{da-ap-ra-nam-ma}	soll mit Wacholder
9	[um-t]a-al-la	angefüllt werden.
Rs. 10	[i-na-an-n]a ²⁵⁴ 1 LÚ i-na ša-qí-i ²⁵⁵	Jetzt lass einen Mann zum Bewässern
11	[šu-r]i-dam ²⁵⁶	zu mir schicken.
12	[a-na Ma-š]i-im ²⁵⁷ šu-pu-ur-ma	Schreib [dem Māš]um!
13	[š]E.NUMUN giš ^{da-ap-ra} -[n]im	die Samen des Wacholders,

251 Über *daprānu(m)* siehe Postgate, *BSA* 6 (1992) 181.

252 Ergänzt man den Namen Māšum in der Zeile 12 richtig, datiert man dann diesen Brief in die letzte Phase des Eponyms Asqudum (1781 v. Chr.), da das Todesjahr von Māšum wahrscheinlich auf den 1. des Monats *Tirum* (xii*) des Eponyms Addu-bāni (1778 v. Chr.) zu datieren ist, siehe Ziegler, *La correspondance*, 380-381 und Anm. 14.

253 ARM 1, 136 (TCL 22); Charpin/Durand, *MARI* 4 (1985) 315, Z. 19-15; die Ergänzungen an dieser Stelle folgen der Neubearbeitung von Ziegler, *La correspondance*, Nr. 109, 379-381.

254 Durand, *LAPO* 16, 333, Anm. 15: [a-nu-um-m]a.

255 von Soden, *OrNs* 21 (1952) 83: *išten awīlam i-na ša-di²¹-i*.

256 Durand, *LAPO* 16, 333, Anm. 15: [aṭ-ṭà-a]r*-dam.

257 von Soden, *OrNs* 21 (1952) 83: [a-na ša-]ši-im; Durand, *LAPO* 16, 333, Anm. 16: [a-ia-š]i*-im.

- 14 [a]-na^{giš}KIRI₆ša^d[IŠ]KUR [ma-l]i-im²⁵⁸ um den Garten des [A]dad anzufüllen,
 15 [l]i-id-di-nu-¹nim¹ Soll (er) ¹mir¹ geben .

4.4 Die Deportation der Bevölkerung des Landes Utūm und Šušarrā nach Arrapha zur Zeit der Turukkäer-Revolution

Die Deportation politischer Gegner scheint zur Zeit Šamšī-adads ein gängiges politisches Instrument zur Abstrafung der Feinde dargestellt zu haben. Als die turukkäische Revolution gegen das obermesopotamische Reich ausgebrochen war, scheint Arrapha im Verhältnis zu Šušarrā und dem Lande Utūm politisch noch ein stabiler Ort für dieses Reich gewesen zu sein, da das assyrische Heer die Revolutionäre nach Arrapha und Qabrā, aber auch in die Residenzstadt Ekallātum deportierte. Eine genaue Datierung dieser Revolution unter der Führung des Lidāya liegt noch nicht vor²⁵⁹. Diese Revolution setzte aber wohl dem Šušarrā-Archiv ein Ende und wird vermutlich vor dem 30. *Abum* (xi*) des Eponyms Aššur-malik (1780 v. Chr.) datiert, denn nachdem sich Išar-līm an diesem militärischen Einsatz gegen die Turukkäer, aber auch an ihrer Deportation nach Arrapha und Qabrā beteiligt hatte²⁶⁰, begab er sich nach Šubat-enlil und unterbreitete dort dem König Šamšī-adad die Nachricht über das Ende dieses Feldzuges und die Ablösung der Truppen, die mit Išme-dagan waren. Diese Nachricht gab Šamšī-adad an seinen Sohn Yasmaḥ-adad brieflich am 30. *Abum* (xi*) aus Šubat-enlil weiter²⁶¹. Zu diesem Zeitpunkt residierte Šamšī-adad also noch in der Hauptstadt seines Reiches Šubat-enlil und beobachtete von dort aus die Entwicklung der Situation im Osttigrisgebiet, wie dies aus seinem Briefwechsel mit seinem jüngeren Sohn Yasmaḥ-adad in Mari und seinem Thronfolger Išme-dagan zutage tritt. Bis zum 6. *Abum* (xi*) hatte Šamšī-adad seinem Sohn Yasmaḥ-adad noch keine Truppen nach Mari gesendet, obwohl er ihn zuvor um die sofortige Übersendung von Truppen gebeten hatte. Der König suchte daher, persönlich nach Mari zu reisen. Über dessen Ankunft solle Ušur-pī-šarrim dem Yasmaḥ-adad Auskunft geben²⁶². Bis zur Mitte desselben Monats versuchte Šamšī-adad zusammen mit seiner Armee das Ziel dort zu erreichen und das Kommando der gesamten Armee zu übernehmen. Deshalb wies er Yasmaḥ-adad an, bis zu seiner Ankunft nur die erforderlichen Aufgaben zu verrichten, um die Armee zu bewahren. Demzufolge riet er seinem Sohn Yasmaḥ-adad, die Kriegslist gegen den Feind anzuwenden und Kampfhandlungen durchzuführen, um ihn zu schlagen, da

258 Falkenstein, *BiOr* 11 (1954) 115: [a-n]a kirīm ša^dadad [za-qa-p]i-im „[zu]m [Anpfla]nzen des Gartens des Adad“.

259 Charpin, OBO 160/4, 175.

260 Ziegler, *La correspondance*, Nr. 42 (M. 5659); ARM 4, 25.

261 ARM 2, 8, Z. 5-10, 17-18, 29-30; Durand, LAPO 17, 13-12, Nr. 444; Erwähnt von: Eidem, *Iraq* 47, (1985) 103, Z. 5-10, 17-20; id., *ShA* 2, 53, Z. 5-10, 17-20.

262 ARM 1, 67: 1-21; Durand, LAPO 17, 114 - 116, Nr. 516; Eidem, *ShA* 2, 52, Z. 1-17; Yuhong, *A political History*, 273. (Ein Brief von Šamšī-adad an Yasmaḥ-adad).

der Feind gleichwohl versuche, eine Kriegslist anzuwenden und gegen sie zu manövrieren²⁶³. Zugleich aber informierte er seinen Sohn in Mari über die Siegesnachricht seines älteren Sohnes an der östlichen Front und seinen erfolgreichen Feldzug in Gegenden um den Mittel- und Oberlauf des kleinen Zāb. Išme-dagan besiegte also die ihm gegenüberstehenden Feinde und Lidāya, den Turukkäer. Nachdem diese den Warnruf der sich bei ihm versammelten Truppen gehört hatten, gab Lidāya seine Stadt auf und zog sich zurück, woraufhin es Išme-dagan gelang, seine Stadt Burullum einzunehmen. Er befriedete das ganze Land Utûm und unterwarf es nach eigener Aussage auch. Nach diesem militärischen Erfolg zogen sich die assyrischen Truppen in die Mitte des Landes zurück und ruhten in ihren Häusern zwei oder drei Tage, dann versammelten sie sich²⁶⁴. Anscheinend unterwarf sich dieses Land aber doch nicht der assyrischen Obermacht, wie Šamšī-adad es behauptete, da Išme-dagan selbst von dort aus seinen Bruder Yasmaḥ-adad über die Lage Šušarrās informiert, dass dieses Land durcheinander ist und dass er und Išar-līm – ein Militärgeneral - es nicht halten können, da Lidāya, der Turukkäer und die Turukkäer, die mit ihm in diesem Land wohnen, feindlich gesinnt waren und zwei Städte vernichteten. Daraufhin kam Išme-dagan zur Hilfe, woraufhin diese sich ins Gebirge zurückzogen. Da dieses Land (Šušarrā) sich nicht halten lassen wird, deportiert Išme-dagan dessen Bevölkerung und siedelt sie in der Stadt Arrapha und im Lande Qabrā an:

ARM 4, 25²⁶⁵

Rd. 15	<i>ni-iš-ta-al-ma</i>	Wir haben uns überlegt,
16	<i>ki-ma ma-tum ši-i</i>	dass dieses Land
Rs. 17	<i>a-na ku-ul-lim la i-re-du-ú</i>	sich nicht halten lassen wird ²⁶⁶ .
18	<i>ma-a-tam ša-a-ti</i>	Ich habe dieses Land
19	<i>as-[sú-u]ḫ[*]-ma</i>	deportiert.
20	<i>m[a[*]-tam ša-ti i-na A]r-ra-ap-ḫi-im^{ki}</i>	Dieses Land habe ich in Arrapha
21	<i>ù [i-na ma-a-a]r[*]267 Qa-ab-ra-a^{ki}</i>	und [im Land]e Qabrā
22	<i>a-š[a¹-ri]-iš²⁶⁸ ú-še-ši-ib-ma</i>	dorthin angesiedelt.
23	<i>[ša-bu-um i-n]a²⁶⁹ li-ib-bi ma-tim</i>	[die Truppen werden in] die Mitte des Landes

263 ARM 1, 5: 4-7; Durand, LAPO 17, 115, Nr. 517.

264 ARM 1, 5 (TCL 22, 35); Yuhong, *A political History*, 274-275; Durand, LAPO 17, 115-116, Nr. 517 (Datiert am 8. *Abum xi**); vgl. ARM 2, 8: 5-10, 17-18, 29-30 (Šamšī-adad an Yasmaḥ-adad: datiert auf den 30. *Abum xi**)

265 ARM 4, 25 (TCL 25).

266 Für die Übersetzung dieses Satzes siehe AHW, 968.

267 Für die Kollation siehe Charpin/Durand, *MARI* 4 (1985) 212, Anm. 19, Z. 19-21; Durand, LAPO 17, 126, Anm. 278, Z. 19-21.

268 Für diese Kollation siehe Ziegler, *La correspondance*, Nr. 41, Z. 22; Durand, LAPO 17, 126, Anm. 278, Z. 22: *a-d[i^{*} IR-MEŠ GEME₂-ME]š^{*}...*

269 Ziegler, *La correspondance*, Nr. 41, Z. 22; Durand, LAPO 17, 126, Anm. 279, Z. 23 (fehlerhaft 13): *[ša-bu-um a-n]a¹**.

Die Armee des obermesopotamischen Reiches deportierte neben der aufständischen Bevölkerung aus dem Lande Utūm auch ihr Groß- und Kleinvieh nach Arrapha und Qabrā, wie Išar-līm den Yasmaḥ-adad brieflich informiert. Nachdem dieser Šikšabbum, die Hauptstadt des Landes Aḥazum, erreicht hatte, trieb er die Bevölkerung einer Stadt²⁷⁰ samt ihren Rindern und Schafen in die Residenzstadt Ekallātum als Zwischenaufenthaltort, denn nach ihrer Ausweisung aus dieser Stadt siedelte er eine Hälfte von ihnen im Lande Arrapha und die andere Hälfte im Lande Qabrā an:

M. 5659²⁷¹

Vs. 12	[...] ^{ki} ⁱ	...
13	<i>[a-na É-kál-la]-ṛtim</i> ^{1[ki]}	[sie sollen] [nach Ekall]ṛatum ¹
Rd. 14	<i>[li-i]r-ri-du <-ú></i>	geführt werden.
15	<i>[it-t]i</i> GU ₄ .ḪI.A-š <u>u-n</u> [u]	Mit ihren Rindern
Rs. 16	<i>ú</i> UDU.ḪI.A-š[u-nu]	und ihren Schafen
17	<i>na-sa-ḫu-um-ma</i>	sind sie zu deportieren,
18	<i>mu-ut-ta-tam i-na ma-at Ar-ra-ṛap-ḫi</i> ¹ - <i>im</i> ^{ki}	die Hälfte siede ich im Lande Arrapha
19	<i>ú mu-ut-ta-am i-na ma-at</i>	und die Hälfte im Lande
20	<i>Qa-ab-ra-a</i> ^{ki} <i>ú-še-eš-še-eb</i>	Qabrā (wieder) an.

Nachdem Išme-dagan und Išar-līm die sich widersetzende Bevölkerung vom Lande Utūm und von Šušarrā nach Arrapha und Qabrā deportiert hatten, unterwarfen sie sich der Machtbefugnis der Assyrer dort auch nicht und begehrten vor dem Ende des Monats Mana (vi*) des Eponyms Awiliya (1779 v. Chr.) gegen sie auf. Über diese Situation war Šamši-adad anscheinend stets informiert, denn nachdem er aus Šubat-enlil abgereist war, sich fünf Tage auf seinem Weg in Burullum aufgehalten und daraufhin die Stadt Tupḫum erreicht hatte, berichtete er Mašiya über den Aufstand der ausgewiesenen Utäer in Arrapha und Qabrā. Diese Begebenheit leitete Mašiya dem Yasmaḥ-adad in Mari brieflich²⁷² weiter:

A. 562²⁷³

270 Leider ist der Stadtname nicht mehr erhalten.

271 Ziegler, *La correspondance*, Nr. 42 (M. 5659); Erwähnung: Charpin/Ziegler, *FM 5 = Mémoire de NABU 6* (2003), 107, Anm. 267.

272 Vermutlich ist dieser Brief am Ende des Monats Mana (vi*) des Eponyms Awiliya abgefasst worden, siehe Ziegler, *La correspondance*, 1996, 208-210, 216.

273 Ziegler, *La correspondance*, Nr. 64 (A. 562); Charpin/Ziegler, *FM 5 = Mémoire de NABU 6* (2003) 121, Anm. 376, Z. 12-18.

- | | | |
|----|---|---|
| 13 | <i>LÚ.MEŠ Ú-ta-i-im^{ki}</i> | Die Utäer, |
| 14 | <i>ša a-na Qa-ba-ra-a^{ki} ú Ar-ra-ap-
hi-im^{ki}</i> | die nach Qabrā und Arrapha |
| 15 | <i>na-ás-ḫu ib-ba-al-ki-tu</i> | deportiert worden sind, haben revoltiert. |

5. Arrapha zur Zeit von Zimrī-līm (1775 - 1762 v. Chr.)

Diese zeitliche Abgrenzung bezieht sich nicht auf die Herrschaft Zimrī-līms über Arrapha, sondern bezieht sich auf eine altorientalische Epoche, in der aus Mari die Erwähnung verschiedener Machtgebilde darunter auch Arrapha gut belegt sind und eine chronologische Einordnung ermöglicht. Nach dem Tod Šamšī-adads und dem Zusammenbruch des obermesopotamischen Reichs, markierte eine neue Wende die Geschichte Arraphas, da Arrapha seine diplomatischen Beziehungen mit Mari, Babylon, Qatna, Hāṣor und Yamḥad zu pflegen suchte und der Zentralismus der Regierungsform des Šamšī-adad mit seinem Tod auch beendet wurde²⁷⁴. Die Quellen aus dieser Zeit aus Mari bezeugen Arrapha im Zusammenhang mit der Verwendung der Reiseroute über Arrapha, dem Überfall auf einen gewissen Yaduranum und seine Gefolgschaft zwischen Arrapha und Kakmum, der Entsendung einer Expedition aus Aššur im Anschluss an das Zusammentreffen zwischen Išme-dagan und Ibal-pī-el, dem Versuch der Belagerung von Aššur durch die Truppen des Nibriya von Arrapha, aber auch mit den diplomatischen Aktivitäten der Boten von Arrapha.

5.1 Die Nutzung der Reiseroute über Arrapha

Ein Weg von Arrapha ist in drei Briefen des Mari-Archivs bezeugt. Neben den geographischen Begebenheiten spielte die Reiseroute über Arrapha in politischer Hinsicht auch eine herausragende Rolle. Die Boten der Benjaminiten nahmen diese Reiseroute von Ešnunna aus bis Allāḥad. Aškur-addu, der König von Karanā empfiehlt den Boten von Ešnunna, die Route von Arrapha aus in ihre Heimat einzuschlagen, nachdem er sie nicht mehr in Karanā zurückhält und sie frei lässt. Die Reiseroute über Arrapha verwendeten aber auch die Boten des turukkäischen Königs Zaziya nach Babylon als Alternative zum Weg über Suḫum an der westlichen Seite des Tigris. Als Herrscher von Suḫum und Anführer der Südländer des Königreiches von Mari hielt Meptūm jene Gesandte auf ihrem Weg nach Babylon zurück. So lässt sich die Erwähnung des Weges von Arrapha unter Berücksichtigung eines breiteren Rahmens der Machtverhältnisse unter den einflussreichen Königstümern wie Mari, Karanā,

²⁷⁴ Anbar, OBO 108, 57.

Ekallātum und Ešnunna, aber auch dem bedeutenden turukkäischen König Zaziya in einen zeitlichen und politischen Zusammenhang einordnen.

Eine Reiseroute aus dem Süden führte aus Ešnunna über Arrapha in Richtung Nord-westen bis Karanā. So informiert ein unbekannter Absender des Briefes 5431 den König Zimrī-līm über den Rückweg der Boten der Benjamingiten zwischen Ešnunna und Allaḥad. Weiterhin benachrichtigt er seinen Herrn Zimrī-līm über den Weg, den die Boten der Benjamingiten von Ešnunna nach Dūr-sīn nahmen. Dieser führt nach Arrapha und weiter von Arrapha nach Kawalḥum, von Kawalḥum wiederum nach „Razma von Yamutbal“ und von „Razma von Yamutbal“ nach Karanā, dann von Karanā nach Allaḥad in Richtung des Ufers des Flusses (Euphrat):

M.5431²⁷⁵

Vs.	18	[KASKAL.A DUMU.MEŠ <i>ši-īp-r</i>]i	[Den Weg (von der Rückkehr) der Boten]
	19	[<i>ša</i> DUMU.MEŠ <i>Ya</i>]-mi-na	[von den Benja]minten
Rs.	20	[<i>bi-ri-it Èš-nun-na</i>] ^{ki} <i>ù</i> <i>Ka-ra-na-a</i> ^{ki}	[zwischen Ešnunna] und Karanā
	21	[<i>ú-la-mi-da-an</i>]-{NI}-ni	[hat er mir mitgeteilt]
	22	[<i>ki-a-am a-na</i> BÀ] ^d <i>Su'en-ma</i> ^{ki}	[folglich: (von Ešnunna) bis Dū]r-sīn.
	23	[<i>iš-tu</i> BÀD- ^d <i>Su</i>] ^{en} <i>a-na Ar-ra-[ap-ḥi]</i> ^{ki}	[Von Dūr-s]īn bis Arra[ḥa],
	24	[<i>iš-tu Ar</i>]-ra-ap-ḥi-[i] ^m <i>ki</i>	[von Ar]raph[a],
	25	[<i>a-na Ka-w</i>]a-al-ḥi- <i>im</i> ^{ki}	[bis Kaw]alḥum,
	26	[<i>iš-tu</i>] <i>u</i> [K]a-wa-a[l-ḥi]- <i>im</i> ^{ki}	[von K]awa[lḥu]m,
	27	[<i>a</i>]-na Ra-za-ma <i>ša Ya-mu-ut-ba-al</i>	bis Razma von Yamutbal,
	28	[<i>iš-tu Ra-za-ma</i>] ^{ki} <i>ša Ya-mu-ut-b[a]-al</i>	[von Razma von Yamutb[a]],
	29	<i>a-na Ka-ra-na</i> ^{ki} <i>iš-tu Ka-r[a-n]</i> ^{ki}	bis Karanā, von Kar[an]ā,
	30	<i>a-na Al-la-ḥa-ad</i> ^{ki} <i>ḥa-n</i> ^{ḥa} <i>a</i> GÚ<I> ⁷ -ḥDA ^{ki}	bis Allaḥad ḥin Richtung ¹ des Ufers des Flusses.
	31	KASKAL.A- <i>šu-nu ki-a-a</i> [m]	So ist ihr Weg.

Geographisch betrachtet erhebt sich die Frage, warum die Boten der Benjamingiten den Rückweg weiter östlich über Arrapha zwischen den Gebirgen hindurch antraten und nur ab dem großen Zusammenfluss des Tigris mit dem großen Zāb in Kawalḥum dem Lauf des Tigris folgten. Der Weg, den die Boten der Benjamingiten über Arrapha nahmen, scheint jedenfalls nicht der gewöhnlichen Reiseroute zu entsprechen, weil die von A. Goetze und W. Hallo

275 Joannès, CRRAI 38, 185-187.

veröffentlichten Reiserouten zwischen Ešnunna und der Region von Žangāl (Singār) am Ufer des Tigris oder weiter westlich entlang des Wādīs Tārtār verliefen. In anderen Worten wurde Arrapha in den von A. Goetze und W. Hallo publizierten Reiserouten nicht als Station erwähnt²⁷⁶. Wenn die von A. Goetze und W. Hallo publizierten Reiserouten allgemein benutzt wurden, warum haben die Boten der Benjaminiten den Weg über Arrapha eingeschlagen? Sie haben diesen Weg über Arrapha vermutlich aufgrund der Sicherheitsbedingungen oder aus Diskretion benutzt²⁷⁷. Diese Reiseroute verband außerdem Arrapha direkt mit Kawalḫum. Folgte man diesem Weg von Arrapha nach Kawalḫum, musste man zuerst den kleinen Zāb überschreiten und dann weiter in Richtung Nord-westen abbiegen, um Kawalḫum zu erreichen²⁷⁸ (siehe Abb. 10).

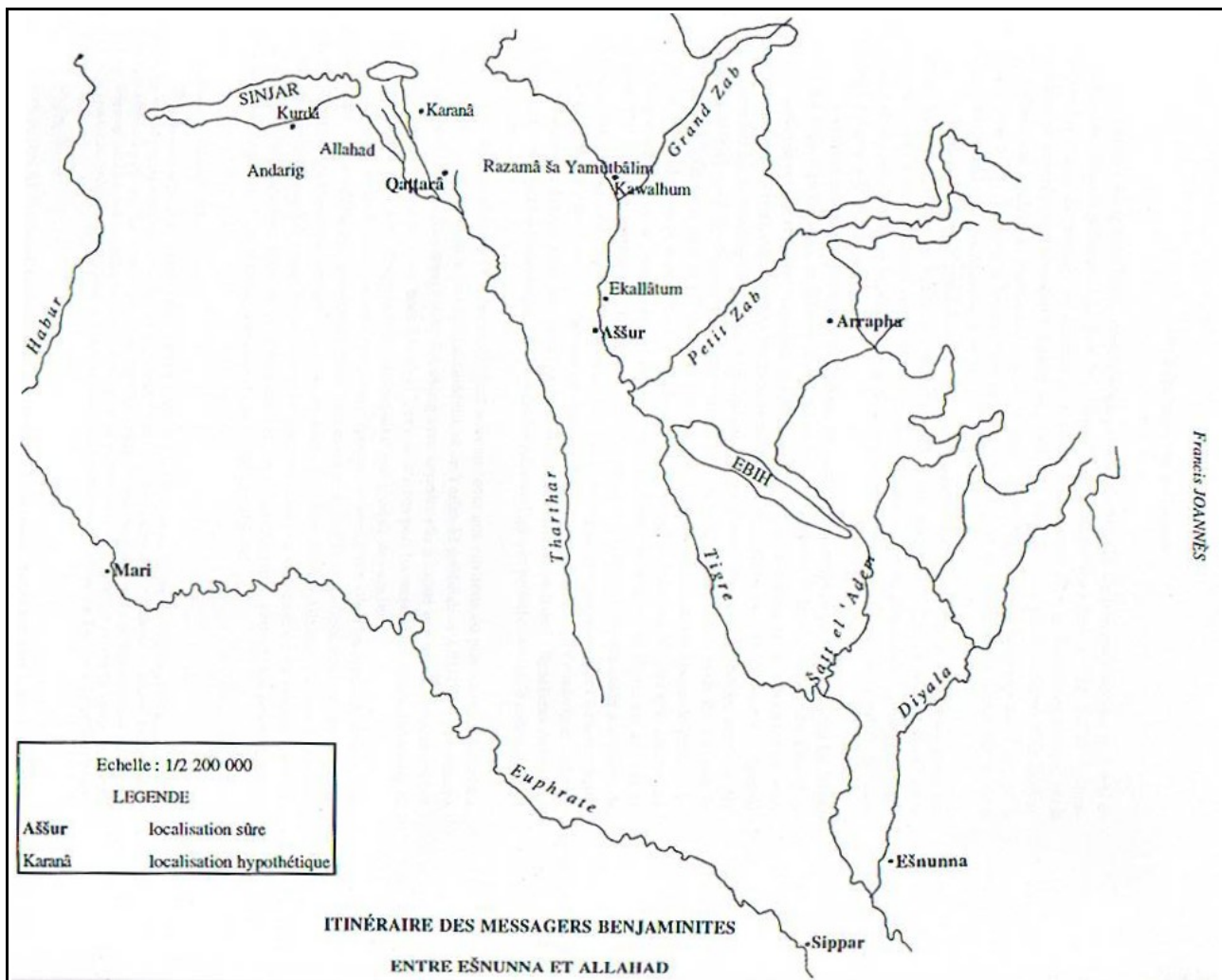


Abb. 10: Quelle: Joannès, RAI 38, 190.

Auf der politischen Ebene stellte Arrapha also kein Hindernis für die Rückreise der Boten der Benjaminiten dar. Derselbe Brief (M. 5431) erwähnt, dass sich ein Ešnunnäer-Soldat mit

276 Goetze, *JCS* 7 (1953) 51-72; id., *JCS* 18 (1964) 114-119; Hallo, *JCS* 18 (1964) 57-88.

277 Vgl. Joannès, RAI 38, 189.

278 Joannès, *Amurru* 1 (1993) 347.

den Boten der Benjaminiten in Karanā traf. Daraus erklärt sich, dass zu diesem Zeitpunkt noch Truppen von Ešnunna in Karanā waren. Die Truppen von Ešnunna evakuierten aber am 4. des Monats Bēlet-bīrī (x) des 4. (=3') Regierungsjahres des Zimrī-līm (1771 v. Chr.) die benachbarte Stadt Qaṭṭarā (des heutigen Tell Rimāḥ). So könnte der Brief M.5431 in demselben Zeitraum verfasst worden sein. Der Weg über Arrapha ist auch in der Mitte des 11. Regierungsjahres des Zimrī-līm (1765 v. Chr.) belegt. Er führt jedoch dieses Mal nicht von Ešnunna in die Žangāl (Singār) Region, sondern im Gegenteil umgekehrt von Karanā nach Ešnunna. Der Grund für die Erwähnung dieses Weges ist die Freilassung der zwei bereits zurückgehaltenen Boten von Ešnunna in Karanā. Aškur-Addu setzt jene Boten darüber in Kenntnis, dass er ihnen keine Eskorte beistellt und empfiehlt ihnen vielmehr den Weg von Arrapha zu nehmen, um Ešnunna zu erreichen:

AEM 1/2 = ARM 26/2, 523 (A. 419)²⁷⁹

Rs.	35	2 [D]UMU.MEŠ <i>ši-ip-ri</i> LÜ <i>Èš-nun-na</i> ^{ki}	„2 Ešnunnäer Boten
	36	<i>ša [an-n]a-nu-um ka-lu-ú ú-ta-aš-še</i> ₂₀ -ru	die hier zurückgehalten worden waren, haben
		{x}	sie freigelassen.
	37	<i>ú a-di-ni ú-ul it-ta-al-ku</i>	Und sie sind noch nicht gegangen.
	38	<i>um-ma-a-mi a-li-ik i-di-i[m] 'ú¹-[ul a-</i>	(Aškur-addu sagte): ich gebe euch keine
		<i>n]a-[d]i-na-ku-nu-ši-im</i>	Eskorte.
	39	<i>gi-ir-ri Ar-ra-ap-ḥ[i-im</i> ^{ki} <i>le-qé-e-ma</i> [?]]	[Nehmt [?]] den Weg von Arraph[a]!
Rd.	40	<i>a-na Èš-nun-na</i> ^{ki} [<i>ku-uš-da-nim</i> [?]]	um Ešnunna [zu erreichen [?]] ²⁸⁰ ...“

Es stellt sich nun die Frage, warum Aškur-addu den Boten von Ešnunna den Weg von Arrapha empfiehlt. Die politische Einordnung des Gebiets um den Tigris sollte in diesem Zusammenhang berücksichtigt werden, denn die Reiseroute entlang des Tigris wurde in Richtung Osten seltener verwendet. Es ist also fraglich, welche Macht zu diesem Zeitpunkt den Tigris und dessen Ufer zwischen dem heutigen Baġdād (Baghdad) und Aššur kontrollierte. Oberhalb des Zusammenflusses des Diyāla mit dem Tigris scheint es nach heutigem Forschungsstand vor Aššur keine wichtigen Städte mehr gegeben zu haben, da außer Mankisum, Šitullum und Yaḥappila keine weiteren Städte erwähnt werden. Demnach scheint Ešnunna als potentieller Machthaber in Frage zu kommen, das genau wie Ekallātum, versuchte

279 Lafont, AEM 1/2 = ARM 26/2, Nr. 523; Heimpel, MesCiv 12, 26 523; (Ein Brief des Iddiyatum an seinen Herrn Zimrī-līm).

280 Die Ergänzung von den Zeilen 39-40 folgt dem Brief M.5431 siehe oben und vgl. AEM 1/2 = ARM 26/2, 500, Anm. i.

die Kontrolle über das Gebiet an sich zu reißen²⁸¹. Es ist auffällig, dass der Weg über Arrapha zu einem Zeitpunkt genutzt wurde, zu dem die Herrscher von Ekallatum und Ešnunna entzweit waren²⁸². Dieser Konflikt erklärt sich aus der Belagerung von Šitulum durch Ešnunna unter der Herrschaft von Ibal-pî-el, während Šitulum bereits unter der Herrschaft von Ekallatum war²⁸³. Die Boten von Ešnunna nahmen von Karanā aus den Weg weiter östlich über Arrapha deshalb, weil zwischen Ešnunna und Ekallatum Kriegszustand herrschte²⁸⁴. Vermutlich veranlasste dies Aškur-addu, den Boten von Ešnunna den Weg von Arrapha zu empfehlen, weil der Weg über Ekallatum für sie zu unsicher war²⁸⁵.

Der Weg über Arrapha spielte eine wichtige Rolle für die politischen Beziehungen zwischen dem turukkäischen Zaziya aus dem Transtigrisgebiet und Babylon unter der Herrschaft Ḫammu-rabis. Diese Beziehung versuchte Meptûm als Leiter der Frontlinie der Südländer des Königreiches von Mari unter der Herrschaft von Zimrî-lîm zu hindern, indem er Zaziyas Gesandte zurückhielt. Zaziya zeigt Meptûm in diesem Zusammenhang den Weg über Arrapha nach Babylon als Alternative auf:

ARM 28, 179 (A. 2509+A. 2553)²⁸⁶

Vs.	1	<i>a-na Me-ep-^ṛti^ṽ-im</i>	Zu Meptûm
	2	<i>qí-bi-ma</i>	sprich!
	3	<i>um-ma Za-zi-ia-ma</i>	so (sagt) Zaziya:
	4	<i>a-nu-um-ma i-na-an-na-ma</i>	nun also
	5	<i>LÚ É-kál-la-tim^{ki} a-wa-tam ú-še-ši-ik-kum</i>	Der Mann von Ekallatum ließ die Angelegenheit an dich verraten,
	6	<i>UDU.ḪI.A-ka i-na pa-ni-ya tu-ud-da-ap-pí-ir</i>	du vertriebst deine Schafe vor mir.
	7	<i>be-el-ka ù at-ta le-em-ni-iš</i>	Du und dein Herr fuhr fort in schlimmer Weise
	8	<i>ṛ^ṽta^ṽ-ar-ṫú-ba e-te-ep-pu-ša-am</i>	gegen mich zu agieren.
	9	<i>DU[MU.MEŠ ši-ip-ri-i]a [ša] ṛ^ṽa^ṽ-[n]a [K]Á.DINGIR.RA^{k[i]}</i>	meine Boten, [die] ich nach [B]abylon

281 Joannès, *Amurru* 1 (1993) 326.

282 Lafont, AEM 1/2 = ARM 26/2, 500, Anm. i.

283 Charpin, in: Fs. P. Garelli, 1991, 148-159, A.1289+M.13103+M.18136: ii (5) *ša-bi a-na ma-at ši-^ṛtu-lim^{ki}* [...] (6) *ma-a-tum ši-i a-na i-di-ya it-tu-ra-am* (7) *ši-tu-lum^{ki} -ma dan-na-tum ša ub-ḫu-ru* (8) *i-na-an-na a-lam ša-a-tu la-wa-a-ku i-na li-ib-bi a-lim ṛ^ṽa^ṽ-[a-ti]* (9) *^mIb-ni-^dtišpak DUMU Iš-me-^dda-gan ù ÌR-du-šu ták-lu-tum* (10) *wa-aš-bu*: (Ein Brief von Ibal-pî-El, dem König von Ešnunna, an Zimrî-lîm, den König von Mari).

284 Vgl. Joannès, *Amurru* 1 (1993) 326.

285 Joannès, *Amurru* 1 (1993) 347.

286 Kupper, ARM 28, Nr. 179, S. 260-261, Keilschrift Kopie: S. 371, Nr. 179.

- 10 *a-ša-^rap-pa^l-ru ta-ak-ta-la* schickte, habt ihr zurückgehalten.
- 11 *i-na-an-na* KASKAL *ša a-na* Jetzt wurde der Weg, der nach Babylon führt
KÁ.DINGIR.RA^{ki} *i-la-ku*
- 12 *a-na Ar-ra-ap-^{hi}-im^{ki} it-te-ep-te* (nach / über) Arrapha geöffnet.

Der Brief liefert einen Hinweis über den Mann von Ekallatum, Išme-dagan, welcher nach einem Abrutschen in die Erwähnungslosigkeit erst in den letzten Jahren der Regierungszeit des Zimrī-līm wieder auf der politischen Bühne erscheint²⁸⁷. Zaziya beschwert sich in dem Brief über die Haltung von Meptūm und das Zurückhalten seiner Emissäre auf dem Weg nach Babylon. Meptūm hielt jene Emissäre zurück, weil er die Frontlinie der Südländer des Königreichs von Mari leitete. Zaziya demonstriert ihm aufgrund dessen, dass auch er über Soldaten verfügt und zeigt ihm, dass der Weg nach Arrapha offen ist. Auf diese Art und Weise kann Zaziya seine Emissäre bzw. Gesandten vom Weg unter der Herrschaft des Meptūm abweichen lassen und für seine Emissäre den Weg zur linken Seite des Tigris weiter östlich nach Babylon wählen, anstatt den Weg entlang der rechten Tigrisseite zu nehmen²⁸⁸.

Die Keilschrift-Quellen bieten keinen direkten Hinweis über die Beziehungen von Arrapha zum turukäischen König Zaziya. Die Reise der Boten von Arrapha nach Babylon²⁸⁹ deutet aber deutlich auf den Unterhalt diplomatischer Beziehungen zwischen Arrapha und Babylon hin.

5.2 Ein Überfall auf Yaduranum zwischen Arrapha und Kakmum

Die Gegenden zwischen Arrapha und Kakmum scheinen gegen Ende des 10. Regierungsjahres des Zimrī-līm in Mari unsicher gewesen zu sein, da dort ein gewisser Yaduranum und die Männer, die mit ihm waren und die Sänfte getragen haben, angegriffen und getötet wurden. Dieser Überfall scheint dem König von Mari von Bedeutung gewesen zu sein, denn nachdem Iddiyatum diese Information von den Boten von Qabrā erfahren hatte, ließ er seinem Herrn Zimrī-līm dies brieflich berichten:

AEM 1/2 = ARM 26/ I, 512 (M. 9202)²⁹⁰

- 8 *ša-ni-tam um-ma-a-mi Ya-du-^rra^l-nam* Zweitens (er sagt): Yadu^rra^lnum
- 9 *ú* LÚ.MEŠ *ša it-ti-šu nu-ba-la-am na-šu-* und die Männer, die mit ihm waren, trugen die
[ú] Sänfte.

287 Kupper, ARM 28, 257.

288 Zaziya hatte Beziehungen zum König Hammu-rabi von Babylon. Das wird aus dem Brief (ARM 6, 36) des Baḥdi-lim an Zimrī-līm, 10 (=9) ZL. deutlich. Für die Datierung von ARM 6, 33 siehe Lackenbacher, AEM 1/2 = ARM 26/II, 376-377.

289 Charpin, *MARI* 8 (1997) 357, Nr. 7 (A. 2931), Keilschrift Kopie: S. 358: 14-18.

290 Lafont, AEM 1/2 = ARM 26/ I, Nr. 512.

10	<i>bi-ri-it Ar-ra-ap-ḥi-im^{ki}</i>	Man hat sie zwischen Arrapha
11	<i>[ú Ka]-ak-mi-im^{ki} iš-ḥi-[tú-šu-nu-ti-ma]</i>	[und Ka]akmum [angegriffen und]
12	<i>[i-du]-ku-šu-nu-ti ù nu-ba-[la-am ša na-šu]-ú</i>	hat sie getötet. Und die Sänfte, [die sie trugen],
13	[<i>-ni</i>] <i>m^{ki}</i>	[Stadt ...ni]m

Die zeitliche Eingrenzung des Angriffs auf Yaduranum und sein Gefolge zwischen Arrapha und Kakmum beruht auf noch zwei weiteren erwähnten Ereignissen im AEM 1/2 = ARM 26/ I, 512 (M.9202). Erstens eroberte Ḥaḡba-ḥammū fünf Städte im Lande Ḥatnum²⁹¹. Dieses Ereignis schließt an die in AEM 1/2 = ARM 26/ I, Nr. 511 (A.644)²⁹² und in ARM 2, 50²⁹³ erwähnten Ereignisse an. Dementsprechend erfolgt eine Datierung auf das Ende des 10. Regierungsjahres des Zimrī-līm. Zweitens wurde die Ankunft von Yasim-el und Bēlšunu²⁹⁴ nach Karanā erwähnt. Yasim-el selbst überliefert zusätzlich in dessen Brief M.6240, dass er und Bēlšunu nach Karanā gingen²⁹⁵. Dieser Brief datiert in den 5. des Monats ^dIGI.KUR (vi) des 11. Regierungsjahres des Zimrī-līm. Yasim-el erwähnt zusätzlich in einem weiteren Brief A.3093, dass er und Bēlšunu am Abend von Andarig in die Mitte von Karanā hinausgingen²⁹⁶. Dieser Brief wird auf den 6. (vi) 12 (=11') Zimrī-līm datiert²⁹⁷. Da Yasim-el und Bēlšunu mehrere Reisen nach Karanā durchführten, befürwortete B. Lafont zur Datierung das Ende des Zimrī-līm 10' für den Brief (AEM 1/2 = ARM 26/I, 512; M.9202). Er vermutete weiterhin, dass Yasim-el und Bēlšunu erst die Reise nach Karanā unternahmen (AEM 1/2 = ARM 26/I; M.9202) und dann etwa sechs Monate später zum zweiten Mal in denselben Ort reisten (AEM 1/2 = ARM 26/ I, 424; A.30931)²⁹⁸.

Drittens wurden Yaduranum und seine Gefolgsleute, die die Bahre getragen hatten, zwischen Kakmum und Arrapha angegriffen und getötet. Dieses Ereignis lässt sich mit dem

291 Lafont, AEM 1/2 = ARM 26/ I, Nr. 512 (M.9202): Rs. (5') *ša-ni-tam Ḥa-aq-ba-ḥa-a[m-m]u-ú* (6') *i-[n]a ma-at Ḥa-at-nim^{ki} 5 a-la-[né-e] iš-b[a-at]*.

292 Lafont, AEM 1/2 = ARM 26/ I, Nr. 511 (A.644): Rd. (52)^r *ú^r Ḥa-aq-[ba-ḥa-am-mu ša a-na]* (53) ^r*Ḥa^r-at-nim^{ki} it-t[a-al-ku]* (54) *ma-at ^rŠu^r-ur-na-at^{ki} []*

293 ARM 2, Nr. 50: Vs. (3) ^r*u^rm-ma ^rAq^r-ba-ḥa-mu* (4) *ìR-ka-a-m* (5) *ma-a-at Ḥa-^rat^r-na^{ki} a-^rna^r š^re^r-er^m Ḥa-mu-ra-bi ^rLU^rGAL Kur-da^{ki}* (6) *it-ta-ba-al-ka-at-ma qa-du-um 2 li-im ša-bi-im* (7) *a-na na-aḥ-ra-ri-im at-ta-la-[ak-ma]*.

294 Lafont, AEM 1/2 = ARM 26/ I, Nr. 512 (M.9202): Rs. (2') *Ya-si-im-AN ù be-el-šu-nu* (3') *il-li-ku-nim-ma*.

295 Joannès, AEM 1/2 = ARM 26/ I, Nr. 423 (M.6240): Vs. (9) *a-na-ku ù Be-el-šu-nu a-na Ka-ra-a^{ki} ni-li-ik-ma..*

296 Joannès, AEM 1/2 = ARM 26/ I, Nr. 424 (A.30931): Vs. (9) *...a-na-ku ù Be-el-šu-nu* (10) *pa-né ša-bi-im KÁ-DINGIR-RA^{ki} ni-iš-ba-at-[ma]* (11) *nu-ba-tam iš-tu An-da-ri-ig^{ki} a-na li-ib*-[bi]* (12) *Ka-ra-na^{ki} nu-ší*.

297 Heimpel, MesCiv 12, 138, 651.

298 Lafont, AEM 1/2 = ARM 26/ 2, 483, Anm. d

Brief von Ibal-pî-el und Buqaqum A.639²⁹⁹ in Zusammenhang bringen, da Ibal-pî-el und Buqaqum den König von Mari Zimrî-lîm in A.639 über den Sieg von Kakmum über Ardigandi, den König von Qabrâ, informieren. Sie setzen Zimrî-lîm nach den Aussagen von Išme-dagan in Ekallâtum darüber in Kenntnis, dass 500 Truppen von Gurgurum³⁰⁰ [das Land] von Ardigandi angriffen und dessen Dörfer plünderten. 2000 Truppen von Ardigandi eilten zur Hilfe hinaus und nahmen den Kampf auf, Kakmum aber konnte Ardigandi besiegen³⁰¹.

5.3 Arrapha als Zielort einer Expedition aus Aššur

Arrapha war im Zimrî-lîm 11' der Zielort einer Expedition aus Aššur, nachdem sich Ibal-pî-el, der König von Ešnunna, und Išme-dagan, der König von Ekallâtum, in Aššur getroffen hatten. Die besagte Expedition setzte sich aus sechs Begleitpersonen zusammen. Deren Führung vertraute Išme-dagan einem gewissen Aššur-našir an, wie dies aus einem Brief des Iddiyatum an den König Zimrî-lîm hervorgeht:

ARM 2, 42 (TCL 23, Tf. 55-56), AEM 1/2 = ARM 26/ 2, 518 (A. 4817)³⁰²

Vs.	4	<i>ITI a-bi-im</i> U ₄ 25-KAM L[ú* <i>Tu-r</i>]u*- <i>u[k*kum[?]]</i>	(Am) 25. des Monats Abum (iv) überschritt der [Tur]u[käer [?]]
	5	<i>íd I-d[i]-ig-la-at i-bi-ir a-na ma-[a- at...il-li-ik]</i>	den Ti[g]ris und ist in das La[nd...gegangen].
	...		
Rs.	9'	<i>ša-ni-t[am^mI]š-me-da-gan ù LÚ Èš-nun- na^{ki}</i>	Zweitens: [I]šme-dagan und der Mann von Ešnunna
	10'	<i>[i-na Aš-šu-ur^{ki}]³⁰³ wa-aš-bu Aš-šu-ur^{ki}</i>	sind [in Aššur], Aššur hat
	11'	<i>a-na [mu-ta-li]-ku-tim³⁰⁴ a-na Ar-ra-ap- hi-im^{ki}</i>	eine [Expedit]ion nach Arrapha

299 Lackenbacher ist der Meinung, dass der Brief A.639 spätestens in ZL 10' geschrieben wurde: siehe Lackenbacher, AEM 1/2 = ARM 26/ 2, 406; für Gegenbeispiele dieser Datierung siehe: Heimpel, MesCiv 12, 103.

300 Er war entweder König oder militärischer Kommandant von Kakmum, siehe Heimpel, MesCiv 12, 534.

301 Lackenbacher, AEM 1/2 = ARM 26/ 2, Nr. 489 (A.639): Vs. (6) *a-[na URU / a-lim^{ak}]^{i?} dA-šur nu-ba-tam ni-[ik-šu-ud]-ma* (7) *a-wa-tam i-na a-ḫi-ti-ni ki-a-am ni-[iš-me um-ma-a-mi]* (8) *Ka-ak-mu-um da-am₇-da-am ša Ar-[di-ga-an-di LUGAL Q]a-ab-ra-a^{ki}* (9) *i-du-uk an-ni-tam i-na a-ḫi-ti-ni ni-iš-m[e a-na È-kál-la-tim^{ki?}]* (10) *ni-ik-šu-ud-ma Iš-me^d-da-gan ki-a-am [iq-bi-né-ši-im]* (11) *um-ma šu-ma 5 ME ša-ab Gu-ur-gu-ri-i[m...]* (12) *ša Ar-di-ga-an-di iš-ḫi-tú-ma im-šu-[u^s...?...]* (13) *2 li-im ša-ab Ar-di-ga-an-di a-na ni-ih-r[a-r]i-[im it-ta-š]i-ma* (14) *k[a-a]k-ki^r i^r-pu-šu-ma Ka-ak-mu il-qi-šu-ma* (15) *[da-am₇-da-a]m ša Ar-di-ga-an-di i-du-uk.*

302 Lafont, AEM 1/2 = ARM 26/ 2, Nr. 518; Übersetzung und Kollation: Durand, LAPO 17, Nr. 599; Übersetzung: Heimpel, MesCiv 12, 26 518.

303 Ergänzung nach Durand, LAPO 17, Anm. 519.

304 Ergänzung nach Durand, LAPO 17, Anm. 519; Lafont, AEM 1/2 = ARM 26/2, Nr. 518, *a²-na[?] [x x]x-ku*-tim.*

12'	<i>pa-[nam i]š-ku-un-ma a-wa-tam</i>	beabsichtigt. Die Angelegenheit
13'	<i>[a-na^mI]š-me-da-gan ú-še-šú-ma</i>	hat man [an I]šme-dagan verraten,
14'	6 [L]ú.MEŠ <i>mu-ut-ta-ar-ri ša Aš-šu-ur^[kij]</i>	6 Begleit[p]ersonen von Aššur
15	<i>ú^dA-šur-na-šir a-li-ik pa-ni-šu-[nu]³⁰⁵</i>	und Aššur-našir deren Anführer []

Der Turukäer, also Zaziya, überschritt den Tigris am 25. *Abum* (iv)³⁰⁶. Ein weiterer Anhaltspunkt für die Datierung der Expedition Aššurs nach Arrapha ist die Gesandtschaft des Ḥabdu-malik, der in den Monaten (i) und (ii) 11' ZL in dieser Region war³⁰⁷. Es scheint zunächst eine Lücke von einigen Wochen bzw. einigen Monaten nach jener Gesandtschaft des Ḥabdu-malik und der Korrespondenz von Iddiyatum mit Zimrī-līm zu geben. Vom Monat (iii) bis zum Monat (v) liefert der Brief ARM 2, 42 als einziger die Informationen, die Iddiyatum über die Handlungen des Turukkäer-Königs Zaziya und die Turukkäer nach Mari schickte³⁰⁸. Demzufolge lässt sich der Brief (ARM 2, 42; A.4817) nach dem 25. *Abum* (iv) 11' ZL datieren. Zu diesem Zeitpunkt informiert Iddiyatum seinen Herrn Zimrī-līm in dem erwähnten Brief über die Machenschaften von Išme-dagan und die Haltung von Ešnunna.

5.4 Die Gerüchte über die Belagerung Aššurs durch Nibriya von Arrapha

Gegen Ende der Herrschaft Išme-dagans, des Königs von Ekallātum, änderten sich die politischen Machtverhältnisse zwischen Arrapha und Išme-dagans Königtum. Arrapha erlangte seine Macht wieder und verfügte anscheinend über einen König bzw. über einen militärischen Führer namens Nibriya. Dieser dehnte anscheinend seine Macht auch in den westlich des Tigris gelegenen Regionen aus, als seine Truppen und die Truppen von Irduganda vom Lande Qabrā die Stadt Aššur selbst zu belagern versuchten (M. 5451)³⁰⁹. Diese Belagerung war vermutlich zwischen 9'-11' ZL, da in demselben Zusammenhang Atamrum, der König von Andarig (Yamutbal), erwähnt wurde³¹⁰, spätestens aber am Ende des 11' ZL, denn Atamrum starb am Anfang des 12' ZL (1762 v. Chr.)³¹¹. Ardakanda (Irduganda) ist als König von Qab(a)rā in einer auf den 3. des Monats *Eburum* (xii) ZL 11 (= 10') (1764 v. Chr.) datierten Verwaltungsurkunde bezeugt³¹².

305 Lafont, AEM 1/2 = ARM 26/2, Nr. 518, [*id-di-nu-šum*]; Durand, LAPO 17, Nr. 599 [II 42] Anm. 520: [*ik-si-šu-nu-ti*].

306 Lafont setzt die Operationen der Turukkäer und die Überschreitung des Tigris Flusses durch sie am Anfang des ZL 11' fest. Siehe B. Lafont, AEM 1/2 = ARM 26/2, 470.

307 Lafont, AEM 1/2 = ARM 26/2, 467.

308 Über die weiteren Möglichkeiten der Datierung dieses Briefes siehe AEM 1/2 = ARM 26/2, 468.

309 Dies handelt sich um ein unveröffentlichtes Fragment. Ziegler, *FM* 6, *Mémoires de NABU* 7 (2002) 239, Anm. 114 (M. 5451).

310 Ziegler, *FM* 6 = *Mémoires de NABU* 7 (2002) 239, Anm. 114.

311 Charpin/Ziegler, *FM* 5 = *Mémoires de NABU* 6 (2003) 249.

312 ARM 23, Nr. 233.

5.5 Die diplomatischen Beziehungen von Arrapha

Die Boten³¹³ von Arrapha *mār šiprim*³¹⁴ sind häufig im Archiv von Mari belegt. Diese Boten erscheinen in zwei unterschiedlichen Etikettformen. Eine Form war *tehitum* (die akkreditierten) Botschafter, die offiziell von dem König und dessen Ministern im Palast empfangen wurden und die andere Form war *etiqtum* (die durchreisenden / auf der Durchreise befindlichen) Botschafter, welche über Mari reisten³¹⁵.

Die diplomatischen Beziehungen von Arrapha zum König von Mari Zimrī-līm sind zwischen dem 9. (= 8') Regierungsjahr des Zimrī-līm (1765 v. Chr.)³¹⁶ und dem 13. (= 12') Regierungsjahr (1762 v. Chr.) des besagten Königs belegt³¹⁷. Der König empfing³¹⁸ den Boten der Arraphäer zusammen mit den Boten der [Ka²]ḫa¹t[äer], der Kurdäer, der Ilan-ṣur¹äer und der Talḫäer in Mari und diese Boten hielten im *Papāhum*³¹⁹ in seiner Anwesenheit eine Sitzung ab:

ARM 24, 72³²⁰

Rd.	1'	DUMU.M[EŠ <i>ši-ip-ri-im</i>] ³²¹	Die Boten von
Rs.	2'	[Ka ²]-ḫa ¹ -at-t[a-yu]	[Ka ²]ḫat,
	3'	<i>Kur-da-a-yu</i>	Kurda
	4'	<i>Ar-ra-ḫap¹-ḫa-a-yu</i>	Arrapha,
	5'	<i>I-la-an-ṣú-ḫa¹-a-yu</i>	Ilanṣura,
	6'	<i>Ta-al-ḫa¹</i> (Text: <i>ti</i>)- <i>a-ia-a-yu</i>	und Talḫaya
	7'	IGI ḫLUGAL ¹ <i>i-na é pa-pa-ḫi-im úš-bu</i>	saßen vor dem König im <i>Papāhum</i> -Haus.

Auf der Ebene der politischen Beziehungen zwischen Arrapha und Zimrī-līm, dem König von Mari, spielte Baḫdi-lim eine herausragende Rolle. Beim Besuch der Boten von Arrapha

313 Über die Rolle von Boten im Vorderen Orient zur Zeit der Könige von Mari siehe Lafont, CRRAI 38, 167.

314 Über die Etymologie und Begriffserläuterung von *mār šiprim* siehe Meier, HSM 45, 12; Kraus, *Vom Mesopotamischen Menschen*, 1973, 71-72.

315 Lafont, *Amurru* 2, (2001) 295; id., CRRAI 38, 173; Betreffend jenen zwei *termini technici* nämlich *tehitum* und *etiqtum* schlägt Oppenheim vor, dass *tehitum* eine Gruppe von Boten meint, die zusammen nach Mari als Zielort verreisen, während *etiqtum* durch Mari hindurch zu anderen Zielorten verreisen: Oppenheim, *JNES* 13 (1954) 147.

316 ARM 24, 72: Datiert auf 9. (= 8') Regierungsjahr des Zimrī-līm.

317 ARM 6, 18: Datiert auf den 9. (vii) des 10 (= 9') Regierungsjahres des Zimrī-līm. Vgl. Heimpel, *MesCiv* 12, 97-100, 646; A. 4521 ist ein Brief von Manatan an den König Zimrī-līm. Der erste ist im Archiv von Mari vom 10'-11'-12' ZL belegt: Ziegler, *FM 2 = Mémoires de NABU* 3 (1994) 19 und Anm. 19; Joannès, *FM 2 = Mémoires de NABU* 3 (1994) 140; Ozan, *FM 2 = Mémoires de NABU* 3 (1994) 152; über die Datierungsbasen dieser Persönlichkeit siehe: Ozan, *FM 3 = Mémoires de NABU* 4 (1997) 291 und Anm.3.

318 Über den Besuch anderer Persönlichkeiten allgemein in unterschiedlichen Perioden in Mari siehe Anbar, *OBO* 108, 127 und Anm. 423.

319 *Papḫum* deutet in Mari entweder auf ein Heiligtum in seiner Gesamtheit oder ein Magazin oder einen Verwaltungsraum hin. Wilhelm, *SCCNH* 7 (1995) 121-124; Für weitere Belege siehe: CAD, P, 101-105.

320 Datiert auf den ZL 9 (= 8').

321 Die Ergänzung dieser Zeile nach Lesung von Talon, ARM 24/1 ist zwar mit einem Fragezeichen gekennzeichnet, aber sie scheint doch richtig zu sein.

beim erwähnten König hielt er sie und die Boten von Ekallātum auch in Mari zurück, da er sie verdächtigt hatte, beim König nur „leere Worte“ zu machen. Daher bat er Zimrī-līm um seine königliche Entscheidung, ob er sie zu ihm gehen lassen soll oder nicht:

ARM 6, 18 (TCL 27, Tf. 25-27)³²²

- | | | |
|-----|---|--|
| Rs. | 9' <i>ú ša-ni-tam aš-šum</i> DUMU.MEŠ <i>ši-ip-ri Ar-ra-ap-ḥa-yu</i> | und zweitens: die Arraphäischen Boten |
| | 10' <i>ú É-kál-la-ta-yu</i> ^{ki} | und Ekallatäischen Boten |
| | 11' <i>a-na še-er be-lí-ia ṭà-ra-di-im</i> | zu meinem Herrn zu schicken, |
| | 12' <i>i-na pa-ni-tim aš-pu-ra-am i-na-an-na</i> | schrieb ich früher. Jetzt |
| | 13' <i>áš-ta-al-ma</i> LÚ.MEŠ <i>šu-nu-ti ak-la</i> | habe ich es mir überlegt und ich habe diese Männer zurückgehalten. |
| | 14' <i>um-ma a-na-ku-ma as-sú-ur-ri-ma a-na a-wa-tim</i> | so (sagte) ich „vielleicht gehen sie für [le]ere Worte“. |
| | 15' <i>[ri]-iq-ti₉-im i-il-la-ku</i> | |
| | 16' <i>[i-na-a]n-na šum-ma ik-ka-al-lu-ú</i> | [jetzt] wenn sie zurückgehalten werden sollen |
| | 17' <i>[ú-lu-ma] a-ṭà-ar-ra-da-aš-šu-nu-ti an-ni-tam la an-ni-tam</i> | [oder] ich sie schicke, so oder so, |
| Rd. | 18' <i>[be-lí l]i-iš-pu-ra-am</i> | [mö]ge es [mein Herr] mir schreiben. |
| | 19' <i>[i_{IT}]i ki-[n]u-nim</i> UD.9. KAM <i>tup-pí an-ni-e-e[m]</i> | Am 9. des Monats <i>Ki[n]unum</i> (vii) schickte ich diesen Brief von mir, |
| | 20' <i>[a]-na še-er be-lí-ia ú-ša-bi-lam</i> | [a]n meinen Herr. |

Die diplomatischen Beziehungen zwischen Arrapha und Ekallātum zum Mari Königreich von Mari schienen zuweilen nicht gut gelaufen zu sein, da Baḥdi-lim den Boten der erwähnten Städte misstraut, beim König „leere Worte“ zu erzählen. Daher zog er seine vorherige Entscheidung zurück, sie zum König gehen zu lassen. Vermutlich meint er mit dem Ausdruck „leere Worte“ „die Lügen“ oder „Fehlinformationen“. Denselben Ausdruck verwendete auch Šamšī-adad zuvor in seinem Brief an dessen Sohn Yasmaḥ-adad. Er meint deutlich damit die „Lügen“³²³. Išme-dagan informiert seinen Bruder Yasmaḥ-adad ebenfalls mit der Verwendung desselben Ausdrucks über eine Fehlinformation bezüglich des „Eintritts der Verstärkungstruppen des Mannes von Ešnunna in die Stadt Ḥarbe“³²⁴.

Neben den Besuchen der Gesandten von Arrapha beim König von Mari und ihrer

322 Übersetzung und Kollation: Durand, LAPO 16, 501-502, Nr. 319; Übersetzung: Heimpel, MesCiv 12, 483-484; Datum: 9. des Monats *Kinunum* (vii).

323 ARM 1, 47: 15-16; Durand, LAPO 16, 501-502, Nr. 319, S. 99, Nr. 19.

324 ARM 4, 74: 1-9; Durand, LAPO 17, 140-141, Nr. 541. Für weitere Belege siehe CAD, R, 372 *rīqu*.

Durchreise durch die Stadt Mari in westlich gelegene Länder wie Karnā, Yamḥad, Qaṭna und Ḥaṣor, besaß Arrapha auch eine akkreditierte Vertretung (*tēhītum*) in dieser Stadt. Der Gesandte des „Mannes von Arrapha“ verfügte außerdem über seine eigne Begleiter, wie dies aus einem Brief von Manatan³²⁵ an Zimrī-līm hervor geht:

A. 4521³²⁶

Vs.	8	𐎧𐎥𐎠𐎹-ḫi-tum iš-tu ŠI-[]	Eine akkreditierte Gesandtschaft aus ŠI[]
	9	[LÚ] Ar-ra-ap-ḫi-im ^{ki}	[Mann] von Arrapha,
	10	[^m Ia]-az-ra-ḫaḥ ¹ -[^d ISKUR]	[Ya]zraḥ-addu,
	11	[] DUMU ši-[ip-ri]	[] der Bo[te],
Rs.	12	[]-im ^{ki}	[]im ¹ ,
	13	[^m I-ba-lu[m] iR- ^d []	Ibalu[m] (und) Warad-[],
	14	[DUMU.MEŠ š]i-ip-ri LÚ ḫAr ¹ -r[a-ap-ḫi- im ^{ki}]	[Die B]oten des Mannes Arr[aphas],
	15	[a-li-i]k i-di-š[u-nu]	d[eren] [Beig]leiter,
	16	[ú] Pa-ti-ya LÚ DAM-G[AR]	[und] Patiya, der Kaufmann,
	17	LÚ A-šur ik-šu-{DU}-dam	Mann von Aššur, ist angekommen.
	18	u ₄ -um ṭup-pí an-né-e-em	Am Tag, an dem ich diesen Brief
	19	a-na še-er be-lí-ia ú-ša-bi-lam	an meinen Herrn schickte,
Rd.	20	nu-ba-tam a-na Ma-ri ^{ki}	sind sie am Abend in Mari
	21	ik-šu-du-nim	angekommen.

Der „Mann von Arrapha“, der Gesandte nach Mari schickte, war vermutlich Gimil-šamaš, der als Mann von Arrapha in Quellen aus Mari erwähnt wurde³²⁷. Dieser pflegte dort die arraphäischen Beziehungen auch zu Addu-baḥli, dem Gesandten von Qaṭna, in Mari und begleitete ihn und seine Eskorte auf der Reise nach Arrapha³²⁸.

Neben den diplomatischen Beziehungen von Arrapha zum Mari-Königreich, suchte Arrapha auch die Beziehungen zu Babylon in der Zeit Ḥammu-rabis zu pflegen. Einen deutlichen Einfluss

325 Siehe prosopographische Bemerkungen in: Birot/Kupper/Rouault, ARM 16/1, 148-149; Manatan wird in den letzten Regierungsjahren des Zimrī-līm vom 10'.-11'-12' im Archiv von Mari bezeugt: Über die unterschiedlichen Funktionen dieser Persönlichkeit siehe Ziegler, FM 2 = *Mémoires de NABU* 3 (1994) 19 und Anm. 19; F. Joannès, FM 2 = *Mémoires de NABU* 3 (1994) 140; G. Ozan, FM 2 = *Mémoires de NABU* 3 (1994) 152; über die Datierungsbasen dieser Persönlichkeit siehe: Ozan, FM 3 = *Mémoires de NABU* 4 (1997) 291 und Anm.3.

326 Ozan, FM 3 = *Mémoires de NABU* 4 (1997) 297, Nr. 144.

327 ARM 7, 210: (7) 2 GIN 1 TUG *Gi-mil*-^dUTU¹ (8) LÚ *Ar-r[a-a]p-ḫi-im*^{ki} (7) 2 Schekel, 1 Gewand (von/an) Gimil-^rŠamaš¹ (8) Mann von Arrapha; ARM 6, 15: 12.

328 ARM 6, 15: 6-15.

auf die Beziehungen zwischen Arrapha und Babylon hatte die Stadt Sapīratum im Lande des oberen Suḫum. Dort hielt Ḫalu-rabi einen Arraphäer-Boten zusammen mit einem gewissen Yapiḫ-addu, zwei bediensteten Boten von Išme-dagan und drei babylonischen Boten auf ihrem Weg von Aššur aus nach Babylon zurück. Damit er sie über Sapiratum nach Babylon durchreisen ließ, benötigte er die briefliche Genehmigung seines Herrn Mēptum:

A. 2931³²⁹

Vs. 8	<i>ša-ni-tam Ya-pi-ih</i> - ^d IŠKUR	Zweitens: Yapiḫ-addu
9	<i>ú</i> 2 LÚ.MEŠ GİR.SIG ₅	und 2 Bedienstete
10	DUMU.MEŠ <i>ši-ip-ri ša Iš-me-dagan</i>	Boten des Išme-Dagan,
11	3 LÚ.MEŠ DUMU.MEŠ <i>ši-ip-ri</i>	3 Boten
12	LÚ KÁ.DINGIR.RA- <i>yu</i>	Babylonier,
13	1 LÚ DUMU [<i>ši</i>]- <i>ip-ri</i> -[<i>im</i>]	1 [B]ote
14	LÚ <i>Ar-ra-ap-h</i> [<i>a-yu</i> ^{ki}]	Arraph[äer],
15	2 LÚ.MEŠ DUMU.MEŠ <i>ši-ip-ri a</i> -[] ³³⁰	2 Boten []
16	<i>a-sa-am na-šu-ú</i> ³³¹	Träger eines Bären,
Rs. 17	<i>iš-tu Aš-šu-ur</i> ^{ki} <i>i</i> [<i>k-š</i>] <i>u-d</i> [<i>u</i>]- <i>n</i> [<i>im</i>]	k[am]en [sie] aus Aššur hi[er] a[n].
18	<i>a-na</i> KÁ.DINGIR.RA ^{ki} <i>pa-nu-šu-nu</i>	Sie richten sich nach Babylon.
19	<i>i-na Sa-pi-ra-tim</i> ^{ki} <i>ṛma-aḫ-ri</i> ¹ - <i>ia</i> ³³²	In Sapīratum in meiner ṛAnwesenheit ¹
20	<i>ka-lu-ú an-ni-tam</i>	sind sie zurückgehalten worden. So
21	<i>la-a an-ni-tam šu-up-ra-am</i>	oder so schreib mir!
22	<i>a-di me-ḫe-er tu-pi-ia</i>	Solange du mir die Antwort meines Briefs
23	<i>la-a tu-ša-bi-lam</i>	nicht schickst,
24	DUMU.MEŠ <i>ši-ip-ri šu-nu-ti</i>	werde ich diese Boten
25	<i>a-na</i> KÁ.DINGIR.RA ^{ki} <i>ú-ul</i>	nach Babylon nicht
26	<i>ú-wa-aš-ša-ar</i>	gehen lassen.

Die arraphäischen Boten waren in derselben Zeit mit den bediensteten Boten des Išme-dagan und den babylonischen Boten in Aššur. Sie begaben sich aber danach direkt über Sapīratum nach Babylon. Daraus ergeben sich zwei Fragen. Welche politische Situation führte die arraphäischen Boten und die bediensteten Boten von Išme-dagan dazu, den Weg nach Babylon mit den babylonischen Boten zurück zu nehmen und zum zweiten warum jene Boten

329 Jean, *RES* (1939) 65; Durand, *MARI* 5 (1987) 219, Z. 8-26; Charpin, *MARI* 8 (1997) Transliteration S. 357, Nr. 7, Keilschrift Kopie: S. 358; Übersetzung mit Bibliographie: Durand, *LAPO* 16, 589, Nr. 401.

330 Durand, *MARI* 5 (1987) 219, Z. 15: *a*-[*na se-er*].

331 Durand, *MARI* 5 (1987) 219, Z. 16: *a-sa-am iš*₇-*šu-ú*.

332 Durand, *MARI* 5 (1987) Z. 19: *i-na Sa-ga-ra-tim*^{ki} *IGI**-*ri**-*ia**.

von Aššur aus den Weg über Sapīratum nach Babylon und nicht den Weg über Arrapha nach Babylon nahmen.

Ḫammu-rabi von Babylon vertraute die Führung von 5000 Truppen dem Marduk-mušallim an und schickte sie zu Išme-dagan. Diese Truppen schlugen dann den Weg über Sapīratum nach Ekallātum zu Išme-dagan ein³³³. Demzufolge hängen vermutlich die Hinreise der arraphäischen Boten und der Boten von Išme-dagan sowie die Rückkehr der babylonischen Boten von Aššur aus über Sapīratum nach Babylon mit der Entsendung der babylonischen Truppen nach Ekallātum als Nachschubhilfe für Išme-dagan zusammen. Diese politische Situation fügt sich in die Zeit des Kriegs zwischen Mari und Babylon gegen Elam³³⁴ im 10. (=9^e). Regierungsjahr³³⁵ des Zimrī-līm (1765 v. Chr.) ein. Folglich lässt sich vermuten, dass die arraphäischen Boten und die bediensteten Boten des Išme-dagan zur Verstärkung des militärischen Bündnisses gegen Elam nach Babylon reisten. Diese Situation spiegelt demnach die politischen Änderungen wider. Diese Boten aus Aššur benutzten die Steppenstrecke und erreichten den Mittellauf des Euphrat, wo Ḫalu-rabi sie in Sapīratum festhielt. Sie beabsichtigen, den Euphrat entlang nach Babylon herunter zu gehen. Daraus stellt sich also die Frage, ob Ešnunna zu diesem Zeitpunkt die direkte Verbindung zwischen dem Mittel-Tigris und Babylon blockierte³³⁶. Daraus schließt sich, dass sowohl diese Boten nach Babylon als auch die babylonischen Nachschubtruppen nach Ekallātum aufgrund der politischen Situation den Weg über Sapīratum einschlugen.

Es bleibt angesichts der jetzigen Quellenlage unklar, welche Rolle Arrapha als politische Einheit in diesem Rahmen spielte. Obwohl die Quellen über die politische Grundsituation von Arrapha schweigen, so ist die Berücksichtigung der politischen und militärischen Situation für die Etablierung bestimmter Reiserouten dennoch evident. Die Reiserouten wurden also sowohl nach Gesichtspunkten der Geographie ausgewählt als auch nach der zeitlich vorherrschenden Lage der Machtgebilde.

Ferner trugen jene Boten einen Bär mit sich nach Babylon. Für welchen Zweck sie diesen Bär trugen ist zunächst unklar. Bären sind aus der Zeit des Zimrī-līm nur einmal bezeugt, nämlich als Šupram, der König von Susa, einen Bär zusammen mit Rindern und Hirschen einlieferte³³⁷.

333 Charpin, MARI 8 (1997) 363-364 (A.4515): (4') *um-ma šu-ma 5 li-mi ša-ba-am* (5') *a-na qa-at* ^dAMAR-UTU-*mu-ša-al-lim* IR-*di-^rya*¹ (6') *ap-qi-id-ma a-na še-er Iš-me-^dda-gan* (7') *aṭ-ṭà-ra-ad ša-bu-um šu-ú i-na Sa-pi-ra-tim*^{ki} (8') *a-na É-kál-[^{ki}tim a-na] še-er Iš-me-^dda-gan* (9') *i-it-ti-i[q]*.

334 Charpin, MARI 8 (1997) 359.

335 Heimpel, MesCiv 12, 82, 644.

336 Joannès, *Amurru* 1 (1993) 329.

337 ARM 7, 1957, Nr. 91: 1.

Außer Mari und Babylon unterhielt Arrapha auch in demselben Zeitraum die diplomatischen Beziehungen zu westlich von Mari gelegenen Ländern wie Yamḥad, Qaṭna, Karkamiš und Ḥaṣor. Die Boten von Arrapha durchreisten Mari, um die erwähnten Regionen zu erreichen. Daher wurden sie mit dem Etikett *mār šiprim ētiqtum* (die durchreisenden Boten / die auf der Durchreise befindlichen Boten) bezeichnet.

Diese diplomatische Seite von Arrapha tritt aus der Korrespondenz von Baḥdi-lim³³⁸, dem Gouverneur³³⁹ von Mari³⁴⁰ mit seinem vorübergehend abwesenden Herrn Zimrī-līm, zutage. Diese Beziehungen von Arrapha zu den westlichen Ländern waren aber deutlich von Mari abhängig, da die geographische Lage von Mari jene diplomatischen Verhandlungen beeinflusste und eine entscheidende Rolle spielte³⁴¹. Selbst die Durchreise der Boten über Mari benötigte eine königliche Genehmigung. So erhielt der erwähnte Gouverneur von Mari die Auskunft über die Ankunft der durchreisenden Boten aus Arrapha, Babylon, Ešnunna, Ekallātum, Karanā und Qabrā über Mari nach Yamḥad, Qaṭna, Ḥaṣor und Karkamiš und über die Ankunft der Boten aus entgegengesetzter Richtung aus Yamḥad, Qaṭna, Ḥaṣor und Karkamiš über Mari nach Babylon, Ešnunna, Ekallātum, Karanā, Qabrā und Arrapha. Daher fragte er den König, ob er sie zurückhalten oder gehen lassen soll:

ARM 6, 23 (TCL 27, Tf. 22-23)³⁴²

- Rs. 19 [*ša-ni-tam* DUMU.ME]š *ši-ip-ri-im e-te-eq-* [zweitens: eine] durchreisende Gesandtsch[a]ft
[*t*]um
- 20 [*iš-tu* KĀ]-DINGIR-RA^{ki} *Éš-nun-na*^{rki1} *E-kál-* [aus Ba]bylon, Ešnunna, Ekallātum,
la-tim^{ki}
- 21 *Ka-ra-[n]a-a*^{ki} *Qa-ab-ra-ra-a*^{ki} Kara[n]a, Qabrā
- 22 *ú Ar-ra-ap-ḥi-im*^{ki} *ša a-na Y[a-am]-ḥa-* und Arrapha, die nach Y[am]ḥad
ad^{ki}
- 23 [*Q*]*a-ṭá-nim*^{ki} *Ḥa-šú-ra-a*^{ki} *ù Kar*-ka*-* [Q]aṭna, Ḥaṣor und Karkamiš
mi-iś**^{ki}
- 24 *wu-ú-ru i-ka-aš-ša-du-nim* (beauftragt wurden), kommen hier an .

338 Baḥdi-lim trägt im Brief (A.502+A.949+M.6442) den Titel *šāpīṭum* siehe ARM 27, 151: (2) *Ba-aḥ-[di]-li-im ša-pi-ṭim*.

339 Zur Übersetzung des akkadischen Wortes *šāpīṭum* als Gouverneur siehe Lion, *Amurru* 2 (2001) 142.

340 Baḥdi-lim wird vom Anfang der Herrschaft des Zimrī-līm an bezeugt. Jedoch kann man bis jetzt den Anfang der Gouverneurschaft von Baḥdi-lim in Mari nicht genau festsetzen. Wahrscheinlich ist er am Anfang des 3' Regierungsjahres des Zimrī-līm bzw. am Ende desselben Jahres zu diesem Amt berufen worden. Des Weiteren zeigen die Belege, dass er bis zum Ende der Herrschaft des Königreiches von Mari in Mari aktiv war. Siehe Lion, *Amurru* 2 (2001).185-186.

341 Lafont, *Amurru* 2 (2001) 295.

342 Kollation und Ergänzung von Z. 17-33: Na'aman, *RA* 75 (1981) 171; von Z. 19-33: Durand/Ghouti, *NABU* (1991) § 90; Durand, *LAPO* 17, 669, Nr. 851; Übersetzung von Z. 19-31: Veenhof, *Geschichte des alten Orients*, 125; Übersetzung von Z. 19-25: Dalley, *Mari and Karanā*, 153.

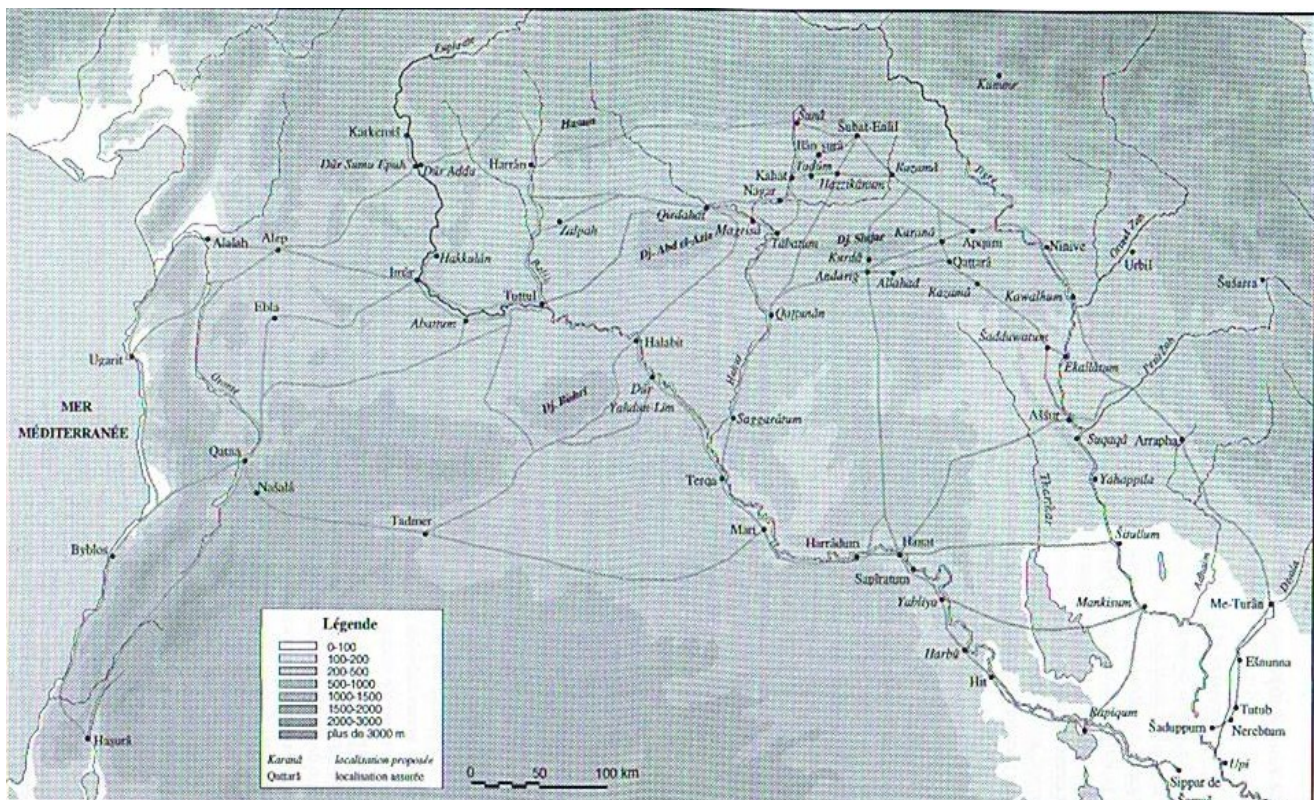
- 25 *ú-wa-aš-ša-ar a-ka-al-la-šu-nu-ti-i* soll ich sie gehen lassen oder soll ich sie zurückhalten?
- 26 *ù šum-ma DUMU.MEŠ ši-ip-ri iš-tu Ya-am-ḥa-[a]d^{ki}* Und wenn die Gesandtschaft aus Yamḥ[a]d,
- 27 *ṛQa*ṭá*-nim*^{ki*} Ḥa*-šú*-ra*-a*^{ki} ù Kar-ka-mi-iš^{ki}* ṛQatna*, Ḥaṣor*¹ und Karkamiš
- 28 *[a-na KÁ-DINGIR-RA^{ki} Éš-nun-na^{ki} É-kál-la]-tim*^{ki}* [nach Babylon, Ešnunna, Ekallā]tum*
- 29 *[Ka-ra-na-a^{ki} Qa-ab-ra-a^{ki} ú Ar-ra-ap]-ḥi-im^{ki}* [Karanā, Qabrā und Arrap]ḥa
- 30 *[i-ka-aš-ša-du-nim]* [hier ankommen]
- 31 *[a-ka-a]l-la-šu-nu-t[i-i]* soll [ich] si[e] [zu]rückhalten?
- 32 *[an-ni-tam la an-n]i-tam be-lí pu-ru-sà-[am]* [So oder] so, [möge] mein Herr mi[r] den Besche[id]
- 33 *[li-iš-pu]-ra-a[m]* [geb]en.

Die politischen Entitäten von Babylon, Ešnunna, Ekallātum und Karanā wurden zum Teil in einer geographischen Reihenfolge von Südwest nach Nordost aufgezählt. Auf dieselbe Weise wurden im Anschluss auch die an der östlichen Seite des Tigris gelegenen Ortschaften Qabrā und Arrapḥa erwähnt. Die an der westlichen Seite von Mari gelegenen Königtümer von Yamḥad, Qatna und Ḥaṣor wurden in Reihenfolge von Norden nach Süden und dann das im Norden gelegene Königtum von Yamḥad erwähnt³⁴³. Arrapḥa war somit in politischer Hinsicht eines der wichtigen Zentren des damaligen Orients und pflegt seine diplomatische Beziehungen zu diesen Königreichen. Das Königreich von Mari hatte aber am Anfang des 2. Jahrtausends eine wichtige Lage in der politischen Geographie des Vorderen Orients³⁴⁴. Daher beeinflusste es auch jene diplomatischen Verhandlungen und spielte dabei eine entscheidende Rolle³⁴⁵ (Siehe Abb. 10).

343 Na'aman, *RA* 75 (1981) 172.

344 Lafont, *CRRAI* 38, 168.

345 Lafont, *Amurru* 2 (2001) 295.



(Abb.10) Quelle: zitiert nach: Joannès, *Amurru 1* (1993) 325.

Die diplomatischen Beziehungen zwischen Arrapha und Qatna erklären sich ferner durch die Reise des qatnaischen Gesandten Addu-baḥli und seiner Eskorte nach Arrapha. Dieser war als akkreditierter (*teḥitum*) Gesandte in Mari und erlangte dort eine königliche Audienz beim König Zimri-līm. Daraufhin begab er sich von dort aus mit seiner Eskorte nach Arrapha. Ihn begleitete von Mari aus nach Arrapha auch Gimil-šamaš, der Mann von Arrapha:

ARM 6, 15 (TCL 27, Tf. 13-14)³⁴⁶

Vs. 6 DUMU.MEŠ <i>ši-ip-ri te₄-ḫi-tum iš-^rtu¹ Qa-ta-</i> <i>nim^{ki} ik-šu-du-nim</i> 7 ^m <i>U-bar-rum</i> <i>ir be-li-ia</i> 8 ^{md} <i>IŠKUR-ba-aḫ-li</i> <i>LU Qa-ta-nim^{ki}</i> 9 <i>a-li-ik i-di-šu a-na še-er be-li-ia</i> 10 ^m <i>Na-ap-si-ia-an-du</i> <i>LU Qa-ta-nim^{ki}</i> Rd. 11 <i>e-ti-iq-tum a-na KÁ-DINGIR-RA^{ki}</i> 12 ^m <i>Gi-mil-^dUTU</i> <i>LU Ar-ra-ap-ḫi-im^{ki}</i> 13 ^{md} <i>IŠKUR-ba-aḫ-li</i> <i>MÍN</i> Rs. 14 <i>LU Qa-ta-nim^{ki} a-li-ik [i]-di-šu</i>	Die akkreditierte Gesandtschaft au ^r s ¹ Qatna erreichte mich (hier): Ubarrum, Diener von meinem Herrn, Addu-Baḥli, Mann von Qatna, seine Eskorte zu meinem Herrn; Napsi-yandu, Mann von Qatna, eine durchreisende Gesandtschaft, nach Babylon; Gimil-šamaš, Mann von Arrapha, Addu-Baḥli wiederum Mann von Qatna, seine Eskorte,
--	---

346 Übersetzung: Durand, LAPO 16, 579, Nr. 385 (Ein Brief von Baḫdi-līm an Zimri-līm).

6. Die diplomatischen Beziehungen von Arrapha zum Lande Apum

Arrapha unterhielt auch Beziehungen zum Land Apum mit seiner Hauptstadt Šeḫnā / Šubat-Enlil. Drei Könige, Mutiya, Til-abnū und Yakūn-ašar, regierten nacheinander dieses Land von etwa 1755 bis 1728 v. Chr.³⁴⁷ Die diplomatischen Beziehungen von Arrapha zum Lande Apum sind nur in der Zeit von des letzten Königs Yakūn-Ašar³⁴⁸ in drei Verwaltungsurkunden aus Tell Leilān belegt und liegen in der Zeit vor der Zerstörung Šeḫnas durch Samsu-iluna im Jahr 1728 v. Chr.³⁴⁹. Damit war 1728 v. Chr. das letzte Regierungsjahr dieses Königs. Die Gesandtschaften von Arrapha zum König Yakūn-Ašar erscheinen in zwei Formen. Die erste Form war der Besuch des Mannes von Arrapha (LÚ *Ar-ra-ap-ḫi-im* - *ḫa-we-e*) – wahrscheinlich eines Würdenträgers von Arrapha - und seine Audienz beim König³⁵⁰. Die zweite Form war der Empfang der Boten des Mannes von Arrapha (DUMU/ DUMU.MEŠ *ši-ip-ri* LÚ *Ar-ra-ap-ḫi-im*^{ki}) durch den König³⁵¹. Die Boten von Arrapha führten sowohl in der Nacht³⁵² als auch tagsüber³⁵³ Gespräche mit dem König. Diese Beziehungen dauerten zumindest zwei Jahre. Der Besuch des Mannes von Arrapha reicht in den 12. des Monates *Nigallum* (viii) des Eponyms des Nimerkubi zurück³⁵⁴. Die Boten des Mannes von Arrapha sind aber im darauf folgenden Jahr im Monat Ayari (vii) und im Monat Dumuzi (x) des Eponyms des Išme-il belegt³⁵⁵.

7. Arrapha zur Zeit Samsu-ilunas (1749 - 1712 v. Chr.)

Die Quellen bezeugen keine direkte Herrschaft Samsu-ilunas über Arrapha. Weder Samsu-iluna noch sein Vater Ḫammu-rabi erwähnen in ihren Datenformeln eine Eroberung von Arrapha. Dennoch sollte Ḫammu-rabi in seinem 32. Regierungsjahr auch Arrapha eingenommen haben³⁵⁶. So bezeugt seine 32. Datenformel „im Jahr, in dem Ḫammu-rabi, der König, der Held, welcher für Marduk den Sieg erringt, das Heer von Ešnunna, Subartu, und Gutium in der Schlacht (mit seiner) mächtigen Waffe niederwarf und (das Land) Mankisum und das Land am Ufer des Tigris bis zur Grenze des Landes Subartu eroberte“³⁵⁷. Die

347 Eidem, OBO 160/5, 267.

348 Parayre/Weiss, *Journal des Savants*, (1991) 564, 3-26, Abb. 34: *Ya-ku-un-a-šar* LUGAL *ma-a-at A-pi-im*

349 Horsnell, *The Year-Names*, Bd., 2, 211-212.

350 Ismail, *Altbabylonische Wirtschaftsurkunden*, FI 24: 15.

351 Ismail, *Altbabylonische Wirtschaftsurkunden*, FI 42: 2-3; FI 79: 6-7.

352 Ismail, *Altbabylonische Wirtschaftsurkunden*, FI 79: 10.

353 Ismail, *Altbabylonische Wirtschaftsurkunden*, FI 24: 18; FI 42: 14.

354 Ismail, *Altbabylonische Wirtschaftsurkunden*, FI 24: 1-19.

355 Ismail, *Altbabylonische Wirtschaftsurkunden*, FI 42: 15.

356 Goetze, *JCS* 18 (1964) 114-115.

357 Horsnell, *The Year-Names*, Bd. 2, 143-145, Nr.134: *mu Ḫa-am-mu-ra-bi lugal ur-sag u₃-ma ^dmarduk-ke₄*

geographischen Begebenheiten der Region lassen vermuten, dass das babylonische Heer flussaufwärts entlang des Diyāla-Flusses marschierte und dann den Jabal-Ḥamrīn überquerte³⁵⁸, um Arrapha zu erobern.

7.1 Sklavenhandel

Der älteste Beleg über Sklavenhandel in Arrapha stammt aus der Zeit Samsu-ilunas. Arrapha scheint eine wichtige Quelle von Sklaven gewesen zu sein. Zahlreiche Kaufleute begaben sich dorthin, um dort die Sklaven zu erwerben. Dieses Geschäft war somit ein Wirtschaftszweig Arraphas. Dort erwarben die Händler auch Sklaven „auf Befehl“ durch einen Zwischenhändler³⁵⁹. Als Verkehrsmittel für das erwähnte Geschäft nutzten die Händler den Esel. Die Sklavenbeförderung aus Arrapha in andere Orte war nicht frei von Verkehrsschwierigkeiten. Diese gaben die Kaufleute mitunter als einen Grund dafür an, eine Sklavin nicht zu kaufen, wie dies aus dem Brief eines gewissen babylonischen Händlers Iddin-Sîn an den anderen Händler Ipiq-Annunītum hervorgeht:

AbB 2, 87 (CT 2, 49)³⁶⁰

Vs.	6	<i>ki-ma a-na Ar-ra-ap-ḫi-im^{ki} e-ru-ba-am</i>	Als ich in Arrapha eintrat,
	7	<i>ša-ma-al-le-e ANŠE.ḪI.A il-qé-ma</i>	nahm mein Gehilfe die Esel
	8	<i>iḫ-ta-li-iq ú a-na-ku am-ta-ra-aš</i>	und hat sich davon gemacht. Und ich bin krank geworden,
	9	<i>i-na na-pí-iš₇-tim e-li-i</i>	und entging knapp (mit meinem) Leben ³⁶¹ .
	10	<i>ù am-tam ša a-na šu-bu-lim a-na šé-ri-ka</i>	Und die Sklavin, die zu dir geschickt werden sollte,
	11	<i>im-tu-ta-an-ni</i>	ist mir gestorben ³⁶² .
	12	<i>ki-a-am ta-aq-bi um-ma at-ta-ma</i>	Also sagtest du mir:
	13	^m <i>Al-ma-nu-šu a-ḫa-ka</i>	„(Durch) Almanušu deinen Bruder,
Rd.	14	<i>da-qa-at 12 MA.NA KÙ.BABBAR</i>	etwa 12 Minen Silber
	15	<i>i-na ge-ri-im ša wa-ar-ki-ka</i>	mit der Karawane, die dir nachreisen (wird),
Rs.	16	<i>ú-ša-ba-la-ku DINGIR-[L]am ú^dUTU</i>	werde ich dir schicken“. Dem Gott und Šamaš

sa₂-sa₂ ugnim Eš-nun-na^{ki} Su-bir^{ki} Gu-ti-um^{ki} giš^{giš}tukul kala-ga-(na) me₃-ta bi₂-ib-šub-ba (ma-da) Ma-an-ki-sūm^{ki} ú ma-da gu₂¹⁷Idigna en-na za₃ kur Su-bir^{ki}-(la₂)^{ki}-še₃ šu-ni sa₂ bi₂-in-du₁₁-ga.

358 Goetze, *JCS* 18 (1964) 114-115.

359 Außer Arrapha ist auch in anderen Orten belegt, dass die Zwischenhändler die Sklaven auf Befehl der anderen Händler gekauft hatten; siehe Stol, *OBO* 160/4, 914.

360 Transkription und Übersetzung: Ungnad, *VAB* 6, 136-139, 162; Leemans, *SD* 6, 91-92, 6.

361 Für die Übersetzung dieses Satzes siehe CAD, N 1, 297.

362 Über die Diskussion dieser akkadischen Phrase und deren Übersetzungsmöglichkeit siehe Jacobsen, *JNES* 22 (1963) 20.

17	<i>gi-mil-ma řú-ur-da-ař-řu</i>	tue einen Gefallen und sende ihn!
18	<i>la ta-ak-la-řu ki-ma an-na-nu-um</i>	Halte ihn nicht zurück. Sobald ich hier
19	<i>a-ka-mi-sa-am-ma at-ta-la-kam</i>	fertig werde, werde ich zu dir abreisen,
20	<i>li-ba-ka la i-ma-ra-ař</i>	du sollst dir keine Sorgen machen (wörtl.: dein Herz soll sich nicht sorgen).
21	<i>řa-al-ma-ku</i>	Ich bin wohl.
22	<i>ù am-tum na-wi-ir-tum wa-ař-ba-at</i>	Und eine gut aussehende Sklavin wohnt (hier);
23	<i>a-na a-li-ki-im ú-ki-il-ři-ma</i>	ich bot sie dem kommenden (Kaufmann) an,
24	<i>ma-ma-an ú-ul im-řu-ra-an-ni</i>	aber keiner nahm (sie) mir ab.
25	<i>um-ma řu-nu-ma ge-ru-um da-an</i>	Also (sprachen) sie: „der Weg ist schwer“.
26	<i>řum-ma li-ba-ka ^mBe-el-řu-nu</i>	Wenn du sie willst, schicke mir (durch) Bēlřunu
27	<i>da-qa-at ½ MA.NA KÙ.BABBAR řu-bi-lam-ma</i>	etwa eine halbe Mine Silber, und
28	<i>ì.SAG³⁶³ da-qa-at qa-qú-ul-lim³⁶⁴</i>	erstklassiges Öl etwa (in der Menge) eines qaqullum-Gefäß;
Rd.	29 <i>řu-bi-lam-ma an-na-nu-um</i>	schick (es) mir und hier
	30 <i>i ni-in-mi-id-ma i ni-li-kam</i>	wollen wir uns zusammentun und kommen.
	31 <i>ař-řum ^{md}iřkur-ra-ma-an-sum³⁶⁵</i>	Betreffs des Iřkurra-mansum,
l.Rd.	32 <i>řa ta-aq-bi-a-am</i>	über den du mit mir sprachst:
	33 <i>al-li-kam-ma LÚ im-tu-ut</i>	ich kam und der Mann starb.
	34 <i>ù řa-rum-^diřkur da-řa-tam-ma³⁶⁶</i>	Und řarrum-adad hat sich
	35 <i>ú-ul i-řa-al mi-im-ma</i>	darum nicht gekümmert.
	36 <i>la ta-na-zi-iq</i>	Du sollst dir überhaupt keine Sorgen machen.

Von Arrapha aus berichtet der babylonische Händler Iddin-sîn seinem Geschäftspartner Ipiq-annunitum in Babylonien (AbB 2, 87) über seine Situation und zwei Geschäfte zum Erwerb der Sklavinnen. Er nutzte für seinen Sklavenhandel als Verkehrsmittel zwischen Babylonien und Arrapha Esel. Den Sklavenhändler begleitete auch ein Gehilfe. Als er dort ankam, stahl er seinem Herrn die Esel und zog mit ihnen davon. Danach wurde der Händler dort so krank, dass er nur knapp dem Tode entkam. Er vereinbarte mit seinem Geschäftspartner, eine bestimmte Sklavin aus Arrapha zu ihm zu schicken, sie starb aber. Eine

363 Frankena, AbB 2: IÀ.SAG.

364 Ungnad, VAB 6: pàr-ku-ul-lim.

365 Leemans, SED 6: ^{md}iřKUR-RA-MA-AN-SUM; Ungnad, VAB 6: ^{l dingir}iřKUR.RA-MA-AN-SE.

366 Frankena, AbB 2: da-řA-tam-ma.

weitere Handelskarawane machte sich auch von Babylon aus nach Arrapha auf den Weg, da Iddin-sîn von Arrapha aus den anderen Händler darum bat, dass er die vereinbarten zwölf Minen Silber (= sechs kg)³⁶⁷ durch seinen Bruder Almanušu mit der Karawane zu ihm nach Arrapha schickt. Die Menge des Silbers weist auf ein gutes Geschäft hin.

Der Sklavenmarkt in Arrapha bot gut aussehende Sklavinnen (*na-wi-ir-tum*) feil. Der babylonische Händler Iddin-sîn suchte eine solche attraktive Sklavin den anderen Kaufleuten zu verkaufen. Sie kauften sie aber nicht mit dem Einwand „der Weg ist schwer“. Der Preis für eine solche gut aussehende Sklavin war eine halbe Mine Silber und ein *qaqullum*-Gefäß voll erstklassigem Öl. Zu diesem Preis bot der Händler Iddin-sîn dem anderen Händler Ipiq-annunitum eine solche helle Sklavin an. Habe er Interesse an ihr, so solle er ihm durch Bēlšunu die erwähnten Gegenstände als Tauschwert dafür nach Arrapha schicken. Dieser Zwischenhändler solle zu ihm nach Arrapha kommen und dort mit ihm den Tausch vollziehen.

7.2 Die Veräußerung arraphäischer Bürger durch die Sutäer

Die Sutäer entführten anscheinend Bürger und Bürgerinnen (Söhne und Töchter) von Arrapha und Ida-maraz und boten diese als Sklaven am Sklavenmarkt des babylonischen Reiches an. Die babylonischen Sklavenhändler erwarben sie und trieben dort mit ihnen Handel. Der König Samsu-iluna suchte aber die Veräußerung der Bürger der beiden Regionen als Sklaven in Babylonien zu unterbinden. Daher erließ er ein briefliches Edikt mit der zugehörigen Anweisung an einen gewissen Ibbi-Šaḥan:

AbB 3, 1 (TLB 4, 1)³⁶⁸

Vs. 4	<i>NITA-am</i> <i>ù</i> <i>MUNUS-am</i>	Einen Mann oder eine Frau,
5	<i>DUMU I-da-ma-ra-az</i>	die Bürger (wörtl.: Sohn) von Ida-maraz
6	<i>ʾù¹</i> <i>DUMU Ar-ra-ap-ḫi-im^{ki}</i>	oder (wörtl.: Sohn) von Arrapha (sind),
7	<i>i-na [q]á-ti^{lu} Su-ti-i^{meš}</i>	darf aus den [H]änden der Sutäer
8	<i>ʾma-am-ma-an¹</i>	niemand
9	<i>[la i]-ša-a-am</i>	kaufen.
10	<i>[DAM-GAR²¹] ša DUMU I-da-ma-ra-az</i>	[Der Kaufmann ²¹], der einen Bürger (wörtl.: Sohn) von Ida-maraz
11	<i>ʾù¹</i> <i>DUMU Ar-ra-ap-ḫi-im^{ki}</i>	oder einen Bürger (wörtl.: Sohn) von Arrapha

367 Powell, *RIA* 7 (1987-1990) 509.

368 Photo: Böhl, *BiOr* 8 (1951) Tf. 1, a; Keilschriftkopie: Tf. 2; Frankena, TLB 4, Nr. 1; Transkription. und Übersetzung: Böhl, *BiOr* 8 (1951) 54; id., *Opera Minora*, 371-372; Frankena, AbB 3, Nr.1; Übersetzung: David, *CRRAI* 3, 123; Klengel, *Zwischen Zelt und Palast*, 197-198; Heltzer, *UF* 8 (1976) 444; Klengel, *König Hammurapi*, 254; Stol, *OBO* 160/4, 914-915.

	12	<i>i-na qá-ti</i> ^{lú} <i>Su-ti-i</i> ^{meš}	aus den Händen der Sutäer
	13	[<i>a-na</i>] ^{KÙ.BABBAR} - <i>im</i>	[gegen] Silber
	14	^ṛ <i>i</i> - ^š <i>a-am-mu</i>	kauft,
Rs.	15	<i>i-na</i> ^{KÙ.BABBAR} - ^š <i>u</i>	wird seines Silbers
	16	<i>i-te-el-li</i>	verlustig gehen.

Samsu-iluna verbot also zum einen den Verkauf der Bürger aus Arrapha und Ida-maraz aus den Händen der Sutäer und zum anderen ihren Erwerb durch die babylonischen Händler. Ein Händler, erwürbe er sie trotzdem, überträte die Vorschrift und ginge daher seines als Preis dargewogenen Silbers verlustig.

Der König erteilte den Erlass einem gewissen Ibbi-Šaḥan³⁶⁹. Dieser ist auch in den anderen Lagaba Tafeln belegt, sonach stammt dieser Erlass wahrscheinlich aus dem Archiv von Lagaba, welches zum Kerngebiet des Königs Samsu-iluna gehörte. Demzufolge ist er in die politische Korrespondenz des Samsu-iluna einzuordnen³⁷⁰.

Ob Arrapha zur Zeit dieses königlichen Ediktes ins Herrschaftsgebiet Samsu-ilunas eingliedert war³⁷¹, ist zunächst eine offene Frage. Samsu-iluna führte aber in seinem neunten und zehnten Regierungsjahr erfolgreiche Feldzüge in diesen Regionen durch, die in seinem 10. Regierungsjahr den Sieg über Ida-maraz zur Folge hatten³⁷². „Das Jahr, in dem Samsu-iluna, der König, durch die Macht des Marduk, das Heer von Ida-maraz, (das Heer von Ešnunna), (das Land von) Yamutbalum, Isin und Uruk schlug³⁷³. Auch eine Bauinschrift desselben Königs bezieht sich auf Ida-maraz: „der das Land Ida-maraz von den Grenzen Gutiums bis zu den Grenzen Elams mit seinen gewaltigen Waffen unterwarf, dessen Hand die ausgedehnte Bevölkerung des Landes Ida-maraz fing³⁷⁴. Dessen Bevölkerung wurde als Beute weggeführt³⁷⁵ und fiel in die Hände Samsu-ilunas. Dieser Erfolg führte wiederum zu einer Erweiterung des babylonischen Reiches³⁷⁶ und bildete vielleicht den Kontext für den

369 Über den Träger des Namens Ibbi-Šaḥan siehe Frankena, SLB 4, 1.

370 Frankena, SLB 4, 1.

371 Böhl, *BiOr* 8 (1951), 54-55; Klengel, *AoF* 5 (1977) 67; Heltzer, *UF* 8 (1976) 445; vgl. Stol, OBO 160/4, 914.

372 Böhl, *BiOr* 8 (1951), 54-55.

373 Horsnell, *The Year-Names*, Bd. 2, 193-195, Nr.155: *mu Sa-am-su-i-lu-na lugal-e usu maḥ^dmarduk-ka-ta ugnim I-da-ma-ra-aš^{ki}* (ugnim Eš-nun-na^{ki}) (ma-da) *Ya-mu-ut-ba-lum^{ki}* Unu^{KI} Ī-si-in-na^{ki} giš^{ti} tukul ba-an-sig.

374 Poebel, *AfO* 9 (1933-1943) 242 i 25-ii 1.

375 Poebel, *AfO* 9 (1933-1943) 242 ii 11-13.

376 Böhl, *BiOr* 8 (1951) 54-55; vgl. *Opera Minora*, 372-374; Heltzer, *UF* 8 (1976) 445 Klengel, *AoF* 5 (1977) 67; vgl. Stol, OBO 160/4, 914.

brieflichen Erlass des Königs Samsu-iluna³⁷⁷. Demzufolge hätte der König das Edikt³⁷⁸ nach seinem 9.³⁷⁹ oder in seinem 10. Regierungsjahr erlassen³⁸⁰. F. R. Kraus hingegen ließ die Datierungsfrage noch offen und betrachtete jeglichen Versuch einer Datierung als übereilt³⁸¹. Arraphas Eroberung durch Samsu-iluna ist zwar in den Quellen nicht belegt, wenn aber das Edikt nach der Eroberung von Ida-maraz datiert wird und die Bevölkerung von Arrapha und Ida-maraz dann als Bürger Babyloniens betrachtet wurden, deutet dies auf Eingliederung Arraphas ins Reich Samsu-ilunas hin.

Ein allgemeiner Zusammenhang wurde zwischen dem Edikt des Samsu-iluna und den §§ 280 und 281 des Kodex Hammu-rabi³⁸² angenommen³⁸³. Das Edikt wurde als eine Erläuterung zu diesen Paragraphen betrachtet³⁸⁴. Der König erließ das Edikt vermutlich deshalb, weil man ihn gefragt habe, ob die Bevölkerung aus den östlichen und nordöstlichen Regionen als Bürger des babylonischen Reiches zu zählen seien. Die versklavten Bürger Babyloniens hatten gemäß diesen Paragraphen das Vorrecht auf eine sofortige Freilassung ohne einen Anspruch des Verkäufers auf Schadensersatz. Dementsprechend handelt es sich beim Edikt auch um den ablehnenden Bescheid der Schadensersatzforderung des Händlers³⁸⁵. Während F. R. Kraus die Verknüpfung des Ediktes mit der Antwort des Königs auf eine zuvor gestellte Anfrage nicht für unmöglich hielt, schien es ihm aber unwahrscheinlich zu sein, dass sich das Edikt um die Antwort einer solchen Frage handelte, da es selbst keine Antwortformulierung beinhaltet, im Gegensatz zu vielen anderen Beispielen³⁸⁶. Der König betrachtete die Bürger aus Arrapha und Ida-maraz eindeutig als Bürger des babylonischen Reiches und sie hatten damit auch einen Anspruch auf unentgeltliche Freilassung³⁸⁷. Er bezweckte mit seiner königlichen Entscheidung also, die Schadensersatzforderung abzuweisen, um seine Beliebtheit in diesen umstrittenen Grenzbereichen Babyloniens zu erhöhen³⁸⁸ und diese zwei Regionen für sich zu gewinnen³⁸⁹, oder aber auch um die Gefangenen aus Ida-maraz freizulassen, weil er sie als Babylonier ansah³⁹⁰. Eine bereits positiv gesinnte Beziehung müsste zwischen Samsu-iluna und dem am

377 Klengel, *König Hammurapi*, 254; Frankena, SLB 4, 2-3.

378 Klengel, *AoF* 5 (1977) 67.

379 Böhl, *BiOr* 8 (1951) 54-55; Frankena, SLB 4, 3.

380 Böhl, *BiOr* 8 (1951) 54-55; Klengel, *AoF* 5 (1977) 67; vgl. Stol, OBO 160/4, 914.

381 Kraus, SD 11, 74.

382 Borger, *Babylonisch-assyrische Lesestücke*, Heft. 3, §§ 280 und 281.

383 Böhl, *BiOr* 8 (1951) 54-55; Heltzer, *UF* 8 (1976) 445; Klengel, *Zwischen Zelt und Palast*, 197-198.

384 Böhl, *BiOr* 8 (1951) 54-55; David, *CRRAI* 3, 122-123; Klengel, *AoF* 5 (1977) 67; id., *IRAQ* 39 (1977) 168.

385 Böhl, *BiOr* 8 (1951) 54-55.

386 Kraus, SD 11, 72-74.

387 Böhl, *BiOr* 8 (1951) 54-55; Heltzer, *UF* 8 (1976) 445.

388 Böhl, *BiOr* 8 (1951) 54-55.

389 Frankena, SLB 4, 1-2.

390 Klengel, *König Hammurapi*, 254.

Oberlauf des Balih gelegenen Lande Ida-maraz sowie der Stadt Arrapha geherrscht haben³⁹¹, wobei es sich dann um die Einhaltung einer Abmachung zwischen ihm und diesen Städten handelte³⁹². F. Frankena ging auf die oben diskutierte Bauinschrift des Samsu-iluna zurück und folgerte er daraus, Samsu-iluna schlosse wohl einen Vertrag mit dem Lande Ida-maraz ab. Da Samsu-iluna Lagaba und Kiš befestigte und gegen die eindringlichen Feinde am Arahtu-Kanal die Befestigungsanlage Dür-samsu-iluna errichtete, schloss er, dass Samsu-iluna die Befestigungsmaßnahmen dieser Städte deshalb vornahm, weil er die nordöstliche und östliche Grenze seines Herrschaftsgebiet gegen die Angriffe der Gegner verteidigen wollte. Obwohl er selbst darauf hinwies, dass Urkunden aus dieser Zeit Arrapha nicht bezeugen, schien ihm doch wahrscheinlich zu sein, dass Samsu-iluna gleichfalls einen Vertrag mit der im Grenzgebiet gelegenen Stadt Arrapha abgeschlossen habe³⁹³. Daher erließ der König dieses Edikt, um in Babylon die Veräußerung der von den Sutäer-Nomaden weggeführten Einwohner jener Regionen zu unterbinden³⁹⁴. Da sich die Sutäer offensiv am Sklavenhandel beteiligten, bezieht sich der Erlass mutmaßlich auch auf eine ablehnende Antwort auf die Frage der Sutäer, ob sie in Ida-maraz und Arrapha Sklaven kaufen können³⁹⁵. Frankena folgerte aus dem Brief des babylonischen Händlers Iddin-sîn (CT 2, 49; BM 82058. *Bu.* 91-5-9, 2194), dass die ausländischen Sklaven Babyloniens während der Herrschaft Samsu-ilunas aus Arrapha und Ida-maraz kamen. Die Sutäer erwarben diese wiederum und veräußerten sie als Zwischenhändler weiter³⁹⁶. Das Edikt des Samsu-iluna nennt aber die Personen aus Arrapha und Ida-maraz nicht als Sklaven, sondern als Bürger / Söhne. Daraus ergibt sich, dass die Sutäer diese Bürger / Söhne erst versklavten und dann in Babylonien verkauften.

F. R. Kraus gelangte 1984 bei der Begründung des Erlassens dieses königlichen Ediktes (TLB 4, 1; LB 1851) zum Schluss, dass weder er noch die vorherigen Forscher, de Liagre Böhl, M. M. David, Frankena und Klengel, den richtigen Zweck des Ediktes verstünden. Der Inhalt des Ediktes zeigt aber zumindest als Zweck die rechtliche Willensäußerung des Königs, indem er eine besondere Art des gängigen Handelns in Babylonien begrenzte. Kraus untersuchte weiterhin die Unterschiede zwischen dem Edikt Samsu-ilunas und dem § 280 des Kodex Hammu-rabi. Daraus schloss er, dass der Kodex keinen sachlichen Bezug zum Edikt hat³⁹⁷, da es sich bei dem brieflichen Edikt um ein Dauerhaftverbot einer festgelegten Art von Geschäften

391 David, CRRAI 3, 122-123; Frankena, SLB 4, 1-2.

392 Frankena, SLB 4, 1-2.

393 Frankena, SLB 4, 2.

394 David, CRRAI 3, 122-123.

395 Klengel, *AoF* 5 (1977) 67.

396 Frankena, SLB 4, 3.

397 Vgl. David, CRRAI 3, 122-123.

handelt, das ab der Bekanntgabe des Erlasses bis zur Gesetzesänderung für alle danach getätigten Geschäfte rechtskräftig ist. Der Kodex hingegen annulliert lediglich in der Vergangenheit getätigte Geschäfte, weil der Kodex erst auf die rechtskräftig abgeschlossene Handlung Bezug nimmt. Er betrachtete auch die Schutzfunktion des jeweiligen Textes als einen weiteren Unterscheidungspunkt zwischen beiden Texten. Die Rechtsakte des Hammu-rabi beschützt die Bürger in einer Notsituation auf Kosten von finanziell besser gestellten Geschäftspartnern und Darlehensgebern, aber auch auf Kosten ihrer Vorgesetzten. Der Erlass dient aber nicht als Schutzfunktion für die Personen, die als Sklaven am Sklavenmarkt angeboten wurden. Demzufolge diene dieser briefliche Erlass dem Schutz der freien Bürger von Arrapha und Ida-maraz, die die Sutäer als Folge der Übelstände im babylonischen Reich verkauften³⁹⁸.

Der kausale Zusammenhang zwischen dem Edikt Samsu-ilunas (TLB 4, 1), dem § 280 und dem § 281 des Kodex Hammu-rabi erhellt den Status der arraphäischen Bürger im babylonischen Reich in der Zeit Samsu-ilunas. Daher werden die gesetzmäßigen Bedingungen und die Rechtsfolge der Rechtsprechung zwischen dem Kodex und dem Edikt im Vergleich zueinander gezeigt. Die Gemeinsamkeit zwischen der Rechtsfolge des § 280 und der des Ediktes ist, dass in beiden Fällen der Kaufmann sein Silber bzw. sein Geld verliert. Dagegen zeigt der Vergleich viele deutliche Unterschiede zwischen beiden Dokumenten. Gemäß dem § 280 verliert der Kaufmann sein Silber nur dann, wenn der lokale Besitzer seinen Sklaven zurückverlangt, wohingegen Samsu-iluna lediglich verbietet, versklavte Bürger von Ida-maraz und Arrapha aus den Händen der Sutäer zu kaufen, d. h. das Edikt bezieht sich lediglich auf den Besitz einer bestimmten Personengruppe und auch das Verbot des Verkaufs bezieht sich lediglich auf die Sutäer. Das Edikt zeigt aber als Strafe den Geldverlust gegen die Verbotsübertretung, wohingegen § 280 auf die Bewahrung der Freiheit babylonischer Bürger abzielt. Demnach dient der Kodex dem Schutz der Bürger, wohingegen das Edikt nur die Geschäfte der Sutäer als einzelne Bevölkerungsgruppe unterbindet. Überdies unterscheidet § 280 zwischen dem Kauf im eigenen und im Feindesland. Die Ortsbestimmung ist allerdings für den Erlass irrelevant, da sich dieser um die Umreißung der einzelnen Akteure bemüht. Bei den Rechtsakten jedoch fehlt diese Einschränkung der Akteure. Vielmehr dienten sie als Rechtsgrundlage für die Allgemeinheit. Weiterhin existiert im § 281 die Bestimmung einer Auslösesumme als Schadensersatz für den Kaufmann, der einen Sklaven des ursprünglichen Besitzers erwarb. Im Erlass hingegen bestehen keinerlei Schadensersatzansprüche. Daraus erklärt sich, dass kein nachvollziehbarer Zusammenhang zwischen den § 280 und § 281 des

398 Kraus, SD 11, 72-74.

Kodex Ḫammu-rabi und dem Edikt von Samsu-iluna besteht. Diese Unterschiede entkräften also den angedachten Zusammenhang zwischen dem Erlass des Samsu-iluna und den §§ 280-281 des Kodexes.

7.3 Die Zuteilung eines Mannes von Arrapha an die Häuser der Gärtner

Ein Mann von Arrapha (LÚ *Ar-ra-ap-ḫu-um*^{ki}) scheint als Gärtner in der Zeit Samsu-ilunas in Babylonien gearbeitet zu haben, da er und ein Kakmäer die Häuser der Gärtner zugeteilt bekamen. Diese kamen vermutlich aber ihrer Arbeit als Gärtner nicht nach, weil sie, nachdem sie ihr Entgelt erhalten hatten, diese Häuser unbeaufsichtigt zurück ließen. Stattdessen ließen sie sich in der Stadt Babylon nieder. Dies erklärt sich durch die Mitteilung eines gewissen Marduk-nišu an Marduk-nāšir³⁹⁹, demzufolge Marduk-nāšir den Ili-awīlim-rabi brieflich anwies, den Arraphäer und den Kakmäer aus diesen Häusern hinauszuerwerfen:

OLZ 18, 171-172 = ABPh, 134⁴⁰⁰

Vs. 6	<i>a-na</i> É.ḪI.A NU.GIŠ.KIRI ₆ .MEŠ	„Zu den Häusern der Gärtner,
7	<i>ša qá-ti-ya</i>	die mir unterstehen
8	LÚ <i>Ka-ak-mu</i> ù LÚ <i>Ar-ra-ap-ḫu-um</i> ^{ki}	hat man den Mann von Kakmu und den Mann von Arrapha
9	<i>it-ta-du-ú</i>	zugeteilt.
10	<i>i-nu-ma a-na</i> É.ḪI.A-ŠU-NU	Nachdem man zu ihren Häusern
11	LÚ.MEŠ <i>šu-nu-ti</i>	jene Männer
12	<i>id-du-ú</i> NÍG.ŠID-ŠU-NU	zuteilte, wurde ihre Rechnung
13	<i>ša-ab-tu-ú-ma</i>	beglichen ⁴⁰¹ aber
Rs. 14	<i>i-na</i> KA-DINIGIR-RA ^{ki} <i>wa-aš-bu</i>	sie wohnen in Babylon“.
15	<i>a-nu-um-ma tu-pí uš-ta-bi-la-ak-¹kum</i> ¹	Jetzt schicke ich dir hiermit meinen Brief:
16	LÚ <i>Ka-ak-mu</i> ù LÚ <i>Ar-ra-ap-ḫu-um</i> ^{ki}	werfe den Mann von Kakmu und den Mann von Arrapha
17	<i>i-na</i> É.ḪI.A NU.GIŠ.KIR ₆ .MEŠ <i>šu-nu-ti</i>	aus den Häusern dieser Gärtner
18	<i>šu-ší-i</i>	hinaus!

A. Ungnad betrachtete 1915 die Kakmäer und Arraphäer (Übersetzung im Plural) als

399 Ungnad vermutete, dass Marduk-nišu der Obergärtner und Marduk-nāšir der Gutsverwalter des Briefempfängers Ili-awīlim-rabi waren. Ungnad, *OLZ* 18 (1915) 172-173.

400 Keilschriftkopie, Transliteration und Übersetzung: Ungnad, *OLZ* 18 (1915) 171-172; Transliteration und Übersetzung: id., *ABPh*, Nr. 134; Übersetzung: Charpin, *CRAI* 38, 213.

401 Für die Übersetzung dieser Phrase siehe CAD, § 28; Umschrift und Übersetzung des kompletten Briefs siehe: CAD, N 2, 324.

feindliche Soldaten, die unter Anwendung von Gewalt in die Häuser der Gärtner einzogen. Den Gärtnern selbst ließe man gerade genug Zeit, ihre nach Abrechnung (NÍG.ŠID-ŠU-NU) erfolgten Bestände mitzunehmen und nach Babylon zu flüchten. Der Brief (OLZ 18, 171-172 = ABPh, 134) wurde also deswegen verfasst, um den Empfänger dazu zu veranlassen, die feindlichen Soldaten aus den Häusern zu jagen⁴⁰². Auch Charpin bezog die Rechnung (NÍG.ŠID-ŠU-NU) nicht auf den Arraphäer und den Kakmäer, sondern auf unbekannte Gärtner. Daher vermutete er, dass Marduk-nāšir diese Gärtner dafür bezahlte, ein Auge auf die zugeteilten⁴⁰³ Männer - den Arraphäer und den Kakmäer - in ihren Häusern zu werfen⁴⁰⁴. Daraus ergibt sich die Frage, ob sich die Rechnung auf den Arraphäer und den Kakmäers bezieht oder auf andere Gärtner. Die Einteilung des Briefs (OLZ 18, 171-172 = ABPh, 1920, Nr.134; BJ 84) in Sinnabschnitte erleichtert es, den Kontext besser zu ermitteln. Man teilte also den Mann von Kakmu (LÚ Kakmu) und den Mann von Arrapha (LÚ Arraphum) den Häusern der Gärtner zu. Diese Häuser unterstanden Marduk-nāšir (ZZ. 6-9). Nachdem jene Männer (LÚ.MEŠ) ihre Häuser bezogen hatten, wurde ihre Rechnung beglichen (ZZ. 10-13). Daraus erhebt sich also die Frage, auf wen sich das Possessivpronomen bezieht, da die Thema-Rhema-Abfolge eine Informationsverdichtung eintreten lässt. Dieses Pronomen zeigt ein rhematisches Element, dessen Sukzessivität von der Vorerwähnung im Text abhängt. Demzufolge bezieht sich das Possessivpronomen „ihre“ auf das bereits erwähnte Subjekt, den Kakmäer und den Arraphäer. Dies wird durch die Verwendung von LÚ.MEŠ *šunūti* (jene Männer) im vorangegangenen Satz bestärkt. LÚ.MEŠ müsste also hierbei die Zusammenfassung beider einzeln als LÚ erwähnten Männer darstellen. Deshalb zeigt der Ausdruck „die Häuser der Gärtner“ nicht das Besitzverhältnis an, sondern vielmehr die Zuordnung zu einer Berufsgruppe. Vermutlich veranlasste Marduk-nāšir deshalb den Kakmäer und den Arraphäer herauszuwerfen (ZZ 15-18), weil diese zwar ihre Bezahlung einkassierten, sich aber in Babylon und nicht in den für sie vorgesehenen Häusern aufhielten. Daraus erklärt sich, dass sie ihrer Arbeit als Gärtner nicht nachkamen, weswegen Marduk-nāšir ihre Kündigung veranlasste.

8. Arrapha zur Zeit des Ammi-šaduqa (1646 - 1626 v. Chr.)

Die Stadt Arrapha ist in der Zeit des Ammi-šaduqa nur einmal bezeugt. Dieser Beleg zeigt, dass eine dreiköpfige Frauengruppe aus Babylon Beziehungen zu Arrapha hatte. Demnach

402 Ungnad, OLZ 18 (1915) 172-173.

403 Charpin irritiert die Doppelbedeutung von *nadū(m)* als „einsperren“ und „zuteilen“, wobei er anmerkte, dass die vom CAD angedachte Übersetzung als „zuteilen“ auch als Umgehung der Klärung dieser Entscheidung angesehen werden kann, da auch das Verb „zuteilen“ die Konnotation von „einsperren“ in sich bergen kann. Charpin, CRRAI 38, 214-215.

404 Charpin, CRRAI 38, 214-215.

schickte eine gewisse Frau ^fIlassunu ihre Kurierin ^fBittaka von Babylon aus nach Arrapha, um ihre Briefe dorthin zuzustellen, während in Babylon Instabilität geherrscht zu haben scheint. Dies geht aus dem Brief der ^fIlassunu an eine gewisse ^fAḥātiya hervor:

AbB 9, 160 (YOS 13, 107)

Vs.	5	<i>iš-tu</i> U ₄ -8-KAM KÁ.GAL KÁ.DINGIR.RA ^{fki} [ú]- <i>ši-a-am</i>	Acht Tage vorher ging ich aus dem Stadttor von Babylon heraus, (und)
	6	<i>te₄-em-ki ma-la im-ḥu-ra-ki ú-ul [t]a-aš-pu-ri</i>	du schriebst deine Nachricht darüber, was dir passiert ist, nicht.
	7	DİŠ ^f <i>Bi-it-ta-ka a-na i-di 5 tu-pi</i>	Ich habe (durch) ^f Bittaka 5 Tafeln zu wissen
	8	<i>a-na</i> uru <i>Ar-ra-ap-ḥi^{ki} uš-ta-bi-il</i>	nach Arrapha geschickt.
	9	[eš-me]- <i>ma a-la-ak-ta-ki na-áz-^fqá-a-k^u</i>	[Ich hörte] und bin ich ärgerlich über dein Verhalten.
	10	lú ^f KÜR.MEŠ KÁ <i>ša-bi-^fit¹-ma a-li-^fam¹</i>	Die Feinde blockieren das Tor, ich kann
	11	<i>^fú¹-ul a-li-a-^fak-ki¹</i>	nicht zu dir kommen.
Rs.	12	<i>mi-im-ma^f</i>	Irgendetwas ^f
	13	<i>i-dam tu-ša-aš-^fbi-ti¹</i>	Du hast Einwand erhoben ^{f2405}
	14	<i>aš-šum a-ma-at</i> É.GAL <i>ša eš-mu-[ú]</i>	wegen der Angelegenheit des Palastes, welche ich hörte,
	15	<i>na-ak-da-a-ku</i>	bin ich verzweifelt
	16	<i>^fte₄-em¹-ki ar-ḥi-iš šu-up-ri-im-ma</i>	Schick mir deine Nachricht schnell,
	17	<i>^fla¹ a-na-ak-ku-ud</i>	dass ich mir keine Sorge(n) mache
	18	<i>ša ú-ša-ši-a-an-ni</i>	welche mich herausgehen ließ.
	19	PAD-ti <i>šu-ta-a-am ta-a-at</i>	Meine Verpflegung ist gering.
	20	1 ŠE <i>ba-ši-a-am</i>	1 PI Gerste ist vorhanden,
	21	lú ^f KÜR.MEŠ KÁ <i>ša-bi-it-ma</i>	die Feinde blockieren das Tor
u.Rd.	22	<i>šu-bu-la-am ú-ul e-^fi¹-i</i>	ich kann es nicht schicken
	23	<i>me-ḥe-er tu-pi-ya ^fšu¹-bi-^flim¹</i>	Schick mir die Antwort auf meinen Brief.

Acht Tage, nachdem ^fIlassunu das Stadttor von Babylon verlassen hatte, verschlechterte sich anscheinend die Situation in Babylonien, weil die Feinde die Tür blockierten. Sie konnte daher weder selber zu ^fAḥātiya gehen, noch ihr das vorhandene PI Gerste schicken. Sie geriet außerdem bereits selbst in einer Notlage, denn ihre eigene Versorgung wurde knapp, weil die Feinde ihren Aufenthaltsort – vermutlich Babylon selbst - zu belagern suchten. ^fIlassunu ging

405 AHw, 1070: „du hast abgelehnt“; Stol, AbB 9, 160: „you raised objections“.

aus Verzweiflung wegen der Angelegenheit des Palastes acht Tage zuvor aus Babylon heraus. Über dessen Situation verlangte sie von ḫAḫātiya Auskunft. In diesem Zusammenhang entsendete ḫIassuna also ḫBittaka als ihre Kurierin mit fünf Informationstafeln nach Arrapha. Hielte sich die Briefempfängerin ḫAḫātiya in Arrapha auf, bezöge sich also die Anfrage ḫIassunas auf den Palast von Arrapha. Da sie sich Sorgen um die Briefempfängerin machte und diese ihr nicht antwortete, scheint Arrapha gleichwohl zu dieser Zeit politisch instabil gewesen zu sein.

9. Das Namenselement Arrapha in Personennamen

Arrapha ist als Bestandteil der Personennamen aus altbabylonischer Zeit nur vereinzelt in Regionen westlich des Tigris belegt. Ein Beleg aus Çagar Bāzār vom 1. v. des Eponyms Addubani⁴⁰⁶ (1778 v. Chr.) zeigt als älteste Bezeugung, Arrapha in zweiter Position im Personennamen Mutu-arrapha. Ein späterer Beleg aus Mari datiert in das 10. Regierungsjahr des Zimrī-līm (1765 v. Chr.)⁴⁰⁷ und bezieht sich auf Arrapha-adal, den König des Landes Širwunum⁴⁰⁸ (^m*Ar-ra-ap-ḫa-[a]-dal* LUGAL *ša ma-at Ši-ir-wu-nim*)⁴⁰⁹. Mit Arrapha in Anfangsposition, stellt dieser Königsname einen hurritischen Satznamen mit einem Prädikat als Adjektiv⁴¹⁰ dar und bedeutet „Arrapha ist stark“.

10. Zusammenfassung

Die älteste Zeitspanne der in den schriftlichen Quellen bezeugten Geschichte Arraphas umfasst knapp vier Jahrhunderte. Die erste Erwähnung Arraphas geht auf den 25. v. 5. des Amar-suena (2031 v. Chr.) zurück, während die letzte Bezeugung Arraphas aus der Zeit des Königs Ammi-šaduqa von Babylon (1646 - 1626 v. Chr.) diesem Kapitel ein Ende setzt.

Aus der Ur III-Zeit belegen die Verwaltungsurkunden als einzige Quellen Arrapha nur als Stadt⁴¹¹. Arrapha war zu dieser Zeit dem Ur III-Reich tributpflichtig. Diese Stadt wurde vom General ḫašib-atal verwaltet. Arrapha war eines der annektierten Gebiete im Peripherieterritorium unter der Herrschaft des Ur III-Reiches. Arrapha wurde von ḫašib-atal – dem General / Aufseher – vom 43. Š bis zum 6. v. 5 AS und ab dem 8. v. 8 AS von seinem Sohn, dem Aufseher Puzur-šulgi, bis zum 3. ŠŠ verwaltet. Anscheinend wurde zwischen ḫašib-atal und Amar-suena eine politische Ehe geschlossen, da Ninḫedu, die Tochter des Königs, als

406 Loretz, AOAT 3/1, Nr. 34; Transkription.: id., in: Fs. von Soden, AOAT 1, 212-213, Nr. 34: Vs. 3: 2 BĀN DUMU *Mu-tu-ar-ra-ap-ḫi-im*.

407 Für die Datierung siehe Heimpel, MesCiv 12, 649.

408 Širwunum ist eine königliche Stadt und ein Land in der Nähe von Karanā mit deren König Arrapha-adal.

409 AEM 1/2 = ARM 26/2, Nr. 405: Rs. 14'. Übersetzung: Heimpel, MesCiv 12, 346-347; vgl. auch AEM 1/2 = ARM 26/2, Nr. 406: Vs. 6: *Ar-ra-ap-ḫa-a-{\DAL}-dal*; Übersetzung: Heimpel, MesCiv 12, 348.

410 Wilhelm, RLA 9 (1998) 124.

411 PDT 1, 166: Rs. 1; AUCT 3484 (AUAM 73.2200): Vs. 1; Meek, RA 34 (1937) 66.

Schwiegertochter des Ḥašib-atal belegt ist⁴¹².

Die Militärorganisation in der Stadt Arrapha scheint zumindest im 5. AS aus einem General, zwei Hauptmännern, einem Aufseher und deren Truppen bestanden zu haben.

Die hohen Tributleistungen zeigen, dass Arrapha ökonomisch in der Lage war, hohe Beträge zu leisten, auch wenn dies keinen Rückschluss auf spezifische Züge des Wirtschaftssystems zulässt. Lieferungen aus Arrapha zu dieser Zeit waren Rinder⁴¹³, Mastrinder, Zuchtstiere und Kühe, aber auch Kleinvieh wie Schafe, Lämmer und Ziegenböcke. Diese Tierarten wurden als Tribut an das Ur III-Reich entrichtet⁴¹⁴.

In der altassyrischen Zeit ist der Handel mit Kleidungen und dem erstklassigen Öl belegt, aber es scheint dort auch Handelskarawanen gegeben zu haben⁴¹⁵.

Etwa zwei Jahrhunderte nach dem Niedergang der Vormachtstellung der Ur III-Dynastie und dem Verschwinden der Erwähnung Arraphas in den auswärtigen Quellen, scheint sich diese Stadt der Herrschaft Ešnunnas unterworfen zu haben, nachdem Ipiq-adad II. von Ešnunna, im Eponymat Dadaya II, etwa 1824 v. Chr., die Stadt Arrapha eingenommen hatte.

Arrapha fiel im Eponym Asqudum (1781 v. Chr.) in die Hände des Šamšī-adad, des Königs des obermesopotamischen Reiches. Arrapha erlangte vermutlich nach seiner Einnahme durch Ipiq-adad II. von Ešnunna (etwa 1824 v. Chr.) und vor seiner Eroberung durch den König Šamšī-adad (etwa 1871 v. Chr.) zwischenzeitlich kurz Unabhängigkeit und war wahrscheinlich nur ein kleiner Stadtstaat⁴¹⁶, denn noch bevor Šamšī-adad seinen Feldzug zur Eroberung von Arrapha durchführte, hatte er davor in demselben Jahr einen Friedensvertrag mit Daduša, dem König von Ešnunna, abgeschlossen. Arrapha war also während Šamšī-adads Einmarsch in diese Region nicht mehr unter der Herrschaft des Königreiches Ešnunna. Dennoch liegt die Rekonstruktion des politischen Status Arraphas vor und während seiner Eroberung durch Šamšī-adad noch im Dunklen⁴¹⁷. Šamšī-adad nahm also die Stadt und das Land Arrapha ein und annektierte es, setzte seinen Beauftragten dort ein⁴¹⁸ und ließ, seiner Ansicht nach, die Ordnung wieder herrschen⁴¹⁹. Dieses Land war demnach ein Ausgangspunkt für seine Machtausdehnung in die östlichen Gebiete des Tigris einschließlich der Stadt Urbēl (Arbīl) und der Region des kleinen Zāb bis Šušarrā am Oberlauf desselben Flusses hinauf. Während seinen gesamten

412 Legrain, TRU, Nr. 110: Vs. 7.

413 PDT 1, 166: Vs. 1-10 und Rs. 1-4; AUCT 3, 484 (AUAM 73.2200): Vs. 1.

414 PDT 1, 166: Vs. 1-10 und Rs. 1-4.

415 HSS 10, 224, Vs. 4-9.

416 Vgl. Eidem/Laessoe, *ShA* 1, 22.

417 Vgl. Charpin, CDOG 3, 377 und dazu Anm. 33.

418 AO 2776, ii' 1-7; Ziegler, *La correspondance*, Nr. 12 (M. 14472): 3'-5'; Frdl. Mitteilung von Dr. N. Ziegler: A. 92: 5-6.

419 AO 2776 ii' 4-7.

Feldzüge in dieser Gegend bis zu seinem Tod bezeugt Korrespondenz Šamšī-adads keine Hinweise auf einen Aufruhr der Arraphäer selbst. Noch bevor Šamšī-adad gestorben war, widersetzten sich die unterworfenen Gebiete der Obermacht des obermesopotamischen Reiches allmählich, und es entstanden Aufstände unter der Führung von Lidāya, dem Turukkäer, im Lande Utūm und dessen äußersten Randgebieten wie Šušarrā. Diesen Aufstand schlug die assyrische Armee unter dem Oberbefehl des Thronfolgers Išme-dagan nieder, was die Deportation der Bevölkerung aus diesen Gebieten nach Arrapha und Qabrā zur Folge hatte. In Arrapha und Qabrā zeigten sich die deportierten Utäer dem obermesopotamischen Reich nicht gefügig, sondern die Assyrer stießen auf ihren Widerstand. Es gelang Išme-dagan nicht, selbst die Stabilität von Arrapha bis zum Ende seiner Herrschaft aufrechtzuerhalten. So änderte sich darauf das Machtgefälle zwischen dem obermesopotamischen Reich und den beiden vermutlich wieder neu entstandenen Machtgebilden Arrapha und Qabrā, da die Truppen eines Nibriya von Arrapha sowie Irduganda vom Lande Qabrā anscheinend Aššur selbst zu belagern suchten⁴²⁰.

In Arrapha ist in der Zeit des obermesopotamischen Reiches keine ethnische Gruppe belegt. Die bezeugten ethnischen Gruppen im Osttigrisgebiet waren Lullubäer, Turukkäer, Gutäer und Kakmäer. Diese Ethnien wurden im Zusammenhang mit den militärischen Auseinandersetzungen der Assyrer mit der einheimischen Bevölkerung der Region erwähnt. Diese waren gelegentlich den Assyrern freundlich gesinnt, empörten sich aber bisweilen auch gegen sie. Da diese Gruppen sich in den Gegenden von Šušarrā, Utu sowie anderen umliegenden Städten niederließen und unter ihnen dann die assyrischen Truppen nur die Turukkäer auf Geheiß des Išme-dagan mithilfe des Generals Išar-līm als Rache für ihre Aufsässigkeit nach Arrapha deportierten⁴²¹, ist es naheliegend, dass die ethnischen Gruppen aus diesen Städten ein neues Element der einheimischen Bevölkerung Arraphas ausmachten. Die deportierten Utäer in Arrapha und Qabrā gehorchten aber dem obermesopotamischen Reich nicht und begehrten im Eponym von Awiliya (1779 v. Chr.) gegen sie auf, wie der König Šamšī-adad dem Beamten Mašiya berichtete⁴²².

Während der Vormachtstellung des obermesopotamischen Reiches über Arrapha bezeugen die Inschriften des Šamšī-adad selbst und seiner Söhne Išme-dagan und Yasmaḥ-adad Arrapha als Land (*mātum*)⁴²³, aber auch als Stadt (*ālum*)⁴²⁴, während Arrapha im Briefwechsel von

420 M 5451.

421 ARM 4, 25: 15-22; M. 5659: 13-20; A. 562: 13-15.

422 Ziegler, *La correspondance*, Nr. 64, A. 562: 13-15.

423 AO 2776, ii 4; Ziegler, *La correspondance*, Nr. 12, M. 14472: 5'; Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 3 (SH. 828): 7.

424 Ziegler, *La correspondance*, Nr. 12 (M. 14472): 3'; firdl. Mitteilung von Dr. N. Ziegler: A. 92: 5; Laessoe, *ShT*, 32-37, § 14; Laessoe/Jacobsen, *JCS* 42 (1990) 128-134, Nr. 1; Die Stadt wurde gelegentlich nur mit Determinativ von Städten (ki) gekennzeichnet: Eidem/Laessoe, *ShA* 1., Nr. 11 (SH. 920; IM. 6239), Kopie:

Šepratu an Kuwari, den *nuldānum* von Šušarrā, als Stadt (URU^{ki})⁴²⁵ belegt ist. Die Briefe des Etellum, eines Militäroffiziers des Šamšī-adad, an Kuwari bezeugen Arrapha einmal als Landesname, allerdings mit (ki) Determinativ gekennzeichnet⁴²⁶, wie dies in einem Brief des Išar-līm an Yasmaḥ-adad der Fall ist⁴²⁷, aber auch nur als Stadt mit (ki) determiniert⁴²⁸. Die nördliche Grenze des Landes Arrapha war der kleine Zāb und es trennte daher nur sein Flussverlauf dieses Land vom nördlich gelegenen benachbarten Lande Qabrā ab⁴²⁹. Die Stadt Arrapha war in dieser Zeit vermutlich die Hauptstadt des Landes Arrapha, da Šamšī-adad vermeldet, dass, nachdem er die Stadt Arrapha erobert hatte, er einen Beauftragten (*šaknum*) in "sein" Land (*ma-as-sū*) einsetzte⁴³⁰. Die Stadt selbst verfügte über eine Oberstadt (*kirḫu*), wo sich anscheinend das Heiligtum des Wettergottes (Adad)⁴³¹ und sein Garten⁴³² befanden. Šamšī-adad hat den Wettergott von Arrapha während seines Einmarsches in die Stadt nicht nur verehrt und ihm Opfer dargebracht, sondern er erwählte seinen Tempel auch als Ort der Eidablegung mit einem seiner politischen Rivalen, Yašūb-addu, dem König von Aḫ(a)zum, nachdem sie Frieden miteinander geschlossen hatten⁴³³. Dies deutet auf die Wichtigkeit des Wettergottes von Arrapha hin. Neben dem König selbst pflegte auch sein Sohn Išme-dagan den Kult des Wettergottes von Arrapha mit der Bepflanzung seines Gartens mit *daprānum*-Wacholder⁴³⁴. Neben dem Heiligtum des Wettergottes (Adad) befand sich in der Stadt Arrapha anscheinend auch ein Heiligtum des Šamaš, da Šamšī-adad ihm dort nach seinem Sieg über Arrapha zum *humṭum*-Fest das Opfer darbrachte⁴³⁵.

Nach dem Zerfall des obermesopotamischen Reichs scheint Arrapha eine wichtige Position eingenommen zu haben. Diese Geschichtsphase von Arrapha fällt mit der Herrschaftszeit des Königs Zimrī-līm (1775 - 1762 v. Chr.) über das Königreich Mari zusammen. Arrapha ist von dessen 8. - 11. Regierungsjahr belegt. Diese Phase der Geschichte Arraphas ist geprägt von Berichten über die diplomatischen Beziehungen zu den wichtigen Machtgebilden. Der König von Mari empfing selbst die Boten von Arrapha. Diese Beziehungen scheinen aber bisweilen

Tf. 10; photo: Tf. 11; Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 12 (SH. 888): 7; ARM 4, 25: 20 (Ein Brief von Išme-dagan an seinen Bruder Yasmaḥ-adad); Ziegler, *La correspondance*, Nr. 64 (A. 562): 14 (Ein Brief von Mašiya an Yasmaḥ-adad).

425 Eidem/Laessoe, *ShA* 1., Nr. 64, SH. 827; IM. 62100: 8; Eidem, *Iraq* 47 (1985) 90; Laessoe, AS 16, 191-194.

426 Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 42 (SH. 859+881): 38, 49.

427 Ziegler, *La correspondance*, Nr. 42 (M. 659): 18

428 Eidem/Laessoe, *ShA* 1, Nr. 41 (SH. 925+942; IM. 62141+62144): 13', 24'.

429 Grayson, RIMA 1, A. 0. 39. 1001 (AO 2776) ii' 10-iii' 6.

430 Ziegler, *La correspondance*, Nr. 12, M. 14472: 3'-7.

431 Grayson, RIMA 1, A. 0. 39. 1001 (AO 2776) ii 1-3.

432 ARM 1, 136: 5-7, 14.

433 Eidem/Laessoe, *ShA*, Vs.: 18-20.

434 ARM 1, 136, Vs. 5-9, Rs : 10-15.

435 AO 2776, ii 8-11.

nicht gut verlaufen zu sein, da Baḥdi-līm diese Boten einmal zurückhalten wollte, da er ihnen unterstellte, den König zu belügen. Arrapha unterhielt zudem auch eine akkreditierte diplomatische Vertretung in Mari⁴³⁶. Arrapha unterhielt neben Mari auch diplomatische Beziehungen zu Babylon und zu den westlich von Mari gelegenen Ländern wie Yamḥad, Qaṭna, Karkamiš und Ḥaṣor. Die diplomatischen Beziehungen von Arrapha zu Qaṭna werden durch die gemeinsame Reise von Gimil-šamaš, dem "Mann" von Arrapha, mit Addu-Baḥli, dem "Mann" von Qaṭna, und dessen Eskorte deutlich. Die herausragende geopolitische Rolle zeigt sich zudem durch die Verwendung der Ausweichroute über Arrapha durch die drei Gesandtschaften der Benjaminiten von Ešnunna nach Allahaḍ, die der Ešnunnäer von Karanā nach Ešnunna sowie der Boten Zaziyas, des Turukäers, nach Babylon⁴³⁷. In derselben Zeit werden auch Unsicherheiten auf der Strecke zwischen Kakmum und Arrapha überliefert, da ein gewisser Yaduranum und seine Gefolgschaft dort überfallen und getötet wurden. Aššur aber ließ vermutlich Arrapha nicht außer Acht, da im Anschluss eines Treffens zwischen Išme-dagan und Ibal-pî-el von Ešnunna eine Expedition von Aššur nach Arrapha geplant war⁴³⁸. Anfang des 13. Regierungsjahres Zimrī-līms (1762 v. Chr.) scheint Arrapha an Stärke gewonnen zu haben, da es eine Machtausweitung zu Lasten Aššurs versucht. Die Truppen Nibriyas von Arrapha und Irdugandas von Qabrā suchten in diesem Jahr sogar, Aššur selbst zu belagern⁴³⁹.

Arrapha ist in den Quellen aus Mari überwiegend als Stadt mit dem Determinativ ki⁴⁴⁰, aber auch seltener in der Nisbenbildung auf -yu belegt⁴⁴¹.

Arrapha pflegte neben den bereits erwähnten diplomatischen Beziehungen auch Beziehungen zum Lande Apum unter der Herrschaft des Königs Yakūn-Ašar. Dieser empfing den "Mann" von Arrapha - vermutlich den Fürsten bzw. Würdenträger von Arrapha - sowie seine Boten. Diese diplomatischen Beziehungen dürften spätestens 1728 v. Chr. mit der Einnahme Šeḥnas, der Hauptstadt Apums, durch den babylonischen König Samsu-iluna geendet haben⁴⁴².

Nach dieser Zeit verlor Arrapha als politischer Machtfaktor an Bedeutung. Während der Machtausdehnung des babylonischen Königs Ḥammu-rabi belegen die Quellen Arrapha nicht.

436 Siehe 1.5.5.

437 Siehe 1.5.1.

438 Siehe 1.5.3.

439 Siehe 1.5.4.

440 Joannès, CRRAI 38, 185-187 (M. 5431), Rs. 23; AEM 1/2 = ARM 26/2, 523 (A. 419), Rs. 39; ARM 28, 179 (A. 2509 + A. 2553), Vs. 12; AEM 1/2 = ARM 26/I, 512 (M. 9202), Vs. 10; ARM 2, 42 (TCL 23, TF. 55-56) = AEM 1/2 = ARM 26/2, 518 (A. 4817), Rs. 11'; A. 45, 21, Vs. 9, Rs. 14; ARM 6, 23 (TCL, TF. 22-23), Rs. 22, 29; ARM 6, 15 (TCL 27, TF. 13-14), Rd. 12, Rs. 15;

441 ARM 2, 42, Rs. 4'; ARM 6, 18 (TCL 27, Tf. 25-27), Rs. 9'.

442 Siehe 1.6.

Sein siegreicher Einmarsch in die nördlichen Gebiete deuten aber darauf hin, dass er dieses Gebiet auch eroberte und in sein Herrschaftsgebiet eingliederte. Die Erwähnung Arraphas taucht erst wieder in der Regierungszeit seines Sohnes Samsu-iluna (1749 - 1712 v. Chr.) auf. Aus dieser Zeit stammen die ältesten Erwähnungen von Sklaven aus Arrapha. Der Sklavenhandel in Arrapha war vermutlich ein lukratives Geschäft, und dort erstanden die babylonischen Händler die Sklaven auch unter Hinzuziehung von Zwischenhändlern⁴⁴³. Die Sütäer entführten und versklavten arraphäische Bürger und verkauften diese an babylonische Händler weiter. Daher erließ der König Samsu-iluna zum Zwecke des Verbotes dieses Vorgangs einen brieflichen Erlass. Arrapha scheint dem babylonischen Reich angehört zu haben, da die Einwohner Arraphas mit denen des eroberten Ida-maraz im Edikt gleichgesetzt behandelt werden und beide als Söhne und Töchter (Bürger) von Babylon benannt wurden. Als Arraphäer scheint es zudem möglich gewesen zu sein, in Babylon zu arbeiten und zu wohnen, wie dies aus dem Brief von Marduk-nāšir an Ili-awīlim-rabi hervorgeht. Ein Arraphäer und ein Kakmäer werden darin zum Aufenthalt in den Häusern der Gärtner angewiesen, weil diese zwar ihre Bezahlung für die Ausübung der Tätigkeit des Gärtners erhielten, sich selbst aber nicht in den für sie vorgesehenen Häusern der Gärtner aufhielten, sondern stattdessen in Babylon ansässig waren⁴⁴⁴.

Aus der Zeit Ammi-šaduqas (1646 - 1626 v. Chr.) ist Arrapha nur einmal als Stadt bezeugt. Eine dreiköpfige Frauengruppe aus Babylon hatte während einer Phase politischer Instabilität in Babylon Beziehungen zu Arrapha. Dieses war aber vermutlich auch selbst nicht stabil, da die Kurierin zur Briefempfängerin nach Arrapha schickte und diese der Absenderin Auskunft über die zweifelhafte Lage des Palastes geben sollte⁴⁴⁵.

Nach dem Verschwinden der keilschriftlichen Quellen scheint Arrapha im ersten Jahrhundert noch seine ältere Namensform behalten zu haben, da Ptolemäus (ca. 90 - 168 n. Chr.) Arrapa (Ἀραπα) bei 82° östlicher Länge und 36° 30' nördlicher Breite erwähnt⁴⁴⁶. Diese Namensform ist in dem Namen des heutigen Stadtteils 'Arafa 35° 28' 00.00" nördlicher Breite und 44° 23' 00.00" zu beobachten⁴⁴⁷. Die syrischen Quellen belegen Arrapha/Kirkuk als Kērek Sēlōk (217 - 250 n. Chr.). Dieser Ort verfügte auch über einen eigenen König namens Domtjānā. Neben dieser Form erwähnen diese Quellen aber auch Karḳa dē-Bēt Sēlōk (217 - 498 n. Chr.)⁴⁴⁸. Die arabischen Quellen bezeugen Karḥīnī als Land (555 A.H./ 1160 n. Chr. -

443 Siehe 1.7.1

444 Siehe 1.7.3.

445 Siehe 1.8.

446 Siehe 0.2.6.

447 Siehe 0.2.6.

448 Siehe 0.3.1.

630 A.H./ 1232 n. Chr.), aber auch als Stadt (كرخيني) Karḫīnē (488 A.H./1095 n. Chr. - 626 A.H./1228 n. Chr.). Auch wurde Karḫītī (642 A.H./1245 n. Chr.-729 A.H./1328 n. Chr.) als Zitadelle erwähnt. In diesen Quellen erscheint der Stadtname auch nur einmal (539 A.H./1145 – 632 A.H./1234 n. Chr.) in der Form Karḫānī (الكرخاني). Das Lande Karḫīn wurde zuletzt (756 A.H./1355 n. Chr. - 821 A.H./1418 n. Chr.) als ein Bezirk innerhalb der kurdischen Gebirge (Ĝibālu l-'Akrād) mit einer Anzahl von mehr als 700 Kurden und ihrem eigenen Emir, erwähnt⁴⁴⁹.

Kirkuk (Karkūk) in der jetzigen Form wurde zum ersten Mal 796 A.H./1393 n. Chr. in dem persischen Buch *Zafar-nāma* von Niẓāmud-Dīn Šāmī belegt⁴⁵⁰.

Die ältesten belegten Herrschernamen von Arrapha waren hurritisch wie Ḥašib-atal, sein Sohn Puzur-šulgi aber trug einen akkadisch-sumerischen Namen. Nibriya – ein Zeitgenosse von Zimrī-līm – trug auch einen hurritischen Namen. Sein Name ist vermutlich eine Metathese von Nirpiya, einem Hypokoristikon von Nirpi-atal. Einen akkadischen Namen trug der "Mann von Arrapha" Gimil-šamaš, der etwa derselben Zeit angehört.

449 Siehe 0.3.2.

450 Siehe 0.3.3.

3. Teil: Arrapha von ca. 1500 bis 1340 v.Chr.

1. Quellen

Die schriftlichen Quellen für die Geschichte des Landes Arrapha und der Stadt Arrapha/ Āl-ilāni stammen sowohl aus privaten Archiven, die insbesondere in Nuzi (Yorgān Tepe), daneben in kleinerem Umfang in Tall al-Fahhār und Arrapha selbst (Kirkuk) gefunden wurden, als auch in den umfangreichen Archiven des Palastes von Nuzi und eines dazugehörigen Gebäudes. Da die Tafeln nicht datiert sind, muss ihre relative Datierung wie auch die Verknüpfung mit dem gleichzeitigen politisch-militärischen Geschehen im Umfeld Arraphas aus Indizien in den Texten selbst ermittelt werden.

Von besonderer Bedeutung ist hierfür das mit mehr als 1000 Tafeln sehr umfangreiche Archiv⁴⁵¹ der Familie Teḫip-tillas, des Sohnes des Puḫi-šenni, das in einem Privathaus im Nordosten der Zitadelle von Nuzi ausgegraben wurde. Das Archiv des Teḫip-tilla dokumentiert vor allem die Rechtsgeschäfte und in geringerem Umfang andere Aktivitäten von fünf bis sechs Generationen einer Familie und wurde schon früh⁴⁵² als eine entscheidende Quellengruppe für die Rekonstruktion der inneren Chronologie von Nuzi erkannt⁴⁵³. Der fünf Generationen umfassende Stammbaum einer Schreiberfamilie liefert zusätzlichen Aufschluss über die relative Datierung der Tafeln⁴⁵⁴. Daneben gibt es Urkunden einer Familie, deren Mitglieder auffällig viele kassitische Namen tragen und die über sieben Generationen verfolgt werden kann⁴⁵⁵.

Das aus mehr als 700 Tafeln bestehende Archiv des Šilwa-teššup, das sich in dessen Haus nordöstlich der Zitadelle in der Nachbarschaft des Hauses der Familie des Teḫip-tilla fand⁴⁵⁶, stammt aus den letzten Jahrzehnten vor der Zerstörung von Nuzi, umfasst aber auch kleinere Archive einer vorausgehenden Generation, die zeitlich etwa der 3. Generation der Familie des Teḫip-tilla entspricht. Aus einem dieser „Vorläuferarchive“ stammt der sog. „Brief des Sauštatar“ (von Mittani), von dem zunächst angenommen wurde, dass er eine direkte chronologische Verknüpfung der Nuzi-Texte mit der Geschichte von Mittani erlaubt. Dies ist dadurch hinfällig geworden, dass neuere Tafeln gezeigt haben, dass das auf der Rückseite des Briefs abgerollte Siegel

451 Dieser kleine Hügel ist etwa 457 m vom Yorgān Tepe selbst entfernt.

452 Chiera/Speiser, AASOR 6, 85f.

453 Für den Stammbaum dieser Familie s. zuletzt: Maidman, JCS 28 (1976) 141 und für die gesamte Rekonstruktion: S. 127-155.

454 Wilhelm, AOAT 9, 10; Friedmann, SCCNH 2 (1987) 110-112, 115.

455 Dosch, SCCNH 1 (1981) 92; Lacheman, HSS 16, v-vi; Dosch, SCCNH 1 (1981) 92; Stein, SCCNH 2 (1987) 226.

456 Morrison, Silwa-tesup, 1974, 1; Stein, AdŠ, 8, 1993, 17.

des Sauštatar von den folgenden Mittani-Königen bis einschließlich Tušratta als Dynastie-Siegel benutzt wurde⁴⁵⁷.

Ein weiteres Archiv, das in besonderem Maße Aufschlüsse über die Geschichte des Landes und der Stadt Arrapha liefert, ist das Archiv des Palastes von Nuzi. Von dort stammt die Verwaltungsurkunde HSS 13, 165, die den Tod Parrattarnas erwähnt⁴⁵⁸. Identifizierte man diesen Parrattarna zunächst mit dem gleichnamigen in der Idrimi-Inschrift erwähnten König der Hurriter, der mindestens eine Generation vor Sauštatar regierte, so erwies sich diese Identifikation als unhaltbar, nachdem auf Grund einer prosopographischen Analyse die Tafel HSS XIII 165 der Zeit der späten 2. oder der 3. Generation der Tehip-tilla-Familie zuzuweisen war⁴⁵⁹, etwa derselben Zeit also, aus der der sog. „Sauštatar-Brief“ stammt, welcher frühestens der Zeit Sauštatars selbst, möglicherweise aber auch einer späteren Zeit entstammt.

Das einzige in Arrapha selbst gefundene Archiv ist das Archiv eines Mannes namens Wullu und seiner Nachkommen. Über dessen Grundstücksbesitz liegen mehrere Urkunden vor⁴⁶⁰.

Nur in wenigen Fällen weisen die Texte aus Nuzi Daten-Angaben mit Hinweisen auf herausragende Ereignisse auf, die aber anscheinend ad hoc formuliert wurden und nicht zu einem Datierungssystem gehören. Vereinzelt liefern sie aber Hinweise auf politisch bedeutsame Ereignisse wie die Thronbesteigung der Könige Kibi-teššup und Iti-teššup (s. unten).

2. Aspekte der politischen Geschichte und sozialen Struktur

2.1 Die Könige von Arrapha

Die Existenz eines lokalen Königtums legt zahlreiche Fragen nahe, die teilweise aus den lokalen Quellen beantwortet werden können, teilweise aber auch nur durch Berücksichtigung des größeren politischen Rahmens, in den das Königreich Arrapha eingebunden war. Zu den ersteren gehört die Rekonstruktion der Königsfolge und der Königsfamilie, ihrer Funktion und ihrer materiellen Position. Anhand lokaler Quellen kann auch der Regierungsapparat des Königs, sein Hofstaat, seine Reisen und seine Rolle in der Rechtsprechung – jedenfalls ansatzweise – beschrieben werden. Obwohl in den uns bekannten historiographischen Werken, Chroniken und Königslisten weder vom

457 Für ein vorläufiges Verzeichnis s. Mayer, AOAT 205/1; vgl. Stein, *AdŠ* 8, 1993, 17.

458 Stein, *ZA* 79 (1989) 42.

459 Wilhelm, *AAASH* 24 (1976) 153; Wilhelm, *RIA* 9 (1998-2001) 636b.

460 Gadd, *RA* 23 (1926) 65; Vgl. Maidman, *A Socioeconomic Analysis*, 32, Anm. 25; Grosz, *CNI* 5; Wilhelm, *SCCNH* 7 (1995) 192-133.

Königtum Arrapha noch vom König des Landes Arrapha gesprochen wird, ist trotzdem sicher, dass das Königtum von Arrapha über 100-150 Jahre hinweg existierte, weil das Siegel sowie eine Königsinschrift des Königs Ithi-teššup (Sohn des Kipi-teššup) ihn ausdrücklich als König des Landes Arrapha bezeichnet⁴⁶¹.

Für die Zeitspanne zwischen dem 15. Jhd. und dem 13. Jhd. sind nach den bekannten Quellen lediglich 4-5 Könige des Landes Arrapha bezeugt. Alle tragen ausschließlich hurritische Namen und zwar mit den theophoren Elementen -teššup und -tilla⁴⁶².

2.1.1 Ithi-tilla

Ein Ithi-tilla ist nur einmal als König und nur in einem *dimtu*-Namen belegt (*a-na le-et AN.ZA.GÀR ša mIt-hi-til-la LUGAL* „neben der *dimtu* des Königs Ithi-tilla“) ⁴⁶³. Seine Regierungszeit liegt vermutlich in der Mitte des 15. Jh.s⁴⁶⁴. Diese Belegstelle stammt aus der Zeit des Tehip-apu, des Sohnes des Šešwe, und des Ipšahalu, des Sohnes des Hamanna⁴⁶⁵. Die Urkunden Gadd 33 und 50 des Ipšahalu, des Sohnes des Hamanna, sind von Šartilla, dem Sohn des Iluya, geschrieben⁴⁶⁶. Derselbe Schreiber hat für Enna-mati (T3)⁴⁶⁷, für Tarmi-tilla (T4)⁴⁶⁸ und für Šilwa-teššup (~ T 4/5)⁴⁶⁹ gearbeitet. Ithi-tilla könnte also nach Ithi-teššup regiert haben. Da sein Name jedoch nur in der Bezeichnung der Ortslage *dimat* Ithi-tilla bezeugt ist⁴⁷⁰, ist es wahrscheinlicher, dass er ein früherer König ist und wegen der Filiation Ithi-teššup, Sohn des Kibi-teššub, wohl vor Kibi-teššup regierte.

2.1.2 Kibi-teššup

Nach der Regierungszeit des oben besprochenen Königs Ithi-tilla, ist die Herrschaftszeit des Kib(i)-teššup als König des Landes Arrapha anzusetzen. Seine Akzession ist durch eine Jahresformel bezeugt: *MU mKi-bi-te-eš-šu-up LUGAL*⁴⁷¹. Er war ein Zeitgenosse von Winnirke⁴⁷², der Mutter des Tehip-tilla, regierte also in der Zeit der ersten Generation der Tehip-tilla-Familie (T1)

461 Steininschrift: HSS 10, 231: 1-3; Siegel: Wilhelm, *WdO* 12 (1981) 7.

462 Wilhelm, *AAASH* 24 (1976) 157.

463 Gadd, *RA* 23 (1926) 26: 6.

464 Wilhelm, *RIA* 5 (1976-1980) 216b.

465 Gadd, *RA* 23 (1926) 26: 2-8.

466 Gadd, *RA* 23 (1926) 33: 33; *ibid.*, 50: 43.

467 JEN 640: 12.

468 JEN 662: 95.

469 HSS 9, 7: 31; HSS 13, 161: 47.

470 Gadd, *RA* 23 (1926) 26: 6; vgl. Fincke, *RGTC* 10 = TAVO B 7/10, 124.

471 JEN 82: 26; zitiert bei Koschaker, *NKRU*, 15; Wilhelm, *AAASH* 24 (1976) 154, Z. 26; *ibid.*, *RIA* 9 (1998-2001) 633b, Z. 26; zitiert: *ibid.*, Z. 2.

472 Koschaker, *ZA* 43 (1936) 201, Anm. 1.

und ist also in die früheste Phase der Nuzi-Urkunden einzuordnen⁴⁷³.

2.1.3 *Ithi-teššup*

Ein weiterer König des Landes Arrapha war Ithi-teššup, der Sohn des Kib(i)-teššup. Eine Jahresformel, die auf die Akzession Ithiyas⁴⁷⁴ - Ithi-teššups – Bezug nimmt, lautet:

JEN 289; Raum T 16⁴⁷⁵

Vs.	31	<i>m[u] It-ḫi-ia</i> LUGAL	„Jahr des Königs Ithiya
	32	<i>ki-ma a-na</i> LUGAL- <i>ti iš-ša-ak-nu</i>	als er in das Königtum eingesetzt wurde.
	33	<i>MU ša in-né-er-šu-ma</i>	Jahr, (in) welchem (die Felder) bestellt wurden,
	34	<i>ù la-a i-ši-dú-uš</i>	man es aber nicht erntete.“

In dieser Urkunde wird das Hypokoristikon für den Königsnamen verwendet⁴⁷⁶. Deswegen ist die Akzession JEN 289 in die Frühzeit der Regierung des Ithi-teššup zu datieren⁴⁷⁷. H. Lewy vermutete, dass sich die Datenformel in JEN 289 auf eine vollständige Eingliederung der arraphäischen Gebiete durch den Mittanni-König Sauštatar bzw. seinen unmittelbaren Nachfolger beziehe und dieser Umstand dazu geführt habe, dass Ithiya, der Sohn des Kib(i)-teššup, als Herrscher des Königreiches eingesetzt worden sei⁴⁷⁸. Dieser Krieg könnte also das Volk daran gehindert haben, das Getreide zu ernten⁴⁷⁹. Dagegen sah C. Zaccagnini keinen Krieg als Ursache der Ernteschwierigkeit, sondern die klimatischen Bedingungen der Region von Kirkuk⁴⁸⁰.

Der König Ithi-teššup war vom Mittanni-Reich abhängig, wie ein an ihn gerichteter Brief eines namentlich nicht genannten Königs von Mittanni zeigt, demzufolge letzterer Verfügungen über den

473 Koschaker, *ZA* 43 (1936) 201; Stein, *ZA* 79 (1989) Anm. 31; Wilhelm, *AAASH* 24 (1976) 154.

474 Für die Identifikation von Ithiya mit Ithi-teššup, dem Sohn des Kip(i)-teššup, siehe Wilhelm, *AAASH* 24 (1976) 154.

475 Transliteration und Übersetzung: Gordon, *Babylonica* 16 (1936) 51, Anm. 1, Z. 3, 16-17, 115, Z. 9, 11; id., *OrNS* 7 (1938) 229, Z. 12, 15; Lacheman, *BASOR* 78, (1940) 19, Z. 31-32; Lewy, *OrNS* 11 (1942) 324-325, Z. 31-34; Wilhelm, *AOAT* 9, 78, Z. 31-34; id., *AAASH* 24 (1976) 154, Z. 31-32; id., *RIA* 9, (1998-2001) 633b, z. 31-34; Zaccagnini, *OrAnt* 14 (1975) 209, Z. 33-34; id., *AoF* 15 (1988) 49, 33-34; id., *BSA* 5 (1990) 203, 33-34; Fadhil, *BaF* 6, 284a, Z. 31-34, 287b, Z. 3-4; AHw, 239a, Z. 33-34; Richter, *SCCNH* 7 (1995) 77, Z. 3; Übersetzung: Dosch, *AOS* 68, 228, Z. 33-34; Fincke, *MOS Studies* 3, 159, Z. 33-34; zitiert bei Wilhelm, *AOAT* 9, 6; Stein, *ZA* 79 (1989) 46; ein *tuppi titennūti* aus dem Archiv des Minaya, des Sohnes des Ipša-ḫalu.

476 Eine Person kann gleichzeitig mit einem vollen Satznamen und einem Hypokoristikon bezeichnet werden, wie es hier bei Ithi-teššup vs. Ithiya der Fall ist. Für diese Praxis in Nuzi s. Gadd, *RA* 23 (1926) 63 Anm. 31; Gustavs, *MAOG* 10/3, 60-61; Oppenheim, *WZKM* 44 (1937) 203; Purves, *JAOS* 58 (1938) 465 und Anm. 17; id., *AJSL* 57 (1940) 179 und Anm. 79; Lacheman, *JNES* 8 (1949) 50; Maidman, *JCS* 28 (1976) 132, Anm. 16; Lewy, *OrNS* 11 (1942) 318ff.; Fadhil, *BaF* 6, 284a-284b.

477 Stein, *ZA* 79 (1989) 46.

478 Lewy, *OrNS* 11 (1942) 324-325.

479 Lewy, *OrNS* 11 (1942) 324-325.

480 Zaccagnini, *OrAnt* 14 (1975) 208-209; id., *AoF* 15 (1988) 49; id., *BSA* 5 (1990) 203.

Grundbesitz der Amminaya (zu dieser s. unten) auf Territorium von Arrapha traf:

HSS 9, 1 = AdŠ 685; SMN 1000; IM 50792; Raum 26⁴⁸¹

Vs.	1	<i>a-na</i> ^m <i>It-ḫi-ia qí-bí-ma</i>	zu Iḫiya sprich!
	2	<i>um-ma</i> LUGAL- <i>ma</i>	so (sagt) der König:
	3	URU <i>Pa-aḫ₄-ḫa-ar-ra-še</i> ^{ki}	Die Stadt Paḫḫarraše,
	4	<i>ša a-na</i> ^f <i>Am-mi-na-i-e ad-di-nu</i> ⁴⁸²	welche ich ^f Amminaya gegeben habe,
	5	<i>i+na-an-na iš-tu le-e-ti-š[u]</i> ⁴⁸³	jetzt habe ich aus ihrem Territorium
	6	URU ^{ki} <i>a-na</i> ^m <i>Ú-ge at-ta-di[n]</i> ⁴⁸⁴	die Stadt dem Uke gegeben.
	7	<i>a-nu-um-ma</i> ^m <i>Ša₁₀-uš-ša₁₀-at-[ti]</i> ⁴⁸⁵	Nunmehr habe ich Šauš-šatti,
	8	LÚ <i>ḫal-zu-uḫ-lu ša</i> URU <i>A-ti-lu</i> ^{ki}	den ḫalzuḫlu der Stadt Atilu,
	9	<i>a-na</i> ZAG.MEŠ- <i>šu-nu a-na šu-ú-li-i</i> <i>aš-pur-š[u]</i> ⁴⁸⁶	entsandt, um ihre Grenzen vermessen zu lassen ⁴⁸⁷ .
	10	<i>ki-na-an-na a-na</i> ^m <i>Ša₁₀-uš-ša₁₀-at-</i> <i>t[i]</i> ⁴⁸⁸	So habe ich dem Šauš-šatti
	11	<i>aq-ta-bi</i> ZAG- <i>šu-mi</i>	gesagt: „Die Grenze
	12	<i>ša</i> ^f <i>Am-mi-na-i-e-mi šu-ú-<li->ma-</i> <i>mi</i> ⁴⁸⁹	der ^f Amminaya vermiss!
	13	^m <i>Ú-ge-mi a-na</i> ZAG- <i>šu-mi</i>	Uke soll in das Gebiet
	14	<i>ša</i> ^f <i>Am-mi-na-i-e-mi</i>	der ^f Amminaya
	15	<i>lu la</i> ⁴⁹⁰ <i>e-er-ru-um-mi</i>	nicht eindringen

481 Photo des Siegels und der Rückseite Z. 19-23: Starr, *Nuzi*, 2, 1937, Tf. 118 I; vgl. Callaghan, *AnOr* 26, Fig. 26; Keilschriftkopie: Pfeiffer, HSS 9, 1; Transliteration und Übersetzung: Speiser, *JAOS* 49 (1929) 270-271; Goetze, in: Fs. Friedrich, 1959, 195, Z. 3; Lewy, *OrNS* 11 (1942) 33-34; Morrison, *Silwa-tesup*, 1974, 13-14; CAD, A1, 387a, Z. 3-6; *ibid.*, A2, 148b, auszugsweise Z. 7-9; *ibid.*, E, 134a, Z. 7-9; *ibid.*, H, 57b, Z. 8-9; *id.*, I, 25a, Auszugsweise Z. 21-23; *id.*, K, 380b, Auszugsweise Z. 10-11; *id.*, L, 225b, Z. 15 nur unter Stichwort *lu la* zitiert; *ibid.*, M1, 196a, Z. 19-20; *ibid.*, P, 306a, Z. 8-9, 11-22; *ibid.*, Š1, 433a, Z. 9; *ibid.*, Š2, 79b, Z. 1-2; AHw, 235b, Z. 20; Kollation: Wilhelm, *AdŠ*, 7, (unpubliziert), Nr. 685; Inhaltlich zitiert: Maidman, (PMB 5) 1996, 158-159; Zitiert: Wilhelm, *RHA* 36 (1978) 208-209, Anm. 13; *id.*, *RIA* 9, (1998-2001) 633b; Negri Scafa, *SCCNH* 10 (1999) 66, Anm. 11.

482 Speiser, *JAOS* 49 (1929) 270-271: *ad-di-[in]*; Lewy, *OrNS* 11 (1942). 33: [ù].

483 AHw, 557b.

484 Lewy, *OrNS* 11 (1942) 33-34; CAD, A1, 387a, Z. 3-6: *at-ta-din-[mi]*.

485 Speiser, *JAOS* 49 (1929) 270: ^m*Sa-ta-ú-at-ti*.

486 Speiser, *JAOS* 49 (1929) 270-271: *aš-ša-par*; CAD, A2, 148b; *id.*, H, 57b; *id.*, Š1, 433a: *ašpuraš[šu]*

487 Speiser, *JAOS* 49 (1929) 272, Anm. zu Z. 9: „*šūli* goes back to *šulwī*“; auch Kramer bestimmte *šu-ú-li-i* als Infinitiv von *lawū* / *lamū* s.: Kramer, *AASOR* 11, 113, Anm. 248, S. 112, Anm. 240; Fadhil, *BaF* 6, 129b; vgl. CAD, E, 134a. Für die Korrektur der dort angebotene Übersetzung sie dasselbe Wörterbuch, P, 306b.

488 Speiser, *JAOS* 49 (1929) 270: ^m*Sa-ta-ú-at-ti*

489 Nach Emendation von Wilhelm, *AdŠ* 7, (unpubliziert), Nr. 685; Speiser deutete *šu-ú-ma-mi* als Verb und zwar als Imperativ von *šāmu* „bestimmen“ und lehnte die Bestimmung als Pronomen *šu-ú-māmi* „it (is)“, Speiser, *JAOS* 49 (1929) 272, Anm. 9; Lewy, *OrNS* 11 (1942) 33-34: (remains) the same“; CAD, P, 306b, *šūmami* „is hers“; Fadhil, *BaF* 6, 129a „verläuft (so)“.

490 Zur verstärkten Prohibitivnegation *lū lā* s.: Wilhelm, *AOAT* 9, 44.

	16	<i>ù^fAm-mi-na-i-e-^fmi¹</i>	und ^f Amminaya
u.Rd.	17	<i>a-na ZAG-šu ša^mÚ-ge</i>	soll in das Gebiet des Uke
	18	<i>lu la e-er-ru-um-mi</i>	nicht eindringen“.
Rs.	19	<i>ù a-na ZAG-šu ša^fAm-mi-^fna-i¹-e</i>	Und in das Gebiet der ^f Amminaya
	20	<i>ma-am-ma la e-er-ru-ub</i>	soll niemand eindringen.
	21	<i>URU.KI-ka₄i+na⁴⁹¹ ZAG-šu a+na^fAm-mi-na-i-e</i>	Deine Stadt, in ihrem Gebiet habe ich der ^f Amminaya
	22	<i>at-ta-din</i>	gegeben.
	23	<i>ù lu-ú ti-i-de₄</i>	Und das sollst du wissen.
Legende		Siegelabrollung ⁴⁹²	
	1	<i>Sa-uš-ta-at-tar</i>	Sauštattar
	2	<i>DUMU Bar-ša₁₀-ta-tar⁴⁹³</i>	Sohn des Parsatttar
	3	<i>LUGAL ma-i-ta-ni</i>	König (des) Maitani.

Der Absender des Briefs HSS 9, 1 nennt sich König, wobei er den Adressat des Briefs Ithiya mit dem Hypokoristikon bezeichnet. Daher ist dieser Brief in die frühere Regierungszeit des Königs Ithiya (= Ithi-teššup) zu datieren.

Der mittanische König hatte bereits der Amminaya die Stadt Paḥḥarrašwe⁴⁹⁴ mitsamt ihrer Feldflur gegeben, dann aber entzog er sie ihrer Verfügungsgewalt und übereignete sie einem sonst nicht bezeugten Uke. Darauf entsandte er Sauš-šatti⁴⁹⁵, den *halzuḥlu* der Stadt Atilu⁴⁹⁶, um die Grenzen zwischen den Territorien von ^fAmminaya und Uke zu vermessen und festzulegen. Demgemäß dürfe weder ^fAmminaya das Territorium des Uke betreten, noch dürfe Uke das Territorium der ^fAmminaya betreten. Dieser Brief zeigt deutlich das politische Machtverhältnis zwischen dem mittannischen König und dem König von Arrapha.

Die Rückseite des Briefs HSS 9, 1 ist mit dem königlichen Siegel des Sauštatar, des Sohnes des

491 CAD, I-J, 25a; id., P, 306a: *ana*

492 Stein, *AdŠ* 9, Nr.711; P. 529.

493 Speiser, *JAOS* 49 (1929) 271: *Pár-sa-ta-tar*; Lewy, *OrNS* 11 (1942) 33: *Pár-sa-ša-tar*.

494 Für die Stadt Paḥḥarraš(we) s. Fadhil, *BaF* 6, 128b-135b; Fincke, *RGTC* 10 = *TAVOB* 7/19, 211-213; Müller, *HSAO* 7, 91, 2.118.

495 Dieser Personennamenname ist nur in diesem Text bezeugt: s. Gelb/Purves/MacRae, *OIP* 57, 120b.

496 Die Stadt Atilu ist im Nuzi-Korpus nur in diesem Brief (HSS 9, 1) bezeugt: Speiser brachte die Stadt Atilu mit der neuassyrischen, in Nullu gelegenen Stadt Atlila, einem Hauptort von Zamua, in Verbindung und vermutete, dass Atilu eine vereinfachte Schreibvariante von Atlila gewesen sei. Die Namen Atlila und Atilu beziehen sich Speiser zufolge nicht auf ein und dieselbe Stadt, sondern seien nur einander ähnlich; Speiser, *Mesopotamian Origins*, 100 und Anm. 52; Speiser zitiert für die Stadt Atlila, die von Aššurnaširpal in Dūr-aššur umbenannt wurde, Olmstead, *JAOS* 38 (1918) 233; Fadhil lokalisierte die Lage der Stadt Atilu außerhalb des Königreichs Arrapha und verortete sie in Mittanni / Ḥanigalbat: Fadhil, *BaF* 6, 12b; Müller schloss sich bezüglich der Lokalisierung der Stadt Atilu dieser Meinung an: Müller, *HSAO*, 34, 2.39; s. Fincke, *RGTC* 10 = *TAVOB* 7/10, 63-64.

Paršatatar, gesiegelt. Da das Siegel Sauštatars von seinen Nachfolgern als „Dynastie-Siegel“ verwendet wurde⁴⁹⁷, kann die Identität des Absenders nicht festgestellt werden.

Es stellt sich die Frage, ob die in diesem Zusammenhang genannte Amminaya dieselbe Persönlichkeit ist, die als Königin und Gemahlin des Prinzen 𐎶iṣmi-teššup, des Sohnes des Iṭi-teššup, bezeugt ist.

Wing-kin Chow betrachtete den Zusammenhang zwischen der als Königin bezeugten Amminaya und der ohne Titel erwähnten Amminaya als nicht schlüssig⁴⁹⁸. W. Mayer behauptete ohne Begründung, dass sie keinesfalls mit der Gemahlin des Prinzen 𐎶iṣmi-teššup und der Mutter des Šilwa-teššup gleich zu setzen sei⁴⁹⁹.

N. Jankowska vermutete, dass Amminaya die Großmutter des Šilwa-teššup gewesen sei und nicht seine Mutter⁵⁰⁰. Zu diesem Schluss kam sie durch die Untersuchung der Personenliste HSS 13, 454 (= AdŠ Nr. 64), in der die Namen von 46 Personen aus Paḥḥarašše⁵⁰¹ aufgelistet sind, von denen keiner (oder eventuell nur einer, Kezzi⁵⁰²) in anderen Rationenlisten⁵⁰³ oder überhaupt an anderer Stelle des Šilwa-teššup-Archivs erwähnt wird⁵⁰⁴. Jankowska schließt daraus, dass die Zeitspanne zwischen Amminaya und dem Prinzen Šilwa-teššup beträchtlich war. I. M. Diakonoff folgte dieser Meinung und behauptete zudem unbegründet, dass Amminaya in HSS 9, 1 eine mittanische Prinzessin sei, die dem König von Arrapha in die Ehe gegeben wurde. Als ihr Hochzeitsgeschenk habe ihr der König des Landes Mittani als Herr der „politischen Allianz der hurritischen Staaten“ einen Teil Paḥḥarrašwes übereignet. Es habe sich hier um eine dynastische Heiratsverbindung gehandelt⁵⁰⁵.

G. Wilhelm hat gezeigt, dass zum Archiv des Prinzen Šilwa-teššup Reste eines "Vorläuferarchivs"⁵⁰⁶ gehören, das auf eine Amminaya zurückgeht und öfter den Ort Paḥḥarašše/-šwe nennt, und schließt daraus, dass Amminaya "wahrscheinlich Mutter des Šilwa-teššup und jedenfalls Besitzerin des Gutes vor diesem"⁵⁰⁷ war und mit der Amminaya des Königsbriefes

497 Stein, *ZA* 79 (1989) 45-46; Wilhelm, *RIA* 12 (2009-2011) 106-107.

498 Chow, *Kings and Queens*, 90, 95 Anm. 5; vgl. Mayer, *AOAT* 205/1, 110, Anm. 2.

499 Mayer, *AOAT* 205/1, 110, Anm. 2.

500 Jankowska, *JESHO* 27 (1984) 208-209;

501 Wilhelm, *AdŠ* 2, Nr. 64 (HSS 13, 454) Rs.: 22 [§]U.NIGIN ʿ46 LÚ.MEŠ ša URU¹ Pa-aḥ-ḥ[a-ra-aš]-ʿše¹; Ob diese Liste aus dem Archiv der Amminaya stammt, bleibt offen. Siehe Wilhelm, *AdŠ* 2, 190, Nr. 64.

502 Wilhelm, *AdŠ* 2, Nr. 64 (HSS 13 454; A 14): 7; vgl. idem, Vorbemerkung Nr. 3 §15 (HSS 13 320; A 23).

503 In den Rationenlisten wurden nur Kel(i)p-erwi, Tampušti, Ašmuš-šenni und Taika aufgeführt. Vgl. Wilhelm, *AdŠ* 2, Nr. 45 §3 vgl. Einleitung zu Nr. 64. Diese gehören gemäß den späteren Listen zum Haushalt der Stadt Šilliawe. Vgl. Wilhelm, *AdŠ* 2, Nr. 13 §1.

504 Wilhelm, *AdŠ* 2, 190, Vorbemerkung zu Nr. 64.

505 Diakonoff/ Jankowska, *BiOr* 42 (1985) 151, Anm. 5; vgl. Maidman, *PMB* 5, 159-162.

506 Eine Zusammenstellung des Archivs bietet Stein, *AdŠ* 8, 152f. ("Forerunner Archives") nach G. Wilhelm, *AdŠ* 7 (Manuskript).

507 Wilhelm, *AdŠ* 2, 190 zu Nr. 64.

identisch ist, weil diese ebenfalls mit Paḥḥarašše verbunden ist. Für die Identifikation der Amminaya mit der Königin gleichen Namens s. den folgenden Abschnitt zu "Ḫišmi-teššup".

Seit der Entdeckung des Königsbriefs HSS 9, 1 im Jahre 1927⁵⁰⁸ galt Iḫi-teššup als Zeitgenosse des Sauštatar, des Königs von Mittani, weil dieser Brief mit dem königlichen Siegel des Sauštatar gesiegelt war. Die Gleichzeitigkeit der beiden Könige wurde lange als der wichtigste Ansatzpunkt für eine absolut-chronologische Datierung der Nuzi-Texte betrachtet. Erst als 1986 in Tell Brak Urkunden späterer Könige von Mittani, Artasumara und Tušratta, entdeckt wurden,⁵⁰⁹ die ebenfalls mit dem Siegel des Sauštatar gesiegelt waren, wurde klar dass dieses Siegel von den Nachfolgern Sauštatars als "Dynastie-Siegel" verwendet wurde. D. Stein hat hieraus den richtigen Schluss gezogen, dass die Siegelabrollung des Sauštatar auf dem Brief HSS 9, 1 lediglich einen *terminus ante quem non* für die 3. Generation von Nuzi liefert. Der Absender des Briefes „sei wohl einer von den vier mittanischen Königen⁵¹⁰ Sauštatar, Barrattarna II., Artatama I. und Šuttarna II. gewesen“⁵¹¹. Von Artatama I. und Šuttarna II. liegt inzwischen auch je eine Tafel vor, die mit dem Siegel des Sauštatar gesiegelt ist⁵¹². Nach D. Stein ist der Königsbrief an Iḫiya zwischen 1415 und 1370 v. Chr. zu datieren.

Iḫi-teššup ist der einzige König des Landes Arrapha, von dem eine Königsinschrift auf Stein bekannt ist:

HSS 10, 231; SMN 2785; Raum B 22⁵¹³

Vs.	1	[<i>It-ḫi-t</i>]e-eš-š <u>u-up</u>	[Iḫ]i-teššup
	2	[DUMU <i>Ki-bi-t</i>]e-eš-š <u>up</u>	[Sohn des Kib(i)-t]eššup
	3	[LUGAL KUR <i>A</i>]r-ra-ap-ḫ <u>ē</u> ^{ki514}	[König des Landes Ar]rapha
	4	[...] ^d IŠKUR	[...] Der Wettergott
	5	[^ù ^d INNIN] NIN-ti	[und Ištar] meine Herrin
	6-14	zerstört	6-14 zerstört
	15	[...] [<i>x x x</i>] [...]	...
	16	-ru	...

508 Speiser, JAOS 49 (1929) 269-275.

509 Finkel, Iraq 47 (1985) 191-194 (noch mit Fehlleseung des Siegels); Illingworth, Iraq 50, 1988, 99-105,

510 Stein, ZA 79 (1989) 36ff, 45, 58.

511 Stein, ZA 79 (1989) 59-60.

512 Artatama I.: Sallaberger/Einwag/Otto, ZA 96 (1906) 81-83; Šuttarna II.: Cooper/Schwartz/Westbrook, SCCNH 15 (2005) 41.

513 Keilschrift Kopie: Meek, HSS 10, Nr. 231; Translit.: Koschaker, ZA 43 (1936) 201, Z. 1-2; Lewy, ArOr 18/3 (1950) 401, Anm. 171, Z. 19-20; Deller, OrNS 45 (1976) 37, die Vs. wurde hierfür von 1-5 transkribiert und die Rückseite wurde ab Z. 3 als 1' Zeilenweise bis zum Ende transkribiert; Fadhil, BaF 6, 108b, 1, Z. 1-3.

514 Deller, OrNS 45 (1976) 37; Fadhil, BaF 6, 1: [LUGAL *A*]r-ra-ap-ḫē^{ki}.

17	[<i>man-nu</i>] <i>ša šu-mi</i>	[jeden] der meinen Namen
18	[<i>i-ta-a</i>] <i>b-ba-lu</i>	wegnimmt,
19	[^d IŠKUR ^ù] ^d INNIN <i>Lu-ub-tu-ḫi</i>	[möge der Wettergott und] Ištar von Lubdi
20	[NUMUN- <i>šu li</i>]- <i>ḫe-el-li-^{qú}</i>	[seinen Samen] vernichten.

Die Nennung der Göttin Ištar/ Šawuška von Lubdi neben dem Wettergott – sicherlich dem Wettergott, der sein Kultzentrum in der Stadt Arrapha hatte – in einer Königsinschrift ist ein Hinweis auf die Bedeutung von Lubdi. Leider gibt es keine Quellen hierzu aus der Stadt selbst, und über die Kulte dort ist auch aus anderen Quellen nichts bekannt⁵¹⁵.

Von Iḫi-teššup sind mehrere Siegelabdrücke belegt⁵¹⁶, die auf zwei unterschiedliche Siegel schließen lassen⁵¹⁷. Das kleinere Siegel befindet sich auf der Rückseite einer Kleidungsliste⁵¹⁸. Das größere der beiden Siegel⁵¹⁹ wurde für Tafeln verwendet, mit denen königliche Entscheidungen über Grundbesitz⁵²⁰ und Urteile des Königsgerichts⁵²¹ beurkundet wurden.

Die Legende des größeren Siegels lautet:

Siegelabrollung HSS 14, 2 (=HSS 13, 93); SMN 93; Raum A 26⁵²²

1	<i>It-ḫi-te-eš-šup</i>	Iḫi-teššup,
2	DUMU <i>Ki-bi-te-eš-šup</i>	der Sohn des Kipi-teššup,
3	LUGAL KUR ^r <i>Ar-ra-ap-ḫi</i> ¹	der König des Landes Arrapha,
4	NA ₄ KIŠIB <i>an-na-^ra</i> ¹	rollt dieses Siegel
5	<i>ina</i> A.ŠÀ. ^r MEŠ ¹ <i>ina</i> É.MEŠ	auf (Tafeln betreffs) Feldern und Häusern
6	<i>ša</i> [<i>di-ni uš-g</i>] <i>a-ra-ar</i>	der [Rechtssprechung] ab.
7	<i>ina</i> ^r ar ¹ - <i>ka-at</i> UD- <i>mi</i>	Auf ewig
8	<i>ma-^ram-ma¹ la i-ḫe-ep-pi</i>	soll niemand (die Tafel) zerbrechen.

515 Deller, *OrNS* 45 (1976) 41.

516 HSS 14, 2 = HSS 13, 93; HSS 14, 3; HSS 14, 7.

517 Wilhelm, *WdO* 12 (1981) 5.

518 HSS 14, 7; SMN 1453; Raum L 44; Keilschriftkopie: Lacheman, HSS 14, Nr. 7; Transliteration und Übersetzung: CAD, H, 1956, 121b, Z. 10; Chow, *Kings and Queens*, 12-14; Transliteration: Fadhil, BaF 6, 64, Z. 6-9, S. 98, Z. 14-16; M. Maidman apud A. K. Grayson, RIMA 1, 334-335.

519 HSS 14, 2 (=HSS 13, 93); AdŠ 664; SMN 93; A 26; Keilschrift Kopie: Lacheman, HSS 14, Nr. 2; Transliteration: Pfeiffer, HSS 13, Nr. 93; SMN 93 = AdŠ 664; Transliteration und Übersetzung: Chow, *Kings and Queens*, 9-11; CAD, A 2, 246a, Z.10-11; CAD, M 2, 195a, Z. 14, 16-19; CAD, Š 2, 109b, Z.18 ab PN; Zitiert: Wilhelm, *RHA* 36 (1978) 208, Anm. 13.

520 Wilhelm, *WdO* 12 (1981) 6 und Anm. 7.

521 HSS 14, 3; SMN 1003; AdŠ 713; A 26.

522 Vgl. HSS 14, 3; SMN 1003; AdŠ 713; A 26: 1-8; Keilschriftkopie und Photo: Lacheman, HSS 14, Tf. 3, Nr. 3; Kollation, Keilschriftkopie und Übersetzung: Wilhelm, *WdO* 12 (1981) 7; Stein, *AdŠ* 8, Nr. 659 (AdŠ 713: A); Transliteration und Übersetzung: *ibid.*, 184.

Der König Iṭḫi-teššup beschenkte anscheinend seine Beamten mit Feldern und Gärten, wie sich dies im Falle von Apukka, dem *mu-lu-ki*⁵²³, zeigen lässt. Nach seiner königlichen Entscheidung gibt er diesem Apukka 13 Homer Feld in der Stadt Šaqqarušše, 16 Homer Feld in einer unbekanntenen Stadt, angrenzend an einen Garten in der Stadt Šilliya(we)⁵²⁴, 190 Ellen im Norden, 218 Ellen im Westen, 79 Ellen im Gebirge sowie 79 Ellen im Süden:

HSS 14, 2 (=HSS, 13, 93); AdŠ 664; SMN 93; Raum A 26

Vs. 14	<i>an-nu-tu</i> ₄ A.ŠÀ.MEŠ ù <i>qa-aq-qa-ru</i> ¹	Diese Felder und Grundstücke
15	<i>ša wa-ar-qi</i> ù LUGAL ⁵²⁵	<i>ša wa-ar-qi</i> ⁵²⁶ des Königs
16	^m <i>It-ḫi-te-šup</i> DUMU <i>Ki-ip-te-šup</i>	Iṭḫi-teššup, des Sohnes Kip-teššup
17	<i>a-na</i> ^m <i>A-pu-uk-ka</i> LÚ <i>mu-lu-ki</i> ¹	dem Apukka, dem “Mann der Mitgift“
18	<i>ša</i> DAM-at ^m <i>Hi-iš-mi-te-šup</i> DUMU LUGAL	der Ehegattin des Hišmi-teššup, des Königssohnes,
19	<i>it-ta</i> ¹ - <i>din-šu-nu-ti</i>	gegeben.

Der König Iṭḫi-teššup nahm persönlich an Gerichtsprozessen teil. Dies zeigt eine Urkunde über einen Prozess der Söhne des Bēl-aḫḫēšu gegen die drei Söhne des Enna-mati, nämlich Teḫi..., Elḫ[ip]-šarri und Tarmiya:

HSS 14, 3; SMN 1003; AdŠ 713; Raum A 26⁵²⁷

Vs. 1	[x-x-] i-[...
2	DUMU.MEŠ <i>Be-la-a[ḫ-ḫi-šu]</i>	Die Söhne des Bēl-a[ḫḫēšu]
3	<i>it-ti</i> ^m <i>Te-ḫi-</i> [mit Teḫi...
4	<i>it-ti</i> ^m <i>El-ḫ[i-ip]-LUGAL it-t[i]</i>	mit...
5	^m <i>Tar-mi-ia</i> ¹ it-ti ^m []- <i>pa-</i> [Tarmiya ¹ und ¹ mit ...pa...
6	3 DUMU.MEŠ <i>E-en-na-ma-ti i+na di</i> ¹ (Text: Drei Söhne des Enna-mati im Prozess <i>pa</i>)- ¹ <i>ni</i> ¹	
7	<i>a-na pa-ni</i> LUGAL ^m <i>It-ḫi-te-[eš]-š[u]-ru</i> ¹	vor dem König Iṭḫi-teššup,
8	[DUMU] <i>Ki-bi-t[e-e]š-šu-up ina</i> UR[U ⁵²⁸	[dem Sohn] des Kip(i)-t[e]ššup in der Stadt...

2.1.4 Hišmi-teššup

Ein weiterer König des Königreiches Arrapha war wahrscheinlich auch Hišmi-teššup. Die

523 Die Berufsbezeichnung LÚ *mu-lu-ki*¹ las Fadhil LÚ *mu-lu-gi*₅ basierend auf AHW 671b und CAD M 2 193b/194a. Diese Berufsbezeichnung bezieht sich wohl auf eine „Art personale Mitgift der ¹Amminnaya“, der Gattin des Hišmi-teššup, des Sohnes des Königs; siehe Fadhil, BaF 6, 333a.

524 Vgl. Fadhil, BaF 6, 333a.

525 Fadhil, BaF 6, 333a.

526 Fadhil übersetzte *qa-aq-qa-ru ša wa-ar-qi* als Gemüseland: Fadhil, BaF 6, 333a.

527 Keilschriftkopie: Lacheman, HSS 14, Nr. 3 (SMN 1003 = AdŠ 713); Transliteration und Übersetzung: Chow, *Kings and Queens*, 21, Z. 6-8.

528 Chow, *Kings and Queens*, 21: *ina ā[Ar-ra-ap-ḫi]*.

bekannten Quellen belegen ihn zwar nicht als König, da aber seine Gemahlin ^fAmminaya den Titel Königin trägt⁵²⁹, war er wohl ein König. Šilwa-teššup war Amminayas Sohn (s. oben) und wird stets als *DUMU LUGAL* „Sohn des Königs“ bezeichnet. Hišmi-teššup gehört somit in die Zeit der (späteren?) 3. Generation der Tehip-tilla-Familie⁵³⁰. Er hatte vermutlich nach seinem Vater Iṭḫi-teššup den Thron des Königreiches Arrapha bestiegen⁵³¹.

In die Prinzenzeit Hišmi-teššups gehören seine Urkunden, die ihn *DUMU LUGAL* nennen und die sich als Reste seines Archives unter den „Vorläuferarchiven“ im Archiv des Šilwa-teššup finden.

2.1.5 Muštaya

Der letzte König des Landes Arrapha war vermutlich Muštaya⁵³². Dessen Königsbrief IM 73273, TF₂ 628⁵³³ belegt ihn deutlich als König. Von ihm stammt auch der Erlass HSS 15, 1 (NA₄^m*Mu-[u]š-ṭe¹ -[...]*)⁵³⁴ - datiert in die 3. Generation der Familie des Tehip-tilla - und wahrscheinlich auch der Königsbrief JEN 494⁵³⁵. Dieser erwähnt ihn aber nicht unmittelbar als König⁵³⁶, vielmehr nennt dieser Text einen Muštaya als Siegelnden. Da außer IM 73273=TF₂ 628 in den bislang bekannten schriftlichen Quellen Muštaya nicht unmittelbar als König belegt ist, ist es erforderlich, das Bild der Belegstelle zu zeigen:



Abbildung 1: IM 73273 TF₂ 628 Vs. 4

529 HSS 19, 57: 3

530 Wilhelm, *AAASH* 24 (1976) 153.

531 Cassin, *RAI* 19, 374, 391, 392.

532 Wilhelm, *AAASH* 24 (1976) 157, Anm. 37; Zaccagnini, *The Rural Landscape*, 17; dagegen vermutete Cassin, dass es sich hier nicht um einen König dieses Namens handelt, siehe Cassin, in: Finet, *Les pouvoirs*, 99.

533 Fadhil, *RATK*, Nr. 30.

534 HSS 15, 1 = Nuzian II 115; SMN 3126; C 28: 48; Müller, *Erlässe*, 195-202: [-*ia*]; Jankowska, *JESHO* 12 (1969) 275: *Mu-uš-Te-[šub]*; Zaccagnini, *The Rural Landscape*, 17-19: -[*ia* (LUGAL)]; Cassin, in: Finet, *Les pouvoirs*, 114-116: [-*šup*] oder : [*e-a*]; Deller, *Assur* 3/4 (1983) 19=155: -[*ia* oder -*e-a* (LUGAL)]; Maidman, *Nuzi Texts*, 30-33: [-*ia* (LUGAL)]

535 Dieser Brief wurde in Raum 13 aus dem Haus des Tarmi-tilla, des Sohnes des Šurki-tilla, und des Enkelsohns des Tehip-tilla, geborgen und gehörte der 3. Generation dieser Familie an. Siehe Lacheman, HSS 16, vi.; Gelb/Purves/MACrae, OIP 57, 149b; Porada, *AASOR* 24, 136, Nr. 810; Müller, *Erlässe*, 239; Maidman, *JCS* 28 (1976) 141.

536 Bei Deller beziehen sich alle dieser drei Belege auf den König Muštaya, den König des Landes Arrapha. Siehe Deller, *Assur* 3/4 (1983). 22=154-158.



Abbildung 2: IM 73273 TF2 628, Rs. 16

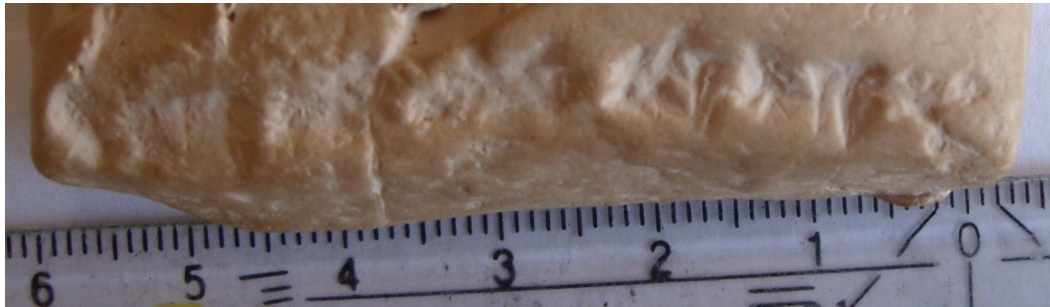


Abbildung 3: IM 73271 TF2 628 Rs.21

Auf dem Siegelabdruck auf der Rückseite des Erlasses (HSS 15, 1)⁵³⁷ ist lediglich Mušte-[] erhalten geblieben. Dessen Ergänzung als Mušteya stützt sich auf die Verknüpfungen mit dem siegelnden Mušteya im Königsbrief JEN 494, woraus der Name des Königs Mušteya erschlossen wurde⁵³⁸. Dies führte zunächst zu einer gewissen Uneinigkeit, ob dieser Name als Muš-[teššup] oder Mušte[ya] zu ergänzen sei, und weiterhin, ob es sich hier um einen König von Arrapha handle, oder der Name des Mannes, der den Königsbrief JEN 494 siegelte, sich vielmehr auf einen Beamten namens Mušteya beziehe⁵³⁹. Dieses Siegel wurde als einschlägiger und sicherer Anhaltspunkt zwecks des Vergleichs und der Rekonstruktion der abgebrochenen Stelle in HSS 15, 1 einbezogen. Das Siegel ist aber lediglich zum Teil erhalten geblieben, und zwar die Szene zur linken Seite der

537 Der Erlass HSS 15, 1 stammt aus dem Raum 28C aus den nördlich des Tempels gelegenen Gebäuden, mithin aus den Bezirken C, D und H. Aus diesem Raum sowie aus dem Raum 19C wurden 160 Tafeln geborgen, welche die schriftlichen Überlieferungen der Familie Zike aufweisen. Zike war wiederum der Sohn des Artirmi und der Vater des Utaḥap-tae sowie der Großvater des Šar-teššup. Apil-sîn, der sich der ältesten Schreibergeneration einfügt, schrieb drei Tafeln für Zike siehe Gelb/Purves/ MACrae, OIP 57, 176a-b; Lacheman, HSS 16, vii-viii; Vgl. Gelb/Purves/Macrae, OIP 57, 125b; Lacheman, HSS 16, viii.

538 Zaccagnini, *The Rural Landscape*, 19.

539 Der Königsbrief JEN 494 belegt folgendes: Der König sendet den Dekurionen einen Brief, in dem er ihnen aufträgt, dass er den Purpa-bugašu hinschicke und sie ihm hierauf einen leichten Streitwagen zur Verfügung stellen sollen. Woher er auch kommen werde, sollen sie ihm einen leichten Streitwagen geben, damit er (zu ihm) kommen möge. JEN 494: Vs. (1) *a-na* LÚ.MEŠ *e-ma-an-tuḫ-le-e* (2) *qí-bi-ma* (3) *um-ma* LUGAL-*ma* (4) *a-nu-um-ma* (5) ^m*Pur-pa-pu-qa-šu* (6) *aš-ta-pár-šu* ù (7) GÍŠ.GIGIR *qa-al-la* (8) *i-din-aš-šu* Rd. (9) ù *iš-tu* Rs. (10) *al-li-i* (11) *ša i-il-la-ku* (12) GÍŠ.GIGIR *qa-al-la* (13) *i-dí-na-aš-šu-ma* (14) ù *li-li-li-ka* (15) NA₄ *Mu-uš-te-a*. Cassin, in: Finet, *Les pouvoirs*, 101, Anm. 12; die Zugehörigkeit von Purpa-bugašu ist noch nicht nachgewiesen, weil ihm seines Vaters Namen fehlt. Deller identifizierte ihn jeddoch als einen Angehöriger der kassitischen Familie Kizzuk. Dellers Darlegung scheint sehr plausible zu sein, da er den Fundort der Tafel berücksichtigte. Siehe Deller, *Assur* 3 /4 (1980-3) 20; Für die räumliche Verteilung sowie den Familienstammbaum s. Dosch, *SCCNH* 1 (1981) 91-113.

Legende. Auf dem erwähnten Siegelabdruck erscheint ein Stiermensch mit einer abstehenden Kappe. Dieser blickt das ihm gegenüberstehende doppelköpfige Mischwesen an. Außerdem ist eine Standarte hinter dem Stiermenschen sichtbar. Der Kopf des erwähnten Mischwesens ist vogelförmig und zwischen seinen Schultern ragt ein kurzer Stab hervor, an dessen Spitze eine geflügelte Sonnenscheibe befestigt ist. Dieses Mischwesen greift den Stab mit einer Hand⁵⁴⁰. Das Siegel auf dem Brief zeigt eine dreizeilige Legende⁵⁴¹, welche wie folgt zu lesen ist:

x-^rx¹-[
 Ú-na-ap-
 NA₄.KIŠIB š[a



Abbildung 4: Siegelabdruck JEN 494

Der Siegelabdruck auf HSS 15, 1 ist so stark beschädigt, dass hier keine genauere Beschreibung möglich ist. Es sind jedoch auf dem Teil links der Beschriftung drei Motive festzustellen. Sichtbar ist eine kleine Gazelle, die, sich rechtsgerichtet erhebend, mit dem Kopf rücklings über die Schultern schauend, einen gegenüberliegenden Löwen anblickt. Sie trägt auf dem Kopf zwei nach hinten gekrümmte Hörner. Die Hinterläufe dieser Gazelle sind nicht sichtbar. Von einem liegenden Tier ist lediglich das Bein gegenüber dem rechtsgerichteten Kopf der Gazelle erkennbar. Ferner ist ein Fisch links der Gazelle sichtbar. Das Siegel auf dem königlichen Erlass HSS 15, 1 weist eine zweizeilige Legende auf, welche schwer lesbar ist.



Abbildung 5: Siegelabdruck HSS XV 1, l.Rd.

Der Vergleich zwischen dem Siegelabdruck JEN 494 und HSS 15, 1 zeigt, dass es sich bei diesen zwei Siegelabdrücken um zwei unterschiedliche Siegel handelt. Die Andersartigkeit der Siegelstile sowie der Motivwahl deuten trotzdem nicht unbedingt darauf hin, dass diese zwei Siegel nicht demselben Besitzer zuzuschreiben sind, weil es nicht ungewöhnlich ist, dass eine Person mehr als ein Siegel besaß und verwendete⁵⁴². Wiewohl JEN 494 einen königlichen Brief darstellt, bleibt

540 Vgl. Porada, AASOR 24, 77, Nr. 810, Photo: Tafel 40, Nr. 810; Deller, *Assur 3 /4* (1980-3) 23=159.

541 Photo: Porada, AASOR 24, Tafel 40, Nr. 810; Transliteration: Deller, *Assur 3 /4* (1980-3) 23=159.

542 Deller, *Assur 3 /4* (1980-3) 23=159; Morrison, *SCCNH 1*(1981) 258, Anm. 10.

wohl nicht ausgeschlossen, dass er von einem Beamten mit demselben Namen, also Muštēya, gesiegelt worden ist. Es bleibt somit offen, ob diese zwei Siegel königliche Siegel darstellen oder nicht.

Wahrscheinlich ist aber, dass es sich beim Siegelnden Muštēya auf der Rückseite des Erlasses HSS 15, 1 um den König Muštēya handelt, während es sich beim Siegelnden Muštēya auf der Rückseite des königlichen Briefs JEN 494 um einen Beamten handeln dürfte. Parallelen dafür, dass königliche Mitteilungen durch Beamte brieflich weitergegeben wurden, sind mehrfach durch die Briefeinleitung *ana PN₁ qibima umma PN₂ umma lū šarru-ma-mi*⁵⁴³ bezeugt. Beispiele hierfür sind HSS 9, 5 (= AdŠ 592), HSS 9, 6 (= AdŠ 593) sowie HSS 14, 16. Die Personen, die in der Position der PN₂ des Formulars stehen (Tirwin-atal, Ḫašip-tilla) sind anderweitig als Beamte bekannt.

Der Erlass des Königs Muštēya HSS 15, 1 nimmt auf Vorkommnisse Bezug, die man als Krisenphänomene deuten könnte. Menschen suchten anscheinend aus dem Lande Arrapha zu fliehen, es gab feindliche Angriffe mit Zerstörungen, und der König versuchte, solchen Bedrohungen des Landes Arrapha zu begegnen⁵⁴⁴. Um welchen Feind genau es sich handelt, geht allerdings aus dem Erlass nicht hervor. Die Flucht von Einwohnern des Landes Arrapha ins Ausland ist offensichtlich nicht durch eine äußere Bedrohung veranlasst⁵⁴⁵, sondern wohl eher durch eine Verschärfung sozialer Probleme. Hierfür könnte die Verminderung der Verpflegungsrationen für die Sklaven des Šilwa-teššup in der Spätphase kurz vor dem Abbruch des Archivs sprechen⁵⁴⁶. Ob die anscheinend prekäre Lage des Landes Arrapha, welche sich in diesem Erlass zu spiegeln scheint, mit der letzten Phase des Königreichs, der Periode kurz vor der Zerstörung von Nuzi, Tall al-Fahhār und sicherlich auch anderen Städten identisch ist, kann nur vermutet, aber nicht strikt bewiesen werden.

2.1.6 Zur Frage weiterer Könige

W. Mayer betrachtete einen Šar-teššup als König des Landes Arrapha⁵⁴⁷, da nach der Umschrift von Lacheman in einer Rationenliste aus dem Raum C 19⁵⁴⁸ ein *^mŠá-ar-te-šup LUGAL* erwähnt ist⁵⁴⁹, der *tabrū*-Gerste des Palastes (*še ša É.GAL ša tab-re-e*) von einem gewissen Akawatil erhält⁵⁵⁰.

543 Müller, *Erlässe*, 344; vgl. Mayer, AOAT 205/1, 108, Anm. 5.

544 Müller, *Erlässe*, 257.

545 Müller, *Erlässe*, 257, Anm. 493.

546 Wilhelm, AdŠ 2, 22.

547 Mayer, AOAT 205/1, 109.

548 Das Archiv aus Raum C 19 enthält Texte aus der Zeit des Zike, seines Sohnes und seines Enkelsohnes. Apil-sîn aus der ersten SG schrieb drei Tafeln für Zike. Siehe HSS 16, viii.

549 HSS 16, 93; SMN 3013; C 19 (nur Umschrift): Lacheman, HSS 16.

550 HSS 16, 93; SMN 3013; C 19: 16-22.

Dieser Šar-teššup ist allerdings kein König, und die Lesung LUGAL ist fehlerhaft⁵⁵¹, da es unwahrscheinlich ist, dass ein König direkt mit der Distribution von Saatgetreide befasst ist. Außerdem wird im Archiv aus Raum C19 häufig ein Šar-teššup erwähnt⁵⁵², der oft für die Gerstenausgabe und -annahme verantwortlich ist und nach Lacheman⁵⁵³ Enkel eines Zike war. In einer Quittung des Archivs wird er als LÚ.GAL.10 (*emantuḫlu*) bezeichnet⁵⁵⁴. Der hier als Empfänger genannte Paite⁵⁵⁵ erscheint auch in einem anderen Text des Archivs im Zusammenhang mit Šar-teššup⁵⁵⁶. Das "Haus" des Šar-teššup wird in einer von ihm gesiegelten Quittung erwähnt⁵⁵⁷, in der Tarmi-tilla, der Sohn des Šurki-tilla, genannt ist. Hierdurch ist eine Verbindung zu der für die relative Datierung von Nuzi-Texten wichtigen Familie des Teḫip-tilla gegeben, denn Tarmi-tilla ist dessen Enkel und gehört demnach zur vierten und vorletzten Generation der Familie, womit sich die ungefähre Zeitstellung des Šar-teššup ergibt.

Als König des Landes Arrapha wurde in älterer Forschung⁵⁵⁸ auch ein Ar-šali betrachtet, da er den Königsbrief HSS 9, 2 (= AdŠ 659) siegelte⁵⁵⁹. Wie bei Königsbriefen an Untergebene üblich, ist der Königsname in der Briefeinleitung nicht genannt. Adressat ist ein Urḫiya, dem wahrscheinlich in dem nicht erhaltenen Teil des Briefes eine Weisung gegeben wird, die sich auf die im erhaltenen Teil des Briefes angesprochene Geschäftstätigkeit des [Ku]š-kipa bezieht.

HSS 9, 2 (= AdŠ 659); SMN 476; IM 50802; A. 26⁵⁶⁰

Vs. 1	<i>a-na</i> ^m <i>Ur-ḫi-ia qí-bi-ma</i>	Zu Urḫiya sprich!
2	^r <i>um-ma</i> ¹ LUGAL- <i>ma</i>	So (sagte) der König:
3	^m <i>[Ku?-u]š?-ki-ba</i> DUMU <i>Ku-uš-te!</i> (Text: <i>še</i>)	„[Ku]š-kipa, der Sohn des Kušte,
4	^r <i>ša</i> URU ¹ <i>Ki-in-ki-ia-we</i>	von der Stadt Kinkiyawe
5	[x GÍ]N KÙ.BABBAR.MEŠ <i>ša</i> ^m <i>Ḫi-iš-mi-te-</i>	hat [x Schek]el Silber von Ḫišmi-te[ššup, (dem

551 Lacheman selbst hatte Zweifel an dieser Lesung, wie sein unveröffentlicht gebliebenes Manuskript *Personal Names*, ŠARTEŠŠUP 41, zeigt.

552 HSS 16, 95; SMN 3017; C 19: 5-6; HSS 16, 91; 3010; C 19: 2, 5; HSS 16; 106; SMN 3042; C 19: 1-3, 7, 9, 10; HSS 16, 109; C 19: 5-7, 12, 33; HSS 16; 93; 3013; C 19: 4, 19; Wilhelm, AdŠ, 3, 111: 14; HSS 16, 99; SMN 3027; C 19: 16-20; HSS 16; 107; SMN 3047; C 19: 7, 15; HSS 16, 108; SMN 3048; C 19: 1-8.

553 Lacheman, HSS 16, vii-viii.

554 HSS 16, 90; SMN 3008; C 19: 4-5.

555 HSS 16, 90; SMN 3008; C 19: 8; HSS 16, 91; 3010; C 19: 2.

556 HSS 16, 91; SMN 3010; 1-2.

557 HSS 16, 106; SMN 3042; C 19: 8-11.

558 Deller / Fadhil, *Mesopotamia* 7 (1972) 204; Fadhil, BaF 6, 104a; Mayer, AOAT 205/1, 109.

559 Über das Format des Briefs vgl. (2.1.1.2.5.1)

560 Keilschriftkopie: HSS 9; Übersetzung: Zaccagnini, *Iraq* 39 (1977) 187, Z. 1-12; Transliteration: Fadhil, BaF 6, 103b-104a, Z. 1-12, 23; Transliteration und Übersetzung: CAD, A 1, 305a, Z. 6-8; Q, 166a, Z. 11-12; T, 142a, Z. 6-8; AHw, 911a, Z. 11; Die hier gebotene Transliteration folgt der auf Kollation beruhenden unv. Umschrift von G. Wilhelm für AdŠ Nr. 659, die dieser dankenswerterweise zur Verfügung stellte.

	<i>š[up (DUMU LUGAL)]</i>	Sohn des Königs]
6	<i>il-qè ù i+na KUR Nu-ul-l[u(-a-i-ú)]⁵⁶¹</i>	genommen und er ist in das Lande Nullu
7	<i>a-na ta-am-ka-ru-ut-[ti]</i>	zur Geschäftstätigke[it]
8	<i>il-li-ik ù it-[tu-ra-am ??]</i>	gegangen. Und []
...		
23	<i>[NA₄]^mAr-ša-li</i>	Das [Siegel] des Ar-šali.

Der in Z. 3 genannte [Ku]š-ki-pa, Sohn des Kuše, ist als Kaufmann mit derselben Herkunftsangabe (Stadt Kikkiya(we))⁵⁶² auch auf der Tafel EN 9/1, 319 (=AdŠ 662)⁵⁶³ bezeugt, die er zusammen mit Zeugen gesiegelt hat. Er fungiert hier als Schuldner eines Biriyašura. Die in Z. 1 auf den Namen des Biriyašura folgenden Zeichen wurden von D. I. Owen und M. Morrison auf den Vater des Biriyašura bezogen und *D[UMU...]-til-la[]* gelesen.⁵⁶⁴ Nach Kollation der Tafel durch G. Wilhelm ist hier jedoch *Ì[R^mHi-i]š-mi-t[e-šup]* zu lesen. Die im Raum A26 des Hauses des Šilwa-teššup gefundene Tafel gehört demnach zum Archiv des Prinzen Hišmi-teššup und darf daher in die Regierungszeit des Königs Iti-teššup datiert werden.

Wegen der Seltenheit des Namens ist dieser Biriyašura wohl identisch mit einem gleichnamigen Mann, der im Zusammenhang mit dem Prozess gegen den Bürgermeister Kušši-ħarbe in einer Tafel bezeugt ist⁵⁶⁵. Diese Tafel ist von Sîn-šarri aus der 2. SG geschrieben und gesiegelt. Bir(i)yašura fällt somit in die Übergangszeit von der 2. zur 3. Generation der Tehip-tilla-Familie⁵⁶⁶.

Kuš-ki-pa wird auch zusammen mit Ĥurazi, dem Sohn des Alkiya, aus der Stadt Turzanzi⁵⁶⁷, in EN 9/1, 427 aus Raum P 466 erwähnt. Diese Tafel ist von [^dAK]-DINGIR-RA, dem Sohn des Sîn-napšir⁵⁶⁸, der dritten Schreibergeneration geschrieben⁵⁶⁹.

Die Zeit des Königsbriefs HSS 9, 2 (= AdŠ 659) liegt demnach am Übergang zwischen der 2. und der 3. Schreibergeneration, also in der Zeit der 1. oder 2. Generation der Familie des Prinzen

561 CAD, A 1, 305a: *Nullū[a]*

562 Die nachfolgend verwendete Transliteration folgt der auf Kollation beruhenden unv. Umschrift von G. Wilhelm für AdŠ Nr. 662.

563 EN 9/1, 319: (1) 5 GUN [URUDU š]a^mBi-ri-ia-šu-ra x[x]x x x[] (2) ^mKu-uš-ki-ba^d[UMU Ku]-ú-uš-te LÚ DAM.GÀR a-na KASKAL[-ni] (3) a-na ITI-ħi ša-p[u]-ti il-qè ... (19) NA₄.KIŠIB ^mKu-uš-ki-i-ba DAM.GÀR...(21) NA₄.KIŠIB ^d30-LUGAL DUB.SAR.

564 Owen, Morrison e.a. SCCNH 2, 370: "son of [...]-Tilla".

565 Pfeiffer / Speiser, AASOR 16, 1: 56.

566 Wilhelm, AAASH 24 (1976) 153.

567 HSS 13, 337 (= AdŠ 660); Raum 26A: (1) [n+] 20 MA.NA URUDU [ina UGU-ħi] (2) [^mKu-uš-ki-pa^rLÚ] [DA]M.G[Ā]R URU Ki-ki-ia-a-we!(Text: UD) (3) ir-te-eħ (4) 20 MA.NA URUDU ina UGU-ħi (5) ^mĤu-ra-zi (6) DUMU Al-ki-ia ša URU Du-<ur>-za-a[n-z]i (7) ir-te-eħ; s. Fadhil, BaF 6, 103; Müller, ArOr 67 (1999) 227-228.

568 Lacheman / Owen / Morrison et al., SCCNH 2 (1987) Nr. 427: Vs. (1) [tup]-pi tam-gur-ti ša (2) [^mĤa-am-bi-zi DUMU Ar-ša-du-ia (3) it-ti ^mĤu-ra-az-zi DUMU Al-ki-ia (4) it-tam-ka-ru-ma...Rs. (43) [^dAK]-DINGIR.RA DUMU ^d30-nap-šir¹ (Text: šar) DUB.<SAR>

569 Stein, AdŠ 8, 167; vgl. id., Heft 9, 197, Siegel Nr. 167.

Šilwa-teššup. Da dieser Sohn von ẖišmi-teššup war und ẖišmi-teššup als Sohn des Königs erwähnt wurde⁵⁷⁰, geht dieser Königsbrief auf den König Ithi-teššup, den Vater des ẖišmi-teššup, zurück. Ar-šali, der Siegelnde des Königsbriefs HSS 9, 2 (=AdŠ 659), war also – wie schon D. Stein gesehen hat⁵⁷¹ – kein König, sondern ein Beamter der Zeit des Prinzen ẖišmi-teššup und des Königs Ithi-teššup.

Außer Ar-šali wurde auch ein gewisser Tarmi-teššup als ein König des Landes Arrapha angesehen⁵⁷², da er sein Siegel auf dem Königsbrief HSS 9, 3 abgerollt hatte. Auch dieser ist jedoch kein König, sondern ein Beamter des Landes Arrapha:

HSS 9, 3; SMN 683; Raum A 34⁵⁷³

Vs.	1	<i>ṛa-na</i> ^m 1 <i>El-li-pa-pu</i> ⁵⁷⁴	Zu Ellip-apu
	2	<i>qí-bí-ma</i>	sprich!
	3	<i>um-ma</i> LUGAL- <i>ma</i>	So (sagte) der König:
	4	<i>ku-ša-ti ki-na-tu</i> ₄	„Sie (sollen) echte Gewänder
	5	<i>i-ip-pu-šu</i>	herstellen.
	6	<i>mi-nu-um-me-e</i>	Das ganze
	7	<i>ni-šu-ut</i> É.GAL- <i>lì</i>	Personal des Palastes,
	8	<i>ša i+na</i> URU <i>Nu-zi aš-bu</i>	welches in der Stadt Nuzi ansässig ist,
	9	<i>lu-ú</i> LÚ <i>ṛu lu-ú</i> ¹ MUNUS	sei es Mann ¹ oder ¹ Frau.
	10	10 TA.ÀM GÍN [<i>pu</i>]- <i>sí-ki</i> (oder: <i>ku</i>)	je 10 Schekel sind die gekämmte Wolle
u.Rd.	11	<i>ṛu</i> ¹ 10 TA.ÀM GÍN XX DU	und je 10 Schekel
Rs.	12	[]- <i>a-lu ša</i>	<i>...alu</i>
	13	[x] GÍN <i>pu-sí-ki</i>	[x] Schekel gekämmte Wolle
	14	<i>ṛu</i> ¹ 2 MUNUS.MEŠ	und zwei Frauen
	15	<i>ṛi-na</i> ¹ <i>be-ri-šu-nu</i>	unter ihnen
	16	[<i>šu</i>]- <i>um-ḥe-er-šu-nu-ti</i>	lass sie empfangen!
	17	[<i>u</i>] <i>ḥa-mu-ṛu</i> ¹ - <i>ta</i>	[und] eiligst
	18	<i>ṛi+na</i> ¹ URU DINGIR.MEŠ	nach URU DINGIR.MEŠ
	19	[<i>šu</i>]- <i>bi-il-šu-nu-ti</i>	Schicke sie (!)
	20	[] ¹ GÍN <i>pu-sí-ku ša</i>	[x] Schekel gekämmte Wolle,
	21	[<i>ú-š</i>]- <i>eb-be-lu</i>	(die) sie schicken,

570 Zaccagnini, *Iraq* 39 (1977) 180; Müller, *ArOr* 67 (1999) 228.

571 Stein, AdŠ 8, 60-61; Vgl. ead., Heft 9, Siegel Nr. 406.

572 Mayer, AOAT 205/1, 109.

573 Transliteration und Übersetzung: Gordon, AnOr 12, 170; Chow, *Kings and Queens*, 140-141; CAD, A 2, 54b, Z. 7, 9; 399b, Z. 6-9; M 1, 69b, Z. 16; M 2, 98a, Z. 6-8; N 2, 299a; P, 542a, Z. 13; Zitiert bei Koschaker, ZA 48 (1944) 167, Anm. 12.

574 Es könnte sich um eine Assimilation von *Eḥ-li-pa-pu* handeln; s. Gelb/ Purves/ MacRae, OIP 57, 44a

22	[ú]-tir	brachten sie zurück.
23	[šu-bi-l]a-aš-šu	Sende sie!
o.Rd. 24	^r NA ₄ ^m 1Tar-mi-te-šup	Siegel des Tarmi-teššup.

HSS 9, 3 ist ein Schreiben des Königs mit dem Auftrag, gewisse Leute nach Āl-ilāni zu schicken, wobei Āl-ilāni der Ort ist, wo der König residiert⁵⁷⁵.

Häufig wird der Herrscher ohne Namensnennung in Texten der Palastverwaltung erwähnt. Dabei wird deutlich, dass der König von Arrapha die Städte innerhalb seines Königreiches vielfach bereiste⁵⁷⁶:

HSS 14, 41 (C 19): (Gerste für Pferde)	(13) <i>šu-un-du</i> ₄ LUGAL (14) <i>ina</i> URU <i>Nu-zi</i> ANŠE.KUR.RA.MEŠ (15) <i>a-zu-ka₄-ra-aš-tu-um</i> (16) <i>al-lu-tu₄ a-na</i> ^m Ur- <i>hi-te-š[up]</i> (17) <i>ù al-lu-tu₄</i> (18) <i>a-na</i> ^m Ḥa- <i>ši-ip-til-la</i> SUM- ^r d ⁱⁿ „Als der König in der Stadt Nuzi Pferde <i>az=ugar=ašt=o=m</i> (Verbalform 3. Ps. Sg.), <i>die einen</i> dem Ur ^{hi} -tešš[up] und <i>die anderen</i> dem Ḥašip-tilla gegeben hat“.
HSS 14, 42 (D6): (Gerstenlieferung)	(8) <i>šum-ma</i> LUGAL <i>iš-tu</i> (9) URU <i>Zi-iz-za</i> (10) <i>i+na</i> URU <i>Nu-zi</i> (11) <i>il-li-ka₄</i> „Als der König aus der Stadt Zizza in die Stadt Nuzi kam“.
HSS 14, 43 (D 6): (Gerste und Mehl)	(3) <i>i+na</i> UD- <i>mi</i> LUGAL <i>ša i-ir-ru-bu</i> „Am Tag, (an) welchem der König eintrat“.
HSS 14, 46 (D 3): (Gerstenlieferung)	(30) [<i>šu-u</i>] <i>n-du</i> ₄ ^r LUGAL ¹ <i>iš-tu</i> (31) ^r URU <i>A-x-¹-ti il-^rli¹-ku-ni</i> „[Al]s der König aus der Stadt A..ti herkam“.
HSS 14, 53 (D 6): (Gerstenlieferung)	(22) ... <i>šu-un-du</i> (23) LUGAL <i>i+na</i> ITI- <i>hi še-ḥa-li ša</i> ^d ISKUR (24) <i>iš-tu</i> URU <i>Zi-iz-za</i> (25) <i>it-ta-al-^rk^u-ni</i> „Als der König im Monat Šeḥali ša ^d Teššup aus der Stadt Zizza gekommen ist“
HSS 14, 54 (D 6): (Gerstenlieferung)	(18) <i>š[u-u]n-du</i> LUGAL (19) [<i>i</i>] <i>š-tu</i> URU <i>Zi-iz-[za]</i> (20) ^r i ¹ - <i>li-ka₄</i> „Als der König aus der Stadt Ziz[za] kam“.
HSS 14, 56 (D 6): (Gerstenlieferung)	(24) <i>šu-un-du</i> LUGAL (25) <i>i+na</i> URU GEŠTIN- <i>na</i> [] „Als der König in Karāna...“.
HSS 14, 78 (D3): (Unterschiedliche Nahrungsmittel)	(12) [<i>šu-u</i>] <i>n-du</i> LUGAL (13) [<i>iš</i>]- <i>tu</i> URU GEŠTIN- <i>na</i> (14) [<i>i+na</i> UR]U <i>Nuzi</i> (15) [<i>il-ki</i>]- <i>ka₄</i> „Als der König aus der Stadt Karāna [in die Stadt] Nuzi kam“.

575 Koschaker, ZA 48 (1944) 167, Anm. 12.

576 Vgl. Mayer, AOAT 205/1, 108.

HSS 14, 118 (R 96) ⁵⁷⁷ : (Ausgabe der Gewänder)	(6)... <i>ki-i-ma</i> LUGAL (7) <i>ina</i> URU <i>Ú-lam-me</i> (8) <i>aš-bu</i> ... (10) <i>ina</i> ITI <i>Hi-zu-ri-we</i> (11) <i>ki-ma</i> DUMU <i>Aš-šur-mu-ták-ki-il</i> ¹ (12) <i>il-li-ka</i> „Als sich der König in der Stadt Ulamme aufhielt“ ... Im Monat Țizuriwe als der Sohn des Aššur-mutakkil kam“.
HSS 15, 240 (D 6): (Weizenzuteilung)	(12) <i>šum-ma</i> LUGAL <i>iš-tu</i> (13) URU <i>An-zu-gal-li</i> (14) DU- <i>ka</i> ₄ „Als der König aus der Stadt Anzukalli kam“.
HSS 15, 275: (Raum unbekannt) (Getreidezuteilung)	(8) <i>šum-ma</i> LUGAL (9) <i>i+na</i> URU <i>Ú-¹la^m-me</i> (10) <i>li-il-li-ka</i> ₄ „Als der König in die Stadt Ulamme kam“.

2.2 Das Verhältnis zu benachbarten Ländern

2.2.1 Țanigalbat / Mittani

Das Königreich Arrapha war zumindest zur Zeit des Königs Ithi-teššup politisch ein Vasallenstaat des Reiches Mittani. Dies geht insbesondere daraus hervor, dass ein nicht namentlich genannter König des Landes Mittani im Machtbereich des Ithi-teššup eine Landschenkung durchführte. Der König des Landes Mittani hatte einer Frau namens Amminaya die Stadt Paḥḥarraš(we) mitsamt ihrer Feldflur gegeben, entzieht sie ihr aber und übereignet sie einem sonst nicht bezeugten Uke⁵⁷⁸ (siehe oben, 2.1.3).

Aus zahlreichen Texten lassen sich Erkenntnisse über das Verhältnis zwischen Țanigalbat / Mittani⁵⁷⁹ und Arrapha als zwei voneinander abgegrenzte Länder⁵⁸⁰ auch unterhalb der politisch-diplomatischen Ebene gewinnen. So zeigt ein Prozess-Protokoll⁵⁸¹ aus der Zeit der 3. Generation der Teḥip-tilla-Familie, dass ein gewisser Šupaḥali als Bewohner des Landes Țanigalbat nicht der inländischen Gerichtsbarkeit Arraphas unterstellt war⁵⁸², obwohl er zuvor im Lande Arrapha ansässig und aus einem unbekanntem Grund in das Land Țanigalbat ausgewandert war⁵⁸³.

577 Diese „Daten-Formel“ stammt aus der Zeit der 3. Generation in Nuzi; s. Wilhelm, *RIA* 9 (1998-2001) 336b.

578 HSS 9, 1; vgl. Lewy, *OrNS* 33 (1964) 191; Übersetzung: Wilhelm, TUAT. NF 3, 102.

579 Wilhelm, *RIA* 8 (1993-1997) 289.

580 JEN 328; T 16: 13-14, 22-23; vgl. Fadhil, BaF 6, 1.

581 Aus dem Archiv der Söhne Teḥip-tillas, Enna-matis und Šurki-tillas; der Schreiber ist **Zunzu**.

582 „In 328 ist der Gegner ein Ausländer aus Țanigalbat. Das hindert zwar nicht, dass der Kläger das vindizierte Grundstück auf Grund des Urteils in Besitz nimmt, aber die Richter verurteilen den Beklagten ... nicht zum Ersatz der Früchte, anscheinend weil ein eine Leistungspflicht begründendes Urteil gegen eine nicht der inländischen Gerichtsbarkeit unterstehende Person unzulässig war“. Koschaker, *OLZ* 39 (1936) 153; vgl. auch Dosch, HSAO 5, 123-124.

583 JEN 328; JENu 415; T 16: 6-27; Keilschriftkopie: Chiera, JEN 4; Transliteration und Übersetzung: Koschaker, *OLZ* 39 (1936) 153, Z. 21-23; Berkooz, *Nuzi Dialects*, 1937, 45, Z. 18; Lewy, *Orientalia* 11

Zugleich hatten aber Privatpersonen ḥanigalbatäischen Ursprungs, die im Lande Arrapha wohnten, das Recht, Häuser zu erwerben, aber auch von arraphäischen Bürgern adoptiert zu werden. So adoptierte Kuwari, der Sohn des Ewara-tupi, den Ar-nawar, einen Mann von Ḥanigalbat, woraufhin letzterem innerhalb der Stadt Nuzi Häuser (É.MEŠ) übereignet werden, während er selbst dem Kuwari 20 Schekel Silber als Tauschwert gibt⁵⁸⁴. Die Ḥanigalbatäer Pentu und Apuška besaßen auch Felder in der Stadt Akaya, die von einem Sklaven namens Ḥanaya verwaltet wurden⁵⁸⁵. Später werden diese Felder dem Prinzen Šilwa-teššup übereignet⁵⁸⁶.

Hanigalbatäer hatten zudem das Recht, im Lande Arrapha mit Frauen zu handeln. So übergab Uama, der Sohn des Ḥaiš-teššup, aus dem Lande Ḥanigalbat dem Prinzen Šilwa-teššup drei Frauen und erhielt im Gegenzug zwei Frauen, ein Rind und einen Esel⁵⁸⁷.

Zahlreiche Personen aus Ḥanigalbat hielten sich in unterschiedlichen Städten des Landes Arrapha auf. Außer der Hauptstadt Āl-ilāni wohnten Ḥanigalbatäer (insgesamt 164 PNn bezeugt) zum Teil auch mit ihren Frauen sowie mit ihren Kindern in den Städten Turša, Nuzi, Ašuḥiš, Artiḥe, Erešwe, Zizza, Aršalippe⁵⁸⁸, Lubdi, [Bēl-aḥḥēš]u, Ibbašši-il(we)⁵⁸⁹, Kumri⁵⁹⁰, und Ikinuwi⁵⁹¹. Im Bezirk Pakkante (*i-na ḥal-ši pa-ak-ka₄-an-te*) hielten sich 17 Männer des Landes Ḥanigalbat auf⁵⁹². In Nuzi, Tillipera⁵⁹³, Tilpašte, Dūr-ubla und Šilliyawe wohnten 44 als *nīš bīti*, also als Hauspersonal bezeichnete Ḥanigalbatäer⁵⁹⁴. In *dimtu* Ḥuriše wohnte ein gewisser Taya mit seiner Gemahlin und vier Kindern, in der Stadt Zizza ein Teḥip-zizza mit seiner Gemahlin und seiner Tochter, in der Stadt Turšenni ein Teḥiya, in Anzugalli ein Aniya

(1942) 242-243; Liebesny, *JAOS* 63 (1943) 133b, Z. 21-23; AHw, 25b, Z. 16, 397b, Z. 23; id., 1481b, Z. 13-14, S. 1482, Z. 23; Wilhelm, *AOAT* 9, 30, Z. 7-9; Zaccagnini, *Rural Landscape*, 192, Z. 7; id., *Assur* 2/1 (1979) 9 Anm. 31, Z. 4, 20, 13-16a; Id., *Studi Storici* 3 (1984) 712; Fadhil, *BaF* 6, 37b, Z. 13-14, 21-23, S. 43b, Z. 4, 7; CAD, A1, 231b, Z. 13-16a; id., A2, 395a, Z. 14; id., M1, 88b, Z. 4, 7, 20; id., Š3, 362a, Z. 13-15; vgl. Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 9-10.

584 HSS 5, 63: 1-7; Speiser, *AASOR* 16, Nr. 13; Cassin, *L'adoption*, 243-244; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 11; *tuppi mārūti* des Kuwari, des Sohnes des Ewara-tupi, Schreiber Arim-matka.

585 HSS 9, 34 (= AdŠ 555); SMN 481; A 26: 1-6.

586 Fadhil, *BaF* 6, 9a.

587 HSS 9, 17 (= AdŠ 560); SMN 645; A 26: 1-7; Cassin, *RA* 34 (1937) 159-160; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 11; Schreiber Turari, der Sohn des Taya SG 3.

588 Zur Lage s.: Fadhil, *BaF* 6, 34a; Fincke, *RGTC* 10 = *TAVOB* 7/10, 48; Müller, *HSAO* 7, 1994, 209.

589 Nach Fincke war diese Stadt befestigt und hatte ein Stadttor und gehört diese Stadt zum ḥalzu Kanat[a-]: Fincke, *RGTC* 10 = *TAVOB* 7/10, 119.

590 Fincke, *RGTC* 10 = *TAVOB* 7/10, 153.

591 HSS 16, 406; SMN 3577; F 26: 1-27; zur Lage siehe Fincke, *RGTC* 10 = *TAVOB* 7/10, 113.

592 HSS 16, 388; SMN 3232; D 3: 1-20; diese Urkunde ist von Šimika-atal, dem Sohn des Zuya, aber auch von Šeḥel-teššup, aus der Stadt Azuḥinni besiegelt.

593 Fadhil, *BaF* 6, 191b-192a, dort die Lesung Tel-'li¹-[pè-er-ra]; anders Fincke, *RGTC* 10 = *TAVOB* 7/10, 222: Be-'li¹ mit einem weiteren -allerdings unsicheren- Beleg für diesen Namen also HSS 15, 259; SMN 2689: 10.

594 HSS 15, 286; SMN 3240; D 3: 1-33; volle Bearbeitung: Fadhil, *BaF* 6, 191b-192a; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 24.

sowie in Nuzi ein Zike. Diese sind im Monat *impurtanni* (April) in den Besitz (?)/ das Haus (?) des Wesirs Akiya eingetreten⁵⁹⁵. Der Bezug dieser Personen zu den oben genannten Orten, mit denen sie in Verbindung gebracht wurden, ist unklar. Wohnten sie dort, bevor sie nach Ḫanigalbat gezogen sind, oder nachdem sie von dort aus nach Arrapha zurückgekehrt sind? (13 NAM.L[Ú.MEŠ] *an-nu-tù ša iš-[tu KUR] Ḫa-ni-gal-bat ša i-na [x]^m A-ki-ia SUKAL ša ú-šú-ú*)⁵⁹⁶. Eine von diesen 13 Personen wird mit der Stadt Zizza assoziiert und trägt den Namen Teḫip-zizza, also einen mit dem Namen der Stadt Zizza gebildeten Namen; dies spricht dafür, dass er dort wohnte, bevor er nach Ḫanigalbat zog, und dies dürfte dann auch für die anderen Personen gelten.

In verschiedenen Verwaltungsurkunden sind Buchungen von Rationen für größere Gruppen von Ḫanigalbatäern belegt⁵⁹⁷.

Ḫanigalbatäische Gesandte werden häufig in Rationenlisten über Getreideausgaben erwähnt. Die Gesandten (DUMU.KIN.MEŠ *ša KUR Ḫa-ni-gal-bat*) erhielten im Monat *impurtanni* (April) ein BĀN Weizen für Bier (KAŠ) und Brot (NINDA)⁵⁹⁸. Außer Gerste erhielt ein Gesandter des Landes Ḫanigalbat einen Wagen (GIŠ *narkabtu*) aus der *iškāru*-Leistung der Stadt Nuzi beim Fest *Kenūnu* von URU DINGIR.[MEŠ]⁵⁹⁹.

Neben den eigentlichen Gesandten bezeugen die Rationenlisten auch andere (diplomatische) Gäste aus Ḫanigalbat (LÚ.MEŠ *ú-bá-ru-ti*)⁶⁰⁰. Der Anführer dieser LÚ.MEŠ *ú-bá-ru-ti* war Akit-teššup. Außer Gerste bekam er im Monat Ḫiari für die Gäste verschiedene Textilien und Festgewänder⁶⁰¹. Außerdem wurde Gerste für die Pferde der *ubārūtu* aus Ḫanigalbat ausgegeben⁶⁰².

Neben Gerste und Textilrationen erhielten die Gäste auch Streitwagen und Tische. Ein Gast erhielt einen Streitwagen aus einer *iškāru*-Leistung⁶⁰³. Einen weiteren Streitwagen (GIŠ.GIGIR) erhielt ein anderer Gast (*ú-bá-ru*) im Monat *kenūnati* von URU DINGIR.MEŠ⁶⁰⁴. Akit-teššup⁶⁰⁵ erhielt

595 HSS 16, 392; SMN 3253; D 3: 1-13; Lewy, *OrNS* 33 (1964) 192, Anm. 3; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 24.

596 HSS 16, 392; SMN 3253; D 3: 9-13.

597 HSS 14, 93; SMN 3208; D 3: 1-3; HSS 14, 141; SMN 3197; D 3: 12-13; HSS 16, 140; SMN 3288; D 3: 1-3; HSS 16, 232; SMN 2491: 12-13; HSS 16, 188; SMN 3596; G 29: 12-13.

598 HSS 15, 232; SMN 915; R 49: 9-14; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 15.

599 AASOR 16, 83; SMN 2058; C 120: 1-9.

600 Die Menge ist nicht erhalten: HSS 16, 199; SMN 922: 1-4; HSS 14, 60; SMN 3392; D 6: 16-17.

601 HSS 13, 112; SMN 112; C 76: 1-11.

602 HSS 14, 62; SMN 3228; D 3: 1-5; HSS 16, 175; SMN 3404; D 6: 1-3.

603 HSS 15, 91; SMN 2022; N 120: 8-16; Zaccagnini, *OrAnt* 13 (1974) 31.

604 HSS 15, 86; SMN 2059; N 120: 1-9; HSS 15, 88; SMN 2260; N 120: 1-9; HSS 15, 89; SMN 2065; N 120: 1-8. Diese drei Tafeln sind von Ḫašib-tilla besiegelt.

605 HSS 14, 60; SMN 3392; D 6: 16-17.

einen *šešadu*-Wagen (Sechsspeichiges Rad)⁶⁰⁶ aus einer *iškāru*-Lieferung⁶⁰⁷ von Nuzi am Tag des Festes *i-[sí-ni] ša ge-nu-ni* in Nuzi⁶⁰⁸. Außerdem erhielt ein *LÚ ú-bá-ru*⁶⁰⁹ des Landes Ḫanigalbat Tische (*GIŠ.BANŠUR*)⁶¹⁰. Im Monat Kenūniti von *URU DINGIR.MEŠ* erhielt Biryazzana, der Sohn des Šamiaššura, einen Tisch aus der *iškāru*-Lieferung (1 *GIŠ.BANŠUR iš-ka₄-ru*)⁶¹¹.

Die Rationenlisten lassen auch Rückschlüsse auf militärische Kooperationen zwischen Arrapha und Ḫanigalbat zu⁶¹²: Nach einer Schlacht in Lubdi erhielten die Aufseher der Streitwagen (*LÚ.MEŠ a-tuḫ-le-e ša GIŠ.GIGIR.MEŠ*) des Landes Ḫanigalbat zwei *šilannu*- und *hullannu*-Gewänder⁶¹³. Außer Lubdi waren Streitwagen aus dem Lande Ḫanigalbat in den beiden Städten Arwa und Arn-apuwe, also in den südwestlich und südöstlich gelegenen Gebieten des Landes Arraphas stationiert⁶¹⁴. Diese Streitwagen bekamen 910 *ANŠE* Gerste als Ration für 43 Tage, jeweils ein *BÁN (sūtu)*, mit ihrem *billu*-Bier⁶¹⁵. Die große Menge der Gerstenration führt zu einer Frage, ob diese Rationen für die Streitwagenfahrer oder für die Pferde oder für beide zugeteilt wurden. Diese Frage lässt sich durch andere Rationenlisten aus etwa derselben Zeit beantworten. Aus diesen geht hervor, dass ein Gespann von Pferden 3 *ANŠE* /Monat bekommt⁶¹⁶, also 1 *BÁN* pro Tag, und das ist dieselbe Menge, die in HSS 14, 171 erwähnt wird (s. oben). Dort beziehen sich die Rationen demzufolge lediglich auf die Streitwagenpferde. Da gemäß der Umrechnung 1 *ANŠE* = 10 *BÁN*, war die Zahl der Streitwagen 211. Diese Zahl ist auch deswegen interessant, weil aus KBo 1.3 (Eid Šattiwazza von Mittani) belegt ist, dass der mittanische Heerführer Akit-teššup – wahrscheinlich derselbe, der in HSS 14, 60: 16-17 genannt ist (s. oben), mit 200 Streitwagengespannen nach der Niederlage von Mittani nach Babylon geflohen ist. Die Rationen dort deuten auf eine große Zahl von Streitwagen hin. Außer Lubdi, Arwa und Arn-apuwe waren auch insgesamt 60 Truppen / Krieger des Landes Ḫanigalbat (*LÚ.MEŠ ša! mar-ti-a[n-n]i ša KUR Ḫa-ni-gal-bat*) unter dem Aufseher (*a-tuḫ-lu*) Uru in der Stadt Apena(š) stationiert⁶¹⁷. Vermutlich hängt auch eine weitere

606 Richter, *Bibliographisches Glossar*, 396b-397a mit einschlägiger Literatur.

607 *iškaru* ist Arbeitsverpflichtung: Dosch, HSAO 5, 39-40; AHW, 395b: „Pensum, Ration; Serie“, dort sind auch Nuzi-Belege unter 3 gelistet: „Ablieferungsquote“; CAD, I, 246a: 3. „finished products, staples or materials, etc., to be delivered“; eine Ablieferungsquote oder eine Art Abgabe, die als Arbeitsverpflichtung oder Ware einer Amtsgewalt entrichtet wurde: Kendall, *Warfare*, 206-210.

608 HSS 15, 90; SMN 2069; N 120: 1-12; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 16, Anm. 69.

609 Zu *ubāru* siehe: Wilhelm, *SCCNH* 15 (2005) 175-184.

610 HSS 14, 95; SMN 3415; D 6: 16.

611 HSS 15, 85; SMN 2066; N 120: 1-7; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 16, Anm. 69.

612 HSS 14, 249 (= HSS 14, 523; Lacheman, RA 36, 206); SMN 523; R 76: 20-22; Fadhil, BaF 6, 112a.

613 HSS 14, 249 (= HSS 14, 523; Lacheman, RA 36, 206); SMN 523; R 76: 15-19; Fadhil, BaF 6, 112a.

614 HSS 14, 171; SMN 3362; D 6: 9-13; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 20-21; Fadhil, BaF 6, 30a, 63a.

615 HSS 14, 171; SMN 3362; D 6: 1-6; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 20-21.

616 Wilhelm, AdŠ 3, 26.

617 HSS 15, 32; SMN 3593; G 29: 25-28; Lewy, *OrNS* 28 (1959) 17-18; Lewy/Mayrhofer, *OrNS* 34 (1965) 30-31; Fadhil, BaF 6, 21-22; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1972) 23; Müller, HSAO 7, 12.

Getreideausgabe mit einer Menge von 15 ANŠE Gerste für Pferde des Landes Ḫanigalbat⁶¹⁸ mit der Anwesenheit ḫanigalbatäischer Truppen zusammen. Auch sind neben verschiedenen Offizieren in arraphäischen Rationenlisten Soldaten aus Ḫanigalbat bezeugt⁶¹⁹.

Eine Frau namens Ašte ist als Teil einer Mitgift⁶²⁰ des Landes Ḫanigalbat (*mu-lu-gi₅ ša* KUR *Ḫa-ni-gal-bat*) nach Arrapha gekommen⁶²¹. Es handelt sich wahrscheinlich um die Mitgift der Ḫinzuri⁶²², der Gemahlin des Teḫip-tilla und Mutter des Enna-mati⁶²³.

Auch Sängerinnen aus dem Lande Ḫanigalbat (*MUNUS.MEŠ nu-a-ra-tù ša* KUR *Ḫa-li-gal-bat*) sind im Lande Arrapha belegt. Namentlich belegt sind Imšen-naya, Kuari, Mušap-šaya, Tamkin-naya, Mennunni, Tulpun-naya, Aštui-tatta, Tekepe, Unuš-kiaše, Šawašuše⁶²⁴ und Unuripaya⁶²⁵.

Mehrfach sind arraphäische Personen bezeugt, die nach Ḫanigalbat reisten⁶²⁶. Ein Mann aus Anzukalli wurde nach seiner Rückkehr aus Ḫanigalbat dem „Bürgermeister“ (*ḫazannu*; von Anzukalli?) übergeben, ein anderer aus Atakkal stammender Mann bei gleichem Sachverhalt einem anderen *ḫazannu*, wohl dem von Atakkal, übergeben⁶²⁷.

Handelsbeziehungen zwischen Arrapha und Ḫanigalbat sind mehrfach belegt. Das Land Arrapha importierte aus dem Lande Ḫanigalbat Föhrenholz (*GIŠ a-šu-ḫu*)⁶²⁸. 170 Pferde der Linken sind vom / für das Lande Ḫanigalbat in T4-5 erwähnt⁶²⁹. *akkanu babrunnu* Pferde des Landes Ḫanigalbat wurden nach Arrapha importiert⁶³⁰. Auch wurden Textilien (*lubultu*) aus Ḫanigalbat importiert. Darunter werden bunte *ḫullanu*-Kleider (*ḫullanu birmišu [k]inaḫu*) als *iškāru* (eine Art Steuer) der Städte Nuzi und Ašuḫiš erwähnt⁶³¹.

Als Produkte aus dem Lande Arrapha für den Export nach Ḫanigalbat begegnen

618 HSS 15, 243; SMN 2695: 4-5.

619 HSS 14, 217; SMN 3182; D 3: 1-5; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 24; HSS 15, 280; SMN 3176; C 30: 1-5; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 21; HSS 14, 80; SMN 3177; C 30: 1-5; HSS 16, 163; SMN 3358; D 6: 4-5, 28.

620 Für Mitgift (*mulūgu*) siehe Levine, *JAOS* 88 (1968) 271-285.

621 Genava 15, 10; MAH 16113: 10.

622 Genava 15, 10; MAH 16113: 9

623 Wilhelm, *AOAT* 9, 44, Anm. 7; Genava 15, 10; MAH 16113: 10-21; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 12.

624 HSS 14, 502; SMN 502; R 76: 1-9; HSS 13, 199; SMN 199; C 76: 4-11; diese Namen sind auch in HSS 14, 599 ohne ihre spezifischen Berufsbezeichnungen belegt; HSS 14, 599; SMN 599; R 76: 6-11.

625 HSS 13, 199; SMN 199; C 76: 4-5.

626 AASOR 16, 6; SMN 309; C 2: 59-63; *umma*-Protokoll, Schreiber Ḫutiya; AASOR 16, 8; SMN 2693: 63-69.

627 HSS 15, 125; SMN 3328; D 6: 1-14.

628 AASOR 16, 65; SMN 1046; A 35: 47; *ṭuppi titennūti* des Šar-teya, des Sohnes des Ḫanatu; Schreiber Abi-ilu, Sohn des ^dAK.DINGIR.RA, SG 4.

629 HSS 15, 114; SMN 3120 (?); C 28: 21 - 22; Kollation, Transliteration und Übersetzung: Dosch, *SCCNH* 18 (2009) Nr. 54.

630 AASOR 16, 99; SMN 2029; C 120: 1-2, 24.

631 HSS 14, 260 (= RA 36 [1939] 207 = HSS 14, 607); SMN 607; M 79: 5-8, 29-37.

verschiedene Stoffe und Gewänder⁶³².

2.2.2 Lullu

In Texten aus Arrapha wird das Nachbarland Nullu sehr häufig⁶³³ in unterschiedlichen Kontexten genannt. Die beiden Länder hatten gemeinsame Grenzen⁶³⁴, und zwischen beiden bestand ein reger Austausch⁶³⁵.

Nulluäer, die in Arrapha wohnen, sind verschiedentlich in Rationenlisten bezeugt⁶³⁶.

Auch Handelsbeziehungen zwischen Arrapha und Nullu sind nachweisbar. Neben Pferden⁶³⁷ importierten arraphäische Händler auch Gerste⁶³⁸. Als Trag- und Zugtiere dienten den arraphäischen Händlern Esel und Rinder⁶³⁹.

Als für Nullu bestimmte Exportgüter aus Arrapha begegnen „Kupfer mit dem dazu gehörigen Zinn“ (1 GUN 45 M[A.NA] URUDU *it-ti* AN.NA.MEŠ-ŠU)⁶⁴⁰ sowie Gewänder (*nahlaptu šinahilu*)⁶⁴¹.

Arraphäische Geschäftsleute verwendeten in Nullu als Zahlungsmittel Silber (KÜ.BABBAR). Dies zeigt ein Brief eines noch unbekanntes Königs des Landes Arrapha an einen gewissen Urhiya: „Zu Urhiya sprich! So (sagte) der König: [Ku]š-ki⁶⁴², der Sohn des Kušše der Stadt Kinkiyawe hat Silber von Hišmi-te[ššup, (dem Sohn des Königs)] genommen und er ist in das Lande Nullu zur Geschäftstätigkeit gegangen“⁶⁴³.

Das Lande Nullu war aber auch anscheinend ein Ort, wo man Diebesgut aus Arrapha verkaufen konnte. Dies zeigt ein königlicher Brief⁶⁴⁴. Der Verkauf gestohlener Waren außerhalb

632 HSS 14, 261; RA 36 (1939) 212 (= AdŠ 688); SMN 854; A 26: 11-14; vermutlich bezieht sich die schlecht erhaltene Liste HSS 15, 317D auch auf die Handelsbeziehungen zwischen Hanigalbat und Arrapha: HSS 15, 317D; SMN 1884-1897: 2; vgl. Zaccagnini, Assur 2/1 (1979) 8-9.

633 HSS 19, 110; SMN 2008; S 113: 1; für alle Belege siehe Fincke, RGTC 10 = TAVOB 7/10, 190-193: die Belege zeigen überwiegend den hurritischen Wechsel l > n.

634 HSS 14, 21; SMN 2199; S 113: 1-6, 7-20.

635 HSS 15, 282; SMN 1001; M 91: 4-10.

636 HSS 14, 47; SMN 3191; D 3: 3-4; HSS 16, 313; SMN 2355; S 132: 10; HSS 14, 48; SMN 3268; D 3: 38-40.

637 HSS 15, 108; SMN 2256; N 120: 4-8.

638 HSS 16, 37; SMN 981; R 76: 1-8.

639 Lutz, UCP 9.11, 405-412: 23-24, 30-35, 36-39, 40-42; Chiera, *AJSL* 47 (1931) 281-286; HSS 15, 43B; SMN 3562: 9-10; HSS 15, 43B; SMN 3562: 11-18; Lutz, UCP 9.11, 405-412: 34-35; Chiera, *AJSL* 47 (1931) 281-286.

640 HSS 15, 162; SMN 866; R 76: 1-12.

641 HSS 15, 139; SMN 801; R 76: 13.

642 Für Kuš-ki⁶⁴² als Kaufmann von Kikkiya(we) s. Fadhil, BaF 6, 103b-104a; Vgl. Fincke, RGTC 10 = TAVOB 7/10, 139-140; Müller, HSAO 7, 60.

643 HSS 9, 2 = AdŠ 659; SMN 476; IM 50802; A 26: 3-8; Vgl. Maidman, *SCCNH* 2 (1987) 164.

644 HSS 14, 21; SMN 2199; S 113: 1-24; für eine zusammenhängende Umschrift und Übersetzung von ZZ. 12-19 s. Wilhelm, AOAT 9, 50, Anm. 1.

des Herrschaftsbereiches, in dem der Diebstahl verübt wurde, ist natürlich nichts Ungewöhnliches und im Falle von Arrapha auch für Ḫanigalbat zu belegen.

Von im Land Nullu versklavten Arraphäern berichtet Enna-mati, der Sohn des Teḫip-tilla: *šū-un-du*^m *Ip-ša-ḫa-lu iš-[t]ù*^{KUR} *Nu-ul-lu-a-ú il!* (Text: *li*)-*li!* (Text: *il*)-*ku-ni a-na-ku a-ku-ka₅-ru!-um-ma* <DÜ>-[u]š „Sobald Ipša-ḫalu aus dem Lande Nullu kommt, werde ich ihn auslösen (?)“⁶⁴⁵. Den Vorgang des Freikaufs arraphäischer Bürger regelte der König des Landes Arrapha selbst durch ein Edikt. Dies zeigt eine Denkschrift zwischen dem Händler Ipša-ḫalu und einer im Text nicht explizit genannten Person: „Ipša-ḫalu hat ... aus dem Lande Nullu gekauft. Und er hat ihn mir gebracht und hat mir gesagt: „Für 60 (Schekel) Silber nimm ihn!“ So (sagte) ich: Der König hat angekündigt und gesagt: „Wenn ein Kaufmann einen Bürger (wörtl.: Mann) des Landes Arrapha aus dem Lande Nulluai >kauft<, und ihn ins Lande Arrapha bringt, so darf er 30 Schekel Silber nehmen.“ So (sagte) er: „Für 60 (Schekel) Silber [gebe] ich (ihn)“⁶⁴⁶. Der Kaufpreis der Bürger des Landes Arrapha, die aus dem Lande Nullu von Kaufleuten wieder ins Land Arrapha gebracht wurden, war also 30 Schekel Silber⁶⁴⁷. Es gab aber offensichtlich Kaufleute, die versuchten, durch die Auslösung von versklavten Arraphäern höheren Profit zu erzielen⁶⁴⁸.

Das Lande Nullu war eine Quelle von Sklaven⁶⁴⁹. Nulluäische Sklavinnen (GÉME) sind mehrfach belegt⁶⁵⁰, darunter auch ein Mädchen (1 *šū-ḫa-ar-tu*)⁶⁵¹. Die ältesten Belege für nulluäische Sklaven in Arrapha gehören in die Zeit des Teḫip-tilla, des Sohnes des Puḫi-šenni⁶⁵², und dessen Sohn Enna-mati⁶⁵³. Der Preis für eine gute Sklavin von dort konnte bis zu

645 JEN 297; T 15: 36-37; *tuppi titennūti* des Ukur-šarri und Ipša-ḫalu, der Söhne des Taya, womit sie in den Städten Natmani und Turša dem Enna-mati, dem Sohn des Teḫip-tilla Felder als *titennūtu* geben.

646 JEN 195; Raum 16: 4-24) eine *tup-pi taḫ-si-il-ti*; Keilschriftkopie: Chiera, JEN 2; Transliteration und Übersetzung: Saarisalo, StOr 5/3, 49; Lacheman, BASOR 78 (1940) 19, 12-20; Koschaker, ZA 48 (1944) 167, Anm. 12, 168, Z. 12; Müller, Erlässe, 175-194, 317, 331, 333, 338, Anm. 633, 334, Anm. 616, 336, Anm. 621, 350, 360, 365, 371, 380, 384, Anm. 732, 386, 410, Anm. 804; CAD, I-J, 33, Z. 11-13; Chow, Kings and Queens, 153- 154; CAD, L, 140, Z. 14-20; ibid., T, 135; Übersetzung: Zaccagnini, Iraq 39 (1977) 175; auszugsweise Übersetzung.: ibid., in: Debt and Economic renewal, Hudson/ Van de Mieroop, in: A History, Bd. 1, 579, Z. 14-20; auszugsweise inhaltliche Übersetzung: Driver/ Miles, Babylonian Laws, Bd. 1, 487.

647 Driver/ Miles, The Babylonian Laws, 487.

648 Müller, SGKAO 1, 56.

649 Vgl. mit dem Ausdruck der "Tafel des Sklavenstandes von Nullui" (*tup-pu ša ir-t[i] ša Nu-ul-lu-i*). Gadd, RA 23 (1926) 61: 6, *umma*-Protokoll von Wištanzu, der Ehefrau des Zike.

650 TFI K/40 (= Al-Rawi, Diss, 494): 1; TCL 9, 7: 24; AO 6025: 24; TCL 9, 46; AO 8867: 27; HSS 19, 42; SMN 2492; S 151: 10, *umma*-Protokoll des Ulluma; Jank.,: 9: 3.

651 BM 102353: 6, 14.

652 JEN 448; JENu 540; T 15: 10-11, Aussageurkunde de Teḫip-tilla, des Sohnes des Puḫi-senni, der Schreiber ist Šin-nādin-šumi.

653 JEN 317; JENu 463; T 15: 1-14; Eichler, YNER 5, 121; *titennūtu*-Urkunde, Schreiber ist Zunzu, SG 3; JEN 812 (= EN 9/1; SCCNH 2, 158-159): 5-8, *tuppi šupe*"ulti des Enna-mati, des Sohnes des Teḫip-tilla, der Schreiber ist Enna-mati.

60 Schekel Silber betragen⁶⁵⁴. Ein Geschäftsmann verkaufte eine Sklavin (1 GÉME) aber für 40 (Schekel) Silber⁶⁵⁵. Arraphäer handelten auch mit Sklavinnen aus Nullu; einmal begegnet der Weiterverkauf einer Frau aus Nullu für einen Esel, zehn Schafe, ein Rind sowie zehn Schekel Silber *ḥašaḥušennu* – insgesamt ein Wert von 40 Schekeln Silber⁶⁵⁶. Eine Mutter übergab ihre Tochter einem Mann als Sklavin für ein ANŠE Gerste und ein SILA Ö1⁶⁵⁷. Sklavinnen aus Nullu wurden anscheinend auch ausgeliehen, wie es bei einem gewissen Ar-šawa, dem Sohn des Apil-amurri, der Fall ist⁶⁵⁸. Der Preis eines n/lulluäischen Sklaven (ir-tu₄) ist einmal mit 11 Schekeln Silber belegt⁶⁵⁹. Außer mit erwachsenen Sklaven handelten Arraphäer auch mit Jungen (*šú-ḥa-ru*) aus Nullu⁶⁶⁰.

Die Bedeutung des Landes Nullu als Herkunftsland von Sklaven wird auch darin deutlich, dass man in Arrapha die Elle des Landes Nullu als Maßeinheit für die Größe von Sklaven verwendete⁶⁶¹.

Arraphäer tauschten ihre Sklaven mit denen aus dem Lande Nullu⁶⁶², aber auch nur nulluäische Sklaven untereinander aus⁶⁶³.

Arraphäische Männer heirateten auch Frauen aus dem Lande Nullu. So wird in einem Vertrag eine Frau im Falle der Kinderlosigkeit verpflichtet, ihrem Ehemann eine Sklavin aus Nullu als Ehefrau zur (Zweit-) Ehe zur Verfügung zu stellen (*ù šum-ma ^fKé-li-im-ni-nu la ú-la-ad ^fKé-li-im-ni-nu MUNUS ša KUR Nu-ul-i-[...] a-na aš-šu-ti a-na ^mŠe-en-ni-ma i-leq-qé*)⁶⁶⁴.

Es ist häufig belegt, dass Sklaven aus Nullu als Entschädigung verwendet wurden. Dabei sind Entschädigungszahlungen von bis zu zehn Sklavinnen belegt⁶⁶⁵.

654 AASOR 16, 95; SMN 2140; C 465: 3-7; Aussage Urkunde des Ar-šawa, des Sohnes des Apil-amurri, der Schreiber ist Tarmiya.

655 IM 73456; TF₂ 834 (= Al-Rawi, Dis., 490): 1, die Urkunde ist in der Stadt Kuruḥanni geschrieben, der Schreiber ist Muš-teššup.

656 HSS 19, 124; SMN 3660; G 73: 4-15, 25-30.

657 HSS 19, 117; SMN 2780: 5-7, 9-10; eine *lišānu*-Urkunde der Akam-menni, der Tochter des Eḥliya, Schreiber ist Ḥutiya, der Sohn des Arip-šarri.

658 AASOR 16, 96; SMN 2135; C 470: 3-7; Aussage Urkunde des Ar-šawa, des Sohnes des Apil-amurri; der Schreiber ist Nirari.

659 HSS 19, 148; SMN 2617; P 401: 3-7; der Schreiber ist Akip-šenni.

660 HSS 19, 141; SMN 1198; A 41: 6-7; HSS 19, 148; SMN 2617; P 401: 8-9, der Schreiber ist Akip-šenni.

661 AASOR 16, 63; SMN 2089; C 151: 5, 10; JEN 317; JENu 463; T 15: 1-14; Eichler, YNER 5, 121; *tittennūtu*-Urkunde, Schreiber ist Zunzu, SG 3.

662 HSS 19, 48; SMN 3507; F 24: 4-10; Aussageurkunde des Šukriya, des Sohnes des [...]; der Schreiber ist Ḥutip-teššup.

663 HSS 19, 48; SMN 3507; F 24: 4-10.

664 HSS 5, 67 19-21; Cassin, L'adoption, 285-288, *tuppi marūti* des Zike, des Sohnes des Akkuya; Schreiber ist Nanna-adaḥ.

665 HSS 13, 263; SMN 263; A 34: 14, *tuppi riksi* des Puḥi-šenni, des Sohnes Ennaya und der Ḥinzuri, der Tochter des Tarmiya; HSS 5, 8: 9-10, *umma*-Protokoll des Ḥaniu, des Sohnes Šimiya; IM 73456; TF₂ 834 (= Al-Rawi, Diss., 490): 14; die Urkunde wurde in Kuruḥanni geschrieben; der Schreiber ist Muš-teššup; JEN 812; JENu 533 (= EN 9/1; SCCNH 2, 158-159): 17, *tuppi šupe'ulti* des Enna-mati, des Sohnes des

Einen Hinweis auf diplomatische Beziehungen zwischen Arrapha und den Herrschern von Nullu⁶⁶⁶ gibt die Anweisung eines Königs von Arrapha betreffs des Geleits eines gewissen Ḥašimaru⁶⁶⁷. Aus dem an den Statthalter Akip-tašenni, den Sohn des Enna-mati, gerichteten Schreiben geht hervor, dass Ḥašimaru innerhalb des Landes Arrapha sowie im Lande der Lulläer nicht getötet oder entführt werden darf. Zu diesem Zweck muss Akip-tašenni eine Eskorte stellen, welche Ḥašimaru nach Lullu und zurück geleiten soll. Die Zeit der Reise des Ḥašimaru nach N/Lullu ist in die Zeit des Enkels des Teḥip-tilla zu datieren⁶⁶⁸, da Akip-tašenni als Zeitgenosse des *sukkallu* (Wesir) Akiya – zwischen der 3. und der 5. Generation der Teḥip-tilla-Familie – bezeugt ist⁶⁶⁹. Akip-tašenni ist als Statthalter (*šakin māti*) bezeugt⁶⁷⁰ und auch für die Kontrolle des Grenzgebiets zwischen Arrapha und N/Lullu⁶⁷¹ verantwortlich. Der König verpflichtet diesen Statthalter zu strengsten Vorkehrungen für die Sicherheit des Lebens des besagten Ḥašimaru. Dem ist zu entnehmen, dass Ḥašimaru von hohem Interesse für den König von Arrapha war⁶⁷². Vielleicht handelte es sich um einen Gesandten, dem man sicheres Geleit geben wollte⁶⁷³.

2.2.3 Kuššuhḫe

Mit KUR Kuššuhḫe, dem kuššuhḫäischen (kassitischen) Land, bezeichnen die Nuzi-Texte eine Landschaft in Babylonien, die unmittelbar an Arrapha grenzt und zugleich nicht einfach identisch

Teḥip-tilla, der Schreiber ist Enna-mati; JEN 280; JENu 1005: 4-14, *tuppi šup"eulti* des Ḥišmeya, des Sohnes des Itḫišta und des Enna-mati, des Sohnes des [Teḥip-tilla]; Maidman, *SCCNH* 2 (1987) 166; IM 70872; TF1 246a (= WO 9, 15-16): 21-23, *umma*-Protokoll des Teḥiya, des Sohnes des Kubi-x-iyā; der Schreiber ist Uṭḫap-tae, der Sohn des Ar-kapi; AASOR 16, 37; SMN 2111; C 120: 20-24, der Schreiber ist Šamaš-ilu-reštū, der Sohn des Taya; JEN 115; JENu 701; 11: 16-17, der Schreiber ist Šimani; JEN 634; JENu 565; T 15: 17-23; der Schreiber ist Zunzu, der Sohn des Intiya; JEN 466; JENu 524; 15: 7-9; *tuppi tamgurti*, der Schreiber ist Kulpi-[...]; AASOR 16, 32; SMN 2026; C 120: 15-16, *umma*-Protokoll von Kisaya, der Tochter des Ariya, der Schreiber ist Šin-idin; BM 102354: 13-16; Müller, *SANTAG* 4, 153; AASOR 16, 36; SMN 2063; C 120: 8-9; IM 70978; TF1 431 (= Fadhil, *RATK*, 63, Nr. 2): 27-29, *tuppi riksi* des Kibiya, des Sohnes des Šarišše; JEN 487; JENu 127: 22-23, *tuppi šup"eulti* des Ennaya, des Sohnes Ikiya; AASOR 16, 42; SMN 2037; C 120: 31-33, *tuppi martūti* und *kalluti* von Ḥanate, der Sklavin der Tulpun-naya; der Schreiber ist Urḫiya, der Sohn des Kiliya; HSS 9, 119; SMN 138; 34: 15, *tuppi martūti* des Turari; JEN 469; JENu 73: 5-14; der Schreiber ist Uṭḫap-tae.

666 HSS 13, 36; SMN 36:1-21; Fincke, *RGTC* 10 = *TAVOB* 7/10, 192.

667 HSS 13,36; SMN 36. Der bekannte Text ist mehrfach bearbeitet und übersetzt worden. Nur Umschrift: Pfeifer / Lacheman, *HSS* 13; Transliteration und Übersetzung: Lacheman, *BASOR* 78 (1940) 19, Z. 14-17; Hayden, *CPN*, 1962, 47-48; Müller, *Erlässe*, 292-294; Jankowska, *HESHO* 12 (1969) 276; Lieberman, *Studies*, 93-95; Wilhelm, *AOAT* 9, 79, Z. 14-17; Chow, *Kings and Queens*, 142-143; Frymer-Kensky, *Judicial*, 314-316; CAD, Š1, 184a, Z. 1-3, S. 433A, Z. 19-20; Übersetzung: Lewy, *JAOS* 88 (1968) 160-162; Fadhil, *BaF* 6, 70a.

668 Müller, *Erlässe*, 295-296.

669 HSS 16, 177; SMN 3407; D 6: 4-14.

670 HSS 13, 36; SMN 36: 1-2; HSS 16, 387; SMN 3231; D3: 17; HSS 16, 398; SMN 3359; D6: 15; vgl. Lewy, *JAOS* 88 (1968) 160; Müller, *Erlässe*, 295; Mayer, *AOAT* 205/1, 123; Fadhil, *BaF* 6, 69a-b.

671 HSS 14, 21; SMN 2199; S 113: 1-24; für eine zusammenhängende Umschrift und Übersetzung von ZZ. 12-19 s. Wilhelm, *AOAT* 9, 50, Anm. 1.

672 Vgl. Fadhil, *BaF* 6, 70b.

673 Zur Stellung des Ḥašimaru s. Fadhil, *BaF* 6, 70 und Müller, *Erlässe*, 300, jeweils mit weiterer Literatur.

mit Akkad "Babylonien" war. Eine genaue Verhältnisbestimmung zwischen den Ländern Kuššuḫḫe und Akkad ist auf Basis der Nuzi-Texte nicht möglich. Aus dem Lande Kuššuḫḫe fliehen häufig Arraphäer, die anscheinend gegen ihren Willen dorthin gebracht wurden. So fliehen aus der kunuḫḫäischen/kuššuḫḫäischen Stadt Utulwe Alki-tilla aus der Stadt Kapra und seine Tochter, eine gewisse Ullušta aus der Stadt Apil-sîn(we)⁶⁷⁴ und aus der Stadt Maškanawe im Lande Kuššuḫḫe ein gewisser Ithi-tilla aus der Stadt Dūr-ubla⁶⁷⁵. Auch ein gewisser Wur-t[eššup] aus der Stadt At-... und ein gewisser Kani-... aus der Stadt Nuzakku fliehen aus dem Lande Kuššuḫḫe⁶⁷⁶.

Eine Arraphäerin namens Ḫaluya befand sich aus einem unbekanntem Grund vormals im Lande Kuššu(h)ḫe, Aštar-teššup – ein Streitwagenfahrer der IV-V Zeitstufe⁶⁷⁷ – brachte sie aber in seinem Streitwagen als (zum) *uanta*⁶⁷⁸ und verkaufte sie dem Ḫut-arrapha, dem Sohn des Tišam-mušni, im Lande Arrapha⁶⁷⁹ für den Preis von zwei guten Rindern, einem guten Esel und zehn Schafen. Der Preis für sie wurde insgesamt auf 40 Schekel Silber berechnet⁶⁸⁰. Neben vereinzelt Belegen für die Verheiratung von Frauen aus Kuššuḫḫe mit arraphäischen Männern⁶⁸¹ ist die Präsenz von aus Kuššuḫḫe stammenden Familien in Arrapha v. a. in den Rationenlisten bezeugt. Ihre Präsenz im Alltagsleben bezeugt⁶⁸² auch die Erwähnung einer Vernehmung eines Mannes aus Kuššuḫḫe in einer Gerichtsurkunde⁶⁸³.

Arrapha unterhielt Handelsbeziehungen zum Lande Kuššuḫḫe. Aus diesem Land importierte ein gewisser Elhip-tilla zwei Hengste (ANŠE.KUR.RA NITA)⁶⁸⁴. Aus Arrapha wurde Gerste ins Land Kuššuḫḫe exportiert. Die vereinzelt Belege lassen aber leider nicht zu, ein vollständiges Bild über den Austausch zwischen den beiden Ländern zu zeichnen⁶⁸⁵.

Schließlich sind kuššuḫḫäische Sklavinnen und Sklaven in Arrapha belegt⁶⁸⁶. Eine erwachsene

674 HSS 15, 283; SMN 3239; D 3: 1-5, 12-16; Müller, HSAO 7, 147.

675 HSS 15, 283; SMN 3239; D 3: 6-11.

676 HSS 16, 390; SMN 3251; D 3: 1-6.

677 Dosch, HSAO 5, 158.

678 Die genaue Bedeutung von *a-na ú-a-an-ta* ist unklar. Seit Koschaker, *OLZ* 35 (1932) 404 wird "als Beute" vermutet (vgl. zuletzt Dosch, HSAO 5, 158). Dies ist kontextuell jedenfalls plausibel.

679 JEN 179; Raum 13: 1-8; *umma*-Protokoll des Aštar-teššup, des Sohnes des Iriri-Tilla; Schreiber: Tarmi-teššup; Keilschriftkopie: Chiera, JEN 2, 179; Transliteration und Übersetzung: Saarisalo, *StOr* 5/3, 46-47; Gordon, *Babyloniaca* 16 (1936) 23, Z. 3-5; Lacheman, *BASOR* 78 (1940) 19, Z. 3-5; CAD, A 2, 48, Z. 23; Dosch, HSAO 5, 185, Z. 1-5; auszugsweise inhaltliche Erläuterung: Zaccagnini, in: *Circulations of Goods*, 152-153 und dazu Anm. 40; id., in: *A History*, 579.

680 JEN 179; 13: 1-23.

681 HSS 5, 53: 22-25, Gerichtsprotokoll, Schreiber ist Turar-teššup, SG 4; HSS 16, 391; SMN 3252; D 3: 9-10; Maidman, *Nuzi Texts*, 79.

682 HSS 15, 42; SMN 3250; D 3: 24; HSS 15, 42; SMN 3250; D 3: 13; HSS 14, 46; SMN 3190; D 3 15, 21-22; HSS 16, 73 (= AdŠ 99); SMN 1171: 13; HSS 16, 163; SMN 3358; D 6: 14-15; HSS 14, 48; SMN 3268; D 3: 38-40; HSS 14, 47; SMN 3191; D 3: 9; HSS 15, 272; SMN 3212; D 3: 14-15.

683 EN 9/1 403; SMN 3477; F 16: 9-10, 11; Der Schreiber ist ^{md}AK.DINGIR-RA, SG 3.

684 HSS 15, 108; N 120: 1-3, 6-8.

685 JEN 529; JENu 672: 1-17; Dosch/Deller, *SCCNH* 1 (1981) 104-105; ein Gerichtsprozess von Nimki-tilla mit Ziliḫ-ḫamanna, dem Sohn des Paikku; der Schreiber ist Iškur-andul, SG 3-4.

686 HSS 5 37: 5-6, 17-20.

Sklavin kostete 30 Schekel Silber⁶⁸⁷. Kassiten, auch ohne ausdrücklich als Sklaven bezeichnet zu werden, wurden im Lande Arrapha verkauft. So zeigt ein Brief des Tatip-tilla an seinen Verwalter Hutip-tilla⁶⁸⁸, dass Tatip-tilla den Kassiten (LÚ *ka-aš-šu-ú*) des Šušip-šamaš dem Qīš-amurri im Tausch für Leinen gibt⁶⁸⁹.

2.2.4 Assyrien

Wie das Land Kuššuhhe grenzte auch Assyrien unmittelbar an Arrapha. Städte im Grenzgebiet zu Arrapha waren Aššur-le'e⁶⁹⁰, Ḫabūba⁶⁹¹, Ilabra(t)-šemi⁶⁹², Kip-arraphe⁶⁹³, Parpara⁶⁹⁴, Tazzu⁶⁹⁵, *dimtu* Mulḫani⁶⁹⁶ und Purnaz-zih⁶⁹⁷.

Rationenlisten belegen die Präsenz hochrangiger diplomatischer Gäste (*ú-ba-ru-tu*) aus Assyrien im Land Arrapha⁶⁹⁸. Daneben begegnen in verschiedenen Verwaltungsurkunden aber auch Rationen für in Arrapha ansässige Assyrer, die in den Texten nicht als *ú-ba-ru* gekennzeichnet werden⁶⁹⁹.

Das Land Arrapha war aber auch ein Ort, den Assyrer als Fluchtort benutzten. Drei assyrische Frauen fliehen aus der Stadt Aššur-le'e in die nahe der Grenze gelegene arraphäische *dimtu* Teḫip-tilla in Turša⁷⁰⁰. Der König befasst sich persönlich mit diesen drei offenbar sozial hochgestellten Frauen⁷⁰¹, wie ein Brief des Arrapha-atal an die Wesire (SUKKAL.MEŠ)⁷⁰² zeigt.

Arraphäische Privatpersonen brachten aber auch Frauen aus dem Lande Aššur. Vier Personen namens Urḫiya, Itḫi-tilla, Ḫešalla und Belliya brachten eine Frau namens Zilim-naya aus dem Lande Aššur (Text: KUR *Aš-ka*) für Enna-mati⁷⁰³. Leider lassen sich aus dem betreffenden Text keine weiteren Informationen über den Zweck (Verheiratung?) dieses Vorgangs gewinnen.

Außer freien assyrischen Personen sind auch assyrische Sklaven in Arrapha belegt. Die ältesten

687 Müller, SANTAG 4, Nr. 1 (= BM 17607): 1-9, 17.

688 Wilhelm, AdŠ, 2, Anm. zu Nr. 65.

689 HSS 13, 108; SMN 108: 12-18; BM 120041; 1-10; Grosz, CNI 5, 179-180.

690 JEN 499: 5.

691 JEN 525: 3, 48.

692 JEN 670; JENu 770: 43.

693 JEN 525: 27, 30, 33, 41, 56, 62, 65.

694 JEN 525: 14, 16, 18, 40.

695 JEN 525: 6, 21, 43.

696 JEN 525: 46, 51.

697 JEN 525: 9, 24, 54, 60.

698 LÚ.MEŠ *ú-ba-ru-tu ša* KUR *A-šur*: IM 70908: 2; siehe Fincke, RGTC 7/10 = TAVOB 7/10, 58; HSS 14, 48; SMN 3268; D 3: 12-13; Maidman, *Nuzi Texts*, 21-24, Nr. 2.

699 HSS 14, 50; SMN 3272; D 3: 11-12; Maidman, *Nuzi Texts*, 24-25, Nr. 3; HSS 16, 326 (= EN 9/3, 248); SMN 3505; F 24: 1-4; Maidman, *Nuzi Texts*, 25-26, Nr. 4.

700 Fincke, RGTC 7 = TAVOB 7/10, 60; Müller, HSAO 7, 182.

701 Fadhil, BaF 6, 200.

702 JEN 499; JENu 283; T 16: 1-16; Lewy, *OrNS* 11 (1942) 32-33; Fadhil, BaF 6, 200a, 204b.

703 Lacheman, *Genava* 15 (1967) 5: 1-9, die Urkunde ist ein *umma*-Protokoll dieser vier Personen.

Belege über sie stammen aus der Zeit des Teḫip-tilla, des Sohnes des Puḫi-šenni. Dieser erwarb einen assyrischen Sklaven namens Attilammu (^m*At-ti-la-am-mu* DUMU A-[...] *Aš-šu-ra-a+a-ú*)⁷⁰⁴ und einen anderen namens Waškabiya⁷⁰⁵. Außerdem nahm Teḫip-tilla durch einen Vertrag zwei *ḫapiru*-Leute aus dem Lande Aššur (LÚ *ḫapiru*), Warad-kūbi⁷⁰⁶ und Mār-idiqlat, als Sklaven in seinem Haushalt auf. Diese gingen von sich aus in den Sklavenstand⁷⁰⁷. Jüngere Belege über assyrische Sklaven stammen aus der Zeit des Königs Iṭḫi-teššup⁷⁰⁸.

Verschiedentlich erwähnen die Texte Sklaven, die von Arrapha nach Assyrien geflohen waren⁷⁰⁹. Umgekehrt begegnen auch Arraphäer, die als Flüchtlinge aus Assyrien nach Arrapha zurückkehren⁷¹⁰. Diese Vorgänge dürfen wahrscheinlich im Kontext der mehrfach bezeugten kriegerischen Auseinandersetzungen und Plünderungen im Grenzgebiet verstanden werden⁷¹¹.

Tatsächlich waren die Beziehungen zwischen Arrapha und Assyrien nicht immer friedlich. Zur Zeit des Takku - nicht lange nach Takkus Lebenszeit wurde Nuzi zerstört⁷¹² - überfielen Assyrer das arraphäische Grenzgebiet um Turša⁷¹³. Der Text JEN 525⁷¹⁴ beschreibt im Detail die Verschleppung von Mensch und Vieh aus den verschiedenen Siedlungen sowie die Brandschatzungen, denen in Turša der Getreidevorrat des Takku zum Opfer fiel.

Weitere Hinweise auf kriegerische Auseinandersetzungen können zwei Datenformeln in HSS 13, 63 entnommen werden. Eine der beiden Formeln bezieht sich auf einen Sieg über Assyrer in Tarībatue: „als (!) man die Männer des Landes Aššur im Monat impurtannu (= März / April) in der Stadt Tāribatue besiegte“⁷¹⁵. Die andere Formel, die sich auf denselben Monat bezieht, commemoriert einen Sieg über Babylonier: „als (!) man die Männer des Landes Akkad im Monat impurtannu (= März / April) im Lande Našbat besiegte“⁷¹⁶. In denselben Zeitraum fällt eine Schlacht bei Lubdi im Süden (wohl gegen Babylonier) und Silliyawe im Norden⁷¹⁷. A. Fadhil hat daraus plausiblerweise geschlossen, dass sich Arrapha in einem "Zweifrontenkrieg" mit Assyrien

704 JEN 613; JENu 919; T 16: 1-18; Maidman, *Nuzi Texts*, 26-27, Nr. 5. Teḫipiru ist der Schreiber.

705 JEN 446; JENu 942; T 16: 1-10; Maidman, *Nuzi Texts*, 27-28, Nr. 6.

706 JEN 458; JENu 157a + 157c; T 15: 1-10; Maidman, *Nuzi Texts*, 29-30, Nr. 7; Schreiber ist Taya, der Sohn des Apil-sîn.

707 JEN 459; JENu 365; T 16: 1-8; der Schreiber ist Taya.

708 HSS 15, 58; SMN 1680 (= AdŠ 672); A 26: 14.

709 HSS 16, 393; SMN 3255; D 3: 1-21; Maidman, *Nuzi Texts*, 45-46.

710 HSS 16, 391; SMN 3252; D 3: 11; HSS 16, 391; SMN 3252; D3: 1-2; (nur Transliteration): Lacheman, HSS 16; Fadhil, BaF 6, 112b, Z. 1-2; zitiert: Müller, HSAO 7, 74, 391.

711 Fadhil, BaF 6, 112b; Maidman, *Nuzi Texts*, 78; Fincke, RGTC 7 = TAVOB 7/10, 59.

712 Chiera/Speiser, *JAOS* 47 (1927) 60.

713 Fadhil, BaF 6, 197b-199a.

714 Siegelabdruck: JEN 525; JENu 696; T 16: 73; JEN 525; Chiera/Speiser, *JAOS* 47 (1927) 56-60; Maidman, *Nuzi Texts*, 39-43, Nr. 13.

715 HSS 13, 63; SMN 63; R 76: 13-17; Fadhil, BaF 6, 162b; Fincke, RGTC 7 = TAVOB 7/10, 276.

716 HSS 13, 63; SMN 63; R 76: 1-8, 5-8.

717 HSS 14, 249: 21-22, 9-10.

und Babylonien befand⁷¹⁸.

2.2.5 Akkad (Babylonien)

Auch wenn das Land Akkad (māt Akkadī) bereits in Texten der 2. Generation der Teḫip-tilla-Familie belegt ist, während Kuššuhḫe erst ab der 4. Generation nachgewiesen werden kann, lassen sich Akkad (Babylonien) und Kuššuhḫe ("Kassiten-Land") nach den Nuzi-Texten nicht klar voneinander abgrenzen. Da beide Begriffe auch gleichzeitig verwendet werden, bezeichnen sie aber wohl unterschiedliche Gebiete⁷¹⁹.

Als Sklaven aus dem Lande Akkad sind ausschließlich *ḫabiru*-Leute belegt. Die ältesten Belege stammen aus der Zeit des Teḫip-tilla, des Sohnes des Puḫi-šenni. Er erwarb Ištar-aḫāt und Aḫātiya - zwei *ḫabiru*-Frauen des Landes Akkad - als Sklavinnen (*a-mu-ti*)⁷²⁰. Neben Frauen begaben sich auch *ḫabiru*-Männer des Landes Akkad in den Dienst des Teḫip-tilla⁷²¹. So begab sich ein gewisser Tarībatu, LÚ *ḫa-bi-rù ša* KUR *Ak-ka₄-dì*, vertraglich in den Sklavenstand im Haus des Teḫip-tilla⁷²², wobei dieser Sklave in demselben Jahr ins Lande Akkad ging⁷²³. Außerdem übergab ein anderer *ḫabiru* des Landes Akkad namens Mār-ištar seinen Sohn Zilke-nu[ri] auch in den Sklavenstand dem Teḫip-tilla⁷²⁴.

Aus dem Lande Akkad sind *ḫabiru*-Leute im Lande Arrapha als Besitzer von Pferden bekannt. So wird zur Zeit des Wesirs (SUKKAL) Akiya, ein BĀN Gerste für das Pferd (ANŠE.KUR.RA) eines *ḫabiru* des Landes Akkad ausgegeben⁷²⁵.

Außer *ḫabiru*-Leuten kamen anscheinend auch andere Personengruppen aus dem Lande Akkad nach Arrapha, um dort zu arbeiten. Ein Arbeitsleiter des Landes Akkad (LÚ *ú!* (Text: *ir*)-*ra-sí ša Ak-ka₄-dì-i*) erhielt ein Kleid (TÚG) und einen Mantel (GÚ.È)⁷²⁶. Auch Sängerinnen aus dem Lande Akkad sind in Arrapha belegt⁷²⁷. Neben akkadischen Sängerinnen waren auch zahlreiche Sänger (22 LÚ.MEŠ *nu-a-ru Ak-ka₄-dì-tu*) dort⁷²⁸, von denen einer zwei BĀN Gerste erhielt⁷²⁹. Außerdem ist ein

718 Fadhil, BaF 6, 162b. Dementgegen hielt M. P. Maidman die Verwicklung der Babylonier in die militärischen Auseinandersetzungen zwischen Arrapha und Assyrien für unschlüssig; s. Maidman, *Nuzi Texts*, 50-51.

719 Wilhelm, *AdŠ* 3, Nr. 79, Anm. 5Sq, 44-45. Vgl. oben, 2.2.3.

720 JENu 1023 (= Lacheman, *JAOS* 55 [1935] 1): 1-5; Speiser, *JAOS* 55 (1935) 434.

721 Dosch, *HSAO* 5, 158.

722 JEN 455; JENu 386: 1-5; Chiera, *AJSL* 49 (1932) 122.

723 JEN 455; JENu 386: 6-7.

724 JEN 455; JENu 386: 8-16; Chiera, *AJSL* 49 (1932) 122; Greenberg, *AOS* 39, 26-27.

725 HSS 14, 46; SMN 3190; D 3: 15, 18-19.

726 Lacheman, *RA* 36 (1977) 200-201 (= HSS 113, 123); SMN 123; C 44: 12.

727 HSS 14, 502; SMN 502; R 76: 10-22; vgl. HSS 13, 199; SMN 199; C 76: 1-3.

728 IM 73240: 12 siehe Fincke, *RGTC* 7 = TAVOB 7/10, 3; HSS 14, 47; SMN 3191; D 3: 10.

729 HSS 14, 47; SMN 3191; D 3: 10.

akkadisches Dienstmädchen (1 *šú-ḥa-ar-tu...ša* KUR *Ak-ka₄-di-i*) namens Azuti belegt⁷³⁰.

Ein Arraphäer wanderte zur Zeit der dritten Generation der Tehip-tilla-Familie ins Land Akkad aus und wohnte dort, kam aber einmal nach Arrapha zurück⁷³¹. Zwei Brüder aus Arrapha reisten aus der Stadt Unapšewe ins Land Akkad, kehrten von dort aus aber wieder zurück (*iš-tu* KUR *Ak-ka₄-di ša* DU-uk-ni)⁷³².

Zwischen Arrapha und Akkad bestanden Handelsbeziehungen. So brachte man eine Frau aus dem Lande Arrapha ins Lande Akkad. Für sie wurden drei Becher Öl (3 *ka₄-sú* i) ausgegeben⁷³³. Sie war sicherlich eine Sklavin, die im Lande Akkad verkauft werden sollte⁷³⁴. Auch ein kupferner *ruqqu*-Kessel mit der Applikation eines Rindes (1 ^{URUDU} *ru-uq-qu ša* GU₄) wird nach Akkad geschickt⁷³⁵.

Das Königshaus von Arrapha unterhielt zudem mit Akkad diplomatische Beziehungen. So reisten hochrangige Vertreter wie Ḫut-teššup, der Sohn des Königs, in das Land Akkad. Dieser Prinz erhielt Gerste vom Futtergetreide (*tabrū*) für sich sowie für Männer von URU DINGIR.MEŠ (Āl-ilāni) für diese Reise. Auf der Rückreise aber brachten die Männer aus URU DINGIR.MEŠ Geräte aus dem Lande Akkad nach Arrapha⁷³⁶.

Ḫut-teššup brachte auch einen hochrangigen Gesandten des Landes Akkad (LÚ *ú-bá-ru ša* URI^{ki}) mit sich nach URU DINGIR.MEŠ⁷³⁷, der Hauptstadt des Landes Arrapha. Zu seinen Ehren veranstaltete man anscheinend ein Bankett, an dem wohl auch der König des Landes Arrapha teilnahm, da aus der Provinzstadt Nuzi Becher nach Arrapha gebracht wurden, unter ihnen auch fünf goldene Becher, von denen einer für den König bestimmt war⁷³⁸.

Die Beziehungen zwischen Arrapha und Akkad waren aber anscheinend nicht immer friedlich, wie der oben, 2.2.4, erwähnte Beleg für Kämpfe zwischen Arrapha und Babylonien zeigen.

730 HSS 19, 109 (= AdŠ 696); SMN 899; R 76: 5-6, 17; *umma*-Protokoll; Schreiber ist ^{md}Iškur-mansum SG 4.

731 JEN 346; JENu 866; T 16: 1-25, Schreiber ist Zunzu; Hayden, *Court Procedure*, 78-79; Fadhil, BaF 6, 45b-46a; Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 10; id., *The Rural Landscape*, 137, 193.

732 HSS 14, 180; SMN 3338; D 6: 1-6.

733 HSS 13, 198 (= AdŠ 79); SMN 198; A 26: 4-6.

734 Wilhelm, AdŠ 3, Nr. 79, S. 45, Anm. 5sq.

735 HSS 15, 301; SMN 663; M 89: 6; Schneider-Ludorf, *SCCNH* 18 (2009) 505.

736 HSS 14, 91; SMN 3031; C19: 1-6; Übersetzung: Lewy, *OrNS* 28 (1959) 18-19; Transliteration und Übersetzung: Cassin, *RA* 56 (1962) 74, Z. 10-11; Chow, *Kings and Queens*, 111; Fadhil, BaF 6, 22, Z. 4-7; CAD, T, 32a, Z. 1-2; kollationiert von Klein (unpubliziert).

737 HSS 14, 136; Nuziana II, 160; SMN 589; M 79: 21-23.

738 HSS 14, 136; Nuziana II, 160; SMN 589; M 79: 1-4.

2.3 Zum Status eines „Mannes/Sohnes“ bzw. einer „Frau/Tochter“ des Landes Arrapha

Die Begriffe Mann⁷³⁹/Frau/Sohn/Tochter des Landes Arrapha⁷⁴⁰ bezeichnen freie Bürger des Landes Arrapha im Sinne des Zivilrechts und unterscheiden diese deutlich von den Sklaven⁷⁴¹. Diese Unterscheidung geht etwa aus folgender Urkunde über die Übergabe einer gewissen Teš-manni, zur Tochterschaft und Schwiegertochterschaft an einen gewissen Tuppiya hervor, in der festgelegt wird, dass er diese Frau zur Ehe einem Sohn von Arrapha geben darf, nicht jedoch einem Sklaven:

HSS 19, 87; SMN 2577; P 382⁷⁴²

Vs. 6	<i>ù^m Pa-ik-ku '30¹ <GÍN> 'KÙ.BABBAR¹ a-</i> und Paikku hat '30 ¹ <Schekel> 'Silber ¹ <i>na</i>	
7	<i>^mTup-pí-ia it-[t]a-din</i>	dem Tuppiya gegeben.
8	<i>im-ma-ti-me-^re¹ [f] Te-eš-ma-an-ni</i>	Wann auch immer Teš-manni sich
9	<i>it-ti LÚ mu-ti-šu it-ta-<na>-al</i>	mit ihrem Ehegatten (zu Bette) legt,
10	<i>ù ri-^riḫ¹-tu₄ 10 <GÍN> 'KÙ.BABBAR¹ ḫa-ša-ḫu-še-en-nu</i>	dann wird Paikku den Rest, 10 <Schekel> Silber <i>ḫašaḫušennu,</i>
11	<i>^m(Text: a) Pa-i-ik-k^ru a¹-na ^mTup-pí-ia</i>	dem Tuppiya
12	<i>i-na-an-di[n] ù^m [Pa]-ik-ku</i>	geben. Und [Pa]ikku wird
13	<i>^rTe-eš-ma-an-ni a-na aš-šu-ti a-na DUMU Ar-/ra-ap-ḫé i+na-an-d[in]</i>	Teš-manni zur Eheschaft einem Sohn von Arrapha geben,
13b	<i>[a-n]'a¹ LÚ.İR la i+na-an-din</i>	einem Sklaven wird er sie nicht geben.

Ganz parallele Vorkehrungen in Hinsicht auf die künftige Verheiratung adoptierter Mädchen finden sich in den Adoptionsurkunden HSS 19, 70⁷⁴³ und Yale 22⁷⁴⁴.

739 HSS 19, 92; SMN 3615; G 29: 1-19; Transliteration und Übersetzung: Breneman, *Nuzi Marriage*, 102-103, Text 35.

740 HSS 19, 106; SMN 1723: 14-17; vgl. Grosz, *SCCNH 2* (1987) 145.

741 Vgl. Zaccagnini, in: *History*, 578.

742 Transliteration und Übersetzung: Breneman, *Nuzi Marriage*, Nr. 42; Eichler, in: Fs. Finkelstein, 52, Anm. 56, Z. 12b-13; Dosch, *HSAO 5*, 88, Z.13-13b; CAD, A 2, 246a, Z. 13-13b; *tuppi mārtūti u kallūti* zwischen Tuppiya, dem Sohn des Mannu, und Paikku, dem Sohn des Ariḫ-ḫarpa, bezüglich der Übergabe der Teš-manni, der Schwester des Umpiya, zur Tochterschaft und Schwiegertochterschaft; Schreiber: Bēl-nāšir.

743 HSS 19, 70; SMN 3132; C 28: 7-15; Transliteration und Übersetzung: Lacheman, *BASOR 78* (1940) 19, Z. 9-10; Breneman, *Nuzi Marriage*, Nr. 73, 173-174, Z. 1-15, 23-25; Eichler, in: Fs. Finkelstein, *Essays of the Ancient Near East*, 52- 53, F. 55, Z. 7-16, 25-27; CAD, L, 49b, Z. 4-6; zitiert: id., 403a, Z. 4; HSS 19, 70 wird unter Bezugnahme auf die Siegelabrollung des Ipniya (HSS 19, 70: 23): *NA₄ Ip-ni-ia* auf der Rückseite in die Zeit der 4. Schreibergeneration zurückdatiert; siehe Stein, *SCCNH 2* (1987) 256, Nr. 11.

744 Yale 22; YBC 5134: 1-8; Keilschriftkopie, Transliteration und Übersetzung: Lacheman / Owen, *SCCNH 1* (1981) 403, 430, Nr. 22; Transliteration und Übersetzung: Grosz, *CNI 5*, 120, 278; Stein, *SCCNH 4* (1993)

Auch der Ausdruck „Tochter von Arrapha“ bezeichnet die „freie Bürgerin“. In der Urkunde⁷⁴⁵ über eine Adoption an Tochtters und Schwiegertochters statt, die aus dem Archiv von Tulpunaya⁷⁴⁶, der Tochter der Šeltunnya, stammt, wird erwähnt, dass Šukr-apu, der Sohn des Ar-nawar, und seine Ehegattin Hiyar-elli ihre Tochter Halb-abuša der Hanate, der Sklavin der Tulpun-naya, an Tochtters und Schwiegertochters statt gaben⁷⁴⁷. Interessant ist, dass Hanate sich verpflichten muss, die Halb-abuša "wie"(*kī*) eine Tochter des Landes Arrapha zu behandeln, es ihr aber zugleich erlaubt ist, die Halb-abuša an einen Sklaven zu verheiraten.

AASOR 16, 42; SMN 2037; C 120⁷⁴⁸

Vs. 1	<i>tup-pi ma-ar-tu₄-ti ù kál-[lu-ti]</i>	Die Tafel an Tochtters statt und an Schwiegertochters [statt]
2	<i>ša^f Ha-na-te GÉME^f Túl-p[u-na]-a+a</i>	von Hanate, die Sklavin von Tulpun-naya;
3	<i>^fHal-pa-pu-ša DUMU.MUNUS⁷⁴⁹</i>	Halb-abuša, die Tochter
4	<i>^mŠúk-ra-pu DUMU Ar-na-mar</i>	von Šukr-apu, dem Sohn des Ar-nawar,
5	<i>ù^f Hi-ia-re-el-li DAM-ti ša^m Šúk-ra-pu</i>	und Hiyar-elli, die Ehegattin des Šukr-apu,
6	<i>a-na ma-ar-tu₄-ti ù kál-lu-ti</i>	haben (sie) an Tochtters statt und Schwiegertochters statt
7	<i>a-na^f Ha-na-te GÉME ša^f Túl-pu-na-a+a SUM-nu</i>	Hanate, der Sklavin von Tulpun-naya gegeben.
8	<i>ù^f Ha-na-te a-šar ha-a-de₄⁷⁵⁰ ^fHal-pa-pu-ša</i>	Und Hanate wird Halb-abuša nach Belieben
9	<i>a-na aš-šu-ti i-na-an-din a-na LÚ.İR a-na aš-šu-ti</i>	zur Eheschaft geben; einem Sklaven zur Eheschaft
10	<i>i-na-an-din-ši 1 LÚ mu-us-sà BA.ÚŠ.MEŠ</i>	wird sie (sie) geben. (Wenn) ihr erster Ehemann stirbt,
11	<i>a-na ša-a-ni LÚ SUM šum-ma LÚ ša-a-[nu</i>	gibt sie (sie) einem zweiten Mann. Wenn ihr

245, Z. 11-13; Fadhil, BaF 6, 180a, 181a; Grosz, *SCCNH* 4 (1993) 139; Müller, HSAO 7, 19; Zaccagnini, in: *History*, 578; die Urkunde gehört zum Archiv des Ipša-ḫalu, Sohn des Ḥamanna, siehe Fadhil, BaF 6, 180a; Müller, HSAO 7, 19.

745 Die Urkunde AASOR 16, 42 schließt mit AASOR 16, 43 und AASOR 16, 44 zusammen; vgl. Grosz, *SCCNH* 2 (1987) 148-149.

746 Für das Archiv von ^fTulpun-naya, der Tochter von ^fŠeltun-naya, s. Maidman, *CANE* 2, 944; Jas, *Mos Studies* 2, 218.

747 Speiser, AASOR 20, 96, Anm. 17.

748 Transliteration und Übersetzung: Pfeiffer / Speiser, AASOR 16, 42; Gordon, *OrNS* 7 (1938) 53, Z. 18; Speiser, AASOR 20, 138, Z. 18; CAD, E, 196b, Z. 21; I-J, 71b, Z. 15-22; N 2, 325a, Z. 43; T, 277a, Z. 22; AHw, 307b, Z. 7-8; 1437b, Z. 37; Breneman, *Nuzi Marriage*, 145-148, Nr. 61; Mayer, AOAT 205/1, Nr. 216; Grosz, *SCCNH* 2 (1987) 145, Z. 21; Malul, AOAT 221, 109, Anm. 90, Z. 17; zitiert: Oppenheim, *OrNS* 7 (1938) 337, Anm. 2, 3379; Koschaker, *OLZ* 44 (1941) 461; Thompson, *History*, 232, Anm. 160; Diakonoff, AAASH 22, 72, Anm. 60; Jankowska, *Ancient Mesopotamia*, 249; Grosz, *SCCNH* 2 (1987) 148; Maidman, *SCCNH* 2 (1987) 163, Anm. 13; Fincke, *SCCNH* 18 (2009) 237; Pefeifer, *SCCNH* 18 (2009) 393, Anm. 270. Der Schreiber dieser Urkunde ist Urḫiya, der Sohn des Kiliya; er war Schreiber von Tulpun-naya, der Tochter der Šeltun-naya, etwa 3. SG: Fincke, *SCCNH* 18 (2009) 237.

749 Mayer, AOAT 205/1, Nr. 216: (DUMU/TUR.Mi) Tochter/Dienerin.

750 AHw, 307b: *ha-a-de*

	<i>m]u-us-sà</i>	zweiter Ehemann
12	BA.ÚS.MEŠ <i>ù a-na ša-aš-ši</i> LÚ SUM	stirbt, wird sie (sie) dem dritten Mann geben.
13	<i>šum-ma ša-aš-šu</i> LÚ <i>mu-us-sà</i> BA.ÚŠ-MEŠ	Wenn ihr dritter Ehemann stirbt,
14	<i>ù ur-ka₄-as-sú ša</i> ^f <i>Hal-pa-pu-ša</i>	(gehört) der Nachlass der Halb-abuša
15	<i>ša</i> ^f <i>[H]a-na-te-ma</i> <i>ù um-ma</i> ^m <i>Šúk-ra-pu</i>	der [H]anate ⁷⁵¹ . Folgendermaßen (sagte) Šukrapu
16	<i>ù um-ma</i> ^f <i>Hi-ia-re-el-li-ma</i>	und folgendermaßen (sagte) Hiyar-elli:
17	^f <i>Ha-na-[te] iš-tu₄sú-ú-qí</i> .MEŠ	„wir haben Hanate öffentlich ⁷⁵²
18	<i>i-li-im-d[u]-um-ma ni-pu-uš-mi</i>	<i>verbindlich verpflichtet</i> ⁷⁵³ ;
19	<i>ù</i> ^f <i>Hal-pa-pu-ša ni-id-din-mi</i>	dann haben wir (ihr) Halb-abuša gegeben,
20	<i>ù</i> ^f <i>Ha-na-[te]</i> ^f <i>Hal-pa-pu-ša</i>	dass Hana[te] die Halb-abuša
21	<i>ša ki-i</i> DUMU.MUNUS <i>[A]r-[r]a-áp-še i-p[u]-ša-aš-ši</i>	wie eine Tochter von [A]r[r]apha behandeln (soll),
22	<i>a-na</i> GÉME-ti <i>la ú-ta-ar-ši</i>	zur Sklavin (soll) sie sie nicht wieder machen“.

Der Brautpreis für die Töchter von Arrapha betrug in der Regel wohl 40 Schekel Silber. Nachdem ein gewisser Wantiš-šenni⁷⁵⁴ eine Frau namens Teššen-naya zur Ehefrau einem gewissen Heršitta gegeben hatte, gibt dieser ihm im Gegenzug 40 Schekel Silber als Brautpreis für sie als Tochter von Arrapha. Selbst künftige Söhne konnten im Kontext von Eheschließungen rechtlich davor geschützt werden, versklavt zu werden⁷⁵⁵.

Die Möglichkeit einer Versklavung ungehorsamer Söhne eines freien Mannes wird implizit in der Adoptionsurkunde HSS 19, 39 beschrieben, in der dem Adoptanden im Falle des Ungehorsams des Adoptierten freigestellt wird, diesen zu versklaven und damit zu behandeln wie den "Sohn eines Mannes von Arrapha"⁷⁵⁶.

751 Zur Deutung von Z. 14-15 siehe *SCCNH* 2 (1987) 145.

752 Für die Phrase *ištu sūqi* „aus der Straße“ im Sinne von „öffentlich“ s. Malul, *AOAT* 221, 109, Anm. 90.

753 Zu dieser Deutung von *ilimdumma epēšu* siehe Bush, *A Grammar*, 184, 351, Anm. 15; (vgl. auch CDA, 2. Aufl. 126b).

754 Wantiš-šenni war ein Sohn des Hašip-tilla aus der 4. Generation der sog. Wullu-Familie. ^fTeššen-naya gilt aufgrund des obigen Textes als seine Tochter. Siehe Koschaker, *ZA* 48 (1944) 188; Grosz, *CNI* 5, 43, 286-287.

755 Gadd, *RA* 23, 12; IM?; aus Kirkuk: 1-5, 29-32; Keilschriftkopie, Transliteration und Übersetzung: Gadd, *RA* 23 (1926) Nr. 12; Transliteration und Übersetzung: Kramer, *AASOR* 11, 99, Z. 12; Gordon, *OrNS* 7 (1938) 41, Z. 31, 216, Z. 14; Breneman, *Nuzi Marriage*, 42-45, Nr. 6; AHw, 1476b, Z. 13; Id., 461a, Z. 31; Grosz, *CNI* 5, 207-208, 54-55; zitiert: Grosz, *SCCNH* 1 (1981) 177; Pfeifer, *SCCNH* 18 (2009) 393, Anm. 270; Zitiert: Koschaker, *ZA* 48 (1944) 192.

756 HSS 19, 39; SMN 1100 (= AdŠ 607); A 14: 19-24; Transliteration und Übersetzung: Speiser, *JCS* 17 (1963) 69, Z. 14-24; Auszugweise: Cassin, *RA* 63 (1969) 134-135 und Anm. 1; Dosch, *SCCNH* 2 (1987) 79, Z. 20-24, und Anm. 18, S. 80, Z. 20-21, S. 81, Z. 23 und 24; ead., *HSAO* 5, 88, Z. 16-18; CAD, K, 360, Z. 23, 569, Z. 20-21; Q, 203, Z. 9-11; Š 2, 318, Z. 11-13; vollständige Übersetzung: Wilhelm, *TUAT*. NF1, 59; Transliteration, Kollation und Übersetzung: id., *AdŠ*, unpubliziert, Nr. 607. Ich bedanke mich herzlich bei Prof. G. Wilhelm dafür, dass er mir das Manuskript dieses Texts zur Kenntnis gegeben hat.

2.4 Die Zerstörung Arraphas

Die Zerstörung des Landes Arrapha hängt wahrscheinlich mit dem Zusammenbruch des Mittani-Reiches zusammen⁷⁵⁷. Diese fand zu einer Zeit statt, in der die 5. Generation der für die relative Chronologie wichtigen Familie des Teḫip-tilla erwachsen war und in der Person des Tieš-urḫe militärische Aufgaben wahrnahm⁷⁵⁸. Außer Nuzi⁷⁵⁹ und Tall Al-Faḫḫār (Makunta?)⁷⁶⁰, für die die Zerstörung archäologisch nachgewiesen ist, wurden wahrscheinlich auch alle anderen Städte des Landes Arrapha⁷⁶¹ um 1350-1335 vernichtet⁷⁶². Ausgrabungen in Nuzi zeigen, dass Häuser komplett zerstört wurden und in den Höfen die Leichen ohne Beerdigung liegengelassen waren⁷⁶³. Außer Nuzi zeigen archäologische Ausgrabungen in Tall Al-Faḫḫār im „grünen Palast“ in Schicht II etwa vierzig Skelette, die teilweise an Orten lagen, die auf eine unerwartete Tötung hindeuten. Daraus darf geschlossen werden, dass die Siedlung der Schicht II einem feindlichen Angriff zum Opfer gefallen war⁷⁶⁴.

Da das Königreich Arrapha von Mittani abhängig war und Mittani nach der Ermordung seines Königs Tušratta in seinen östlichen Teilen von Assyrien erobert wurde, ist anzunehmen, dass Assyrien auch einen wesentlichen Anteil an der Eroberung und Zerstörung von Arrapha hatte.

Noch in der Zeit der 2. oder 3. Generation der Teḫip-tilla-Familie gibt es ein Indiz für friedliche Beziehungen zwischen Assyrien und Arrapha: Auf der Tafel HSS 14, 118, die nach der Untersuchung von G. Wilhelm⁷⁶⁵ in dieser Zeit geschrieben wurde, ist von einer assyrischen Gesandtschaft die Rede: *i+na ITI ḫi-zu-ri-we ki-ma DUMU Aš-šur-mu-ták-ki-īl il-li-ka* „Im Monat ḫinzuriwe, als der Sohn des Aššur-mutakkil kam.“ (Zz. 10-12)

H. Lewy identifizierte Aššur-mutakkil mit Aššur-mutakkil, Sohn des Aššur-dayyān, der in den letzten Regierungsjahren Erība-adads oder in der frühen Regierungszeit Aššur-uballiṣ I. das Eponymat innehatte⁷⁶⁶. Da sie annahm, dass der Text in die Spätphase der Nuzi-Texte gehörte, erklärte sie die guten Beziehungen zwischen Assyrien und Arrapha damit, dass zur Zeit des Textes bereits Šuttarna III. regierte, der von dem Wohlwollen des assyrischen Königs abhing. Sie schloss daraus, dass die Babylonier für die Zerstörung von Nuzi verantwortlich waren, und datierte dieses Ereignis wenige Monate vor dem Ende der Regierungszeit des Erība-adad I. Diese Rekonstruktion

757 Wilhelm, *RHA* 36 (1978) 205-206; *ibid.*, *Grundzüge*, 61; Harrak, *Assyria*, 52.

758 Dosch, *SCCNH* 18 (2009) 212; Wilhelm, *RIA* 9 (1998-2001) 637.

759 Chiera/Speiser, *JAOS* 47 (1927) 60.

760 Kolinski, *SCCNH* 12 (2002) 3-39

761 Wilhelm, *RHA* 36 (1978) 212.

762 Für weitere Argumentationen siehe Stein, *ZA* 79 (1989) 50, 60.

763 Chiera, *They wrote on Clay*, 180; Harrak, *Assyria*, 54

764 Al-Khalesi, *Sumer* 26 (1970) 54 und Anm. 7; Al-Khalesi, *Assur* 1/6 (1977) 17/96; Fadhil, *RATK*, 3.

765 Wilhelm, *AAASH* 24 (1976) 158-159; Wilhelm, *RIA* 9 (1998-2001) 636.

766 Lewy, *OrNS* 28 (1959) 9-13, 23.

ist jedoch nach der Frühdatierung von HSS 14, 118 nicht haltbar. Wilhelm schlug daher vor, den in HSS 14, 118 genannten Aššur-mutakkil mit einem älteren Eponymen dieses Namens, der in die Zeit Aššur-nērārīs II., d. h. in das späte 15. Jh. gehört, zu datieren. In dieser Zeit war Assyrien sicherlich noch von Mittani kontrolliert, so dass sich die guten Beziehungen zwischen Assyrien und Arrapha auf der gemeinsamen Abhängigkeit von demselben Oberherrn erklären lassen.

Ein bis zwei Generationen später jedoch, noch deutlich vor dem Ende des Königreichs Arrapha, gab es kriegerische Auseinandersetzung zwischen Assyrien und Arrapha. So beschreibt eine umfangreiche von Takku (T 4) gesiegelte Tafel⁷⁶⁷ die Verluste aus einem Überfall von Assyern auf die arraphäischen Grenzgebiete um die am Unteren Zāb gelegene, von A. Fadhil mit dem Tall Maḥūz identifizierte Stadt Turša⁷⁶⁸. Der Text nennt auch die assyrischen Orte, in die die Beute gebracht wurde: Ḥabūba, Kip-arrapḥe, *dimtu* Mulḥanni, Parpara, *dimtu* Purnamiz-zaḥ und Tazzu(e). Einmal wird als Ziel das Haus des Aššur-dayyān, bei dem es sich sicherlich um einen höheren assyrischen Würdenträger handelt, genannt (Z. 38). Aus Turša selbst raubten die Angreifer 200 Schafe samt zweier Hirten (Zz. 1-3), außerdem verschleppten sie zwölf Personen, darunter drei Palastbedienstete (^{lu}ARAD É.GAL, Zz. 17, 47, 66) aus der Stadt Turša (Zz. 15-18, 28-33, 36-38, 42-43, 44-48, 64-67). Auch mehrere befestigte Wohnsitze (*dimātu*) wurden geplündert und in drei Fällen zerstört: Aus der „oberen“ (AN.TA) *dimtu* des Teḥip-tilla wurden 50 Schafe mit ihren beiden Hirten (Zz. 19-21) weggeführt, aus den *dimātu* des Pīe (Zz. 4-6), des Bēlu (Zz. 7-9), des Ḥaiš-teššup (Zz. 10-14), aus der *dimtu* des Palastes „am Rande des Waldes“ (É.GAL *ša a-aḥ* ^{gis}TIR, Zz. 57-60) sowie aus der *dimtu* des Palastes „am Eingang des Waldes“ (É.GAL *ša pī-i* ^{gis}TIR, Zz. 69-70) wurden insgesamt 14 Männer weggeschleppt. Die *dimtu* des Tarmia S. Unap-šenni blieb zerstört zurück (*ḥepi*), nachdem ein Mann getötet und ein anderer gefangen genommen worden war (Zz. 22-24). Zerstört wurden auch die *dimtu* des Nanuberra, deren Besitzer(?) Ḥanatu mitsamt seinen Kindern ergriffen wurde (Zz. 52-55), und die *dimtu* des Irimu, aus der zwei Männer und sechs Rinder geraubt wurden (Zz. 71-72). Ein Mann fiel den Assyern auf freiem Felde in die Hände (*i+na ú-šal-li* „in der Flussaue“ Z. 55-56). Takku selbst verlor in Turša 200 *imēru* Gerste, die – wohl bei der Einnahme der Stadt - verbrannten (Zz. 68-69).

Als Zerstörer Arraphas kommen entweder Babylon, Assyrien oder beide in Frage. In der Forschungsliteratur sind hierzu unterschiedliche Meinungen geäußert worden (s. unten).

Es gibt zahlreiche Texte, die von militärischen Auseinandersetzungen in der letzten Phase der Geschichte des Königreichs Arrapha zeugen. Hierzu gehören die von G. Dosch bearbeiteten Listen,

767 JEN 525; JENu 696; T 16: 73; JEN 525; Chiera/Speiser, *JAOS* 47 (1927) 56-60; Maidman, *Nuzi Texts*, 39-43, Nr. 13.

768 Fadhil, *BaF* 6, 197b-199a, 208; s. auch Fincke, *RGTC* 10, 305-309; Müller, *HSAO* 7, 192.

in denen verlorengangene oder beschädigte Waffen und Panzerungen sowie getötete oder verwundete Pferde registriert werden⁷⁶⁹.

Auch ein Erlass des letzten Königs Muštēya⁷⁷⁰ zeigt, dass in Arrapha zu dieser Zeit die innere Sicherheit ins Wanken geraten war; Räubereien fanden statt, Feinde töteten und plünderten, und Arraphäer flohen in fremde Länder⁷⁷¹. Das Edikt zielte darauf ab, die Grenzen des Landes Arrapha wieder zu sichern und die Landflucht der Arraphäer einzudämmen⁷⁷². Die Bürgermeister waren verpflichtet, die Bürger innerhalb der Gemarkung ihrer Städte in Obhut zu nehmen. In der Gemarkung der Stadt durften die *dimātu* nicht verlassen werden. Falls *dimāti* aufgegeben würden, müssten die Bürgermeister dafür die Verantwortung tragen⁷⁷³. Zeitgleich solle jeder Bürgermeister jene verlassenen *dimātu* überwachen, die sich in Reichweite des offenen Landes ihrer Städte befinden. Anscheinend war die Funktion der *dimātu* als Wachtürme in dieser Zeit so schwach geworden, dass sie die Abwehr anrückender Feinde sowie den Schutz gegen Räuber⁷⁷⁴ nicht mehr hinreichend gewährleisten konnten⁷⁷⁵.

Von besonderer Bedeutung sind Textstellen, die auf Schlachten Bezug nehmen.

Der Vermerk HSS 13, 63 über die Ausgabe von Textilien aus dem Zeughaus (*bīt nakkamti*), der nach der Untersuchung von A. Fadhil⁷⁷⁶ aus der Zeit der letzten Nuzi-Generation stammt, nimmt Bezug auf einen Sieg über babylonische und assyrische Truppen. Der erste Abschnitt des Textes verbindet die Ausgabe mit dem Zeitpunkt, „als (!) man die Männer des Landes Akkad im Monat *impurtannu* (= März / April) im Lande Našbat schlug“⁷⁷⁷.

Dem zweiten Abschnitt zufolge erlitten Assyrer (LÚ.MEŠ *ša* KUR *Aš-šur*) bei der Stadt Tarībatue -

769 Dosch, *SCCNH* 18 (2009) 71-228.

770 HSS 15, 1 = Nuziana II 115; SMN 3126; C 28; Keilschriftkopie: Lacheman, *RA* 36 (1939). 115; id., HSS 15, 1; Transliteration und Übersetzung: Lewy, *OrNS* 33 (1964) 186 Anm. 4, Z. 1-2, S. 192 Anm. 1, Z. 3-5, 25-38; id., *JAOS* 88 (1968). 150ff.; Jankowska, *JESHO* 12 (1969) 273-275; Müller, *Die Erlässe*, 195-202; Zaccagnini, *The Rural Landscape*, 17-21; Oppenheim, *Ancient Mesopotamia*, 286 und Anm. 88; Cassin, in: A. Finet, *Les pouvoirs*, 114-117, 101, Z. 3-5a, S. 102, Anm. 14; Z. 5b-7, Anm. 15; Z. 15-19; CAD, A1, 185a, Z. 27-28; A2, 295b, Z. 36-37; S. 509b, Z. 3; B, 1965, S. 150a, Z. 5-6; D, S. 37a, Z. 11-13; S. 144b, Z. 5-7; 147a, Z. 25-30; H, 10b, Z. 11-12; S. 164b-165a, Z. 3-14, 15-19, 20-24; K, 278a, Z. 37; L, 193a, Z. 3-7; M1, 204b-205a, Z. 15-17; N1, 77a, Z. 5-6, 22; N2, 38a, Z. 5-6; P, 307b-308a, Z. 4-5, 8-9, 11-12, 13-14; S. 363a-b, auszugsweise Z. 11-12, 13-14; Q, 333a, Z. 39-40; Š1, 184a, Z. 25-30; 91a, Z. 2; Maidman, *Nuzi Texts*, 30-33; zitiert: Koschaker, *ZA* 48 (1944) 176, Anm. 127; für die Analyse der Syntax sowie den sich ergebenden Schwierigkeiten dieses Erlasses sei auf die Dissertation von Müller hingewiesen: Müller, *Die Erlässe*, 202-260;

771 HSS 15, 1 = Nuziana II 115; SMN 3126; C 28: 15-17.

772 Vgl. Cassin, in: A. Finet, *Les pouvoirs*, 102.

773 Cassin, in: A. Finet, *Les pouvoirs*, 102

774 Diese Schlussfolgerung darf nicht für eine verallgemeinerte Begriffsdeutung der *dimātu* verwendet werden, sondern beschränkt sich vielmehr auf den Kontext dieses Erlasses; siehe Müller, *Die Erlässe*, 208-209.

775 Koschaker, *ZA* 48 (1944) 176, Anm. 27.

776 Fadhil, *BaF* 6, 163.

777 HSS 13, 63; SMN 63; R 76: 1-8, 5-8.

wahrscheinlich in der „Assyrien zugewandten Nordwestecke des Königreiches Arrapha“⁷⁷⁸ - eine Niederlage: „Als (!) man die Männer des Landes Aššur (gemeint sind Babylonier) im Monat *impurtannu* (= März / April) in der Stadt Tāribatue schlug“⁷⁷⁹.

Wichtig und öfter diskutiert ist die Tafel HSS 14, 249 = 523 aus der Zeit der 4.-5. Generation, die eine Schlacht mit Streitwagen bei der im Norden des Landes Arrapha gelegenen Stadt Šilliawe (Zz. 8-10) und eine weitere Schlacht bei der südlichen Grenzstadt Lubdi erwähnt (Zz. 20-22):

HSS 14, 249 = 523; SMN 523; R76⁷⁸⁰

Vs. 8	... <i>šū-un-du</i>	„Als sie
9	GIŠ.GIGIR.MEŠ <i>i+na</i> URU <i>Šil-li-ia-we</i>	mit den Streitwagen in der Stadt Šilliawe
10	<i>ta-ḫa-za i-pu-uš-šū-nu-ti</i>	eine Schlacht lieferten“.
...		
20	<i>šū-un-du</i> GIŠ.GIGIR.MEŠ	„Als die Streitwagen
21	<i>i+na</i> URU <i>lu-up-ti</i>	in der Stadt Lubdi
22	<i>ta-ḫa-za i-ip-pu-šu</i>	eine Schlacht lieferten“.

Bereits H. Lewy sprach sich dafür aus, dass die Schlacht bei Lubdi mit den Babyloniern ausgefochten wurde⁷⁸¹. Zaccagnini⁷⁸², Fadhil und Wilhelm⁷⁸³ vertraten dieselbe Meinung, nahmen aber darüber hinaus an, dass die Schlacht in Šilliawe gegen Assyrer geschlagen wurde und Arrapha daher „in einen Zweifrontenkrieg gegen die Assyrer und gegen die Babylonier verwickelt war(en)“⁷⁸⁴.

A. Harrak schrieb die Zerstörung Arraphas Aššur-uballiṣ I. zu⁷⁸⁵, räumte aber ein, dass die Schlacht bei Lubdi sich gegen die Babylonier gerichtet habe⁷⁸⁶.

Dementgegen hielt M. P. Maidman die Verwicklung der Babylonier in die militärischen Auseinandersetzungen zwischen Arrapha und Assyrien für unschlüssig⁷⁸⁷. Er sprach sich dezidiert dafür aus, dass der einzige militärische Feind von Arrapha und Mittani Assyrien war. Daher sei allein Assyrien, nicht auch Babylonien für die Zerstörung Arraphas verantwortlich⁷⁸⁸. Er behauptet

778 Fadhil, BaF 6, 162b; Fincke, RGTC 7 = TAVOV 7/10; Müller, HSAO 7, 109.

779 HSS 13, 63; SMN 63; R 76: 13-17; Fadhil, BaF 6, 162b; Fincke, RGTC 7 = TAVOV 7/10;

780 Fadhil, BaF 6, 112A; 340a; Fincke, RGTC 10 = TAVOB 7/10, 167, 352.

781 Lewy, Or 28, 22.

782 Zaccagnini, *Assur* 2/1 (1979) 19.

783 Wilhelm, *Grundzüge* 50.

784 Fadhil, BaF 6, 162b.

785 Harrak, *Assyria*, 52.

786 Harrak, *Assyria*, 54: “Indeed, the Nuzi texts involved the Babylonians in battles, as in Lubdi”.

787 Maidman, *Nuzi Texts*, 50-51.

788 Maidman, *Nuzi Texts*, 17.

weiterhin, dass die Schlacht von Lubdi eine Auseinandersetzung zwischen Assyrien und Babylonien war, nachdem Assyrer das Gebiet von Arrapha in Richtung Babylonien durchquerten⁷⁸⁹.

Gegen diese Auffassung spricht, dass es sehr unwahrscheinlich ist, dass der Verwaltungsbetrieb und die schriftliche Dokumentation des Zeughauses während der Zeit, in der das assyrische Heer das Königreich Arrapha durchquerte und bis an die Grenze Babyloniens vorstieß, normal weiterlief. Dies hätte bedeutet, dass die Zerstörung der Städte Arraphas erst später erfolgt sei, was wenig plausibel erscheint.

Auch der Beleg für gleichzeitige Kämpfe gegen Akkad und Aššur im selben Monat *impurtannu*⁷⁹⁰ gibt der Annahme eines Zweifrontenkriegs größeres Gewicht. Dabei mag der Hauptangriff von Assyrien ausgegangen und der babylonische Angriff eine Reaktion darauf gewesen sein, um den Assyrern die vollständige Kontrolle über das Land Arrapha streitig zu machen.

3. Die Stadt Arrapha, die "Stadt der Götter"

Arrapha/Āl-ilāni war zugleich Hauptstadt und Residenzstadt des Königs des Landes Arrapha. Von dort aus erteilte er Befehle an das Personal des Palastes in der Provinzstadt Nuzi⁷⁹¹. In Arrapha/Āl-ilāni empfing er auch hochrangige Gäste (z. B. aus dem Lande Akkad)⁷⁹². Der König hatte einen Sänger, der in Arrapha/Āl-ilāni URU DINGIR wohnte (*a-na na-re-e ša LUGAL ša i+na URU DINGIR aš-bu*)⁷⁹³.

Arrapha/Āl-ilāni (URU DINGIR.MEŠ) hatte zudem eine eigene Königin. Die Königin im Königreich Arrapha zählt zu den gut bezeugten Persönlichkeiten⁷⁹⁴. Die Königinnen hielten sich nicht nur in der Residenzstadt Arrapha/URU DINGIR.MEŠ und in der Provinzstadt Nuzi auf, sondern residierten auch in den Städten Tašeniwe, Lubdi und auch in Zizza⁷⁹⁵. Die Königin besaß zudem eigenes Personal (*niš bīti ša šarrati*)⁷⁹⁶.

Die Königin von Arrapha/Āl-ilāni erhielt mehrfach Getreidemengen aus der Provinzstadt Nuzi⁷⁹⁷, aber auch aus Arrapha selbst⁷⁹⁸. Sie erhielt Gerste, Weizen sowie Emmer im Monat Šehli⁷⁹⁹,

789 Maidman, *Nuzi Texts*, 17.

790 HSS 13, 63; SMN 63; C 76: 5-8, 13-18.

791 So z. B. der Königsbrief HSS 9, 3; SMN 683, A. 34.

792 Siehe 2.2.5.

793 HSS 14, 137; SMN 589; M 79: 10-12.

794 Mayer, AOAT 205/1, 110; für eine selbstständige Studie über die Könige und Königinnen in Quellen aus Nuzi siehe Chow, *Kings and Queens*.

795 Mayer, AOAT 205/1, 110.

796 So z. B. HSS 14, 137; SMN 589; M 79: 2.

797 HSS 14, 120; SMN 944: 1-7.

798 HSS 14, 158; SMN 1142: 1-8

799 HSS 14, 142; SMN 1144; R 49: 1-14; HSS 14, 164; SMN 1061: 1-17.

Weizen und Emmer im Monat Arkapinni⁸⁰⁰, Ĥutalše⁸⁰¹, Impurtanni⁸⁰², Sabûtu⁸⁰³, Šeĥali ša Teššup⁸⁰⁴, und Mitirunni⁸⁰⁵ sowie Gerste und Weizen in den Monaten Sabûti⁸⁰⁶ und Ĥinzuriwe⁸⁰⁷.

Als Bürgermeister (LÚ *hazannu*) von Arrapha/Āl-ilāni (URU DINGIR.MEŠ) sind Turari⁸⁰⁸ und Nirpi-atal⁸⁰⁹ bezeugt. [Nir]pi-atal übte seine Amtszeit als Bürgermeister zur Zeit der 4. oder 5. Generation der Teĥip-tilla-Familie aus⁸¹⁰. Als Herold LÚ *na-gi₅-rū* von URU DINGIR.MEŠ (Āl-ilāni) ist Tulpi-šenni bezeugt⁸¹¹.

Unter vier Gesellschaftsklassen *rākib narkabti*, *ālik ilki*, *aššābu* und *nakkuššu*⁸¹² ist lediglich die letzte Klasse für Arrapha/Āl-ilāni (URU DINGIR.MEŠ) belegt⁸¹³. Es gab in Arrapha Musiker / Sänger⁸¹⁴, Weberinnen und Weber (MUNUS.MEŠ *ù* ...NAM.U₁₉.LU UŠ.BAR.MEŠ)⁸¹⁵, LÚ *tapšahu*⁸¹⁶, Verwalter⁸¹⁷/Landarbeiter (LÚ *ik-ka₄-rū*)⁸¹⁸ sowie Aufseher der Gerstenration (*a-tuĥ-lu ša šE.BA.MEŠ*)⁸¹⁹.

Arrapha/Āl-ilāni spielte in der Verwaltung des Königreiches Arrapha eine herausragende Rolle⁸²⁰, da zwei Monate, nämlich kenūni bzw. kenūnāti oder kenūnīti ša URU DINGIR./ MEŠ und ĥutalše ša URU DINGIR.MEŠ, nach Arrapha/Āl-ilāni (URU DINGIR./ MEŠ) benannt wurden⁸²¹. Auch ein Fest (*isinni kenūni*) wurde nach URU DINGIR.[MEŠ] benannt⁸²². Anscheinend war das Fest *kenūnu* von URU

800 HSS 14, 143; SMN 977: 1-13; HSS 14, 133; SMN 947: 1-21.

801 Als Methatese zu *kispātu* (*kispu/ kipsu*: funerary offering) s. CAD, K, 425b, 426b.

802 HSS 14, 144; SMN 994: 1-20.

803 HSS 14, 156; SMN 1447: 1-5; HSS 14, 156; SMN 1447: 1-8.

804 HSS 14, 160; SMN 885: 1-15; HSS 14, 167; SMN 1126; R 49: 1-18; HSS 14, 160; SMN 885: 1-15.

805 HSS 14, 116; SMN 868: 1-4; HSS 14, 116; SMN 868: 8-9.

806 HSS 14, 125; SMN 895: 1-11.

807 HSS 14, 131; SMN 898: 1-19.

808 HSS 13, 114 (= AdŠ 717); SMN 114; A 26: 31; Der erste ist in einer Aussageurkunde (EME-š_u) des Enna-mati, des Sohnes des Milkiya, erwähnt, welche vom Schreiber Elĥip-tilla, des Sohnes des Wurrukunni, SG. 3-4, in URU DINGIR.MEŠ selbst geschrieben wurde.

809 HSS 13, 161 (= AdŠ 604); SMN 161; A 26: 54-55; [Nir]pi-atal ist in einem vom Schreiber Šar-tilla, S. Ilūya, SG 4, in URU DINGIR.MEŠ (Āl-ilāni) geschriebenen *tuppi mārūti* des Urĥi-tilla, des Sohnes des Aštar-tilla, bezeugt, nach welchem er den Purn-apu, den Sklaven des Prinzen Šilwa-teššup, adoptierte.

810 Cassin, in: A. Finet, *Les pouvoirs*, 100, Anm. 10

811 IM 73237; TF₁ 511: 18-19 = Al-Rawi, *SCL*, 467; Transliteration und Übersetzung: Fadhil, BaF 6, 343a, Z. 17-21

812 Für die Gesellschaftsklassen siehe Lewy, *OrNS* 11 (1942) 10-12; Kendall, *Warfare*, 67, 72, 75, 93, 122, 148; Wilhelm, *RHA* 36 (1978) 205, Anm. 4; Fadhil, BaF 6, 165b-166a; Für ausführliche Beschreibung: Dosch, *HSAO* 5, 74-87; Von Dassow, *SCCNH* 17 (2008) 351-356.

813 HSS 13, 262 (= AdŠ 519); SMN 262; A 23: 1-7.

814 HSS 14, 137; SMN 589; M 79: 10-12; HSS 14, 47; SMN 3191; D 3: 8.

815 HSS 14, 153; SMN 957: 18, 20-22, 25.

816 Lacheman, *Genava* 15 (1967) Nr. 2 (= MAH 15865): 29-31; dieser war Taya, der Sohn des Libašu. Für tapšahu siehe CAD, T, 194a-b: (a profession); OB (Rimah), Nuzi; Hurr. word.

817 Für Bedeutung von *ikkarra/inkar-ra* siehe Wilhelm, *AdŠ* 3, 130.

818 IM 73234; TF₁ 508: 1-13 = Fadhil, *RATK*, Nr. 33.

819 HSS 14, 625 (= AdŠ 5); SMN 625; A 23: 32.

820 Fincke, *RGTC* 10 = TAVOB 7/10, 15.

821 Für sämtliche Belegstellen siehe: Fincke, *RGTC* 10 = TAVO 7/10, 12-13.

822 AASOR 16, 83; SMN 2058; C 120: 8; für Festvorbereitung in Arrapha/Āl-ilāni werden zahlreiche Kleidungsstücke erwähnt, die man beim Fest (*isinni kenūni*) in den Palast brachte. Diese Kleidungsstücke waren *šilannu*, zwei Paar *ĥullannu*-Decken, drei Paar *tuttubû*-Deckmantel, zwei *uspahĥu*-Gewänder, zwei

DINGIR.[MEŠ] ein Anlass dafür, hoch Beamte aus anderen Ländern (z. B. Ḫanigalbat) mit Wagen (GIŠ *narkabtu*) zu beschenken⁸²³. Ein Festtag wird des Weiteren mit UD-*mi eššēši* von URU DINGIR bezeichnet⁸²⁴. In URU DINGIR wurden auch Festtage im Monat šehali gefeiert: UD-*mu i-si-ni šehali*⁸²⁵ und *i-si-ni še-ḫa-l[i] ša* ^dISKUR⁸²⁶. Ein Tag ist als ein voller Tag UD-*mi ša* URU DINGIR.MEŠ *ša gám-ru* belegt⁸²⁷, an welchem dem König des Landes Arrapha und dessen Kronprinzen (*te-er-te-en-nu*) ein ANŠE und ein SĪLA Weizen, drei BĀN Saatgut (*ze-ri-ú*), ein (PI) 6 SĪLA Mehl und Kost bzw. Verpflegung (*kurummatu* [ŠUK.MEŠ])⁸²⁸ ausgegeben wurden.

Außerdem sind zwei Maßeinheiten nach Arrapha/Āl-ilāni (URU DINGIR.MEŠ) benannt. Darunter zum einen das Längenmaß *ammatu ša* URUDU *ša abulli ša* URU DINGIR.MEŠ (Die Elle des Kupfers des Tores von URU DINGIR.MEŠ)⁸²⁹ und zum zweiten das Hohlmaß GIŠ.BĀN *ša* URUDU.MEŠ *ša* URU DINGIR.MEŠ⁸³⁰.

In die Stadt Arrapha brachte man Zinn⁸³¹ und verschiedene Gegenstände aus Metall und Holz wie *eripu* aus Bronze⁸³², *takulatḫu*⁸³³ aus Bronze für die Mauer, eine Fußfessel⁸³⁴ aus Kupfer von einem Sockel von *kulū*⁸³⁵ aus Bronze, einen abgeschnittenen Gürtel⁸³⁶ und die Bronze von *kandurū*⁸³⁷ für *kulū*⁸³⁸ aus einer minderwertigen Kupferart bzw. aus Kupfer-Schrott (URUDU *hammušu*)⁸³⁹. Neben der Bezeugung von Kleidungshandel⁸⁴⁰, brachte man aber auch Gewänder und Textilien aus Nuzi nach Arrapha, um für den König "echte" Gewänder herzustellen (*ku-ša-ti ki-na-*

Paar *kaballu*, drei eingefärbte *šabattu* sowie drei Paar Tücher (*šušuppu*) für *pālilu*. HSS 15, 174.

823 AASOR 16, 83; SMN 2058; C 120: 1-9.

824 HSS 19, 127; SMN 2615; P 401: 13-14: *i+na UD-mi e-si-si ša* URU DINGIR; für Textbearbeitung siehe Wilhelm, *BaM* 7 (1974) 206-208.

825 JEN 390; JENu 374; T 16: 29-30. Aus dem Archiv des Enna-mati, dem Sohn des Teḫip-tilla; Schreiber Zunzu.

826 Sperring, *SCCNH* 18 (2009) 708, Nr. 92; NTF M 29 A (= AdŠ 587a): 11'-18'.

827 HSS 14, 68; SMN 3331; D 6: 9-10.

828 HSS 14, 68; SMN 3331; D 6: 3-11.

829 AASOR 16, 21; SMN 2206; C 120: 18-19

830 HSS 16, 119; SMN 3206; D 3: 1-14.

831 HSS 15, 161; SMN 1179; M 76: 5-7.

832 CAD, E, 295b: s. (a copper object), Nuzi probably a foreign word; AHw, 241b: (churr. Fw. ?) ein Kupfergerät; Schneider-Ludorff, *SCCNH* 18 (2009) 518 und dazu Anm. 234: „Das *eripu*-Gefäß (auch einmal als *iribu* geschrieben) war nach den Nuzi-Belegen ausschließlich aus Bronze“.

833 AHw, 1309a: (churr. Fw.) ein Ggst. aus Holz oder Metall, Nuzi.; CAD, T, 89b: (a household utensil); Nuzi; Hurr. word.;

834 CAD, T, 568a: footfeters, Links; AHw, 512, (u.H.) eine Fessel.

835 CAD, K, 526b: s. (a metal object); Nuzi*;

836 Schneider-Ludorff, *SCCNH* 18 (2009) 515: „ein metallenes Zierband?“.

837 AHw, 436b: „Eine Gefäßart“; CAD, K, 149a: „potstand“; für die Bedeutungsmöglichkeiten von *kandarū* siehe Schneider-Ludorff, *SCCNH* 18 (2009) 514-515.

838 HSS 15, 129 = Nuziana II 135; SMN 917; L 27: 1-9, 31-33; Keilschriftkopie: HSS 15; Lacheman. *RA* 36 (1977) 135; Transliteration und Übersetzung: AHw, 241b, Z. 1., 436b, Z. 7, 474, Z. 5, 512a, Z. 4, 1449, Z. 12; CAD, E, 295b, Z. 1; I-J, 323b, Z. 10-11; K, 80a, Z. 14, 15, 149a, Z. 7-8, 482a, Z. 16, Z. 18-19, 526b, Z. 5-6, 569a, Z. 4, 589a, Z. 14; M 2, 111a, Z. 5-6, 161b, Z. 31-33; N 2, 314a, Z. 23; S, 417b, Z. 27-28, 30; Š1, 178a, Z. 18-19; Š2, 124b, Z. 24-25, 450b, Z. 10-11; T, 2005, 90a, Z. 2, 24-25; U-W, 396a, Z. 12; Mayer, AOAT 205/1, 27, Nr. 105, 151, Anm. 4. Z. 12; Müller, *SCCNH* 5 (1995) 40, Anm. 60, 41, Z. 31-33; Schneider-Ludorff, *SCCNH* 12 (2002) 134, Z. 14 dazu Anm. 155, 141, Anm. 218; ead., *SCCNH* 18 (2009) 515, Z. 5-6, 7-8;

839 HSS 15, 160; SMN 1020; R 76: 9-11.

840 HSS 13, 152 = Lacheman, *RA* 36, 202; SMN 152; C 76: 1-5; HSS 15, 139; SMN 801; R 76: 14-17.

*tu*₄). Darunter befand sich auch gekämmte Wolle *pušikku/pusikku*⁸⁴¹. Ein *tahapšu*-Gewand im Maße von zehn Ellen Länge und fünf Ellen Breite wurde zum Benähen übergeben⁸⁴². Auch von TUG.MEŠ (*lubultu*)-Gewändern⁸⁴³, ist die Rede. Zudem werden auch Öl (I.MEŠ)⁸⁴⁴, Pferde (ANŠE.KUR.RA.MEŠ)⁸⁴⁵ und Streitwagen (GIŠ.GIGIR: *narkabtu*) erwähnt⁸⁴⁶.

3.1 Namen

Der Ursprung des Namens Arrapha sowie dessen Sprachzugehörigkeit sind unbekannt. Die Schreibweise des Namens Arraphē⁸⁴⁷ mit dem Zugehörigkeitssuffix *-he* legt jedoch die Annahme nahe, es mit dem Suffix des hurritischen Zugehörigkeitsadjektivs *Arra=p=he* < *-we=he in Verbindung zu bringen⁸⁴⁸. Arrapha ist als Bestandteil von Personennamen wie in altbabylonischer Zeit auch in Quellen aus Nuzi gut bezeugt. Beispiele dafür sind Arrapha-atal⁸⁴⁹, Tāb-arraphē⁸⁵⁰, Hut-arraphē⁸⁵¹ und Kip-arraphē⁸⁵². Der Landesname KUR Arrapha wurde wahrscheinlich vom Stadtnamen, also URU Arrapha, abgeleitet⁸⁵³. Da in HSS 15, 150 deutlich Arrapha als *rabū* (groß) bezeichnet wurde, wird daraus geschlossen, dass die Stadt Arrapha in Arrapha selbst und das große Arrapha aufgeteilt war. Die Stadt Arrapha wurde auch als URU DINGIR.MEŠ "die Stadt der Götter" bezeichnet. Sie wurde mit dem logographisch geschriebenen URU DINGIR.MEŠ (Āl-ilāni: Stadt der Götter), das mitunter auch als URU DINGIR (Āl-ili: „Stadt des Gottes“) geschrieben wird, identifiziert⁸⁵⁴. URU DINGIR.MEŠ wird konventionell akkadisch als Āl-ilāni „Stadt der Götter“ gelesen. Auch ist einmal die abweichende Schreibweise URU DINGIR.ME⁸⁵⁵ belegt. A. Goetze versuchte den Namen der Stadt hurritisch als *arde ennaš(w)e*, nämlich: *arde en(i)=n(a)=aš=we* (*eni*: Gott + Pl. Artikel + Genitiv Plural) zu lesen⁸⁵⁶, da einmal URU DINGIR-ŠE.MEŠ bezeugt ist⁸⁵⁷. Für die logographische Lesung von URU DINGIR.MEŠ als Āl-ilāni ist auf HSS 19, 4: 9 Bezug zu nehmen, in

841 HSS 9, 3; SMN 683; A. 34: 1-23.

842 Müller, HSAO 7, 239-241, Nr. 6; BM 26204: 5-8.

843 HSS 16, 382 (= AdŠ 47); SMN 2743: 4-5; HSS 13, 115 (= AdŠ 49); SMN 115; A 23: 27-31; HSS 13, 442 (= AdŠ 51); SMN 442; A 23: 7-8.

844 HSS 14, 533 (= AdŠ 53); SMN 533; A 23: 13-17.

845 HSS 15, 115; SMN 3263; D3: 2; HSS 14, 154; SMN 996: 20; HSS 14, 153; SMN 957: 5: 20, 23.

846 AASOR 16, 70 (= AdŠ 630); SMN 940; A 14: 1-27.

847 JEN 179: 3, 6; Rum 13; EN 9/3 71; SMN 905 + 1779; A 30: 6; EN 9/1 41; SMN 2580; Raum P 382: 7; Jankowska 29 (=1657): 8, 11; JEN 726; JENu 806; Raum 16: 5; HSS 13, 326: 7; HSS 19, 9; SMN 2571; P 357: 5.

848 Vgl. Fincke, RGTC 10 = TAVOB 7/10, 35;

849 Gelb/ Purves/ MacRae, OIP 57, 24a; Cassin/ Glassner, AAN, I, 26a.

850 Gelb/ Purves/ MacRae, OIP 57, 147b; Cassin/ Glassner, AAN, I, 139b.

851 Gelb/ Purves/ MacRae, OIP 57, 64a; Cassin/ Glassner, AAN, I, 61b.

852 Gelb/ Purves/ MacRae, OIP 57, 86b-87a; Cassin/ Glassner, AAN, I, 83a.

853 Fadhil, BaF 6, 1.

854 HSS 14, 63 = Nuziana 2, 123; HSS 14, 163; AASOR 16, 8; HSS 5, 103; RA 23, 6.

855 TCL 9, 19: 16; Schreiber Ḥašiya, der Sohn des Šumu-libši.

856 Goetze, in: Fs. Friedrich, 1959, 196; Vgl. Fincke, RGTC 10= TAVO B 7/10, 13.

857 HSS 14, 543: 14.

welchem als einziger Beleg URU <DINGIR>.MEŠ-*ni* bezeugt ist⁸⁵⁸. Es stellt sich die Frage, ob URU Arrapha und URU DINGIR.MEŠ / URU DINGIR sich auf einen und denselben Ort beziehen⁸⁵⁹, oder ob es sich bei URU DINGIR.MEŠ um einen Stadtteil von Arrapha handelte.

C. J. Gadd gelangte bei der Bearbeitung der in Arrapha/Kirkuk entdeckten Texte zum Schluss, dass die Texte Nr. 1-51 vorwiegend in URU DINGIR.MEŠ Āl-ilāni geschrieben wurden. Diese Bezeichnung sollte nach seiner Meinung lediglich für einen bestimmten Teil der Stadt angewendet und nicht für den ganzen Ort⁸⁶⁰. Diese Vermutung beruhte in erster Linie auf der Erbteilungsurkunde RA 23, 6, Z. 10-13. Danach suchte er, in der besagten Urkunde Arrapha und Āl-ilāni zu unterscheiden⁸⁶¹. Er sah in Āl-ilāni einen heiligen Bezirk, weil in Āl-ilāni Paläste, Becken sowie Tore erwähnt werden. Weiterhin zog er als Analogie dafür den *temenos* von Ur heran⁸⁶². K. Deller vermutete, dass die Stadt in der Sphäre des Hofes URU DINGIR.MEŠ, von den dort wohnenden Einwohnern aber URU Arrapha genannt wurde⁸⁶³. In der Urkunde HSS 14, 63 verweisen URU Arrapha und URU DINGIR.MEŠ deutlich auf denselben Ort:

HSS 14, 63 (= Nuzian II 123); SMN 1060⁸⁶⁴

Vs.	1	2 ANŠE ŠE.MEŠ <i>a-na bi-il-lu-ú</i>	2 ANŠE Gerste für das <i>billû</i> -Bier
	2	<i>a-na</i> MUNUS.LUGAL 5 BĀN ŠE.MEŠ	für die Königin, 5 BĀN Gerste
	3	<i>a-na bi-il-lu-ú a-na</i> DUMU.DUMU.-MEŠ ⁸⁶⁵	für das <i>billû</i> -Bier ⁸⁶⁶ für die Söhne ⁸⁶⁷ .
	4	3 BĀN ŠE <i>a-na ku-šu-up-ḥa</i> ZĪD ZI.DA ⁸⁶⁸	3 BĀN Gerste für <i>kušupḥa</i> -Mehl
	5	3 BĀN ŠE <i>a-na</i> ^{dU} <i>be-le-et ma-ti</i>	3 BĀN Gerste für Ištar/ Šawuška, die Herrin des Landes.
	6	1 BĀN ŠE <i>za-an-ni ù a-na pá-ap-pá-sa</i> ⁸⁶⁹	1 BĀN Gerste für das gesäuerte Gerstengericht und für den Gerstenbrei.
	7	1 BĀN ŠE <i>a-na ma-aš-ḥa-ta</i> ⁸⁷⁰	1 BĀN Gerste für das Röstmehl

858 Der Schreiber ist Taya, der Sohn des Apil-sîn, SG. 2.

859 Deller, *OrNS* 45 (1976) 34.

860 Gadd, *RA* 23 (1926) 64.

861 Gadd, *RA* 23 (1926) 85, Anm. 23.

862 Gadd, *RA* 23 (1923) 85, Anm. 23.

863 Deller, *OrNS* 45 (1976) 35.

864 Transliteration: Cassin, *RA* 52 (1958) 18, Z. 24-25; CAD, B, 190a, Z.5; S. 228b, Z. 1-2, 3; E, 1958, 256a, Z. 11-12; K, 602b, Z. 4, 21, S. 615b, Z. 4, 14-15; M, 1, 330b, Z. 7, 24-25; 111b, Z. 6; Š, 2, 73, Z. 28; Š, 3, 233a, Z. 9-10, 27-29; Transliteration und Übersetzung: Chow, *Kings and Queens*, 70-71; zitiert: Koschaker, *ZA* 48 (1944) 167, Anm. 12; Koschaker, *ZA* 48 (1944) 167-168, Anm. 13, auszugsweise Z. 9, 10, 17, 18, 28; zitiert: Lacheman, in: R. F. S. Starr, *Nuzi*, I, 528.

865 CAD, B, 228: TUR.TUR.MEŠ

866 Dieses Bier kann man nicht als Opfermaterie ausschließen vgl. Schneider-Ludorff, *SCCNH* 12 (2002) 145, Anm. 253.

867 Speiser leitete auch für DUMU die Bedeutung „Abkömmling:“ „grandson, descendant“, Speiser, *AASOR* 10, 22, Anm. 47; Maidman, *JCS* 28 (1976) 134 und 135 Anm. 24.

868 CAD, K, 615b; Chow, *Kings and Queens*, 70-71: *ku-zi-da*

869 Chow, *Kings and Queens*, 70-71: *ba-ab-ba-sa*

870 Chow, *Kings and Queens*, 70-71: *ma-aš-ḥa-ta*

8	1 BÁN ŠE <i>a-na ṭá-bá-ti</i> ⁸⁷¹ (Rasur)	1 BÁN Gerste für den Essig (ein gesäuerter Brei?)
9	<i>an-nu-tu</i> ₄ <i>šu-ku-ni ša</i> MUNUS.LUGAL	diese Sonder-Zuweisungen der Königin
10	<i>ša</i> URU <i>Ar-ra-ap-ḫé na-ad-nu</i>	der Stadt Arrapha sind gegeben ⁸⁷² .
11	3 BÁN ŠE <i>a-na bi-il-lu-ú</i>	3 BÁN Gerste für das <i>billû-Bier</i>
12	<i>i+na</i> ⁸⁷³ <i>e-er-be-et-te-na-aš-ta</i>	<i>i+na e-er-be-et-te-na-aš-ta</i>
13	1 ANŠE 5 BÁN ŠE <i>a-na bi-il-lu-ú</i>	1 ANŠE, 5 BÁN Gerste für das <i>billû-Bier</i>
u.Rd. 14	1 ANŠE 5 BÁN ŠE <i>a-na zíd zi.da.meš</i> ⁸⁷⁴	1 ANŠE und 5 BÁN Gerste für den Mehl
15	<i>a-na du-ur-mu</i>	für <i>durmu</i>
Rs. 16	<i>ša</i> MUNUS.LUGAL	der Königin
17	ŠU.NÍGIN 6 ANŠE 1 (PI) 1 BÁN ŠE <i>an-nu-tu</i> ₄	Die gesamte Summe: 6 ANŠE 7 BÁN Gerste. Diese hat <u>Herku</u>
18	<i>a-na</i> MUNUS.LUGAL <i>ša</i> URU DINGIR.MEŠ	für die Königin der URU DINGIR.MEŠ
19	^m <i>Hé-ek-ru il-te-qè</i>	<u>genommen.</u>
20	2 ANŠE ŠE <i>a-na bi-il-lu-ú</i>	2 ANŠE Gerste für das <i>billû-Bier</i>
21	3 BÁN ŠE <i>a-na ku-šu-up-ḫa</i>	3 BÁN Gerste für <i>kušupḫa</i>
22	1 BÁN ŠE <i>a-na za-an-ni ù a-na pá-ap-pá-sa</i> ⁸⁷⁵	1 BÁN Gerste für das gesäuerte Gerstengericht und für den Gerstenbrei
23	1 BÁN ŠE <i>a-na ṭá-bá-ti</i> ⁸⁷⁶	1 BÁN Gerste für den Essig
24	2 BÁN ŠE <i>a-na me-eḫ-ḫa</i>	2 BÁN Gerste für das <i>mehḫa-Bier</i> ⁸⁷⁷
25	<i>ù ma-aš-ḫa-ta</i> ⁸⁷⁸	und das Röstmehl.
26	ŠU.NÍGIN 2 ANŠE 1 (PI) 1 BÁN ŠE.MEŠ	Die gesamte Summe: 2 ANŠE und 7 BÁN Gerste.
27	<i>an-nu-tu</i> ₄ <i>a-na šu-ku-na</i>	Diese als Sonder-Zuweisung
28	<i>a-na</i> MUNUS.LUGAL <i>ša Nu-zi</i>	für die Königin von Nuzi
o.Rd. 29	^m <i>Ti-šá-am-mu-uš-ni il-qè</i>	hat Tišam-mušni genommen.
30	<i>an-nu-tu</i> ₄ ŠE.MEŠ <i>i+na</i>	Diese Gerste ist im
31	ITI <i>ḫi-ia-ri iš-tu</i>	Monat ḫiari aus der
l.Rd. 32	ŠE.MEŠ <i>ša</i> MUNUS.LUGAL <i>iš-tu</i> URU <i>Nu-zi</i>	Gerste der Königin aus der Stadt Nuzi
33	<i>ša na-aš-ru</i> ⁸⁷⁹	entnommen.

871 Chow, *Kings and Queens*, 70-71: *ta-pa-ti*

872 Deller, *OrNS* 45 (1976) 35: „welche die Stadt Arrapha (i.S.V. die Arraphäer) abgeliefert haben“; Im Gegensatz dazu übersetzte H. Lewy diesen Satz wie folgt: „this ist the distribution which was given to the queen of the city of Arrapha“: Lewy, *JAOS* 88 (1968) 156.

873 CAD, E, 256a: *ša*

874 Nach der Kopie von E.R. Lacheman in „Nuzian II“, *RA* 36 (1936) 123 das Zeichen MEŠ ist nicht ersichtlich. Dementsprechend stützt die Umschrift des eben genannten Zeichen auf die Kopie von E. R. Lacheman, *HSS* 14, 63; Lacheman, in: R. F. S. Starr, *Nuzi*, I, App. D, S. 536, Anm. 80; Chow, *Kings and Queens*, 70-71; CAD, T, 487b: *ku-zi-da*.MEŠ.

875 Chow, *Kings and Queens*, 70-71: *ba-ab-ba-sa*.

876 Chow, *Kings and Queens*, 70-71: *ta-pa-ti*.

877 Cassin, *RA* 52 (1958) 18, 2; AHw, 651a (*mi/ehḫu(m)*), CAD, M. 2, 49b-50a.

878 Chow, *Kings and Queens*, 70-71: *ma-aš-ḫa-ta*.

H. Lewy verwendete die Urkunde HSS 14, 63 als Beweis dafür, dass die Stadt Arrapha nicht dieselbe Stadt wie Āl-ilāni ist, weil sie die aufgelisteten Rationen der Gerste (ZZ. 1-8; ZZ. 9-10) als Zuweisung für die Königin der Stadt Arrapha und die Rationen (ZZ. 11-16) als Gabe an die Königin von Āl-ilāni verstand. Zudem erhielt auch die Königin von Nuzi Gerstenrationen (ZZ. 20 ff.). So gelangte sie zum Schluß, dass es sich um drei Königinnen von drei Städten handelt und zwar Āl Arrapha, Āl ilāni und Āl Nuzi⁸⁸⁰. Diese Urkunde zeigt aber ganz deutlich, dass die Stadt Arrapha und URU DINGIR.MEŠ dieselbe Stadt sind⁸⁸¹, weil die Summenangabe in Z. 17 (Gerste für die Königin von URU DINGIR.MEŠ) die Addition der beiden vorausgehenden Einzelaufstellungen ZZ 1-8 (Gerste für die Königin von Arrapha) und ZZ. 11-14 (Gerste für die Königin) darstellt. Dies zeigt, dass die gesamte Urkunde HSS 14, 63 von zwei Königinnen berichtet⁸⁸² und zwar von der Königin der Stadt Arrapha/ URU DINGIR.MEŠ und der der Stadt Nuzi⁸⁸³.

Auch ein *umma*-Protokoll (AASOR 16, 8) aus der Gruppe der Prozessurkunden über die rechtswidrigen und kriminellen Übergriffe des Bürgermeisters (*ḫazannu*) von Nuzi Ḫ/Kušši-ḫarbe⁸⁸⁴ bestätigt die Gleichsetzung von Arrapha mit URU DINGIR.MEŠ (Āl-ilāni), weil in Z. 9, Z. 13 und Z. 15 Arrapha und URU DINGIR.MEŠ (Āl-ilāni) synonym verwendet wurden⁸⁸⁵:

AASOR 16, 8; SMN 2693⁸⁸⁶

Vs. 9	<i>ù 1 LÚ ša URU Ar-ra-ap-ḫe i-ta-ag-ru</i>	und sie haben einen Mann der Stadt Arrapha angeheuert.
10	<i>1 šEŠ-ia il-te-qè-ma ù i-na URU Ḫa-ši-ik-ku-wa-ma</i>	Er hat meinen einen Bruder (mit sich) genommen, und in die Stadt Ḫašikuwe

879 Die Umschrift des linken Randes folgt der Kopie von E. R. Lacheman, *RA* 36 (1936) 123; Diese zwei Zeilen des linken Randes fehlen in der Autographie von E. R. Lacheman, HSS 14, 63.

880 Lewy, *JAOS* 88 (1968) 156.

881 Vgl. Lacheman, in: *Nuzi*, I, 528.

882 Vgl. Deller, *OrNS* 45 (1976) 35.

883 Vgl. Müller, *HSAO* 7, 16; im Gegensatz zu Lewy, *JAOS* 88 (1968) 156.

884 Koschaker, *NKRU*, 85-86; *ibid.*, *OLZ* 44 (1941) 459; Gordon, in: *Smith Alumnae Quarterly*, (August 1941) 227; Hayden, *CPN*, 1962, 174; Cassin, in: A. Finet, *Les pouvoirs*, 112; Wilhelm, *AAASH* 24 (1976) 153, Anm. 19; Zuletzt identifizierte G. Wilhelm weitere zu diesem Dossier gehörige Texte: Wilhelm, *SCCNH* 7 (1995) 152 und Anm. 2; Es dient hierfür als Ausgangspunkt für die relative Datierung dieses *umma*-Protokolls. Cassin datierte die Amtszeit des Ḫ/Kušši-ḫarbe in die Zeit der zweiten Generation der Puḫišenni-Winnirke: s. Cassin, in: A. Finet, *Les pouvoirs*, 100, Anm. 10

885 Vgl. Koschaker, *ZA* 48 (1944) 167, Anm. 12.

886 Transliteration: Pfeiffer, AASOR 16, Teil 1, Nr. 8; Übersetzung: Speiser, AASOR 16, 72-73; Wilhelm, *Xenia* 21 (1988) 59 Z. 1-20; Tranliteration und Übersetzung: Oppenheim, *AfO* 12 (1937-1939) 154, auszugsweise Z. 4; CAD, A 1, Z. 9 und auszugsweise 15-17; *ibid.*, Z. 7-9; *id.*, A 2, auszugsweise Z. 10-12; *ibid.*, B, Auszugsweise Z. 13-15; *ibid.*, E, auszugsweise Z. 36-38; *ibid.*, *e-mu-qa* Z. 50, 51, 56, 57; *ibid.*, auszugsweise Z. 31; *ibid.*, auszugsweise Z. 3-5; *ibid.*, auszugsweise 38-41; *Id.*, Ḫ, Z. 25 und 26; *ibid.*, S. 261b, auszugsweise Z. 1-5; *ibid.*, I, 1960, auszugsweise Z. 38-42; *id.*, auszugsweise Z. 23 und 24; *ibid.*, K, auszugsweise Z. 40; *id.*, Z. 8; *ibid.*, Bd. 9, L, 1973, auszugsweise Z. 44; *id.*, M1, auszugsweise Z. 24; *id.*, N1, 1980, Z. 9; *ibid.*, Š 1, auszugsweise Z. 4-7; *id.*, auszugsweise Z. 51- 52, 62; *ibid.*, Z. 59; *ibid.*, Š2, Z. auszugsweise 36-37; *ibid.*, Z. 55; *id.*, Š3, 25b, Z. 61; *id.*, T, 2006, S. 19a, auszugsweise Z. 13 und 14; *ibid.*, S. 281b, auszugsweise Z. 55; *ibid.*, T, 63a, auszugsweise Z. 28-32; zitiert: Koschaker, *ZA* 48 (1944) 167, Anm. 12.

11	<i>ši-dì-ta uš-te-ri-bu ù it-ta-šú-ú</i>	haben sie Proviant hineingebracht und sind hinausgegangen.
12	1 <i>šeš-ia ša ši-dì-ta ú-še-ri-bu</i>	Meinen einen Bruder, welcher Proviant hineinbrachte,
13	LÚ KÚR.MEŠ <i>id-du-u[k]-šu ù</i> LÚ <i>ša</i> URU DINGIR.MEŠ	ihn tötete[n] die Feinde, und den Mann von URU DINGIR.MEŠ
14	<i>a-na ba-al-tú-ti-im-ma it-tab-lu-uš</i>	haben sie lebend weggebracht.
15	<i>ù a-bu-šu ša</i> LÚ <i>ša</i> URU DINGIR.MEŠ <i>it-tal-ka₄-am-ma</i>	Und der Vater des Mannes von URU DINGIR.MEŠ ist gekommen
16	<i>ù</i> <i>šeš-ia ša</i> [<i>ir-te-iḫ</i>] [?] <i>iṣ-ša-bat ù iq-ta-bi</i>	und hat meinen Bruder, welcher [übrig geblieben war] [?] , gefangen und gesagt:
17	DUMU- <i>ia ta-gu₅-u[r-mi]</i> <i>ù</i> KÚR.M[EŠ] <i>il-te-qè-mi</i>	„Meinen Sohn hast du angeheuert, und die Feinde haben (ihn) genommen.“
18	3 UDU.MEŠ 1 TÚG <i>aš-[...]</i> M[A.N]A URUDU.MEŠ	Drei Schafe, ein <i>aš-[...]</i> Gewand, x Minen Kupfer
19	<i>ù</i> 1 <i>ni-en-zi-tu₄ ša</i> [ZABAR] <i>il-te-qè</i>	und einen Waschkessel aus [Bronze] hat er genommen
20	<i>ù</i> <i>šeš-ia un-te-eš-[ši-ir]</i>	und meinen Bruder freigelassen.

Die Gleichsetzung der Stadt Arrapha mit URU DINGIR wird überdies durch einen Brief des Akkul-enni an die Richter der Stadt Nuzi ersichtlich, da Šuriḫa-ilu der Prozessgegner einer Frau namens Tupaya⁸⁸⁷ in die Stadt Arrapha gebracht werden soll. Diese Frau darf aber aus URU DINGIR nicht hinausgehen:

HSS 5, 103; SMN 1403; Raum A 34⁸⁸⁸

Vs.	4	<i>be-el di-ni-šu</i>	Den Prozessgegner
	5	<i>ša^f Tup-pa-a-a</i>	der ^f Tupaya
	6	<i>i+na URU Ar-ra-ap-ḫe</i>	in die Stadt Arrapha
	7	<i>šu-bi-la-ni-iš-šu</i>	bring!
	8	<i>ù di-in-šu LUGAL-ma i-ip-pu-uš</i>	Und seinen Prozess wird der König (selbst) führen.
	9	<i>a-na^m Eḫ-li-pa-pu qí-bí-ma</i>	Zu Eḫlip-apu sprich!
	10	<i>um-ma^m Ak-ku-le-en-ni-ma</i>	so (sagt) Akkul-enni:
	11	^m Šu ^l (Text: <i>ḫi</i>)- <i>ri-ḫi</i> -DINGIR ⁸⁸⁹ (Rasur)	Šuriḫa-ilu

887 Šuriḫa-ilu wird auch zusammen einer Frau Tupaya in HSS 5, 48 sowie HSS 5, 49 erwähnt.

888 Keilschriftkopie: Chiera, HSS 5, 103; Transliteration und Übersetzung: Kramer, AASOR 11, 103, Z. 7 und 13; Gordon, in: Fs. Deimel, AnOr 12, 168-169; Hyaden, CPN, 1962, S. 180; Wilhelm, AOAT 9, 49, Z. 4-8; Chow, *Kings and Queens*, 137-138; Dosch, *Die Texte aus Room A 34*, 50; dieser Brief, welcher aus dem Raum A 34 des Katiri-Archivs der sog. östlichen Randzone stammt: Lacheman, HSS 16, S. vi; Dosch, *Die Texte aus Room A 34*, 50; Müller, HSAO 7, 16;

889 Für die Korrektur s.: Gelb/ Purves/ Macrae, OIP 57, 139b.

u. Rd.	12	<i>i+na</i> URU <i>Ar-ra-ap-ḫe</i>	in die Stadt Arrapha
	13	<i>šu-bi-la-aš-šu</i>	bring!
Rs.	14	<i>ù di-na-šu</i>	Und seinen Prozess
	15	<i>it-ti</i> ^f <i>Tup-pa-a-a</i>	mit ^f Tupaya
	16	<i>li-pu-šu</i> MUNUS	möge der König (selbst) führen. Die Frau
	17	<i>i+na</i> URU DINGIR <i>la ú-uš-ṣí</i>	darf aus URU DINGIR nicht hinausgehen.

Für die Gleichsetzung der Stadt Arrapha mit URU DINGIR.(MEŠ) ist die Urkunde RA 23, 6 aus dem Archiv der Wullu-Familie⁸⁹⁰ aus Kirkuk, weiterführend⁸⁹¹. Da in der Vindikationsklausel erwähnt wird (ZZ. 8-11), dass, falls irgendeines Erben Erbanteil vindiziert wird, er diesen in Gänze von Ansprüchen freimachen und daraufhin dem Besitzer in der Stadt Arrapha (zurück)geben soll, während in der Pönalklausel (ZZ. 11-13) verfügt wird, dass derjenige, der unter den Vertragsparteien vertragsbrüchig wird, der Häuser in URU DINGIR.(MEŠ) verlustig gehen wird. Daraus folgt, dass auch hier die Bezeichnungen Arrapha und URU DINGIR.(MEŠ) synonym verwendet wurden:

RA 23, 6; IM?; aus Kirkuk⁸⁹²

Vs.	1	^m <i>Ḫa-ši-ip-til-la</i> ^m <i>A-qa-wa-^ftil¹</i>	Ḫašip-tilla, Akawatil
	2	<i>ù</i> ^m <i>Šuk⁸⁹³-ri-te-šup</i> DUMU.MEŠ <i>Wu-ul-lu</i>	und Šukri-teššup, die Söhne des Wullu,
	3	<i>i+na be-ri-šu-nu ki-a-am ni-zu-uz-zu</i>	wir teilten (es) unter einander (wörtl.: ihnen) so auf:
	4	É.ḪI.A GAL <i>ša</i> ^m <i>Wu-ul-lu</i> ^m <i>Ḫa-ši-ip-til-la</i>	die großen Häuser ⁸⁹⁴ des Wullu hat Ḫašip-tilla
	5	<i>2-šu li-qè-šu il-qè</i> É.ḪI.A <i>ša</i> ^m <i>Ta-e</i>	(als) seinen doppelten Anteil genommen. Die Häuser des Tae
	6	^m <i>Pu-i-ta-e el-te-qè</i> É.ḪI.A <i>ša</i> ^m <i>Ta-mar-ta-e</i>	hat Pui-tae genommen. Die Häuser des Tamar-tae
	7	^m <i>Šuk⁸⁹⁵-ri-te-šup</i> ^f <i>ù</i> ^m <i>[A-k]a-wa-til il-te-qè-šu-nu-ti</i>	haben Šukri-teššup und [Ak]wa-til genommen.

Die Zeile endet: ^f*ma¹-nu a* ḪA.LA-ŠU

(Drei Zeilen radiert)

890 Für den Stammbaum dieser Familie s. Koschaker, *ZA* 48 (1944) 187-195; Grosz, *CNI* 5, 43-44, 286-287.

891 Vgl. Fincke, *RGTC* 10= *TAVOB* 7/10, 13; Müller, *HSAO* 7, 16-17.

892 Keilschriftkopie, Transliteration und Übersetzung: Gadd, *RA* 23 (1926) 92-93, 144, Nr. 6; Transliteration und Übersetzung: Koschaker, *NKRU*, 13, Anm. 5 (15) d, Z. 13, 25, Z. 5, 51 Anm. 2 (52), Z. 8-11; *AHw*, 1198b, Z. 12, 13; Grosz, *CNI* 5, 80, 203; *CAD*, Š2 176a, Z. 11-13; Müller, *HSAO* 7, 17, Z. 10, 12-13; Zusammenfassung: Koschaker, *ZA* 48 (1944) 194-195; Schreiber Ḫutip-šarri geschriebene Erbteilungsurkunde RA 23, 6; diese Urkunde ist der ältesten Erbteilungsurkunden der Wullu-Familie zuzuordnen; s. Koschaker, *ZA* 48 (1944) 194.

893 Grosz, *CNI* 5, 203: ^m*Šuk-*

894 Die technische Bedeutung von *bītu rabītu* ermittelte P. Koschaker und gelangte zum Schluss, dass es sich dabei um das „Wohnhaus des Familienhauptes“ handelt, das nach dem Tod des Familienhauptes dem ältesten Erben „als Haupt der Großfamilie“ zufiel: s. Koschaker, *ZA* 48 (1944) 194-195, Anm. 59.

895 Grosz, *CNI* 5, 203: ^m*Šuk-*

8	<i>ma-an-nu i+na šà-bi-šu-nu</i> <small>HA.L[A-š]u</small>	Der unter ihnen, dessen Anteil
9	<i>pí-irqa ir-ta-ši gáb-bá⁸⁹⁶-šu-n[u-m]a⁸⁹⁷</i>	eine Vindikation bekommt, (soll) das Ganze
10	<i>ú-za-ak-ka₄-ma i+na šà-bi URU A[r-r]a-áp⁸⁹⁸-he</i>	(von Ansprüchen) freimachen und im Inneren der Stadt A[rr]apha
11	<i>i+na-an-din ma-an-nu i+na šà-bi-šu-nu</i>	geben ⁸⁹⁹ . Wer unter ihnen
12	<i>ša</i> <small>KL.BAL-tu uš-tu É.HI.A</small> <i>ša i+na šà-bi URU</i>	vertragsbrüchig wird, der (soll) der Häuser im Inneren der <small>URU DINGIR</small>
13	<i>ša-aš-šum-ma e-pu-uš</i>	verlustig gehen. ⁹⁰⁰
...		
23	<i>šU</i> <small>^mHu-ti-ip-LUGAL DUB.SAR</small>	Hand des Hutip-šarri, des Schreibers.

Ein weiterer Beweis für die Gleichsetzung von URU DINGIR.MEŠ und Arrapha ist der Monatsname *kenūnu*, also *Ké-nu-ni ša URU Ar-ra-ap-he*⁹⁰¹ und *Ké-nu-ni ša URU DINGIR.MEŠ*⁹⁰². Der PN Ṭāb-arraphe dient auch als Beweis für die Identifikation von URU DINGIR und Arrapha, da er nicht nur als ^mDÜG.GA-ar-ra-ap-he/hé belegt ist, sondern auch als ^mDÜG.GA-URU.DINGIR⁹⁰³ bezeugt ist. Daraus folgt, dass URU DINGIR.(MEŠ) als eine logographische Schreibweise von Arrapha diene und zugleich ein Epitheton dieser Stadt darstellte⁹⁰⁴.

3.2 Topographie

Trotz der zahlreichen Belege für die Stadt Arrapha/Al ilāni liefern die topographischen Angaben der Texte nur ein sehr fragmentarisches Bild von der Struktur der Stadt. So bleibt es unklar, ob es außer dem ummauerten Stadtgebiet eine Außenstadt gab. Auch der Terminus *kerḫu* „Oberstadt“, „Zitadelle“ ist nicht mit Bezug auf die Stadt Arrapha bezeugt. Ein Testament erwähnt Liegenschaften des Erblassers, die als *qaqqaru^{mes} paiḫu* „Baugrundstücke“ bezeichnet werden⁹⁰⁵ und teils im „offenen Land“ (*šērītu*), teils in der Stadt Arrapha, und zwar in einem mit dem hapax

896 Grosz, CNI 5, 203 : *gab-ba₄*

897 Gadd, *RA* 23 (1926) 92: *ru-ḫat-šu-nu(?)*; *-šunu* handelt sich um ein proleptisches Suffix. Vgl. Gordon, *OrNS* 7 (1938) 42.

898 Grosz, CNI 5, 203: *-ap-*

899 Gadd, *RA* 23 (1926) 92: „(8) Whoever among them (finds) his portion (9) has a claim (upon) it the rest of them (10) will clear it and in Arrapha will give it (back); Koschaker, *NKRU*, 51, Anm. 2 (52): „wenn irgendein Erbteil unter ihnen (9) Vindikation bekommt, so werden alle (10) freimachen und in [Ar]rapha (11) geben“; Grosz, CNI 5, 80: „if the inheritance share of any of them is subject to claims they will clear it jointly and in Arraphe give it back to the owner“.

900 Für die Phrase *šaššumma epēšu* s. Koschaker, *NKRU*, 13, Anm. 5 (15)d „einer Sache verlustig gehen“; Kramer, *AASOR* 11, 101, Anm. 208 und c; AHW, 1198b; CAD, Š2, 176a-b; Diesem Ansatz entgegen betrachteten Chiera und Speiser diese Phrase als „made threefold“ vom akkadischen *šaššu/šaššu(m)* „dritter“, s. Chiera / Speiser, *JAOS* 47 (1927) Nr. 16 (Nu 97) 50-54, Z. 63.

901 HSS 13, 326 (= AdŠ 671); SMN 326; A 26: Z. 5-6

902 Deller, *OrNS* 45 (1976) 36.

903 HSS 13, 349 (= AdŠ 349); A 26: Rs. III Z. 106.

904 Müller, *HSAO* 7, 17.

905 Jankowska 29 (= Inv. Puškin-Museum 1657): 9-11; Zaccagnini, *Rural Landscape*, 25.

legomenon unbekannter Bedeutung *kattirūtu* bezeichneten Gelände liegen. Derselbe Text nennt auch Häuser „inmitten“ (*ina libbi*) der Stadt Arrapha. Eine *ahātūtu*-Urkunde⁹⁰⁶ handelt von einem Baugrundstück (*qaqqaru paiḫu*) mit einem Umfang von 90 Ellen, also einer Größe von nur ca. 126 m². Man darf wohl annehmen, dass die Bebauung in der Innenstadt ähnlich dicht war, wie dies durch Ausgrabungen für Nuzi nachgewiesen wurde. Dass nicht mit größeren Leerräumen im Stadtgebiet gerechnet werden kann, wird auch daran deutlich, dass nicht nur in Arrapha, sondern auch in anderen Städten des Königreichs Felder niemals innerhalb (*ina libbi*) der Stadt belegt sind⁹⁰⁷.

Einmal erscheint der Name der Stadt Arrapha (URU *Ar-ra-ap-he*) mit dem Zusatz GAL (*rabû*, „groß“). Ob sich dies auf ein Stadtgebiet außerhalb der Innenstadt bezieht, ist dem Kontext nicht zu entnehmen⁹⁰⁸.

3.2.1 Palast

In Arrapha/Āl-ilāni als Hauptstadt des Landes bestand ein königlicher Palast, der sicherlich sowohl als Wohnung des Königs, seiner Familie und seines Dienstpersonals als auch als Verwaltungszentrale diente.

Das Palasttor (*bá-ab* É.GAL) ist in Arrapha mehrfach belegt. Am Tor des Palastes in Arrapha/Āl-ilāni übten Schreiber ihr Handwerk aus, und mehrere dort geschriebene Urkunden sind erhalten.⁹⁰⁹

Der Palast in Arrapha spielte bei der Festvorbereitung des Festes *isinni kenūni* eine Rolle, denn bei dieser Gelegenheit brachte man zahlreiche Kleidungsstücke in den Palast.⁹¹⁰

Ein offensichtlich bedeutendes Gebäude mit der sprachlich ungeklärten Bezeichnung É *hurizātu* ist auch für Arrapha belegt; an seinem Tor stand ein Schreiber für die Abfassung von Privaturkunden bereit⁹¹¹. Dem *hurizātu*-Haus konnte ein Feld zugeordnet sein.⁹¹² Ein *hurizātu*-Haus in der Stadt Zalmue verfügte über einen Schreiber.⁹¹³ In Nuzi besaß eine hochgestellte Dame

906 Gadd, Nr. 31, s. Grosz, CNI 5, 221f.

907 Zaccagnini, *Rural Landscape*, 75.

908 HSS 15, 150; SMN 3348; D 6: 7; Transliteration: CAD, A2, 528b, Z. 2-5, R, 29b, Z. 7; Müller, HSAO 7, 24, Z. 4-5; Hess, ASORD 9, 100, Z. 1; s. auch Fincke, RGTC 10 = TAVOB 7/10, 37.

909 *tuppi mārūti* des Ḫanatu, des Sohnes des Kušiya, er adoptiert Ḫutiya (LÚ TAB-*šu-ma*); Schreiber Tae JEN 59; *tuppi šupe'ultu*, aus dem Archiv des Enna-mati; Schreiber Šamaš-urašu JEN 61; *umma*-Protokoll des Taukanni, des Sohnes des Mašaya BM 104811 + 104813 = K. Grosz, CNI 5, 165-166; Aussage-Protokoll (EME-*šu*) des Teššuya und des Umpiya, der Söhne des Ar-teya BM 120041 = Grosz, CNI 5, 179-180; *tuppi tamgurti* des Nuzza, des Sohnes des Akiya und des Wantiš-šenni, des Sohnes des Ḫašip-tilla; Schreiber Akip-tašenni, Sohn des Ḫui-tilla Gadd, RA 23 (1926) Nr. 1.

910 HSS 15, 174; SMN 774; R 76: 1-17: Diese Kleidungsstücke waren *šilannu*, zwei Paar *ḫullannu*-Decken, drei Paar *tutubû*-Mäntel, zwei *uspahḫu*-Gewänder, zwei Paar *kaballu*, drei eingefärbte *šabattu* sowie drei Paar Tücher (*šušuppu*) für *pālilu*

911 Grosz, CNI 5, 163-164 (BM 104808): Z. 9'-11'.

912 Gadd 2, 10, Grosz, CNI 5, 198.

913 IM 49173: 5, s. Lacheman, *Sumer* 32 (1976) Nr. 7.

namens Tilunnaya ein solches Gebäude,⁹¹⁴ und wohl ebenfalls in Nuzi ist das *hurizātu*-Gebäude eines Taya S. Watnini zu lokalisieren⁹¹⁵. Es handelte sich demnach nicht oder nicht immer um eine Einrichtung des Palastes; Deutungen wie „Villa“ oder „Schatzhaus“ könnten zutreffend sein, bleiben aber unsicher⁹¹⁶.

3.2.2 Tempel

In Arrapha/Āl-ilāni sind Tempel nicht ausdrücklich belegt.⁹¹⁷ Da aber Stadtviertel nach Göttern benannt sind, liegt es nahe, dass die Benennung auf einen Tempel in dem betreffenden Stadtteil zurückgeht⁹¹⁸. Innerhalb (*ina libbi*) von Arrapha/Āl-ilāni gab es das Stadtviertel (KÁ: *bābu*) des Gottes ^d*Kinatu*. Dort besaßen Privatpersonen Häuser⁹¹⁹. Im Stadtviertel (*bābu*) einer Ištar-Gestalt (^d*U zilakku*) lagen Privathäuser von Teḫip-tilla, dem Sohn des Puḫi-šenni, der hier seinen Immobilienbesitz vergrößerte⁹²⁰.

Ein Tor, an dem Schreiber ihre Dienste anboten, war nach dem Gott Nergal benannt (KÁ.GAL ^dGIR.IRI₁₁.GAL⁹²¹). Auch dieser Gott besaß in der Stadt Arrapha sehr wahrscheinlich einen Tempel, denn Wullu, der Sohn des Puḫi-šenni, von dem Teile seines Archivs in Kirkuk gefunden wurden, besaß ein Haus auf einem Grundstück Nergals (É.ḪI.A.MEŠ *ina qaqqari ša* ^dGIR.IRI₁₁.GAL)⁹²². Auf die Kultstätte einer Ištar/Šawuška mit dem Beinamen „Herrin des Landes“ (^d*U be-le-et ma-ti*) in der Stadt Arrapha deuten Gerstenlieferungen für diese Göttin. Nach einer Liste erhielt sie 3 BĀN Gerste und 6 BĀN Emmer im Monat Ḫinzuriwe⁹²³ aus dem Deputat der Königin von Arrapha. Anscheinend trug diese Verantwortung für den Kult der Göttin Ištar/Šawuška, der „Herrin des Landes“, wie auch aus einem weiteren Listeneintrag hervorgeht⁹²⁴.

Ein Tempel der Ištar Ninuawe⁹²⁵ in Arrapha ist nicht ausdrücklich in den Quellen erwähnt, auf seine Existenz lässt jedoch ein Vertrag schließen, durch den einer Dame ein Mädchen übergeben wurde, welches zum Vorhofreinigungsdienst (*kisalluḫḫūtu*) der Göttin Ištar Ninuawe (Ištar von

914 AASOR 16.4: 18.

915 JEN 105:8-9.

916 Für diese und weitere Behandlungen des Wortes s. die bei Richter, BGH, 171 zusammengestellte Literatur.

917 Für die Lokalpanthea des Königreiches Arrapha im allgemeinen s. Deller, *OrNS* 45 (1976) 33-45.

918 Müller, HSAO 7, 17.

919 Lacheman, *Genava* 15 (1967) 2 (= MAH 15865): 6-12.

920 IM 10856; (= Fadhil, *RATK*, 1972, Nr. 34): 5-7.

921 Koschaker, *ZA* 48 (1944) Nr. 1: 16-17

922 RA 23, 39, 7-8, eine Tauschurkunde über das Immobiliengeschäft zwischen Wullu, dem Sohn des Puḫi-šenni, und Tamar-tae, dem Sohn des Ennaya; der Schreiber Urḫiya, der Sohn des Bēl-aḫḫēšu.

923 HSS 15, 267; SMN 896: 10-11: 3 BĀN ŠE 1(PI) *kunīšu ana* ^{r^dU¹} *be-le-et! ma!-ti*; Transliteration: CAD, E, 256a und b, Z. 17; ,K, 602b, Z. 3; M1, 330b, Z. 5, 23; Š2, 73a, Z. 29; Š3, 233b, Z. 13, T, 488a;

924 HSS 14, 63 (= Nuziana II 123); SMN 1060: 5: 3 BĀN ŠE *ana* ^d*U bēlet māti*, 9f.: *annātu šukuni ša* MUNUS.LUGAL *ša URU Arrapha nadnū*.

925 Für Ištar-von-Ninive s. Meinhold, AOAT 367, 168-169.

Ninive) bestellt wurde⁹²⁶ und die Verpflichtung übernahm, sämtliche Riten (*paršu*) und Verrichtungen (*tāluḫu*) der Göttin Ištar Ninuawe vorzunehmen sowie zweimal monatlich, jeweils am 1. und am 15. Tag eines Monats, nach Arrapha (URU DINGIR) in den Tempel zu gehen, ihn auszufegen und 15 Liter Wasser herbei zu tragen⁹²⁷. Da die Urkunde in Nuzi ausgefertigt wurde und ein Kult der Ištar von Ninive in Nuzi bezeugt ist, nahm K. Deller an, dass das Mädchen die Dienstleistungen sowohl in Nuzi als auch in Arrapha verrichten sollte⁹²⁸.

Die Quellen erwähnen verschiedentlich Opfer für die Götter in Arrapha, ohne dass dabei die Namen genannt werden.

Eine gesiegelte Urkunde handelt von Opfern (SISKUR.MEŠ) *ša bá-ab* DINGIR.MEŠ, was als „Tor der Götter“ oder als „Stadtviertel der Götter“ verstanden werden könnte. Im Einzelnen handelt es sich um Schlachtopfer an zwei oder drei Orten – Nuzi(?), Arrapha und Abena –, bei denen jeweils zwei Männer ein Schaf opfern sollen⁹²⁹.

Aus den Zuweisungen der Königin von Arrapha wurden Götter mit Getreide versorgt. So waren aus der Lieferung für die Königin für den Monat Arkapinni zwei BĀN Gerste für die Götter *ma-áṣ-ḫa-ta* ^u *a¹-na tu-ú-na* (einer Art Mehl) vorgesehen⁹³⁰. Weiterhin verwendete man gemahlene Gerste als Opfer. Einer Lieferungsnotiz zufolge wurden der Königin von Arrapha im Monat *šeḫali* [*ša*] ^d[G]IR.ER11.GAL neben Gerste, Weizen und Emmer für andere Zwecke auch Getreide für ein Opfer (SISKUR) übergeben; ausdrücklich wird angemerkt, dass die Lieferung aus gemahlenem Getreide besteht (*an-nu-ú ṭe₄-nu* „diese sind gemahlen“)⁹³¹. Eine weitere Getreideart, die als Opferspeise diente, war Emmer (*kunīšu*)⁹³². Eine andere Notiz, die sich im ersten Abschnitt gleichfalls auf Getreidelieferungen an die Königin von Arrapha bezieht, nennt ein ANŠE Weizen und ein ANŠE Emmer für Totenopfer (*ki-ip-s[á²-t]i*)⁹³³ in Arrapha im Monat Ḫutalše sowie fünf BĀN Emmer für ein Opfer (SISKUR)⁹³⁴. In einer weiteren Rationenliste, die Getreideausgaben des Monats Mitirunni festhält, sind ebenfalls fünf BĀN Emmer für ein Opfer (*a-na* SISKUR) in Arrapha verzeichnet⁹³⁵. Als Opfermaterien im Kult von Arrapha fanden außer Schafen und Getreide auch *mehḫu*-Bier und

926 Als Gegenwert (wörtl.: Geschenk NIG.BA) dafür übergab ^šSawaya der ^fZilip-kiyaše 6 Minen Zinn, [... A]NŠE Gerste und 4 Minen Wolle. HSS 14, 106 = Lacheman, RA 36 (1939) 117; SMN 1500:18-21.

927 HSS 14, 106 = RA 36 (1939) 117; SMN 1500: 1-17.

928 Deller, OrNS 45 (1976) 38.

929 HSS 13, 94; SMN 94; T 18: 1-7.

930 HSS 14, 133; SMN 947: 3-4.

931 HSS 14, 167; SMN 1126; R 49: 7-8.

932 HSS 14, 152; SMN 964: 11-12, 20-22.

933 Als Methatese zu *kispātu* (*kispul/ kipsu*: funerary offering) s. CAD, K, 425b, 426b; vgl. Tsukimoto, AOAT 216, 95-96.

934 HSS 14, 152; SMN 964: 7-10; die Angabe *a-di-i šu-šu-ma-ge* Z. 9-10 ist unklar.

935 HSS 14, 116; SMN 868: 10-11.

mašhatu-Mehl Verwendung, für die Gerste das Ausgangsprodukt war⁹³⁶.

Als Priester des Wettergottes ist ein Mann namens Pal-teya belegt. Dieser hängt entweder mit der Stadt Arrapha oder mit der Stadt Nuzi zusammen, weil die Urkunde, in welcher er bezeugt ist, von Grundstücken in Arrapha und Nuzi gleichermaßen handelt⁹³⁷.

3.2.3 Mauern und Tore

Innerhalb (*i-na ŠÀ* = *ina libbi*)⁹³⁸ von Arrapha/Āl-ilāni (URU DINGIR.MEŠ) befindet sich eine innere Mauer (BĀD). An deren östlicher Seite sowie an sie anstoßend lagen Grundstücke⁹³⁹, aber auch in ihrer unmittelbaren Nähe hatten Privatpersonen Wohnhäuser⁹⁴⁰.

In Arrapha gab es Stadttore *abullu* (ABUL)⁹⁴¹ und Tore *bābu* (KÁ). Innerhalb (*ina libbi*) von Arrapha/Āl-ilāni sind Tore der Götter (Tempeltore) belegt⁹⁴². Außer Toren der Götter ist in der Stadt auch ein Palasttor *bāb É.GAL-li*⁹⁴³ / *KÁ É.GAL-li*⁹⁴⁴ / *KÁ É.GAL*⁹⁴⁵ / *a-šar KÁ É.GAL*⁹⁴⁶ erwähnt. Das Palasttor ist niemals ausdrücklich innerhalb (*ina libbi*) von Arrapha/Āl-ilāni bezeugt.

Stadttore hatten nicht nur die Funktion, den Zugang in die und den Ausgang aus der Stadt zu ermöglichen und zu kontrollieren, sondern fungierten außerdem als Ort der Rechtsprechung- und Verwaltung⁹⁴⁷. Außerdem sind öfter Wohnhäuser in der Nähe von Stadttoren bezeugt⁹⁴⁸. So sind neben dem *ēqu*²-Tor (ABUL *ēqi*) Häuser von einem gewissen Uzzuki belegt⁹⁴⁹. In der Nähe dieses Tores befanden sich auch Häuser des Tehip-tilla, die er dem Nai-tilla und dem Wantip-šarri übereignete. Dasselbe Tor (ABUL *ēqi*) ist auch zur Zeit des Prinzen Šilwa-teššup bezeugt⁹⁵⁰.

Innerhalb von URU DINGIR.MEŠ / Āl-ilāni (*ina šà-bi* URU DINGIR.MEŠ) ist des Weiteren das Tor des Nergal belegt⁹⁵¹. Dieses Tor (ABUL (*ša*)^dNĒ.IRI₁₁.GAL) ist zuerst in der Zeit der zweiten Generation der

936 HSS 14, 153; SMN 957: 16, 21-22, 25.

937 HSS 19, 9; SMN 2571; P 357; Transliteration: Lacheman, *Selected Cuneiform Texts*, 165; Transliteration und Übersetzung: Paradise, *Nuzi Inheritance*, C-1, S. 29-33; Testament des Ar-šatuya, des Sohnes des Šellapa; der Schreiber der Urkunde ist Arim-matka 2.-3. SG; vgl. Fincke, RGTC 10 = TAVOB 7/10, 38.

938 Zaccagnini, *Rural Landscape*, 24-27; vgl. 3.2.

939 Gadd, RA 23 (1926) 31: 4-8; Grosz, CNI 5, 140, 221-223; Fincke, RGTC 10 = TAVOB 7/10, 13.

940 Gadd, RA 23 (1926) 31: 4-13; vgl. Zaccagnini, *Rural Landscape*, 25.

941 Zaccagnini, *Rural Landscape*, 27.

942 Siehe 3.2.2; vgl. auch Müller, HSAO 7, 17.

943 Gadd, RA 23 (1926) 1: 21-23; Gadd, RA 23 (1926) 33: 34-35; siehe Grosz, CNI 5, 197-198, 221-223.

944 JEN 59; JENu : 708; 11: 28.

945 BM 120041: 20; Grosz, CNI 5, 179-180.

946 JEN 619; JENu 182; T 16: 15-16.

947 Fincke, RGTC 10 = TAVO 7/10, xx.

948 Zaccagnini, *Rural Landscape*, 27.

949 FLP 1282; AOAT 22, 233: 6-9.

950 HSS 14, 568 (= AdŠ 628); SMN 568: 16-17; HSS 19, 135 (= AdŠ 634); SMN 697; A 14: 18-19.

951 Gadd, RA 23 (1926) 2: 34-37. *ṭuppi titennūti* des Aḫi-ilika, des Musikers (LÚ *nu-a-ri*) aus dem Archiv des Wantiš-šenni, des Sohnes des Ḫašip-tilla; an diesem Tor *ina šà-bi* URU DINGIR.MEŠ vom Schreiber Warad-šerua geschrieben.

Wullu-Familie belegt⁹⁵². Weitere Tore waren das Tašenni(p)he-Tor⁹⁵³, das Kuzzibulla-Tor⁹⁵⁴, das große Stadttor *ABUL GAL/abullu GAL*⁹⁵⁵, das Tor *ABUL Šimikuḫḫe*⁹⁵⁶, *abulli* Kuzzibuḫḫe⁹⁵⁷ und das Tor *bāb é ḫurizāti*⁹⁵⁸. Einmal ist von einem Tor (*bābi ša URU DINGIR*) ohne Bezeichnung die Rede⁹⁵⁹. In mehreren Texten wird das hurritische Wort *amumunna*⁹⁶⁰ (Stadttor) anstelle des akkadischen Worts *abullu* verwendet.

In einem der Stadttore wurde anscheinend eine Standard-Elle aus Kupfer (*ammatu ša URUDU ša abulli ša URU DINGIR.MEŠ*) aufbewahrt⁹⁶¹.

3.2.4 Straßen

Mehrere Gassen oder Straßen (*sūqānu*) innerhalb der Stadt Arrapha sind namentlich bekannt: an der Straße der Villen (*sūqānu ša ḫurizāti*⁹⁶²) befanden sich Häuser des Ḫanaya, des Sohnes des Iṭḫi-tilla⁹⁶³, sowie Häuser des Ari-kurwe⁹⁶⁴. An der Straße *sú-ú-qi zi-za-ar-ri* lagen Baugrundstücke (*qa-aq-qa-ru pa-i-ḫu*)⁹⁶⁵. Eine weitere Straße in *URU DINGIR.MEŠ* war [*sú*]-*qi ša mMu-ul-ta-aḫ-ḫe*. An ihrer östlichen Seite befanden sich Häuser (*É.MEŠ epšētu*) des Urḫi-tilla, des Sohnes des Aštar-tilla⁹⁶⁶. Dieselbe Straße ist auch als *KASKAL* Nultaḫḫe innerhalb von *URU DINGIR* bezeugt, was wohl damit zu erklären ist, dass es sich um eine Landstraße handelte, die in die Stadt führte und sich dort fortsetzte. Zur östlichen Seite dieser Straße (*AN.TA KASKAL*) lagen Häuser des Urḫi-tilla, des Sohnes

952 Gadd, *RA* 23 (1926) 7: 17-19; Gadd, *RA* 23 (1926) 31: 33-34; Koschaker, *ZA* 48 (1944) 1: 15-17.

953 Grosz, *CNI* 5, 169-170 (BM 104818): '19-20'; wo eine Urkunde geschrieben ist: Nach Negri Scafa ist dieser Text dem Archiv des Šekar-tilla, des Sohnes des Wanti-muša, zuzuordnen. Siehe Scafa, *SCCNH* 9 (1998) 145.

954 Lacheman, *Sumer* 32 (1976) 8: Z. 18-19. *umma*-Protokoll des Ipša-ḫalu des Sohnes des Ḫamanna; Schreiber: Akiya, der Sohn des *UTU*[...].

955 Jankowska, *Juridičeskie*, 49: 28. Am großen Stadttor wurden mehrere Urkunden verfasst: Gadd, *RA* 23 (1926) 49: 18-19; Gadd, *RA* 23 (1926) 8: 6-8. Gadd, *RA* 23 (1926) 3: 33.

956 Für die Lesung siehe: Deller / Mayer, *OrNS* 53 (1984) 101; vgl. Negri Scafa, *SCCNH* 9 (1998) 145; Gadd, *RA* 23 (1926) 36: 19-21. An diesem Tor wurden zwei Tafeln geschrieben. Eine ist ein *umma*-Protokoll von Kuḫuiya, der Tochter des Ḫutiya; Gadd, *RA* 23 (1926) 46: 13-15. Die andere Tafel ist ein *umma*-Protokoll des Wantiš-šenni, des Sohnes des Ḫašip-tilla; Schreiber: Akiya, der Sohn des Šumu-libši.

957 Gadd, *RA* 23 (1926) 47: 34-35. Dieses Tor ist lediglich in dieser *tuppi titennūti* Urkunde belegt. Schreiber: Šamaš-nāšir.

958 Grosz, *CNI* 5, 163-164 (BM 104808): 9'-11'. Aussage des Zike, des Sohnes des Enna-ḫalu; Schreiber: Šar-tilla.

959 Müller, *HSAO* 7, 241-242; BM 26205: 40-42. Ein Tor von *URU DINGIR* ist in einer *tuppi mārūti* des Makaššu und des Akip-tašenni, der Söhne des Ḫaiš-teššup, ohne Bezeichnung belegt. Sie adoptierten Šurki-tilla, den Sohn des Teḫip-tilla. Am besagten Tor [*ina*] *bābi ša URU DINGIR* geschrieben.

960 Lacheman, *Sumer* 32 (1976) 1: 19; Speelers, *Recueil*, *MCB* 309: 32-33; im Aussage-Protokoll HSS 15, 144 ist auch am *amumuunna* geschrieben.

961 AASOR 16, 21; SMN 2206; C 120: 18-19; vgl. Müller, *HSAO* 7, 18.

962 Yale 16; NBCT 1934: 6-7; Keilschriftkopie, Transliteration und Übersetzung: Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 396-397, 422; *tuppi šupe³ulti* zwischen Ḫanaya, dem Sohn des Iṭḫi-tilla, und Teḫip-tilla, dem Sohn des Puḫi-šenni; Schreiber: Balṭu-kašid, der Sohn des Apil-sin.

963 Dieser übereignete sie danach dem Teḫip-tilla, dem Sohn des Puḫi-šenni.

964 Yale 16; NBCT 1934: 1-8; Keilschriftkopie, Transliteration und Übersetzung: Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 396-397, 422.

965 Gadd, *RA* 23 (1926) Nr. 31: 12-13.

966 HSS 13, 161 (= AdŠ 604); SMN 161; A 26: 5-9; vgl. Müller, *HSAO* 7, 17.

des Aštar-tilla und des Ḥašiya, des Sohnes des Alki-teššup⁹⁶⁷. In unmittelbarer Nähe der Straße von Nultahḫe (KASKAL ša nu-ul-ta-aḫ-ḫé) befanden sich außer den Häusern der beiden besagten Personen auch Häuser des Wantiya, des Sohnes des Alki-tilla, und des Prinzen Šilwa-teššup⁹⁶⁸.

Verschiedentlich wird eine Straße (*ḥarrānu*) von Āl ilāni/Arrapha (KASKAL ša URU DINGIR.MEŠ / *Ar-ra-ap-ḫe*) genannt, die offensichtlich durch die Feldflur der Stadt zu dieser hinführte. Mehrfach werden an ihr gelegene Felder erwähnt⁹⁶⁹. Von der Stadt Ikiru aus führte dieselbe(?) Straße nach URU DINGIR.MEŠ (Āl-ilāni) (KASKAL ša URU DINGIR.MEŠ)⁹⁷⁰ in nordsüdlicher Orientierung. Westlich (*i-na šu-pa-al*) derselben Straße befanden sich 5 GIŠ.APIN *ku-ma-nu* Felder des Šart-teya, des Sohnes von Puḫu-menni⁹⁷¹. Eine Straßenverbindung lief von Nuzi aus nach URU DINGIR in nordöstlicher Richtung⁹⁷², da erwähnt wird, dass ein Garten östlich von Nuzi, westlich des Gartens des Ḥaiš-teššup und östlich des Gartens des Tarmiya an die Straße von URU DINGIR heranreicht (KASKAL-ni ša URU DINGIR DU-ku *ik-šu-ud*)⁹⁷³. Eine Straßenverbindung nach URU DINGIR verlief durch Nuzi, da ein Garten in der Stadt Nuzi erwähnt wird, welcher süd(öst)lich der Straße von URU DINGIR (KASKAL ša URU DINGIR) gelegen ist. In der Nähe dieser Straße hatte eine weitere Privatperson namens Arip-šeris auch einen Garten, welchen später Tarmi-teššup dem Pai-teššup übereignete⁹⁷⁴.

3.2.5 Häuser, Gärten und Feldflur

Neben den Toren und Straßen sind aus den Testamenten, Gerichtsprotokollen und anderen Gerichtsurkunden auch Häuser, Gärten, Grundstücke sowie Feldflur in Arrapha / URU DINGIR.(MEŠ) belegt. Die Innenstadt von Arrapha war anscheinend dicht besiedelt, da die Wohnhäuser unter den

967 HSS 19, 35 (= AdŠ 640); SMN 731; A 26: 6-10; Für eine Transliteration und Übersetzung siehe Andrews, *Šupe"ultu "Exchange"*, Pt. 2, 58-59; vgl. HSS 9, 35 (= AdŠ 554); SMN 133; A 26: 3-8.

968 HSS 9, 35 (= AdŠ 554); SMN 133; A 26: 3-8; Zaccagnini, *Rural Landscape*, 55.

969 Dieses Feld übertrug Zaziya, der Sohn des Ḥašip-apu, dem Teḫip-tilla, dem Sohn des Puḫi-šenni; JEN 726; JENu 806; 16: 4-5; Keilschriftkopie: Lacheman / Maidman, JEN VII = SCCNH 3 (1989) 726; Transliteration und Übersetzung: Weeks, *Real Estate*, 337; Maidman, SCCNH 6 (1994) 191-195. Adoptionsurkunde von Zaziya, dem Sohn des Ḥašip-apu, nach welcher er den Teḫip-tilla, den Sohn des Puḫi-šenni, adoptiert; Schreiber ist Iḫ-apiḫe, der Sohn des Taya, SG 3; Er übereignete einem gewissen ...miya, dem Sohn des Puḫi; JEN 827; JENu 295: 1-12.

970 Nach Kollation von G. Wilhelm HSS 9, 144 (= AdŠ 626): 18 (Translit.: URU ... ĀB.MEŠ); vgl. Fincke, RGTC 10 = TAVOB 7/10, 10, 114. *tuppi šupe"ulti* des Talliya, des Sohnes des Tauka und des Šar-teya, des Sohnes der Puḫu-meni; Schreiber: Ar-teššup (in Tašeniwe geschrieben).

971 Er tauschte es gegen 4 GIŠ.APIN Feld des Talliya, des Sohnes des Tauka, im Ackerland *ugāru* der Stadt Tašeniwe. Zusätzlich zu dem erwähnten Feld gab Šar-teya dem Talliya 13 Minen Zinn, vier Minen Silber sowie ein ANŠE Gerste; HSS 9, 144 (= AdŠ 626); SMN 869: 1-21.

972 Siehe Müller, HSAO 7, 197.

973 EN 9/1 25 (= AdŠ 606); SMN 723; A 26: 12. *tuppi mārūti* des Atal-teššup und Tarmi-teššup, der Söhne des Enna-mati, womit sie Pai-teššup, den Sohn des Ḥanaya, adoptierten; Schreiber: ^dAK.DINGIR.RA, der Sohn des Šin-napšir, SG 3. Am Tor von Zizza verfasst.

974 HSS 9, 19 (= AdŠ 609); SMN 130; A 26: 1-13; ein *tuppi mārūti* des Tarmi-teššup, des Sohnes des Enna-mati, welcher Pai-teššup, den Sklaven des Prinzen Šilwa-teššup, adoptierte. Schreiber Abī-ilu, Sohn des ^dAK-DINGIR.RA, SG 4. Am Tišša(e)-Tor von Nuzi geschrieben; Oppenheim, RA 35 (1938) 142.

Privatpersonen häufig veräußert und erworben, aber auch ausgetauscht wurden⁹⁷⁵. Zum Gutteil wurden neben ihren Besitzern auch die Lage, die Preise, die Größe der Häuser, Gärten, Grundstücke sowie der Feldflur erwähnt. Die Zahl der belegten Häuser, Gärten und Grundstücke sowie deren Besitzer vermag trotzdem nicht einen kompletten Überblick über die räumliche Struktur der Stadt zu geben. Da innerhalb (*ina libbi*) der Stadt keine Felder, aber zahlreiche Wohnhäuser als Nachbar nebeneinander belegt sind, lässt sich vermuten, dass Häuser dicht nahe beieinander gelegen waren⁹⁷⁶. Innerhalb von Arrapha sind Häuser (É.MEŠ) und bezugsfertige Häuser⁹⁷⁷ (É.MEŠ *ep-še-tù*) belegt⁹⁷⁸. Zu den ältesten bezeugten Besitzern von Feldern und Häusern in URU <DINGIR.MEŠ>-ni gehört Ar-šatuya, der Sohn des Eteš-šenni, von dem ein Testament zugunsten seiner Söhne erhalten ist⁹⁷⁹.

Die ältesten Belege über den Kauf und Verkauf von Häusern in der Stadt Arrapha gehen auf die 2. Generation der Tehip-tilla-Familie zurück, aber auch Wullu, ein Zeitgenosse des Tehip-tilla und wichtige Persönlichkeit in der Stadt Arrapha, war in diese Geschäftsaktivitäten eingebunden.

Tehip-tilla, der Sohn des Puhi-šenni, ist mehrfach als Erwerber von Häusern in Arrapha/URU DINGIR.(MEŠ) belegt. Innerhalb von Arrapha /Āl-ilāni (URU DINGIR.MEŠ) erwarb er Häuser mit einer Größe von 22 Ellen in der Länge und 15 Ellen in ihrer Breite neben seinen anderen Häusern am Tor des Gottes Zillaku von Unuke, dem Sohn des Šekaru, und Erwi-šarri, dem Sohn des Unuke, für drei ANŠE Gerste, ein Talent und 30 Minen Kupfer, eine Kuh sowie zwei Gewänder⁹⁸⁰. Tehip-tilla kaufte auch innerhalb von Arrapha (*i+na šā-bi URU DINGIR / Āl-ili*) von Šamaḥul, dem Sohn des Pukkataya, und Šukriya, dem Sohn des Akap-še, Häuser mit einer Länge von acht Ellen und einer Breite von 13 Ellen neben den Häusern des Eteya, des Bogenmachers (LÚ ZADIM), und am Tor (KÁ) des Gottes Kinatu für ein Rind, acht ANŠE Gerste, ein Kleid sowie zwei Schafe⁹⁸¹. In *silakku*⁹⁸², im Stadtviertel des Palastes in der Stadt Arrapha, erwarb Tehip-tilla auch Häuser von Nai-tilla und Wantip-šarri,

975 FLP 1282; AOAT 22, 233; Yale 16; NCBT 1934 (= Fs. Lacheman, 16); JEN 796; JENu 459(+)+459B; 15; EN 9/3 71; SMN 905 + 1779; A 30; Jankowska 29 (=1657); Yale 1 (= Fs. Lacheman, 1); Gadd, *RA* 23 (1926) 11; aus Kirkuk; Gadd, *RA* 23 (1926) 39; BM 117731; aus Kirkuk; HSS 19, 61; SMN 3761.

976 Vgl. Zaccagnini, *Rural Landscape*, 75; für eine allgemeine Zusammenfassung der arraphäischen Landschaft vgl. Auch Wilkinson, *Archaeological Landscape*, 118-120.

977 Zur Terminus *bētu epšu* "bezugsfertiges Haus" siehe Radner, SAAS 6, 251-253.

978 HSS 13, 161 (= AdŠ 604); SMN 161; A 26: 4-5.

979 HSS 19, 4; SMN 2076: 1-14; Ein Testament des Ar-šatuya, des Sohnes des Eteš-šenni; Schreiber: Taya, der Sohn des Apil-sîn, SG 2; Für eine Transliteration und Übersetzung siehe: Paradise, *Nuzi Inheritance*, 94-96, Nr. 21.

980 IM 10856 (= Fadhil, *RATK*, Nr. 34): 1-15. *ṭuppi mārūti* des Unuke, des Sohnes des Šekaru, und des Erwi-šarri, des Sohnes des Unuke; Schreiber: Sîn-nādin-šum, der Sohn des Taya, SG 3.

981 Lacheman, *Genava* 15 (1967) 2 (= MAH 15865): 1-15. *ṭuppi mārūti* des Šamaḥul, des Sohnes des Pukkataya, und des Šukriya, des Sohnes des Akap-še.

982 Young, AOAT 22, 227; Deller, *OrNS* 45 (1976) 36; Fincke, *RGTC* 7/10 = TAVOB 7/10, 38; vgl. Stol, *RLA* 12. 5./6 (2010) 484b. Für ^u*zilakku* in URU DINGIR.MEŠ s. Fadhil *RATK*, 113/4 Nr. 34; IM 10856.

während er ihnen seine Häuser als Tauschäquivalent beim großen *ēqu*-Tor⁹⁸³ und neben den Häusern von Uzzuki in der Stadt Arrapha übereignete⁹⁸⁴. Da Teḫip-tilla zusätzlich zu seinen Häusern ein Tauschäquivalent in Höhe von 10 ANŠE Gerste und 8 Schafen dem Nai-tilla sowie Wantip-šarri bezahlte⁹⁸⁵, waren entweder die Häuser des Nai-tilla und Wantip-šarri größer oder Häuser in silakku, dem Stadtviertel des Palastes, hatten einen höheren Preis.

Außer in *sillaku* und der Umgebung des *ēqu*-Tores befanden sich auch Häuser in der Straße der Villen (*ina su-qa-ni ša ḫu-ri-za-ti*, s. oben)⁹⁸⁶. Dort erwarb Teḫip-tilla, in der Nachbarschaft der Häuser eines Arik-kurwe den Anteil an Häusern eines Ḫanay, des Sohnes des Iṭḫi-tilla; im Gegenzug übereignete Teḫip-tilla dem Ḫanaya seine Häuser in der Stadt Ulamme⁹⁸⁷. Mit einem gewissen Pal-tilla tauschte Teḫip-tilla auch Häuser gegen seine Häuser in der Stadt Arrapha⁹⁸⁸.

Innerhalb von Arrapha (*i+na šà-bi URU Ar-ra-ap-ḫé*) hatte Ar-šuaḫ, der Sohn des Kinnanni, Häuser. Er übereignete dem Wullu, dem Sohn des Puḫi-šenni - einer einflussreichen Persönlichkeit in der Stadt Arrapha und Zeitgenosse von Teḫip-tilla - Häuser inmitten der Stadt Arrapha, sämtliche Felder in der *dimtu* Ḫulmatiya⁹⁸⁹ sowie alle zu seinem Erbe gehörigen Grundstücke in dem offenen Lande und in der *kattirūtu*⁹⁹⁰ in der Stadt Arrapha. Im Gegenzug überreichte Wullu ihm ein Talent und zwei Minen Kupfer und drei Homer (ANŠE) Gerste⁹⁹¹. Wullu erwarb auch Häuser des Mušteya,

983 Negri Scafa zeigte, dass in dieser Zeile ABUL *ēqi* zu lesen ist: Scafa, *SCCNH* 9 (1998) 144, Anm. 29; Meinhold, AOAT 367, 158, Anm. 911: ABUL *e-qi*; für eine Deutung von *ēqi* s. Meinhold, AOAT 367, 157-160.

984 FLP 1282; AOAT 22, 233: 5-13; Tauschurkunde zwischen Teḫip-tilla, dem Sohn des Puḫi-šenni, Nai-tilla und Wantip-šarri über Häuser in der Stadt Arrapha; Schreiber: Taya, der Sohn des Apil-sîn SG 2.; Photo, Keilschriftkopie, Transliteration und Übersetzung: Young, AOAT 22, 226-234, Pl. II*, III*; Transliteration und Übersetzung: Andrews, *Šupe"ultu "Exchange"*, 26-28; Deller, *OrNS* 45 (1976) 36, Z. 10-11; Fadhil, BaF 6, 222b, Z. 5; Maidman, *SCCNH* 12 (2002) 50, Z. 29, 37; Meinhold, AOAT 367, 158, Anm. 911, Z. 7.

985 FLP 1282; AOAT 22, 233: 14-16.

986 CAD, H, 251b-252a: *ḫurīzu* (*bīt ḫurīzu*): s.; shed (for cattle); Nuzi*; Hurrian lw.; Pl. *Ḫu-ri-za-ti*, *ḫu-ri-zi-ti*, and *ḫu-ri-zi-na* (with Hurrian Pl. Suffix); Hierauf revidierte H. Lewy die von CAD vorgeschlagene Bedeutung und gelangte zum Schluss, dass es sich dabei um „Privatresidenz, Palast“ handelt: Lewy, *OrNS* 28 (1959) 113-118; ihr folgte AHw, 359a: (chur. Fw.), Pl. *ḫurizā/ētu*, *ḫurizēna* „Palast, Villa“; vgl. auch Fadhil, BaF 6, 166a; Fincke, RGTC 10 = TAVOB 7/10, 419: *sūqānu ša ḫurizāti* „(innerstädtische) Straßen der Villen“; Aufgrund von HSS 19, 8 vermutete Schneider-Ludorff, dass *ē ḫurizāti* ein Teilbereich des *ē nakkamti* darstellte: Schneider-Ludorff, *SCCNH* 12 (2002) 118, Anm. 22.

987 Yale 16; NCBT 1934: 1-10; Keilschriftkopie, Transliteration und Übersetzung: Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 396-397, 422; Haustauschurkunde zwischen Ḫanaya, dem Sohn des Iṭḫi-tilla, und Teḫip-tilla, dem Sohn des Puḫi-šenni, aus dem Archiv des Teḫip-tilla, des Sohnes des Puḫi-šenni. Fadhil ordnete diesen Text dem Dossier von Ulamme zu: Fadhil, BaF 6, 259b; Schreiber: Balṭu-kašid, der Sohn des Apil-sîn, SG 2. und 3. Siehe Morrison, *SCCNH* 4 (1993) 25, 33.

988 JEN 796; JENu 459(+459B); 15: 1-7 Haustauschurkunde JEN 796 zwischen Pal-tilla und Teḫip-tilla, dem Sohn des Puḫi-šenni; Keilschriftkopie: Lacheman / Maidman, JEN 7 = *SCCNH* 3 (1989) 205; Transliteration und Übersetzung: Andrewes, *Sup"ultu Exchange*, Pt. 2, 233-234; Owen, *SCCNH* 12 (2002) 64-68..

989 Fincke, RGTC 10 = TAVOB 7/10, 257; Müller, HSAO 7, 179, 180.

990 Der Begriff *kattirūtu* stellt hapax legemenon dar. N. B. Jankowska war der Ansicht, dass es das Antonym von *serētu* darstellen sollte und von *kudurru* abgeleitet wurde: Jankowska, PAS I, Bd. 1, 460, Anm. 20; vgl. Grosz, CNI 5, 248, 1.11.

991 Jankowska 29 (=1657): 1-10; Keilschriftkopie: Jankowska, PAS I, Bd. 1, Nr. 29; Transliteration und

des Sohnes des Kinnani und Bruder des Ar-šuaḥ⁹⁹², innerhalb von Arrapha (É.Ḫ[*I.A i+n*]a šā-bi ša ^{URU}Ar¹-r[a-ap]-he), aber auch sämtliche Felder in der *dimtu* Ḫulmatiya in dem offenen Lande (*mi-nu-um-me-e* [A.ŠĀ].MEŠ a-šar AN.¹ZA.GĀ¹R Ḫu-ul-ma-ti-ia EDIN-ti) für 47 Minen Kupfer, x ANŠE Gerste sowie zwei Schafe⁹⁹³.

Innerhalb von Arrapha erwarb Wullu ein weiteres Haus von einem gewissen Tamar-tae für zehn Schekel Silber, nachdem Tamar-tae, ihn an Sohnes statt angenommen hatte⁹⁹⁴. Er erwarb dort weitere Häuser von Tamar-tae, dem Sohn des Ennaya⁹⁹⁵. Als Tauschobjekt übereignete ihm Wullu seine Häuser im Grundstück des Gottes Nergal (*i-na qa-qa-ri ša* ^dGIR-IRI₁₁-GAL)⁹⁹⁶. Wullu überreichte dem Tamar-tae, zusätzlich zu den bereits erwähnten Häusern auf diesem Grundstück, vier ANŠE (Homer) Gerste, zwei Kleidungen, ein Talent Kupfer sowie vier SILA Schweinefett⁹⁹⁷. Daraus ergibt sich, dass zum einen die Häuser des Tamar-tae in der Stadtmitte von Arrapha einen höheren Wert hatten, aber auch zum anderen Gerste, Kleidungen, Kupfer sowie das Schweinefett als Gegenwert für Immobilien verwendet wurden.

Die innerhalb von Arrapha/Āl-ilāni (^{URU}DINGIR.(MEŠ))⁹⁹⁸ als Erbe von Wullu verbliebenen Häuser wurden unter seinen Erben⁹⁹⁹, Ḫašip-tilla, Akawatil und Šukri-teššup, aufgeteilt¹⁰⁰⁰. Ḫašip-tilla erhielt als erstgeborener Abkömmling des Erblassers Wullu den zweifachen Anteil als Erbe¹⁰⁰¹. Pui-tae erhielt die Häuser des Tae¹⁰⁰². Šukri-teššup und Akawa-til erhielten die Häuser des Tamar-tae¹⁰⁰³.

In der Zeit der 2. Generation der Wullu-Familie und der 2. Schreibergeneration¹⁰⁰⁴ besaßen Šukri-teššup, der Sohn des Ar-teya, und Puḫiya, der Sohn des Akap-ura, in der Stadtmitte von

Übersetzung: ead. S. 476-477, 460-461; Grosz, CNI 5, 247-248, 66; eine Adoptionsurkunde, nach welcher Wullu, der Sohn des Puḫi-senni, von Ar-šuaḥ, dem Sohn des Kinninna, an Sohnes statt angenommen wurde; Schreiber: Šukriya, der Sohn des Paya; Ar-šuaḥ übereignete seinem Bruder Muštaya, dem Sohn des Kinninna, sämtliche seiner Erbteilstücke in der *dimtu* Šuani sowie in der *dimtu* Šeḫlenni: Grosz, CNI 5, 66, 106 Anm. 19; der Einzelpreis dieser Immobilien ist nicht zu ermitteln, weil der von Ar-šuaḥ an Wullu übertragene Grundbesitz nicht im einzelnen beschrieben wird, sondern Ar-šuaḥ insgesamt den Gegenwert für das verkaufte Eigentum erhält.

992 Ar-šuaḥ übertrug sämtliche Felder als Erbteil seinem Bruder Muštaya (Jank. 29) und Muštaya überträgt später die Liegenschaft dieser Felder an seinen Sohn Akkul-enni (Yale 1).

993 Yale 1 (= Fs. Lacheman, 1): 7-8, 9-12; Keilschriftkopie, Transliteration und Kommentar: Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 408-409, 379-381; Transliteration und Übersetzung: Grosz, CNI 5, 263-264, 66-67; Adoptionsurkunde; Schreiber: Eḫel-teššup.

994 Gadd, *RA* 23 (1926) 145, 11: 1-4, 5-8; aus Kirkuk; Transliteration und Übersetzung: id., 96; Grosz, CNI 5, 207; Malul, *BiOr* 47 (1990) 413a, Z. 19; Pseudoadoptionsurkunde des Tamar-tae, des Sohnes des Ennaya. Schreiber: Sitpalata.

995 Gadd, *RA* (1926) 23, 39; BM 117731; IM?; aus Kirkuk: 1-5; Transliteration und Übersetzung: id., 116-117; Grosz, CNI 5, 230-231, 70-71; Andrews, *Šupe"ultu "Exchange"*, 31-32; AHw, 541b, Z. 34; Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 381, Z. 30; zitiert: Koschaker, *NKRU*, 69; Maidman, *ZA* 76 (1986) 262; Schreiber: Bēl-aḫḫēšu; eine Tauschurkunde über Häuser zwischen Tamar-tae, dem Sohn des Ennaya, und dem Wullu, dem Sohn des Puḫi-senni.

996 Der Gott Nergal besaß also Grundbesitz in der Stadt Arrapha: Gadd, *RA* 23 (1926) 39; BM 117731; aus Kirkuk: 4-8.

997 Gadd, *RA* 23 (1926) 39; BM 117731; aus Kirkuk: 9-11.

Arrapha auch Häuser. Sie teilten diese Häuser untereinander auf¹⁰⁰⁵. Šukri-teššup erhielt als seinen Anteil die gesamten Häuser süd(öst)lich der Häuser von Pai-tilla, dem Sohn des Ar-te..., und die Häuser von Erwi-šarri, dem Sohn des Ḥešalla¹⁰⁰⁶. Puḥiya verzichtet auf seinen Anteil an diesen Häusern¹⁰⁰⁷ für einen Gegenwert in Höhe von einem ANŠE, einem BĀN Gerste, sechs Minen Zinn sowie zwei Gewändern¹⁰⁰⁸.

Innerhalb der Stadt Arrapha hatten einige Häuser einen Umfang (?) (*huppallu*)¹⁰⁰⁹ von 115 Ellen. In der Umgebung dieser Häuser hatten auch drei weitere Privatpersonen Häuser¹⁰¹⁰.

In der Stadt Arrapha hatte auch ein gewisser Wantiya Häuser, übereignete sie aber einer Untuya, der Tochter des Ḥaiš-te, für 24 Schekel Silber, nachdem er sie an Schwesters statt angenommen hatte¹⁰¹¹.

Auch ein [PN], der Sohn des Urḥiya, besaß Häuser innerhalb von URU [DINGIR.MEŠ]. Er

998 Gadd, *RA* 23 (1926) 6: 8-11, 11-13.

999 Für den Stammbaum dieser Familie s. Koschaker, *ZA* 48 (1944) 187-195; Grosz, *CNI* 5, 43-44, 286-287.

1000 Gadd, *RA* 23 (1926) 6: 1-3; Transliteration und Übersetzung: Koschaker, *NKRU*, 13, Anm. 5 (15) d, Z. 13, 25, Z. 5, 51 Anm. 2 (52), Z. 8-11; AHw, 1198b, Z. 12, 13; Grosz, *CNI* 5, 80, 203; CAD, Š2, 176a, Z. 11-13; Müller, *HSAO* 7, 17, Z. 10, 12-13; Zusammenfassung: Koschaker, *ZA* 48 (1944) 194-195; Schreiber: Hutip-šarri.

1001 Gadd, *RA* 23 (1926) 6: 4-5; für weitere Ausführungen s. Koschaker, *NKRU*, 25.

1002 Gadd, *RA* 23 (1926) 6: 5-6.

1003 Gadd, *RA* 23 (1926) 6: 6-7.

1004 HSS 19, 61; eine Anteilsurkunde (*tuppi zitti*) des Šukri-teššup, des Sohnes des Ar-teya, mit dem Puḥiya, dem Sohn des Akap-ura, betrifft Immobilienbesitz in der Stadt Arrapha; Schreiber: ^dGIR, der Sohn des Šilliya. Zu *tuppi zitti* s. Koschaker, *NKRU*, 35; Speiser, *AASOR* 10, 17-18; Paradise, *Nuzi Inheritance*, 355-357. Für die Datierung der Anteilsurkunde HSS 19, 61 basierend auf dem Namen des Zeugen Mutta, des Sohnes des Keliya, in Z. 27 siehe Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 389, Anm. zu ZZ. 9-20; vgl. Stein, *SCCNH* 2 (1987) 262, Siegel Nr. 22; ead., *AdS* 9, 7.

1005 HSS 19, 61; SMN 3761: 2-4; Keilschriftkopie: Lacheman, HSS 19; Transliteration: Schaffer, in: *Fs. A. L. Oppenheim*, 192, Z. 1; Deller, *SCCNH* 1 (1981) 59 (nur zitiert), 75, Z. 1; Stein, *SCCNH* 2 (1987) 262, Z. 27; Kurzzusammenfassung: Paradise, *Nuzi Inheritance*, 356; zitiert: Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 389, Anm. zu ZZ. 9-20; Morrison, *SCCNH* 2 (1987) 26, Anm. 57; Anteilsurkunde des Šukri-teššup, dem Sohn des Ar-teya, mit Puḥiya, dem Sohn des Akap-ura, Schreiber: [^{md}GIR...], der Sohn des Šilliya.

1006 HSS 19, 61; SMN 3761: 5-9;

1007 HSS 19, 61; SMN 3761: 2-4, 10-13.

1008 HSS 19, 61; SMN 3761: 2-4, 13-16.

1009 Die Deutung von *huppallu* als "Umfang" wurde von Cassin in Hinsicht auf JEN 403: 12 vorgeschlagen: *ḥu-ub-ba-al-[la] ú-še-el-wu-ú* „on mesure le périmètre (du champ): Cassin, *L'adoption*, Nr. 403, S. 212-214, vgl. S. 9. Anm 2; Koschaker, *ZA* 48 (1944) 184-185 Anm. 41 weist Cassins Interpretation ebenso zurück wie eine frühere Deutung von Gordon (Gordon, *Babyloniaca* 16 [1936] 65 dazu Anm. 1 und S. 66) und schlägt vor, *huppalla* als ein hurritisches Wort mit der Bedeutung "im Ganzen" zu verstehen. CAD übersetzte dieses allerdings ohne weitere Erläuterungen als „fence, enclosure“ und bezeichnete es als ein hurritisches Wort aus Nuzi* CAD, Ḥ, 213a-b; AHw, 356b: (churr. Fw.) „Einzäunung“; vgl. AHw, 1561b: "Graben".

1010 EN 9/1 12; SMN 1090: 2-15; Keilschriftkopie: Lacheman / Owen / Morrison, *SCCNH* 2 (1987) Nr. 12; vgl. Lacheman / Owen / Morrison, *SCCNH* 2 (1987) 360, Nr. 12; Lacheman / Owen, *SCCNH* 5 (1995) 90, Nr. 12.

1011 BM 104822+104835: 4-8; Join, Transliteration und Übersetzung: Fincke, *SCCNH* 7 (1995) 35; Transliteration und Übersetzung der einzelnen Fragmente: Grosz, *CNI* 5, 172, 132, 177, 128; Müller, *N.A.B.U.* N°3 (1991) 47, Nr. 74, Z. 2, 5 und 15; Maidman, *ZA* 76 (1986) 286, 287; Lion, *SCCNH* 10 (1999) 324-325, Z. 9; BM 104822+104835.

übereignete sie für einen unbekanntem Silberwert dem [Šekaya]¹⁰¹², dem Sohn des Wanti-muša. Diese Häuser lagen neben den anderen Häusern des Šekaya und vermutlich auch neben den Häusern des Pursa. Die erwähnten Häuser bestanden aus kleinen und großen Häusern¹⁰¹³.

Innerhalb von Arrapha/Āl-ilāni (URU DINGIR.MEŠ) sind auch bezugsfertige Häuser (É.MEŠ *ep-še-tù*) als Besitz eines Sklaven belegt¹⁰¹⁴. Purn-apu, ein Sklave des Prinzen Šilwa-teššup, wurde von Urḫi-tilla, dem Sohn des Aštar-tilla, adoptiert und erwarb bezugsfertige Häuser (É.MEŠ *ep-še-tù*) in einer Größe von 25 Ellen Länge an der nördlichen und an der südöstlichen Seite und acht Ellen Breite an der östlichen Seite sowie an der südlichen Seite für 50 ANŠE Gerste. Diese Häuser lagen an der nördlichen Seite der Häuser des PN [x x]-teššup, an der südöstlichen Seite der Häuser des Urḫi-tilla, an der südlichen Seite der Häuser des Šilwa-teššup sowie an der östlichen Seite der Straße von Multaḫḫe und reichten an eine nicht namentlich genannte Straße¹⁰¹⁵. Der besagte Urḫi-tilla tauschte mit Ḫašiya, dem Sohn des Alki-teššup, auch innerhalb von Arrapha/Āl-ilāni (URU DINGIR.(MEŠ)) Häuser gegen Häuser an der nördlichen und der südlichen Seite der Häuser des Šilwa-teššup sowie an der östlichen Seite der Häuser des Wantiya, des Sohnes des Alki-tilla, und in östlicher Richtung der Straße (KASKAL) von Nultaḫḫe¹⁰¹⁶. Ḫašiya¹⁰¹⁷, der Sohn des Alki-teššup, habe aber die durch Tausch (*puḡ=ugar=i*)¹⁰¹⁸ von Urḫi-tilla, dem Sohn des Aštar-tilla, erworbenen Häuser¹⁰¹⁹, dem Prinzen Šilwa-teššup samt ihren Tafeln als Geschenk (*mag/kannūtu*) übereignet¹⁰²⁰.

Innerhalb von Arrapha/Āl-ilāni (URU DINGIR.MEŠ) besaßen Ḫutaya, Šalap-urḫe, Šekaya und Ikkiya Häuser in unmittelbarer Nähe der inneren Stadtmauer (BĀD) sowie der Straße *sūqu zizzari*¹⁰²¹.

Neben dem Haustausch in der Stadt Arrapha selbst, tauschten Arraphäer ihre Häuser auch gegen Häuser in anderen Städten des Königreiches Arrapha. Vermutlich waren Häuser in der Hauptstadt Arrapha teurer als in den restlichen Städten des Königreiches Arrapha. Zumindest bestätigt ein

1012 Vermutlich stammt das Archiv des Šekaya aus URU DINGIR.MEŠ (Āl-ilāni) selbst. Vgl. Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 399.

1013 Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 398-399, 424, Yale 18; YBC 5136 (= Fs. Lacheman: 18): 1-11; *tuppi mārūti*, Schreiber: Ḫutip-šarri. Von diesem Schreiber sind insgesamt fünf Tafeln geschrieben. Siehe Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 399.

1014 HSS 13, 161 (= AdŠ 604); SMN 161; A 26; *tuppi mārūti* des Urḫi-tilla, des Sohnes des Aštar-tilla; in URU DINGIR.MEŠ geschrieben; Schreiber Šar-tilla, S. Ilūya, SG 4.

1015 HSS 13, 161 (= AdŠ 604); SMN 161; A 26: 4-19.

1016 HSS 19, 35 (= AdŠ 640); SMN 731; A 26: 1-10; für eine Transliteration und Übersetzung siehe Andrews, *Šupe³ultu "Exchange"*, Pt. 2, 58-59.

1017 Er rollte sein Siegel auf der Rückseite, dort wird er als EN É.MEŠ „Eigentümer der Häuser“ bezeichnet.

1018 In HSS 19, 35 (= AdŠ 640): 2 wurde das hurritische Synonym für das akkadische *šup³ultu* „Tausch“ verwendet.

1019 HSS 9, 35 (= AdŠ 554); SMN 133; A 26: 3; *umma*-Protokoll; Schreiber Šar-tilla, des Sohnes des Ilūya, SG 4.

1020 HSS 9, 35 (= AdŠ 554); SMN 133; A 26: 1-19; für eine Transliteration und Übersetzung siehe Maidman, *Nuzi Texts*, 183-185, Nr. 80; die Preisangaben für diese Häuser sind weder in HSS 19, 35 (= AdŠ 640) noch im *umma*-Protokoll HSS 9, 35 (= AdŠ 554) erwähnt.

1021 Gadd, *RA* 23 (1926) 31: 4-13.

Beleg, dass der Preis der Häuser in der Stadt Arrapha im Vergleich mit den Häusern in der Stadt Anzukalli die doppelte Höhe hatte: als Ar-teya, der Sohn des Takurr-ampi, seinen Anteil an Häusern, welche an die Seite der Häuser des Teḥiya in der Stadt Arrapha angrenzten, dem Teḥiya, dem Sohn des Urḫi-atal, übereignete¹⁰²², sollte er als Gegenwert für Ar-teya seine Häuser in der Stadt Anzukalli doppelt zurückhalten und ihm übergeben¹⁰²³. Teḥiya erweiterte seinen Immobilien-Besitz, indem er die benachbarten Häuser des Ar-teya, welche an seine Wände angrenzten, und einen Anteil an den Feldern im Dorf Ellazi¹⁰²⁴ erwarb, während Teḥiya dem Ar-teya als Gegenwert die Häuser in der Stadt Anzukalli neben den Häusern des Purniya in dem offenen Lande und einen Gartenanteil in Anzukalli übereignete¹⁰²⁵.

Die Preise der Häuser innerhalb von Arrapha / URU DINGIR.(MEŠ)	
Größe und die Lage	Preis
Am Tor des Gottes Zillaku 22 Ellen in der Länge und 15 Ellen in ihrer Breite	3 ANŠE Gerste, ein Talent und 30 Minen Kupfer, eine Kuh sowie zwei Kleidungen ¹⁰²⁶
Am Tor (KÁ) des Gottes Kinatu 8 Ellen Länge und 13 Ellen die Breite	1 Rind, 8 ANŠE Gerste, 1 Kleid sowie 2 Schafe ¹⁰²⁷
Kleine und große Häuser.	20 Minen... ¹⁰²⁸
Häuser (É.MEŠ <i>ep-še-tù</i>); an der östlichen Seite der Straße von Multahḫe, an der nördlichen und an der südöstlichen Seite 25 Ellen Länge; an der östlichen Seite sowie an der südlichen Seite 8 Ellen Breite	50 ANŠE Gerste ¹⁰²⁹
Alle Felder von Ar-šuaḫ in <i>dimtu</i> Ḫulmatiya; die	ein Talent und neun Minen Kupfer, zwei Schafe

1022 EN 9/3 71; SMN 905 + 1779; A 30: 4-6; Tauschurkunde *ṭuppi šupe'ulti* EN 9/3 71 betreffs der Häuser, Felder und Gärten zwischen Ar-teya, dem Sohn des Takurr-ampi, und dem Teḥiya, dem Sohn des Urḫi-atal; Schreiber Taya, der Sohn des Apil-sîn, SG 2.

1023 EN 9/3 71; SMN 905 + 1779; A 30: 7-9; Keilschriftkopie lediglich von SMN 905: Owen, *SCCNH* 5 (1995) 184, Nr. 71; Transliteration und Übersetzung: Andrews, *Šupe'ultu "Exchange"*, Pt. 2, 20-22; Transliteration, Kollation und Join: Wilhelm, *SCCNH* 5 (1995) 96-97.

1024 Die Stadt Ellazi ist lediglich in EN 9/3 71 bezeugt. Vgl. Fincke, *RGTC* 10 = *TAVOB* 7/10, 73.

1025 EN 9/3 71; SMN 905 + 1779; A 30: 10-18.

1026 IM 10856; (= Fadhil, *RATK*, Nr. 34): 1-15. *ṭuppi mārūti* des Unuke, des Sohnes des Šekaru, und Erwi-šarri, des Sohnes des Unuke, Schreiber: Sîn-nādin-šumi, der Sohn des Taya, SG 3.

1027 Lacheman, *Genava* 15 (1967) Nr. 2 (= MAH 15865): 1-15. *ṭuppi mārūti* des Šamaḫul, des Sohnes des Pukkataya und des Šukriya, des Sohnes des Akap-še.

1028 Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 398-399, 424, Yale 18 (= YBC 5136): 1-11; *ṭuppi mārūti*, Schreiber Ḫutip-šarri. Von diesem Schreiber sind insgesamt fünf Tafeln geschrieben. Siehe Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 399.

1029 HSS 13, 161 (= AdŠ 604); SMN 161; A 26: 4-19, *ṭuppi šupe'ulti* des Urḫi-tilla, des Sohnes des Aštar-tilla und des Ḫašiya, dem Sohn des Alki-teššup.

Häuser von Ar-šuaḥ in der Innenstadt von Arrapha; alle Grundstücke (<i>qaqqaru paihu</i>) des Erbteils von Ar-šuaḥ im offenen Lande (<i>i-na šé-ri-ti</i>) und in <i>kattirūtu</i> in der Stadt Arrapha	und drei ANŠE Gerste ¹⁰³⁰
Felder in der <i>dimtu</i> Ḫulmatiya und im offenen Lande mit Häusern innerhalb von Arrapha	47 Minen Kupfer, x ANŠE Gerste und zwei Schafe an Muštaya ¹⁰³¹
Haus in der Stadtmitte von Arrapha	10 Schekel Silber ¹⁰³²
Häuser innerhalb von Arrapha hat Tamar-tae dem Wullu gegeben. Wullu hat Häuser im Grundstück des Gottes Nergal dem Tamar-tae gegeben	Wullu hat 4 ANŠE Gerste, 2 große Kleidungen, 1 Talent Kupfer (und) ʿ4 SILAʿ Schweinefett zusätzlich zu den Häusern gegeben ¹⁰³³
Häuser innerhalb der Stadt Arrapha süd(öst)lich der Häuser von Pai-tilla, dem Sohn des Ar-te...Häuser des Erwi-šarri, dem Sohn des Ḫešalla.	1 ANŠE, 1 BĀN Gerste, 6 Minen Zinn und 2 Kleidungen ¹⁰³⁴
Häuser innerhalb von der Stadt Arra[pha] 115 Ellen ist deren [<i>ḫup</i>]pallu Umfang (?). Unterhalb der Häuser des [...] Oberhalb des [Hauses] des [...] süd(östlich) des Hauses [...]	30? [...] ʿxʿ [[1] gutes Rind, 1 gutes x ¹⁰³⁵
Häuser in der Stadt Arrapha ¹⁰³⁶	24 Schekel Silber ¹⁰³⁷

Neben privaten Wohnhäusern ist in der Stadt Arrapha/Āl-ilāni auch ein Vorratshaus (É *nakkamti*) belegt, in dem Bögen (GIŠ.BAN) gelagert wurden¹⁰³⁸.

Außer Wohnhäusern gab es innerhalb von Arrapha/Āl-ilāni (URU DINGIR.MEŠ) Baugrundstücke (*qa-aq-qa-ru pa-i-ḫu*), deren Umfang 90 Ellen *ḫuppalla* war. Diese Grundstücke befanden sich

1030 Jank. 29: 15.

1031 Yale 1: 6-12.

1034 HSS 19, 61; SMN 3761: HSS 19, 61: 2-4, 13-16.

1033 Gadd, RA 23 (1926) 39: 9-11.

1032 Gadd, RA 23 (1926) 11; aus Kirkuk: 5-8.

1035 EN 9/1 12; SMN 1090: 4-10, 14-15.

1036 BM 104822+104835; Grosz, CNI 5, 172, 177; Pseudo-Adoptionsurkunde, gemäß welcher Wantiya Untuya, die Tochter des Ḫaiš-te, an Schwesters statt annahm.

1037 BM 104822+104835: 4-8; Grosz, CNI 5, 172, 177.

1038 HSS 13, 354 = Lacheman, RA 36 (1939) 176 (= AdŠ 512); SMN 354; A 26: 4-14.

östlich der Mauer (BĀD); sie grenzten zudem an die Straße *sūqu zizzari* und lagen nördlich der Häuser von Ḫutaya und Šalap-urḫe sowie süd(östlich) der Häuser von Šekaya und Ikkiya¹⁰³⁹. Diese Grundstücke übereignete Šalap-urḫe einer Frau namens Ḫalaše als eine Art Mitgift (*mu-lu-gus-ti*). Als Gegenwert dafür erhielt Šalap-urḫe von Ḫalaše ein neues gutes *šilannu*-Kleid sowie ein Paar neue gute *ḫullannu*-Decken im Wert von 15 Schekeln Silber¹⁰⁴⁰. Solche Grundstücke mit 90 Ellen Umfang (?) *ḫuppalla* innerhalb (*i+na šà*) von Arrapha/Āl-ilāni (URU DINGIR.MEŠ) kosteten 15 Schekel Silber. Grundstücke *qaqqaru paihu* sind aber auch in dem offenen Lande und in dem *kattirūtu* in der Stadt Arrapha als Eigentum des Ar-šuaḫ, des Sohnes des Kenninna, belegt. Er übereignete diese Grundstücke dem Wullu, dem Sohn des Puḫi-šenni¹⁰⁴¹.

Neben den Privatpersonen besaß auch der Tempel des Gottes Nergal in der Stadt Arrapha Grundbesitz (*i-na qa-qa-ri ša* ^dNĒ-IRI₁₁-GAL), auf dem Privatpersonen wie Wullu, der Sohn des Puḫi-šenni, Häuser hatten. Diese Privatpersonen erwarben und veräußerten die Häuser auf dem besagten Gelände¹⁰⁴².

In der Stadt Arrapha sind neben Häusern auch Gärten und Felder belegt¹⁰⁴³. Die Lage der Gärten dort ist nicht näher beschrieben. Diese sind lediglich in einem nicht genau beschriebenen Ort in der Stadt Arrapha einmal belegt¹⁰⁴⁴. Felder in Arrapha sind wie in anderen Städten des Königreichs Arrapha niemals innerhalb der Stadt (*ina libbi*) belegt¹⁰⁴⁵. Felder werden nur in Teilen des Stadtgebiets – also außerhalb von Wohngebieten – erwähnt¹⁰⁴⁶. Diese grenzten aneinander und in unmittelbarer Nähe der Felder gab es, soweit belegt, kein unkultiviertes Land¹⁰⁴⁷. Als Besitzer ist Ar-šatuya, der Sohn des Šellapa, in der Zeit der 2-3. Schreibergeneration und zur Zeit der 2-3. Generation der Teḫip-tilla Familie bezeugt¹⁰⁴⁸. Er vererbte seinem älteren Sohn seine Felder, Häuser und Gärten in der Stadt Arrapha und in Nuzi¹⁰⁴⁹. Ein Feld anstoßend an ein *paihu*-Grundstück von Āl-ilāni ist als Eigentum des Mušteya, des Sohnes des Kinnanni, belegt¹⁰⁵⁰. Ein Teil des Feldes

1039 Gadd, *RA* 23 (1926) 31: 4-13.

1040 Gadd, *RA* 23 (1926) 31: 14-27.

1041 Jankowska 29 (=1657): 9-11; Keilschriftkopie: Jankowska, *PAS* I, Bd. 1, Nr. 29; Transliteration und Übersetzung: ead., S. 476-477, 460-461; Grosz, *CNI* 5, 247-248, 66; eine Adoptionsurkunde, nach welcher Wullu, der Sohn des Puḫi-šenni, von Ar-šuaḫ, dem Sohn des Kinninna, an Sohnes statt angenommen wurde; Schreiber: Šukriya, der Sohn des Paya.

1042 Gadd, *RA* 23 (1926) 39; BM 117731; aus Kirkuk: 4-8

1043 Zaccagnini, *Rural Landscape*, 25.

1044 HSS 19, 9; SMN 2571; P 357: 1-14; für Gärten in anderen Städten des Landes Arrapha siehe Zaccagnini, *Rural Landscape*, 119-153; für einzelne Belege für jeweilige Ortschaften siehe Fincke, *RGTC* 10 = TAVOB 7/10; Müller, *HSAO* 7.

1045 Zaccagnini, *Rural Landscape*, 75.

1046 Zaccagnini, *Rural Landscape*, 75.

1047 Zaccagnini, *Rural Landscape*, 32.

1048 Über die Datierung siehe Morrison, *SCCNH* 2 (1987) 176; ead., *SCCNH* 4 (1993) 24.

1049 HSS 19, 9; SMN 2571; P 357: 1-14; Keilschriftkopie: Lacheman, *EN* 8 / HSS 19, Nr. 9; Transliteration: Id., *Selected Cuneiform Texts*, Bd. 2, 165; Transkription und Übersetzung: Paradise, *Nuzi Inheritance*, C-1, 29-33; Testament des Ar-šatuya, des Sohnes des Šellapa; Schreiber: Arim-matka 2.-3. SG.

1050 Yale 1 (= Fs. Lacheman, 1): 11-18; Keilschriftkopie: Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 408-409;

(A.ŠA) des Zilip-tilla, das er späterhin einem gewissen ...miya, dem Sohn des Puḫi, übereignete¹⁰⁵¹, befand sich in unmittelbarer Nähe einer Straße von Arrapha ([KASKAL]-ni ša URU DINGIR.ME[Š])¹⁰⁵². Ein weiteres Feld mit einem Umfang von einem Homer und einem Awiḫaru an der Straße der Stadt Arrapha ([i]-na[?] KASKAL¹⁰⁵³ ša URU Ar-ra-ap-ḫe) übertrug Zaziya, der Sohn des Ḫašip-apu, dem Teḫip-tilla, dem Sohn des Puḫi-šenni. Die Felder eines gewissen Ḫašip-apu grenzten an dieses Feld an¹⁰⁵⁴. Felder sind auch in der *dimtu* Ḫulmatiya¹⁰⁵⁵, in dem offenen Lande ([A.ŠA].MEŠ a-šar AN.†ZA.GA†R Ḫu-ul-ma-ti-ia EDIN-ti) belegt. All diese Felder erwarb Wullu von Muštaya, dem Sohn des Kinnanni¹⁰⁵⁶. Weitere Felder sind in der *dimtu* Šuani sowie in der *dimtu* Šehlenni bezeugt. Ar-šuaḫ übereignete diese Felder seinem Bruder Muštaya, dem Sohn des Kinninna, als Erbteil¹⁰⁵⁷. Diese zwei *dimāti* waren wahrscheinlich in der Umgebung der Stadt Arrapha¹⁰⁵⁸. Samenmengen für Felder in Arrapha sind spärlich belegt. Man nutzte Felder auch unter anderem, um daraus Futtergetreide zu gewinnen¹⁰⁵⁹.

Lage	Preis
4 ANŠE (Homer) Feld in der [Stadt] [A]rrapha westlich des Feldes des En-šukru, im Norden des Feldes des Allaiše, im Norden des Feldes des Ar- [...]. Im Süd(osten) des Feldes des [...] im Norden	x ANŠE (Homer) Gerste und sechs Schafe ¹⁰⁶⁰

Transliteration und Kommentar: id., 379-381; Transliteration und Übersetzung: Grosz, CNI 5, 263-264, 66-67; Adoptionsurkunde; Schreiber: Eḫel-teššup.

1051 JEN 827; JENu 295: 1-12.

1052 JEN 827; JENu 295: 6.

1053 Nach Anmerkung von Maidman las Lacheman diese Stelle *i-na lib-bi*. Siehe Maidman, *SCCNH* 6 (1994) 193 Anm. zu Z. 5.

1054 JEN 726; JENu 806: 16-17; Keilschriftkopie: Lacheman / Maidman, JEN VII= *SCCNH* 3 (1989) 726; Transliteration und Übersetzung: Weeks, *Real Estate*, 337; Maidman, *SCCNH* 6 (1994) 191-195; Adoptionsurkunde von Zaziya, dem Sohn des Ḫašip-apu, nach welcher er den Teḫip-tilla, den Sohn des Puḫi-šenni, adoptiert; Schreiber: Iḫ-apiḫe, der Sohn des Taya, SG 3.

1055 Diese *dimtu* befand sich im offenen Lande (*šerītu*) von Arrapha; vgl. Fincke, *RGTC* 10 = *TAVOB* 7/10, 103; Müller, *HSAO* 7, 169.

1056 Yale 1 (= Fs. Lacheman, 1): 7-8, 9-12; Keilschriftkopie, Transliteration und Kommentar: Lacheman / Owen, *SCCNH* 1 (1981) 408-409, 379-381; Transliteration und Übersetzung: Grosz, CNI 5, 263-264, 66-67; Adoptionsurkunde; Schreiber: Eḫel-teššup.

1057 Jankowska 29 (=1657): 1-10; Keilschriftkopie: Jankowska, *PAS* I, Bd. 1, Nr. 29; Transliteration und Übersetzung: ead. S. 476-477, 460-461; Grosz, CNI 5, 247-248, 66; eine Adoptionsurkunde, nach welcher Wullu, der Sohn des Puḫi-šenni, von Ar-šuaḫ, dem Sohn des Kinninna, an Sohnes statt angenommen wurde; Schreiber: Šukriya, der Sohn des Paya.

1058 Müller, *HSAO* 7, 180; vgl. Fincke, *RGTC* 10 = *TAVOB* 7/10, 257.

1059 HSS 15, 233; SMN 3030; C19: 1-14; Keilschriftkopie: HSS 15, 233; Transliteration und Übersetzung: Lewy, *OrNS* 28 (1959) 18-19, Anm. 4; Zaccagnini, *OrAnt* 14 (1975) 182-183; CAD, Š 1, 40a, Z. 2-4, 7-8; T, 32b, Z. 1-4, 9-12; Zaccagnini, *OrAnt* 14 (1975) 183: Reserve stock (?); für Erträge der Felder in Arrapha siehe Zaccagnini, *OrAnt* 14 (1975) 183 ff.

1060 EN 9/1 41; SMN 2580; P 382: 4-12, 15-16.

Arrapha als Hauptstadt des Landes Arrapha verfügte über alle Eigenschaften einer "Großstadt". Tempel und Palast stellten zentrale Gebäude dar. Wohnhäuser, Baugrundstücke (*qaqqaru paihu*) und Gärten umgaben wahrscheinlich den zentralen Komplex von Tempel und Palast. Durch Straßen (*sūqu*) waren diese zu erreichen¹⁰⁶¹. In zumindest einem bezeugten Fall führte auch eine Landstraße (*harrānu*) bis in die Stadt Arrapha oder sogar hin durch sie durch. Ein Marktplatz (*mahīru*) für Arrapha ist nicht belegt. Da mehrere Stadttore (ABUL, *abullu*) belegt sind, war Arrapha sicherlich auch von einer Stadtmauer BĀD (*dūru*) umgeben, durch die Stadttore die Verbindung zur Außenwelt sicherten und kontrollierten¹⁰⁶². Das offene Land *šērītu/šēru* (EDIN-tu) – ein unkultiviertes und außerhalb der Verantwortung der Flurnachbarn gelegenes Gebiet bei der Festlegung der Feldflur (*ugāru*), das im Verlauf der Zeit ohne Veränderung des *ugāru*-Umfanges auch kultiviert wurde - ¹⁰⁶³ befand sich außerhalb der Stadtmauer. In der *šērītu* (*i-na šé-ri-ti*) sind Grundstücke (*qaqqaru paihu*) bezeugt¹⁰⁶⁴. In der *šērītu* (*ina* EDIN-ti) von Arrapha lag *dimtu* Ḫulmatiya, in der Felder belegt sind¹⁰⁶⁵. Zur Stadt Arrapha gehörten verschiedene *dimātu*¹⁰⁶⁶. In einer stehen auch Privathäuser¹⁰⁶⁷.

Arrapha war durch Verkehrswege mit anderen Städten des Landes Arrapha verbunden. Diese Straßen sind als KASKAL (*harrānu*) bezeichnet¹⁰⁶⁸. Arrapha hatte einen direkten Weg nach Nuzi und eine Straße von Arrapha führte nach Zizza¹⁰⁶⁹. An diesen Straßen sind öfter Felder belegt¹⁰⁷⁰.

4. Zusammenfassung

Das zweite Kapitel, welches auf den in Kirkuk (Arrapha), Yorgān Tapa (Nuzi) und Tall al-Fahhār (Kurruḫanni) zutage geförderten keilschriftlichen Quellen beruht, behandelt die Zeit des 15. und 14. Jhds. v. Chr.¹⁰⁷¹. Mindestens fünf Könige nacheinander beherrschten das Land als Herrscher des Königreichs Arrapha in jener Zeit nachweisbar. Der erste bezeugte König ist wahrscheinlich ein Iṭhi-tilla, nach dem eine *dimtu*-Siedlung benannt ist. Kib(i)-teššup ist der König des Landes Arrapha, der zur Zeit der ältesten vorliegenden Schriftzeugnisse regierte. Ihm folgt sein Sohn Iṭhi-

1061 Fincke, RGTC 10 = TAVOB 7/10, XXI.

1062 Siehe 3.2.3.

1063 Für Details siehe Wilhelm, *OrAnt* 22 (1983) 312-313; Zaccagnini, *Rural Landscape*, 32-37; Fincke, RGTC 10 = TAVOB 7/10, XXI.

1064 Jankowska, 29. 15; vgl. 3.2.

1065 Yale 1 (= Fs. Lacheman, 1): 6-7; Jankowska 29 (= 1657): 1-10.

1066 HSS 19, 4, 1-14.

1067 HSS 19, 7; für *dimtu* siehe Fincke, RGTC 10 = TAVOB 7/10, XXIII.

1068 JEN 827; JENu 295: 1-12; JEN 726; JENu 806; 16: 1-5.

1069 Zur Verkehrsverbindungen unter den Städten des Landes Arrapha siehe Müller, HSAO 7, 192 – 201.

1070 JEN 827; JENu 295: 6; JEN 726; JENu 806; 16: 1-5.

1071 Siehe 3.

teššup, von dem als einzigem eine Königsinschrift erhalten ist, in der er ausdrücklich als König des Landes Arrapha bezeichnet wird. Von ihm sind mehrere Siegelabdrücke belegt, die auf zwei unterschiedliche Siegel schließen lassen. Das größere der beiden Siegel wurde für die königlichen Entscheidungen über Grundbesitz verwendet. In einer Urkunde wird seine Thronbesteigung erwähnt, die in einem Jahr des Ernteausfalls erfolgte. Eine weitere Untersuchung ergab, dass es sich bei dem in HSS 15, 58 (= AdŠ 672) erwähnten König wohl um den König Ithi-teššup, den Sohn des Kipi-teššup, handelt. Nach der Regierungszeit Ithi-teššups ist ein König namens Hišmi-teššup anzusetzen. Einige Belege beziehen sich auf ihn als (Thron-)Prinz. Der letztbezeugte König von Arrapha war Mušteya, für dessen Regierungszeit deutliche Merkmale einer Krise nachweisbar sind, die nach der Quellenlage sozialen Problemen wie Versorgungsengpässen, Flucht und Kriminalität sowie zu militärischen Niederlagen und - nach dem archäologischen Zeugnis – zu einer Zerstörung von Städten und *dimātu* (jedenfalls Nuzi und Tall al-Faḥḥār) und der Übernahme der Herrschaft über das Territorium des vormaligen Königreichs Arrapha durch Assyrien führte.

Durch eine Untersuchung ergab sich, dass es sich sowohl bei Šar-teššup als auch bei Ar-šali, welche in der Forschungsliteratur als Könige betrachtet wurden, keinesfalls um Könige, sondern vielmehr um Beamte handelt. Die prosopographische Analyse zeigte, dass der besagte Ar-šali auf den Übergang zwischen der 2. und 3. Schreibergeneration von Nuzi zu datieren ist¹⁰⁷².

Häufig wird der König ohne Namensnennung in Texten der königlichen Verwaltung erwähnt. Dabei wird deutlich, dass er die Städte innerhalb seines Machtbereiches vielfach bereiste, darunter Nuzi, Zizza, Ḥapatu, Karāna, Ulamme und Anzugalli¹⁰⁷³.

Das politische Machtverhältnis zwischen dem Mittani-Reich und dem Königreich Arrapha zeichnet sich in einem königlichen Brief ab, welcher von einem nicht namentlich genannten König von Mittani an Ithiya (Ithi-teššup) gesendet wurde. Aus dem Brief darf geschlossen werden, dass der König des Landes Mittani die Machtbefugnis besaß, im Lande Arrapha Landschenkungen durchzuführen, und dies wiederum lässt den Schluss auf ein Abhängigkeitsverhältnis zu, das als Vasallität bezeichnet werden kann¹⁰⁷⁴.

Aus zahlreichen Texten lassen sich Erkenntnisse über das Verhältnis zwischen Ḥanigalbat (einem anderen Namen für Mittani) und Arrapha auch unterhalb der politisch-diplomatischen Ebene gewinnen. So zeigt ein Prozess-Protokoll, dass ein gewisser Šupaḥali als Bewohner des Landes Hanigalbat nicht der inländischen Gerichtsbarkeit Arraphas unterstellt war, obwohl er zuvor im Lande Arrapha ansässig und aus einem unbekanntem Grund in das Lande Ḥanigalbat ausgewandert

1072 Siehe 2.1-2.1.6.

1073 Siehe 2.1.6.

1074 Siehe 2.2.1.

war. Zugleich hatten aber Privatpersonen ḥanigalbatäischen Ursprungs, die im Lande Arrapha wohnten, das Recht, Häuser zu erwerben, aber auch von den arraphäischen Bürgern adoptiert zu werden. Hanigalbatäer hatten zudem das Recht, im Lande Arrapha mit Frauen also Sklaven zu handeln.

Zahlreiche Personen aus Ḥanigalbat hielten sich in unterschiedlichen Städten des Landes Arrapha auf. Außer der Hauptstadt Arrapha/Āl-ilāni wohnten die Ḥanigalbatäer zum Teil auch mit ihren Frauen sowie mit ihren Kindern in den Städten Turša, Nuzi, Ašuḥiš, Artiḥe, Erešwe, Zizza, Aršalippe, Lubdi, [Bēl-aḥḥēš]u, Ibašši-il(we), Kumri, Ikinawe, Tillipera, Tilpašte, Dūr-ubla und Šilliyawe, Turšenni und in Anzugalli, aber auch in *dimtu* Ḥuriše und im Bezirk Pakkante.

Ḥanigalbatäische Gesandte werden häufig in Rationenlisten über Getreideausgaben erwähnt. Neben den eigentlichen Gesandten bezeugen die Rationenlisten auch die (diplomatischen) Gäste aus Ḥanigalbat (*ubārūtu*). Der Anführer dieser *ubārūtu* war Akit-teššup.

Die Rationenlisten lassen auch Rückschlüsse auf militärische Kooperationen zwischen Arrapha und Ḥanigalbat zu. Außer in Lubdi waren Streitwagen aus dem Lande Ḥanigalbat in den beiden Städten Arwa und Arn-apuwe, also in den südwestlich und südöstlich gelegenen Gebieten des Landes Arrapha, stationiert. In der Stadt Apena(š) hielten sich LÚ.MEŠ *ša martia[nn]i* genannte Truppen des Landes Ḥanigalbat auf. Daneben sind verschiedene Offiziere / Soldaten aus Ḥanigalbat bezeugt.

Auch Sängerinnen aus dem Lande Ḥanigalbat sind im Lande Arrapha belegt. Mehrfach ist von arraphäischen Personen die Rede, die nach Ḥanigalbat reisten.

Wie nicht anders zu erwarten, bestanden Handelsbeziehungen zwischen Arrapha und Ḥanigalbat. Als Importe aus Ḥanigalbat werden insbesondere Pferde und Textilien (*lubultu*) genannt. Aus Arrapha wurden verschiedene Stoffe und Gewänder nach Ḥanigalbat exportiert.

Die Beziehungen zwischen dem Lande Arrapha und Lullu, dem Nachbarland im Nordosten, werden in mehreren Hinsichten deutlich. Lullu war eine wichtige Quelle für Sklaven, die nach Arrapha importiert wurden, Auch sonst sind Handelsbeziehungen zwischen Arrapha und Nullu nachweisbar. Neben Pferden importierten arraphäische Händler auch Gerste. Als Exportgüter aus Arrapha nach Nullu begegnen „Kupfer mit dem dazu gehörigen Zinn“ sowie Gewänder „zweiter Qualität“ (*naḥlaptu šinaḥilu*).

Nullubäer, die in Arrapha wohnen, sind verschiedentlich in Rationenlisten bezeugt¹⁰⁷⁵.

Möglicherweise gab es auch eine diplomatische Beziehung zwischen beiden Ländern. Lullu war

1075 Siehe 2.2.2.

aber auch das Land, in das Kriminelle und entlaufene Sklaven zu fliehen pflegten.

Als Trage- und Zugtiere dienten den arraphäischen Händlern dabei Esel und Rinder.

Das Königshaus von Arrapha unterhielt mit dem Land „Akkad“ diplomatische Beziehungen. So reisten hochrangige Vertreter wie Hut-teššup, der Sohn des Königs, in das Land Akkad¹⁰⁷⁶.

Hut-teššup brachte auch einen hochrangigen Gesandten des Landes Akkad (LÚ *ubāru ša* URU^{ki}) mit sich nach der Hauptstadt des Landes Arrapha, der dort festlich empfangen wurde.

Als Sklaven aus dem Lande Akkad sind ausschließlich *habiru*-Leute belegt. Die ältesten Belege stammen aus der Zeit des Tehip-tilla, des Sohnes des Puḫi-šenni.

Aus dem Lande Akkad sind *habiru*-Leute im Lande Arrapha als Besitzer von Pferden zur Zeit des Akkiya, des Wesirs bekannt.

Außer *habiru*-Leuten sind auch anscheinend andere Personengruppen aus dem Lande Akkad nach Arrapha gekommen, um dort zu arbeiten. Auch Sängerinnen aus dem Lande Akkad sind in Arrapha belegt. Neben akkadischen Sängerinnen waren auch akkadische Sänger dort. Ein Arraphäer wanderte in der dritten Generation der Tehip-tilla Familie ins Land Akkad aus und wohnte dort, kam aber einmal nach Arrapha zurück. Zwei Brüder aus Arrapha reisten aus der Stadt Unapšewe ins Land Akkadî, kehrten von dort aus aber wieder zurück .

Zwischen Arrapha und Akkadî bestanden Handelsbeziehungen. So wurde eine Frau aus dem Lande Arrapha ins Lande Akkadî gebracht, um dort als Sklavin verkauft zu werden. Auch ein kupferner *ruqqu*-Kessel mit der Applikation eines Rindes (1 ^{URUDU} *ru-uq-qu ša* GU₄) wird nach Akkad geschickt.

Die Beziehungen zwischen Arrapha und Akkad waren aber anscheinend nicht immer friedlich, wie die oben, unter Punkt 2.2.4, besprochenen Belege für Kämpfe zwischen Arrapha und Babylonien zeigen.

Zum *KUR* Kuššuḫe, dem kassitischen Land, hatte Arrapha ebenfalls Beziehungen. Aus dem Lande Kuššuḫe fliehen häufig Arraphäer, die anscheinend gegen ihren Willen dorthin gebracht wurden. Neben vereinzelt Belegen für die Verheiratung von Frauen aus Kuššuḫe mit arraphäischen Männern ist die Präsenz von aus Kuššuḫe stammenden Familien in Arrapha v.a. in den Rationenlisten bezeugt. Aus dem Land Kuššuḫe wurden Hengste (*NITA*) importiert, während aus Arrapha Gerste ins Land Kuššuḫe exportiert wurde.

Kuššuḫäische Sklavinnen und Sklaven sind in Arrapha belegt. Eine erwachsene Sklavin

1076 Siehe 2.2.5.

kostete 30 Schekel Silber. Kassite, auch ohne ausdrücklich als Sklaven bezeichnet zu werden, wurden im Lande Arrapha verkauft¹⁰⁷⁷.

Wie das Land Kuššuḫe grenzte auch Assyrien unmittelbar an Arrapha. Städte im Grenzgebiet zu Arrapha waren Aššur-le'e, Ḥabūba, Ilabra(t)-šemī, Kip-arraphe, Parpara, Tazzu, *dimtu* Mulḫani und Purnaz-zih.

Rationenlisten belegen die Präsenz hochrangiger diplomatischer Gäste (*ubārūtu*) aus Assyrien im Land Arrapha. Daneben begegnen in verschiedenen Verwaltungsurkunden, aber auch Rationen für in Arrapha ansässige Assyrer, die in den Texten nicht als *ubāru* gekennzeichnet werden.

Das Land Arrapha war aber auch ein Ort, den Assyrer als Fluchtort benutzten. Drei assyrische Frauen fliehen aus der Stadt Aššur-le'e in die nahe der Grenze gelegene arraphäische *dimtu* Teḫip-tilla in Turša. Der König befasst sich persönlich mit diesen drei offenbar sozial hochgestellten Frauen.

Arraphäische Privatpersonen brachten aber auch Frauen aus dem Lande Aššur.

Außer freien assyrischen Personen sind auch assyrische Sklaven in Arrapha belegt. Die ältesten Belege über sie stammen aus der Zeit des Teḫip-tilla, des Sohnes des Puḫi-šenni. etwas jüngere aus der Zeit des Königs Iṭhi-teššup.

Verschiedentlich erwähnen die Texte Sklaven, die aus Arrapha nach Assyrien geflohen waren. Umgekehrt begegnen auch Arraphäer, die als Flüchtlinge aus Assyrien nach Arrapha zurückkehren. Diese Vorgänge dürfen wahrscheinlich im Kontext der mehrfach bezeugten kriegerischen Auseinandersetzungen und Plünderungen im Grenzgebiet verstanden werden.

In der Zeit der letzten beiden in den Nuzi-Texten bezeugten Generationen waren die Beziehungen zwischen Arrapha und Assyrien angespannt;-Assyrer überfielen das arraphäische Grenzgebiet um Turša, von der Verschleppung von Mensch und Vieh aus den verschiedenen Siedlungen sowie von Brandschatzungen ist die Rede.

Die Zerstörung des Landes Arrapha hängt wahrscheinlich mit dem Zusammenbruch des Mittani-Reiches zusammen. Außer Nuzi und Kurruḫanni wurden wahrscheinlich alle Städte des Landes Arrapha in der Mitte des 14. Jhs. vernichtet¹⁰⁷⁸. Ausgrabungen aus Nuzi zeigen, dass Häuser komplett zerstört wurden und in den Höfen die Leichen ohne Beerdigung gelegen haben. Außer Nuzi zeigen archäologische Ausgrabungen in Tall Al-Faḫḫār im „grünen Palast“ in Schicht II etwa vierzig Skelette, die teilweise an Orten lagen, die auf eine unerwartete Tötung hindeuten. Daher

1077 Siehe 2.2.3.

1078 Siehe 2.4.

unterlag die Besiedelung auf Schicht II einem feindlichen Angriff. Als Zerstörer Arraphas kommen entweder Babylon oder Assyrien in Frage. Vermutlich nutzte der König von Babylon die Niederlage des Reiches von Mittanni als Gelegenheit, um dessen traditionelle Ansprüche auf seine östlichen Vasallenstaaten Assyrien und unter anderem auch die Gebiete des Königreiches Arrapha zu erheben. Deshalb marschierten die Babylonier um 1340 ins Lande Arrapha ein, wie die Schlacht bei der Grenzstadt Lubdi zeigt.

Assyrer (LÚ.MEŠ *ša* KUR *Aš-šur*) erlitten vermutlich in der Stadt Tarībatue – wahrscheinlich in der Assyrien zugewandten Nordwestecke des Königreiches Arrapha - eine Niederlage. In derselben Zeit sind Schlachten in Lubdi und in Šilliyawe bezeugt. Die Schlacht bei Lubdi wurde gewiss nicht gegen Assyrer, sondern gegen Babylonier geführt, während die Schlacht in Šilliyawe und Tarībatue gegen Assyrer geschlagen wurde. Daher darf man schließen, dass Arrapha in einem Zweifrontenkrieg gegen Assyrer und Babylonier verwickelt war¹⁰⁷⁹.

In Arrapha geriet zur Zeit des letzten Königs, Muštaya, die innere Sicherheit ins Wanken, worauf er mit einem Erlass zur Hebung der Sicherheit und zur Eindämmung der Landflucht reagierte¹⁰⁸⁰.

Die Begriffe Mann/Frau/Sohn/Tochter des Landes Arrapha bezeichnen freie Bürger des Landes Arrapha im Sinne des Zivilrechts und unterscheiden diese deutlich von den Sklaven.

Auf Grund einer Untersuchung der Belege für Bezeichnungen der Stadt konnte die Annahme der bisherigen Forschung bestätigt werden, dass es sich bei der Stadt Arrapha, URU DINGIR.MEŠ (Āl-ilāni „Stadt der Götter“) und URU DINGIR (Āl-ili „Stadt des Gottes“) um dieselbe Stadt handelt¹⁰⁸¹.

Arrapha war zugleich Hauptstadt und Residenzstadt des Königs des Landes Arrapha. Von dort aus erteilte er Befehle an das Personal des Palastes in der Provinzstadt Nuzi. In Arrapha residierte eine Königin. Als Bürgermeister (LÚ *hazannu*) von Arrapha sind Turar und Nirpi-atal bezeugt. [Nir]pi-atal übte seine Amtszeit als Bürgermeister zur Zeit der 4. oder 5. Generation der Tehip-tilla-Familie aus. Als Herold LÚ *na-gi₅-rù* von URU DINGIR.MEŠ (Āl-ilāni) ist Tulpi-šenni bezeugt.

Unter den vier Gesellschaftsklassen *rākib narkabti*, *ālik ilki*, *aššābu* und *nakkuššu* ist lediglich die letzte Klasse für Arrapha/Āl-ilāni (URU DINGIR.MEŠ) ausdrücklich belegt. Es gab in Arrapha Musiker, Sänger, Weberinnen und Weber, LÚ *tapšahu*, Verwalter/Landarbeiter (LÚ *ik-ka₄-rù*) sowie Aufseher der Gerstenration (*a-tuḥ-lu ša* ŠE.BA.MEŠ).

Arrapha/Āl-ilāni spielte in der Verwaltung des Königreiches Arrapha eine herausragende Rolle.

1079 Siehe 2.2.4.

1080 Siehe 2.4.

1081 Siehe 3.1.

Zwei Monatsnamen (*kenūnu* und *ḫutalše*) wurden mit dem Zusatz nach „von Āl-ilāni“ versehen. Mehrere Monatsfeste sind für die Stadt bezeugt: *isinni kenūni*, *isinni šeḫali ša* ^dISKUR und *eššēši* von URU DINGIR¹⁰⁸².

Die Stadt Arrapha war in Arrapha selbst und das große Arrapha aufgeteilt¹⁰⁸³.

Arrapha als Hauptstadt des Landes Arrapha verfügte über alle Eigenschaften einer "Großstadt". Tempel und Palast stellten zentrale Gebäude dar. Sie waren von Wohnhäusern, Grundstücken (*qaqqaru paiḫu*) und Gärten eingekreist. Durch Straßen (*sūqu*) waren diese zu erreichen. In seltenen Fällen durchquerte auch ein KASKAL (*ḫarrānu*) Arrapha. Ein Marktplatz (*maḫīru*) für Arrapha ist nicht belegt. Da mehrere Stadttore ABUL (*abullu*) belegt sind, war Arrapha sicherlich auch von einer Stadtmauer BĀD (*dūru*) umgeben, die mit Stadttoren durchsetzt war. Das offene Land *šērītu/šēru* – ein ursprünglich unkultiviertes und außerhalb der Flurnachbarn gelegenes Gebiet bei der Festlegung der Feldflur (*ugāru*), das im Verlauf der Zeit ohne Veränderung des *ugaru*-Umfanges auch kultiviert wurde - befand sich außerhalb der Stadtmauer. In der *šērītu* sind Baugrundstücke (*qaqqaru paiḫu*) bezeugt. Zur Stadt Arrapha gehörten verschiedene *dimātu*. In einer stehen auch Privathäuser¹⁰⁸⁴.

Arrapha war durch Verkehrswege mit anderen Städten des Landes Arrapha verbunden. Diese Straßen sind als KASKAL (*ḫarrānu*) bezeichnet. Arrapha hatte einen direkten Weg nach Nuzi und eine Straße von Arrapha führte nach Zizza.

Für den Bereich des Kultes zeigt eine Inschrift des Königs Iḫi-teššup, dass die Göttin Ištar/Šawuška von Lubdi neben dem Wettergott ^dTeššup (von Arrapha) eine herausragende Position einnahm. Hieraus darf geschlossen werden, dass neben Arrapha auch Lubdi als frühes Kultzentrum zu betrachten ist, wobei sich allerdings nur die Geschichte Arraphas bis in die altbabylonische Zeit zurückverfolgen lässt¹⁰⁸⁵.

In Arrapha/Āl-ilāni sind zwar Tempel nicht belegt, Tore der Götter beziehen sich aber auf Tempeltore. Diese Tore waren den Göttern *kinatu*, ^dU *zilakku* und Nergal zugeordnet. Letzterer besaß auch Grundstücke. Auf einem solchen Grundstück standen anscheinend Häuser, an denen Privatleute Rechtstitel hielten, die einen Haustausch zuließen¹⁰⁸⁶. Die Königinnen von Arrapha pflegten den Kult der Göttin Ištar/Šawuška, der Herrin des Landes (^dU *bēlet māti*). Es sollte wohl auch einen Tempel der Gottheit der Ištar Ninuawe in Arrapha/Āl-ilāni (URU DINGIR) gegeben haben.

1082 Siehe 3.

1083 Siehe 3.1.

1084 Siehe 3.2.5.

1085 Siehe 3.2.2 und 3.2.5.

1086 Siehe 3.2.2 und 3.2.5.

Eine Dame wurde zum Vorhofreinigungsdienst *kisalluhhūtu* der Göttin Ištar Ninuawe (Ištar-von-Ninive) bestimmt. Ein Teil der Kultordnung und Verrichtungen dieser Göttin war das Ausfegen und das Tragen des Wassers zweimal im Monat. Die Quellen zeigen außerdem, dass ohne Namensnennung mehrfach das Opfer für die Götter in Arrapha dargeboten wurde. Die Opfergaben für das Tor (*bābu*) der Götter waren Schafe. Als Opfer wurden zudem gemahlene Gerste, Emmer (*kunīšu*) und Weizen verwendet, für Totenopfer *ki-ip-s[ā²-t]i* im Monat ḫutalše Emmer sowie für kultische Zwecke *mehhu*-Bier und *maṣḫatu*-Mehl¹⁰⁸⁷.

Innerhalb der Stadt Arrapha (*ina libbi URU Arraphi*) wird häufig unter Privatpersonen ein Immobilientransfer durchgeführt. Sie tauschten Häuser gegen Häuser, aber auch gegen die Zahlung bestimmter Mengen von Gerste, Zinn, Kupfer und Gewändern, Silber und Schweinefett.

Das einzige in Arrapha selbst gefundene Archiv gehörte einem Wullu, Sohn des Puḫi-šenni, über dessen Grundstücksbesitz mehrere Urkunden vorliegen.

Arrapha – eine altorientalische Stadt: Zusammenfassung und Ausblick

Die erste Erwähnung Arraphas geht auf den 25. v. 5. des Amar-suena (2031 v. Chr.) zurück. Arrapha wird aus der Ur III-Zeit in den Verwaltungsurkunden als einzige Quellen nur als Stadt erwähnt. Sie war als eines der annektierten Gebiete in der Peripherie unter der Herrschaft des Ur III-Reiches tributpflichtig und wurde von Ḫašib-atal – dem General / Aufseher – von 43. Š bis zum 6. v. 5 AS und ab dem 8. v. 8 AS von seinem Sohn, dem Aufseher Puzur-šulgi, bis zum 3. ŠS, verwaltet. Auch zumindest im 5. AS verfügte Arrapha über eine strukturierte Militärorganisation, welche aus einem General, zwei Hauptmännern, einem Aufseher und deren Truppen bestand. Zwischen Ḫašib-atal und Amar-suena bestand ein Ehebündnis durch die Vermählung Ninḫedus, der Tochter des Königs, an einen Sohn von Ḫašib-atal.

Die hohen Tributeleistungen zeigen, dass Arrapha ökonomisch dazu in der Lage war, hohe Beträge zu leisten. Die bekannten gezähmten Tiere in der Stadt Arrapha zu dieser Zeit waren Rinder, Mastrinder, Zuchtstiere und Kühe, aber auch Kleinvieh wie Schafe, Lämmer und Ziegenböcke. Diese Tierarten wurden als Tribut an das Ur III-Reich entrichtet¹⁰⁸⁸.

Nach dem Niedergang des Ur-III-Reiches und vor der Einbeziehung Arraphas in das Reich Ešnunna, werden aus Arrapha nur Geschäftsaktivitäten, wie z. B. eine Indiz auf Handelskarawanen

1087 Siehe 3.2.2.

1088 Siehe 2. Punkt 1.

und Handel mit Kleidungen und erstklassigem Öl in einem Beleg, überliefert¹⁰⁸⁹.

Etwa zwei Jahrhunderte nach dem Niedergang der Ur III-Dynastie verschwindet Arrapha in den Quellen. Um etwa 1824 v. Chr. im Eponym Dadaya II unterwarf sich aber Arrapha der Herrschaft Ešnunna, nachdem Ipiq-adad II. sie eingenommen hatte¹⁰⁹⁰.

Arrapha fiel im Eponym Asqudum (1781 v. Chr.) in die Hände des Šamšī-adad, des Königs des obermesopotamischen Reiches. Es erlangte vermutlich nach seiner Einnahme durch Ipiq-adad II. von Ešnunna (etwa 1824 v. Chr.) und vor seiner Eroberung durch den König Šamšī-adad (etwa 1871 v. Chr.) zwischenzeitlich eine kurze Unabhängigkeit und war vermeintlich ein Stadtstaat, denn noch bevor Šamšī-adad seinen Feldzug zur Eroberung von Arrapha durchgeführt hat, hatte er davor in demselben Jahr einen Friedensvertrag mit Dudaša, dem König von Ešnunna, geschlossen. Arrapha stand während Šamšī-adads Einmarsch in diese Region nicht mehr unter der Herrschaft des Königreiches Ešnunna. Šamšī-adad nahm also die Stadt und das Land Arrapha ein und annektierte es, setzte seinen Beauftragten dort ein und ließ, seiner Ansicht nach, die Ordnung wieder herstellen. Dieses Land war demnach ein Ausgangspunkt für seine Machtausdehnung in die östlichen Gebiete des Tigris einschließlich Urbēl (Arbīl) und um die Region des kleinen Zāb bis Šušarrā am Oberlauf desselben Flusses hinauf. Während seinen gesamten Feldzügen in dieser Gegend bis zu seinem Tod leistete Arrapha keinen Aufruhr gegen Šamšī-adad. Noch bevor Šamšī-adad gestorben war, widersetzten sich die unterworfenen Gebiete der Obermacht des obermesopotamischen Reiches und es entstanden Aufstände unter der Führung von Lidāya, dem Turukkäer, im Lande Utūm und dessen äußersten Randgebieten wie Šušarrā. Dieser Aufstand wurde von der assyrischen Armee unter der Generalschaft des Thronfolgers Išme-dagan niedergeschlagen und infolge dessen wurde die Bevölkerung aus diesen Gebieten nach Arrapha und Qabrā deportiert. In Arrapha und Qabrā zeigten sich die deportierten Utäer dem obermesopotamischen Reich nicht gefügig. Es gelang Išme-dagan nicht, selbst die Stabilität von Arrapha bis zum Ende seiner Herrschaft aufrechtzuerhalten. So änderte sich daraufhin das Machtgefälle zwischen dem obermesopotamischen Reich und den beiden vermutlich wieder neu entstandenen Machtgebilden Arrapha und Qabrā, da die Truppen eines Nibriya von Arrapha sowie Irdugandas vom Lande Qabrā Aššur selbst zu belagern suchten.

In Arrapha wurde in der Zeit des obermesopotamischen Reiches keine ethnische Gruppe bezeugt. Die belegten ethnischen Gruppen im Osttigrisgebiet waren Lullubäer, Turukkäer, Gutäer und Kakmäer. Diese Ethnien sind im Zusammenhang mit den militärischen Auseinandersetzungen der Assyrer mit der einheimischen Bevölkerung der Region erwähnt. Diese waren gelegentlich den Assyrern freundlich gesinnt, empörten sich aber bisweilen auch gegen sie. Da diese Gruppen sich in

1089 Siehe 2. Punkt 2.

1090 Siehe 2. Punkt 3.

den Gegenden von Šušarrā, Utu sowie anderen umliegenden Städten niederließen und unter ihnen dann die assyrischen Truppen nur die Turukkäer auf Geheiß des Išme-dagan mithilfe des Generals Išar-līm als Rache für ihre Aufsässigkeit nach Arrapha deportierten, ist es naheliegend, dass die ethnischen Gruppen aus diesen Städten ein neues Element der einheimischen Bevölkerung Arraphas ausgemacht haben. Die deportierten Utäer in Arrapha und Qabrā gehorchten aber dem obermesopotamischen Reich nicht und beehrten im Eponym von Awiliya (1779 v. Chr.) gegen sie auf.

Während der Vormachtstellung des obermesopotamischen Reiches über Arrapha, bezeugen die Inschriften des Šamšī-adad selbst und seiner Söhne Išme-dagan und Yasmaḥ-adad Arrapha als Land (*mātum*), aber auch als Stadt (*ālum*), während Arrapha im Briefwechsel von Šepratu an Kuwarī, den *nuldānum* von Šušarrā, als Stadt (*URU^{ki}*) belegt ist.

Die nördliche Grenze des Landes Arrapha war der kleine Zāb und es trennte daher nur sein Flussverlauf dieses Land vom nördlich gelegenen benachbarten Lande Qabrā ab. Die Stadt Arrapha war in dieser Zeit vermutlich die Hauptstadt des Landes Arrapha, da Šamšī-adad erwähnt, dass, nachdem er die Stadt Arrapha erobert hatte, er einen Beauftragten (*šaknum*) ihrem Land überstellte (*māssu*). Arrapha wurde in den Quellen aus Mari überwiegend als Stadt mit dem Bestimmungswort *ki*, aber auch seltener als Nisbe *-yu* belegt¹⁰⁹¹.

Nach dem Zerfall des obermesopotamischen Reichs nahm Arrapha wieder eine wichtige Position ein. Diese Geschichtsphase von Arrapha fällt mit der Herrschaftszeit des Königs Zimrī-līm (1775 - 1762 v. Chr.) über das Königreich Mari zusammen. Arrapha ist von dessen 8. - 11. Regierungsjahr belegt. Diese Phase der Geschichtsschreibung Arraphas ist geprägt von Berichten über die diplomatischen Beziehungen zu den wichtigen Machtgebilden. Der König von Mari empfing selbst die Boten von Arrapha. Diese Beziehungen scheinen aber bisweilen nicht gut gelaufen zu sein, da Baḥdi-līm diesen Boten einmal misstraute und sie zurückhalten wollte. Arrapha unterhielt auch eine akkreditierte diplomatische Vertretung in Mari und diplomatische Beziehungen zu Babylon und zu den westlich von Mari gelegenen Ländern wie Yamḥad, Qaṭna, Karkamiš und Ḥaṣor. Die herausragende geopolitische Lage zeigt sich zudem durch die Verwendung der Ausweichroute über Arrapha durch die drei Gesandtschaften der Benjaminiten von Ešnunna nach Allāḥad, die der Ešnunnäer von Karanā nach Ešnunna sowie der Boten Zaziyas, des Turukkäers, nach Babylon. In derselben Zeit werden auch Unsicherheiten auf der Strecke zwischen Kakmum und Arrapha überliefert. Aššur aber ließ vermutlich Arrapha nicht außer Acht, da im Anschluss eines Treffens zwischen Išme-dagan und Ibal-pî-el von Ešnunna eine Expedition von Aššur nach Arrapha geplant war. Anfang des 13. Regierungsjahres Zimrī-līms (1762 v. Chr.) gewann Arrapha

1091 Siehe 2. Punkt 4.1-4.4.

an Stärke und versuchte eine Machtausweitung auf Aššur¹⁰⁹².

Arrapha pflegte neben den bereits erwähnten diplomatischen Beziehungen auch Beziehungen zum Lande Apum unter der Herrschaft des Königs Yakūn-Ašar. Dieser empfing den "Mann" von Arrapha - vermutlich den Fürsten bzw. Würdenträger von Arrapha - sowie seine Boten. Diese diplomatischen Beziehungen dürften spätestens 1728 v. Chr. mit der Vernichtung Šeḫnas, der Hauptstadt Apums, durch den babylonischen König Samsu-iluna geendet haben¹⁰⁹³.

Nach dieser Zeit verlor Arrapha an Bedeutung als politischer Machtakteur. Während der Machtausdehnung des babylonischen Königs Ḫammu-rabi belegen die Quellen Arrapha nicht. Sein siegreicher Einmarsch in die nördlichen Gebiete deutet aber darauf hin, dass er dieses Gebiet auch eroberte und in sein Herrschaftsgebiet eingliederte. Arrapha taucht erst wieder in der Regierungszeit seines Sohnes Samsu-iluna (1749 - 1712 v. Chr.) auf. Aus dieser Zeit stammen die ältesten Erwähnungen der Sklaven aus Arrapha. Der Sklavenhandel in Arrapha war ein lukratives Geschäft und dort erstanden die babylonischen Händler die Sklaven auch unter Hinzuziehung von Zwischenhändlern. Die Sutäer entführten und versklavten arraphäische Bürger und verkauften diese an babylonische Händler weiter. Daher erließ der König Samsu-iluna zum Zwecke des Verbotes dieses Vorgangs einen brieflichen Erlass. Arrapha war also dem babylonischen Reich angehörig, da die Einwohner Arraphas mit denen des eroberten Ida-maraz im Edikt gleichgesetzt behandelt werden und beide als Söhne und Töchter (Bürger) benannt wurden. Als Arraphäer war es zudem möglich in Babylon zu arbeiten und zu wohnen¹⁰⁹⁴.

In der Zeit Ammi-šaduqas (1646 - 1626 v. Chr.) wurde Arrapha nur ein Mal als Stadt überliefert. Nach diesem Beleg befand sich Arrapha in einer Phase politischer Instabilität, da die zweifelhafte Lage des Palastes geschildert wurde¹⁰⁹⁵.

Nach gut anderthalb Jahrhunderten erlebt Arrapha wieder eine florierende Phase seiner Geschichte zwischen 1500 und 1340 v. Chr. In dieser Phase entsteht das Königreich Arrapha, das von fünf Königen nacheinander beherrscht wird. Dessen ältester bislang bekannter König ist Kip(i)-teššup. Ihm folgt sein Sohn Ithi-teššup. Nach ihm ist Ḫišmi-teššup als ein weiterer König anzusetzen. Ithi-tilla war ebenfalls ein König und seine Regierungszeit liegt vermutlich in der Mitte des 15. Jh.s. Wegen der Filiation Ithi-teššup, Sohn des Kibi-teššup, regierte er wahrscheinlich vor Kibi-teššup. Der letzte König von Arrapha war Muštaya¹⁰⁹⁶. Der König – ohne namentlich erwähnt zu werden - bereiste vielfach die Gebiete und Städte des Landes. Darunter Nuzi, Zizza, Ḫapatu,

1092 Siehe 2. Punkt 5.1-5.5.

1093 Siehe 2. Punkt 6.

1094 Siehe 2. Punkt 7.1-7.3.

1095 Siehe 2. Punkt 8.

1096 Siehe 3. Punkt 2.1-2.1.6.

Karāna, Ulamme und Anzugalli¹⁰⁹⁷.

Das Königreich Arrapha war zumindest in der Anfangsphase der Herrschaft des Königs Ithiya/Ithi-teššup politisch ein Vasallenstaat der Obermacht des Reiches Mittani¹⁰⁹⁸.

Arrapha war dennoch klar von Ḫanigalbat (einem anderen Namen für Mittani) abgegrenzt und als ein anderes Land bezeichnet. Unterhalb der politisch-diplomatischen Ebene zeigen auch viele Beispiele das Verhältnis zwischen beiden Ländern. So war eine Person als Bewohner des Landes Hanigalbat nicht der inländischen Gerichtsbarkeit Arraphas unterstellt, obwohl er zuvor im Lande Arrapha ansässig und aus einem unbekanntem Grund in das Lande Ḫanigalbat ausgewandert war. Zugleich hatten aber Privatpersonen hanigalbatäischen Ursprungs, die im Lande Arrapha ansässig waren, das Recht, Häuser zu kaufen, von den arraphäischen Bürgern adoptiert zu werden und mit Frauen zu handeln.

Arraphäer reisten mehrfach nach Ḫanigalbat und Ḫanigalbatäer nach Arrapha, aber auch wohnten zahlreiche Ḫanigalbatäer in unterschiedlichen Städten des Landes Arrapha.

Ḫanigalbat hatte in Arrapha diplomatische Gesandte und (diplomatische) Gäste. Solche diplomatischen Gäste bestanden aus Mitgliedern und einem Anführer, der einmal als Akit-teššup belegt ist.

Das Königreich Arrapha ging ausschließlich nur mit Ḫanigalbat militärische Kooperationen ein. Verschiedene Offiziere / Soldaten aus Ḫanigalbat waren in arraphäischen Gebieten. Die Aufseher der hanigalbatäischen Streitwagen erhielten nach einer Schlacht in Lubdi Gewänder. Diese Streitwagen waren außer in Lubdi in Arwa und Arn-apuwe stationiert. Auch waren 60 Truppen / Krieger des Landes Ḫanigalbat unter dem Aufseher Uru in der Stadt Apena(š) stationiert.

Handelsbeziehungen zwischen Arrapha und Ḫanigalbat bestanden aus Import- und Export. Das Land Arrapha importierte aus dem Lande Ḫanigalbat Föhrenholz, *akkanu babrunnu* Pferde, 170 Pferde der Linken und Textilien. Als Exportgüter nach Ḫanigalbat begehen im Gegenzug verschiedene Stoffe und Gewänder¹⁰⁹⁹.

Außer Ḫanigalbat pflegte das Land Arrapha seine Beziehungen auch zum benachbarten Lande Lullu (in den Texten meist Nullu genannt). Möglicherweise bestand zwischen beiden Ländern eine diplomatische Beziehung, da ein König des Landes Arrapha einem Statthalter namens Akip-tašenni aufträgt, für sicheres Geleit einer in das Land der Lulläer reisenden Person zu sorgen.

1097 Siehe 3 Punkt 2.1.6.

1098 Siehe 3. Punkt 2.2.1.

1099 Siehe 3. Punkt 2.2.1.

Geographisch hatten beide Länder eine gemeinsame Grenze. Am Grenzübergang zwischen beiden Ländern lag die arraphäische Stadt Azuhini. Über diese Stadt lief der Reiseweg vom Königreich Arrapha in das Land N/Lullu. Für eine Region auf dem Weg nach Lullu und für die Grenzkontrolle zwischen dem Lande Arrapha und dem Lande Lullu war der Statthalter Akip-tašenni zuständig.

Handelsbeziehungen zwischen Arrapha und Nullu bestanden aus Import und Export. Neben Pferden importierten arraphäische Händler auch Gerste. Als Trage- und Zugtiere dienten den arraphäischen Händlern dabei Esel und Rinder. Außer Tieren und Getreide erwarben arraphäische Händler auch Sklaven aus dem Lande Lullu. Als Exportgüter aus Arrapha nach Nullu begehen „Kupfer mit dem dazu gehörigen Zinn“ sowie Gewänder. Arraphäische Geschäftsleute verwendeten in Nullu als Zahlungsmittel Silber. Ins Land Nullu versuchten auch Kriminelle und entlaufene Sklaven zu fliehen, aber auch gestohlene Güter wurden von Arrapha aus geschmuggelt.

Neben Lullu hatte Arrapha auch Beziehungen zum Lande Akkadî (Babylonien). Das Königshaus von Arrapha unterhielt mit Akkadî diplomatische Beziehungen. So reisten hochrangige Vertreter wie Hut-teššup, der Sohn des Königs, in das Lande Akkadî. Ihn begleiteten Männer aus der Hauptstadt Arrapha/Āl-ilāni mit ihren Pferden. Auf ihrer Rückreise brachten diese Männer Geräte aus dem Lande Akkadî nach Arrapha¹¹⁰⁰. Dieser Prinz brachte auch einen hochrangigen Gesandten des Landes Akkad mit sich nach Arrapha. Zu seinen Ehren veranstaltete man ein Bankett, an dem wohl auch der König des Landes Arrapha teilnahm.

Aus dem Lande Akkad kamen *habiru*-Leute und gingen freiwillig in den Sklavenstand des Tehip-tilla, des Sohnes des Puhi-šenni. Diese waren die einzige Sklavengruppe aus dem Lande Akkad, die im Lande Arrapha erwähnt wurden.

Handelsbeziehungen zwischen Arrapha und Akkad bestanden nur aus Export. So sendete man eine Frau aus dem Lande Arrapha ins Lande Akkad. Sie war als eine Sklavin bestimmt, die im Lande Akkad verkauft werden sollte. Auch ein kupferner *ruqqu*-Kessel mit der Applikation eines Rindes wurde von Arrapha nach Akkad exportiert.

Diese Beziehungen zwischen beiden Ländern nehmen in der späten Phase des Königreiches Arrapha in der Zeit der 4-5. Generation der Tehip-tilla-Familie eine feindliche Dimension an, da Belege Kämpfe zwischen Arrapha und Babylonien zeigen¹¹⁰¹.

Arrapha hatte auch Beziehungen zum **KUR** Kuššuḫe, dem kuššuḫäischen (kassitischen) Land. Aus dem Lande Kuššuḫe fliehen häufig Arraphäer, die anscheinend gegen ihren Willen dorthin

1100 Siehe 3 Punkt 2.2.5.

1101 Siehe 3. Punkt 2.2.4.

gebracht wurden.

Neben vereinzelten Belegen für die Verheiratung von Frauen aus Kuššuḫe mit arraphäischen Männern, sind aus Kuššuḫe stammende Familien auch in Arrapha belegt. Ihre Präsenz im Alltagsleben spiegelt sich auch in einem Gerichtsprozess, in dem ein Kuššuḫäer ein Feld im Lande Arrapha anzumaßen versuchte.

Handelsbeziehungen zwischen Arrapha und dem Lande Kuššuḫe bestanden aus Import und Export. Arrapha importierte Hengste und exportierte Gerste. Auch der Sklavenhandel spielte eine wichtige Rolle. Sklavinnen und Sklaven aus Kuššuḫe werden häufig erwähnt. Eine erwachsene Sklavin kostete 30 Schekel Silber. Kassiter, auch ohne ausdrücklich als Sklaven bezeichnet zu werden, wurden im Lande Arrapha verkauft¹¹⁰².

Wie das Land Kuššuḫe grenzte auch Assyrien unmittelbar an Arrapha. Städte im Grenzgebiet zu Arrapha waren Aššur-le'e, Ḥabūba, Ilabra(t)-šemī, Kip-arrapḫe, Parpara, Tazzu, *dimtu* Mulḫani und Purnaz-ziḫ.

Assyrien sandte hochrangige diplomatische Gäste ins Land Arrapha. Daneben waren auch assyrische Privatpersonen in Arrapha ansässig. Assyrer flohen aber auch aus Assyrien nach Arrapha. Darunter ergreifen drei assyrische Frauen aus der Stadt Aššur-le'e die Flucht in die nahe der Grenze gelegene arraphäische *dimtu* Teḫip-tilla in Turša. Der König befasst sich persönlich mit diesen drei offenbar sozial hochgestellten Frauen.

Aus dem Lande Aššur wurden aber auch Frauen von arraphäischen Privatpersonen nach Arrapha gebracht. Außer freien assyrischen Personen sind auch assyrische Sklaven aus der Zeit des Teḫip-tilla, des Sohnes des Puḫi-šenni und später aus der Zeit des Königs Iṫi-teššup bezeugt.

Aus Arrapha sind Sklaven nach Assyrien geflohen. Umgekehrt begegnen auch Arraphäer, die als Flüchtlinge aus Assyrien nach Arrapha zurückkehren. Diese Vorgänge waren wahrscheinlich das Ergebnis der mehrfach belegten kriegerischen Auseinandersetzungen und Plünderungen im Grenzgebiet in der Spätphase der Geschichte Arraphas.

Das Königreich Arrapha erleidet seinen Niedergang, nach einer anderthalb Jahrhunderte dauernden Phase der Herrschaft und einer Zeitspanne von etwa fünf Generationen, in einer unklaren Situation um etwa 1350-1335. Seine Zerstörung hängt wahrscheinlich mit dem Zusammenbruch des Mittani-Reiches zusammen. In dieser Zeit war die 5. Generation der für die relative Chronologie wichtigen Familie des Teḫip-tilla erwachsen und Tieš-urḫe übernahm militärische Aufgaben. Außer Nuzi und Kurruḫḫanni wurden wahrscheinlich alle Städte des Landes

1102 Siehe 3. Punkt 2.2.3.

Arrapha um 1350-1335 zerstört¹¹⁰³. Ausgrabungen aus der Provinzstadt Nuzi zeigen, dass Häuser komplett zerstört wurden und in den Höfen die Leichen ohne Beerdigung gelegen waren. In Tall Al-Fahhār zeigen auch archäologische Ausgrabungen im „grünen Palast“ in Schicht II dasselbe Schicksal wie in Nuzi. Im besagten Palast wurden etwa vierzig Skelette gefunden. Diese lagen teilweise an unerwarteten Orten, die auf einen plötzlichen Überfall hindeuten. Die Siedlung auf Schicht II war also Opfer von einem feindlichen Angriff. Als Zerstörer Arraphas kommen entweder Babylon, Assyrien oder beide in Frage.

Arrapha hatte noch in der Zeit der 2., oder 3. Generation der Tehip-tilla-Familie friedliche Beziehungen zu Assyrien. Kriegerische Auseinandersetzungen zwischen Assyrien und Arrapha sind zuerst zur Zeit des Takku (T 4) belegbar. In dieser Zeit überfielen Assyrer die arraphäischen Grenzgebiete um Turša. Diese Angriffe lagen zeitlich jedoch deutlich vor dem endgültigen Zusammenbruch des Königreichs Arrapha.

In der letzten Phase der Geschichte des Königreichs Arrapha bezeugen zahlreiche Texte militärische Auseinandersetzungen und Indizien über verlorengegangene oder beschädigte Waffen und Panzerungen sowie getötete oder verwundete Pferde. Insbesondere war zur Zeit des letzten Königs Muštēya die innere Sicherheit nicht mehr gewährleistet. Räubereien fanden statt, Feinde töteten und plünderten, und Arraphäer flohen in fremde Länder. Der König versuchte durch einen Erlass die Grenzen des Landes wieder zu sichern und die Landflucht der Arraphäer einzudämmen. Die Funktion der *dimātu* als Wachtürme war schon in dieser Zeit schwach geworden, da *dimātu* die Gewährleistung der Abwehr gegen die anrückenden Feinde sowie gegen Räuber nicht vollständig erfüllen konnten.

Wie bereits geschildert, war das Königreich Arrapha von Mittani abhängig, da aber Mittani nach der Ermordung seines Königs Tušratta in den östlichen Teilen von Assyrien erobert wurde, hatte Assyrien wahrscheinlich auch einen wesentlichen Anteil an der Eroberung und Zerstörung von Arrapha.

Obwohl von babylonischen Überfällen nicht wie von assyrischen Angriffen in arraphäischen Gebieten ausdrücklich berichtet wird, führte Arrapha trotzdem einen Zweifrontenkrieg gegen Assyrer und Babylonier. An der nördlichen Front in der arraphäischen Stadt Tarībatue besiegten Arraphäer vermutlich die Assyrer im Monat *impurtannu* (= März / April). Im selben Monat besiegten Arraphäer auch die Babylonier. Arraphäer führten aber auch eine Schlacht mit ihren Streitwägen an der südlichen Front in Lubdi und an der nördlichen Front in Šilliyawe. Die Schlacht bei der südlichen Grenzstadt Lubdi wurde gegen Babylonier geschlagen, während die Schlacht im

1103 Siehe 3. Punkt 2.4.

Norden des Landes in Šilliyawe und Tarībatue gegen Assyrer geführt wurde. Der Hauptangriff mag von Assyrien ausgegangen und der babylonische Angriff eine Reaktion darauf gewesen sein, um den Assyrern die vollständige Kontrolle über das Land Arrapha streitig zu machen¹¹⁰⁴.

Die Stadt selbst verfügte in der altbabylonischen Zeit über eine Oberstadt (*kirḫu*), wo sich anscheinend das Heiligtum des Wettergottes (Adad) und sein Garten befanden. Šamši-adad hat den Wettergott von Arrapha während seinem Einmarsch in die Stadt nicht nur verehrt und ihm Opfer dargebracht, sondern auch erwählte er seinen Tempel als Ort der Eidablegung eines seiner politischen Rivalen Yašūb-addu, des Königes von Aḫ(a)zum, nachdem sie Frieden miteinander geschlossen hatten. Dies deutet auf die Wichtigkeit des Wettergottes von Arrapha in dem politischen Zusammenhang hin. Neben dem König selbst pflegte auch sein Sohn Išme-dagan den Kult des Wettergottes von Arrapha mit der Bepflanzung seines Gartens mit *daprānum*-Wacholder und der Bestellung eines Rasensprengers zu ihrer Bewässerung. Neben dem Heiligtum des Wettergottes (Adad) befand sich in der Stadt Arrapha anscheinend auch ein Heiligtum des Šamaš, da Šamši-adad ihm dort nach seinem Sieg über Arrapha zum ḫumṭum-Fest das Opfer darbrachte.

Arrapha war ein frühes Kultzentrum des Wettergottes. Dessen Kult wurde auch später zur Zeit des Königreichs Arrapha weitergepflegt. Eine Inschrift des Königs Ithi-teššup zeigt, dass neben dem Wettergott (von Arrapha) auch die Göttin Ištar/Šawuška von Lubdi eine herausragende Position einnahm¹¹⁰⁵. Obwohl der Sonnengott (Šamaš) während der Eroberung Arraphas durch Šamši-adad neben dem Wettergott (Adad) verehrt wurde, taucht sein Name in der Zeit des Königreiches Arrapha nicht mehr auf. Das Weiterbestehen des Wettergottes von Arrapha zeigt das Kontinuitätsphänomen, während das Beispiel des Sonnengottes ein Diskontinuitätsphänomen zeigt. Weitere neue Kultphänomene in der Zeit des Königreichs Arrapha in der Hauptstadt Arrapha waren die Erwähnung der Götter, die zuvor nicht belegt waren. Darunter Kinatu,^du Zilakku und Nergal. Nach diesen Göttern waren Tore in Arrapha benannt. Zudem gab es dort auch einen Tempel der Gottheit der Ištar Ninuawe. Den Kult der Göttin Ištar/Šawuška, der Herrin des Landes pflegten die Königinnen von Arrapha. In Arrapha wurde auch verschiedentlich das Opfer für nicht namentlich genannte Götter und das Tor (*bābu*) der Götter dargeboten. Es gab auch eine Zeremonie für Totenopfer im Monat ḫutalše. Für diese Zeremonie wurden gemahlene Gerste, Emmer (*kunīšu*) und Weizen als Opfer ausgegeben. Für weitere kultische Zwecke wurden *mehḫu*-Bier und *maṣḫatu*-Mehl verwendet¹¹⁰⁶.

Arrapha¹¹⁰⁷ als Hauptstadt des Landes Arrapha zwischen 1500-1340 v. Chr. verfügte über alle

1104 Siehe 3. Punkt 2.2.4.

1105 Siehe 3. Punkt 3.2.2 und 3.2.5.

1106 Siehe 3. Punkt 3.2.2.

1107 Siehe 3. Punkt 3.1.

Eigenschaften einer "Großstadt". Tempel und Palast stellten zentrale Gebäude dar. Herum lagen Wohnhäuser, Grundstücke und Gärten. Durch Straßen (*sūqu*) waren diese zu erreichen. In seltenen Fällen durchquerte auch ein *ḥarrānu* Arrapha. Ein Marktplatz (*maḥīru*) für Arrapha ist nicht belegt. Obwohl Arrapha früher in der Zeit von Šamšī-adad über eine „Oberstadt“ „Zitadelle“ verfügte, ist dieser Begriff in der Zeit des Königreiches Arrapha mit Bezug auf die Stadt Arrapha nicht bezeugt. Arrapha war sicherlich auch von einer Stadtmauer *BĀD* (*dūru*) umgeben, die mit Stadttoren durchsetzt war, da mehrere Stadttore *ABUL* (*abullu*) belegt sind. In der Gemarkung der Stadt bzw. außerhalb der Stadtmauer befand sich das offene Land *ṣerītu/ṣēru*. Dieses Land war ursprünglich unkultiviert und lag außerhalb der Flurnachbarn bei der Festlegung der Feldflur (*ugaru*), das im Verlauf der Zeit ohne Veränderung des *ugaru*-Umfanges auch kultiviert wurde. In der *ṣerītu* waren Grundstücke gelegen. Im offenen Lande von Arrapha lag *dimtu* Ḥulmatiya, in der wiederum Felder lagen. Zur Gemarkung der Stadt Arrapha gehörten verschiedene *dimātu*. In einer stehen auch Privathäuser¹¹⁰⁸. Es bleibt trotzdem unklar, ob es außer dem ummauerten Stadtgebiet eine Außenstadt gab. *qaqqaru*^{mes} *paiḥu* „Baugrundstücke“ lagen gemäß einem einzigen Beleg teils im „offenen Land“ (*ṣerītu*), teils in der Stadt Arrapha, und zwar in einem mit dem hapax Iergomenon unbekannter Bedeutung als *kattirūtu* bezeichneten Gelände. Die Bebauung in der Innenstadt war vermutlich ähnlich dicht, wie dies durch Ausgrabungen für Nuzi nachgewiesen wurde. Dass nicht mit größeren Zwischenräumen im Stadtgebiet gerechnet werden kann, wird auch daran deutlich, dass nicht nur in Arrapha, sondern auch in anderen Städten des Königreiches Felder niemals innerhalb (*ina libbi*) der Stadt belegt sind.

Einmal erscheint der Name der Stadt Arrapha (*URU Ar-ra-ap-ḥe*) mit dem Zusatz *GAL* (*rabū*, „groß“). Ob sich dies auf ein Stadtgebiet außerhalb der Innenstadt bezieht, ist dem Kontext nicht zu entnehmen¹¹⁰⁹.

Arrapha war durch Verkehrswege mit anderen Städten des Landes Arrapha verbunden. Diese Straßen werden als *KASKAL* (*ḥarrānu*) bezeichnet. Arrapha hatte einen direkten Weg nach Nuzi und eine Straße von Arrapha führte nach Zizza. Um diese Straßen herum befanden sich öfter Felder.

Arrapha als Hauptstadt war auch Residenzstadt des Königes des Landes Arrapha¹¹¹⁰. Arrapha hatte zudem eine eigene Königin und auch eigene Bürgermeister. Unter letzteren sind Turar und Nirpi-atal namentlich überliefert. Nirpi-atal übte seine Amtszeit zur Zeit der 4. oder 5. Generation der Tehip-tilla-Familie aus. Außerdem verfügte diese Stadt über einen Herold namens Tulpi-šenni.

Arrapha spielte in der Verwaltung des Königreiches Arrapha eine herausragende Rolle. Zwei

1108 Siehe 3. Punkt 3.2.5.

1109 Siehe 3. Punkt 3.2

1110 Siehe 3. Punkt 3.1.

Monate *kenūni* und *ḫutalše* ša URU DINGIR.MEŠ und ein Fest (*issini kenūni*) wurden nach Arrapha benannt. Ein Festtag wird des Weiteren mit UD-mi eššēši von URU DINGIR bezeichnet. In dieser Stadt wurden auch Festtage von šehali und vom Wettergott gefeiert¹¹¹¹.

Im Rahmen der Dissertation wurden alle Quellen berücksichtigt, die von 2031 v. Chr. bis zum Niedergang des Königreichs Arrapha um etwa 1350-1335 v. Chr. auf Arrapha Bezug nehmen. Dennoch war wegen des begrenzten zeitlichen Rahmens eine umfassende Rekonstruktion der Wirtschaft, der Verwaltung, des Hofstaats, der Regierungsorganisation des Königreiches Arrapha und der Rolle des Königs in der Rechtssprechung zwischen 1500-1340/5 nicht möglich.

Nach dieser Zeit verlor Arrapha zwar seine Rolle als Hauptstadt des Landes Arrapha, blieb jedoch weiter als bewohnbare Stadt bestehen. Das Land ist auch in mittellassyrischer Zeit weiter belegt (RGTC 5 = TAVOB 7/5, 38-39) und in das mittellassyrische Reich einbezogen. Arrapha wurde um etwa 1350-1325 v. Chr. durch den elamischen König Šilḫak-išušinak erobert. Zur Zeit des neuassyrischen Reichs stellte Arrapha eine Provinz in diesem Reich dar und assyrische Könige dieser Zeit setzten ihre Statthalter dort ein. Aus Arrapha werden Briefe vom Statthalter Ištar-duri an den Hof in Ninive zu Sargon II. geschickt (SAA 15, 3-15). Arrapha wurde auch in der Zeit des neubabylonischen Reiches in den Inschriften von Nebukudnezar und von Nabonid sowohl als Land als auch als Stadt erwähnt (RGTC 8 = TAVOB 7/8, 29-30). Eine Untersuchung der Quellen von Boğazkoy, der mittel- und neuassyrischen Zeit für eine umfassende Geschichte Arraphas ist ein Anliegen für eine künftige Forschung.

Nach Verschwinden der keilschriftlichen Quellen, behält Arrapha im ersten Jahrhundert noch seine ältere Namensform in der Form Arrapa (Αρραπα) bei 82° östlicher Länge und 36° 30' nördlicher Breite¹¹¹². Diese Namensform ist in dem Namen des heutigen Stadtteils 'Arafa 35° 28' 00.00" nördlicher Breite und 44° 23' 00.00" zu beobachten¹¹¹³. Die syrischen Quellen belegen Arrapha/Kirkuk als Kēreḫ Sēlōḫ (217 - 250 n. Chr.) Es verfügte zu dieser Zeit auch über einen eigenen König namens Domtjānā. Neben dieser Form erwähnen diese Quellen aber auch Karḫa dē-Bēt Sēlōḫ (217 - 498 n. Chr.)¹¹¹⁴. Arabische Quellen belegen Karḫīnī als Land (555 A.H./ 1160 n. Chr. - 630 A.H./ 1232 n. Chr.), aber auch als Stadt (كرخيني) Karḫīnē (488 A.H./1095 n. Chr. - 626 A.H./1228 n. Chr.). Auch wurde Karḫītī (642 A.H./1245 n. Chr.-729 A.H./1328 n. Chr.) als Zitadelle erwähnt. In diesen Quellen erscheint der Stadtname auch nur einmal (539 A.H./1145 – 632 A.H./1234 n. Chr.) in der Form Karḫānī (الكرخاني). Das Land Karḫīn wurde zuletzt (756 A.H./1355 n. Chr. - 821 A.H./1418 n. Chr.) als ein Bezirk innerhalb der kurdischen Gebirge (Ĝibālu

1111 Siehe 3. Punkt 3.

1112 Siehe 2. Punkt 2.6.

1113 Siehe 2. Punkt 2.6.

1114 Siehe 2 Punkt .3.1.

l-'Akrād) mit einer Anzahl von mehr als 700 Kurden und ihrem eigenen Emir, erwähnt¹¹¹⁵.

Kirkuk (Karkūk) in der jetzigen Form ist zum ersten Mal 796 A.H./1393 im persischen Buch *Zafar-nāma* von Nizāmud-Dīn Šāmī belegt¹¹¹⁶.

Verschiedene historische und geographische Faktoren führten zur geschichtlichen Kontinuität der Existenz der Stadt Arrapha über etwa 4000 Jahre bis hin zum heutigen Kirkuk. Darunter zählen besondere Vorteile der Standortwahl der ursprünglichen Siedlung¹¹¹⁷, welche heute als Zitadelle von Kirkuk bezeichnet wird. Eine künftige archäologische Ausgrabung in der Zitadelle von Kirkuk mithilfe der überlieferten Quellen aus den genannten Perioden lässt sicherlich ein genaues Bild über die Struktur der Stadt geben.

1115 Siehe 2. Punkt .3.2.

1116 Siehe 2. Punkt 3.3.

1117 Siehe 2. Punkt 1-2.5.

Literaturverzeichnis

- Ābādī, al-
Fayruz, الفيروز آبادي، أبو طاهر مجد الدين محمد بن يعقوب الشيرازي، "المحيط في اللغة".
(al-Fayruz Ābādī, „Al-Muḥīṭ fī l-luġa“).
- Adler, H. P., *Das Akkadische des Königs Tušrata von Mitanni*, (AOAT 201) Kevelaer, Neukirchen-Vluyn 1976.
- Albrig, W.F., „A Babylonian Geographical Treatise on Sargon of Akkad's Empire“, *JAOS* 45 (1925) S.193-245.
- Allissow, B. „*Lehrbuch der Klimatologie*“, Berlin 1956, S.121-122.
- P/Drosdow, O.
- A/ Rubinstein,
E. S.,
Andreas, „Alauka“, (REclAW I) Pauly-Wissowa (Hrg.) Stuttgart 1894, Sp. 1698-1704.
- Anbar, M., „*Les Tribus Amurrites de Mari*“, (OBO 108) Freiburg, 1991.
- Andrews, S. J., *The Šupe"ultu „Exchange“ Transacation at Nuzi*, 2 Parts, Ph.D. Diss. of Hebrew Union College-Jewish Institute of Religion, Cincinnati, Ohio, 1994, Ann Arbor, Michigan: University Microfilms International.
- Astour, M.C., „Semites and Hurrians in Northern Transtigris“, „*General Studies and Excavations at Nuzi 9/1*“(SCCNH 2) D. I. Owen/ M.A. Morrison (Hrg.), Winona, Indiana, Eisenbrauns 1987; 1987, S. 3-68.
- al-Aṭīr, Ibn, ابن الأثير، "الكامل في التاريخ"، ج 11، بيروت 1982.
(Ibn al-Aṭīr, „al-Kāmil fī l-ta'riḫ“, Bd. 12, Beirut 1982).
- Baqir, T. „Date-Formulae & Date-Lists from Harmal“, *Sumer* 5, Teil,1 (1949) S. 34-86.
- Bardet, „*Archives Administratives de Mari I*“, (ARM 23) Paris 1984.
- G./Joannès,
F./Lafont, B/
Soubeyran,
D./Villard, P.,
Barton, G.A., „*Harvard Library Collection of Cuneiform Tablets or Documents from the Temple Archives of Telloh*“ (=HLC) Bd. 3, Chicago 1914.
- Bauer, J., „*Altsumerische Wirtschaftstexte aus Lagasch*“, Attendorn 1967.
- Baumgarten, W., „Untersuchungen zu den akkadischen Bauausdrücken“, *ZA* 36 (1925) S. 29-39, 123-138.

Literaturverzeichnis

- Beich, R., *Nuzu last wills and testaments*, Diss. 1963, Univ. Microfilms Internat , 1979.
- Biot, M., „*Les Chronique <<Assyriennes>> de Mari*“, MARI 4 (1985) S. 219-242.
_____, „*Correspondance des gouverneurs de Qattunân*“, (ARM 27) Paris 1993.
- Biot, M. / „*Répertoire analytique 2^e volume, tome I-XIV, XVII et textes divers hors-*
Kupper, J-R./ *collection: première partie noms propres*“, (ARM 16/1) Paris 1979.
- Rouault, O.,
- Bochartis, S., *Samuelis Bocharti [Bochartus]*, „[Geographia sacra, cuius pars prior phaleg de dispersione gentium § terrarum divisione facta in aeficatione turris Babel; pars posterior Chanaan de coloniis § sermone phoenicum agit... Accesserunt... ejusdem auctoris epistolae 2: 1.de quaest. Num Aeneas unquam fuerit in Italia \[Si Enée a jamais esté en Italie, lat.\] \(Ex Gall. in sermonem Lat. versa a Johanne Scheffero.\) 2. de Presbyteratu § episcopatu... Revisum... § ... purgatum](#)“, [Francforti a.M. Zunner 1674, S. 83](#)
- Böhl, F. M. Th., „Ein Brief des Königs Samsu-iluna von Babylon (+- 1685-1648 v. Chr.)“, *BiOr* 8
de Liagre, (1951) S. 50-56.
- Borger, R., „*Babylonisch-assyrische Lesestücke: Kommentar die Text in Keilschrift*“, Heft. 3,
Roma 1963.
_____, R. Borger, Assyrisch-babylonische Zeichenliste, AOAT 33 (Neukirchen-Vluyn
1978) Ergänzungsheft, AOAT 33A (Neukrichen-Vluyn 1980)
- Börker – Klähn, „*Alt Vorderasiatische Bildstelen und vergleichbare Felsreliefs*“ (BaF 4) Mainz am
J., Rhein, 1982.
- Bottéro, J., *Le Problème des Habiru à la 4^e Rencontre Assyriologique Internationale*, (CSA 12) Paris
1954.
_____, (TCL 28) Paris 1956.
_____, „*Textes Économiques et Administratifs*“, (ARM 7) Paris 1957.
- Boudou, S. J. „Liste de noms géographiques“, *OrNs* 36-38 (1929) S. 1-201.
- Braidwood, „*Prehistoric Investigations in Iraqi Kurdistan*“, (SAOC 31) 3., Aufl., Chicagao
R.J./ Howe, B., Illinois, 1972, S. 13.
- von „zum Churrischen Lexikon“, *ZA* 46 (1940) S.83-115.
Brandenstein,
C.-G.,
- Breneman, J. „*Nuzi Mariage Tablets*, Brandies Univ. Diss. 1971, An Arbor, Michigan 1990.
M.,
- Brinkman, A., „*A political History of post-Kassite Babylonian 1158-722 B.C.*“, (AnOr 43) Roma
1968.
- Bush, F. W., *A Grammar of the Hurrian Language*, unpubl. Ph.D. Diss., Brandies University, ,

Literaturverzeichnis

- 1964.
- Callaghan, R. T.O., *„Aram Nahraim: A Contribution to the History of Upper Mesopotamia in the Second Mellennium B. C., (AnOr 26) Roma 1948.*
- Cassin, E., *„La caution a Nuzi“, RA 34 (1937) S. 154-168.*
- _____, *„Quelques remarques a propos des archives administratives de Nuzi“, RA 52 (1958) S. 16-28.*
- _____, *„Nouveux documents sur les Ḫabiru“, JA 246 (1958) S.225-236.*
- _____, *„Tablettes inédites de Nuzi,, RA 56 (1962) S. 57-80.*
- _____, *„Pouvoirs de la femme et structures familiales“, RA 63 (1969) S. 121-148.*
- _____, *„Le Palais de Nuzi et la royauté d'Arrapha“, in: P. Garelli (ed.), Le palais et la royauté archéologie et civilasation, (RAI 19) Paris 1974, S. 373-392.*
- _____, *„Heur et malheur du ḫazanu (Nuzi)“, in: A. Finet, Les pouvoirs locaux en Mésopotamie et dans les régions adjacentes, Bruxelles 1982, S. 98-117.*
- _____/ Glassner, J.-J., *Anthroponymie et Anthropologie de Nuzi (=AAN), Bd. 1, Les Anthroponymes, Malibu 1977*
- Castanicos, J., *„L'apport de la bilingue de Ḫattuša à la lexicographie hourrite“, in: Mari, Ébla et les Hourrites dix ans travaux, (Amurru 1) Paris 1996, 197-296.*
- Charpin, D., *„Les Archives d' Époque assyrienne dans le Palais de Mari“, (MARI 4) Paris, 1985, S. 243- 268.*
- _____, *„Un traité entre Zimri-lim de Mari et Ibâl-pî-El II d'Ešnunna“, Fs. P. Garelli, „Marchands, Diplomates et Empereurs: etudes sur la civilasation mésopotamienne“, D. Charpin/F. Joannès (Hrg.) Paris 1991, S.139-166.*
- _____, *„Imigrés, réfugiés et déportés en babylonie sous Hammu-rabi et ses successeurs“, „La circulation des biens, des personnes et des idées dans le Proche-Orient ancien“, (CRRAI 38) D. Charpin/ F. Joannès (Hrg.) Paris 1992, S.207-218.*
- _____, *„Sapîratum, Villes du Suhûm“, (MARI 8) Paris, 1997, S. 341-366.*
- _____, *„Mari und die Assyrer“, „Politische, wirtschaftliche und Kulturentwicklung im Zeichen einer Jahrtausendwende“, (CDOG 3) J-W. Meyer/ W. Sommerfeld (Hrsg.) Saarbrücken, 2004, S S. 371- 382.*
- _____, *„Histoire Politique du Proche-Orient Amorite (2002-1595)“, „Mesopotamien: Die altbabylonische Zeit“, (OBO 106/ 4) P. Attinger/ W. Salaberger/ M. Wäfler (Hg.), Freiburg, 2004, S. 23- 480.*
- _____, *„La prise du pouvoir par Zimri-lim“, (MARI 4) 1985, S. 293-343*
- Durand, J-M., *„Archives Épistolaires de Mari 1/2“= (ARM 26/2) Paris 1988.*

Literaturverzeichnis

- Joannès, F./
Lackenbacher,
S./ Lafont, B.,
_____ „Mari et Proche-Orient à l' époque Amorite: Essai d'Hisire Politique“, *FM* 5 =
Ziegler, N., Mémoires de *NABU* 6 (2003).
Chow, W. , *Kings and Queens of Nuzi*, An Arbor Michigan 1973.
Wing-kin,
Chiera, E., „Ḫabiru and Hebrews“, *AJSL* 49 (1932) S.115-124.
_____ „A Legal Document from Nuzi“, *AJSL* 47 (1931) 281-286.
_____/ E. „Selected „Kirkuk“ Documents“, *JAOS* 47 (1927) S. 36-60.
A. Speiser,
Clay, A.T., „*Miscellaneous Inscriptions in the Yale Babylonian Collection*“, (YOS 1) New Haven/ London/ Oxford 1915.
Contenau, G., „Les Tablettes de Kerkouk et les origines de la civilisation Assyrienne“, *Babyloniaca* 9 (1926) S. 69-212.
Cross, D., *Movable Property in the Nuzi Documents*, (AOS 10) New Haven, Connecticut 1937, 2. Aufl. New York 1967.
Çiğ, M./ „*Die Puzuriš - Dagan - Texte der Istanbul Archäologischen Museen*“, Bd. I:Nr.1-
Kizilyay, H./ 725 (=PDT) (AASF B 92) Helinki 1954.
Salonen, A.,
Civil, M., *The Series lú= ša and Related Textes*, (MSL 12), Roma 1969.
David, M.M., „*L' edit de Samsi-iluna, publié par M. de Liagre Böhl (BiOr VIII, 1951, 50-55) et les articles 280-281 du code de Hamurabi*“, (CRRAI) Leiden 1954, S. 122-123.
Dalley, S., „*Mari and Karana: two Old Babylonian Cities*“, London/ New York 1984.
Delattre, A., „*Le Peuple et l' Empire des Mèdes jusqu' à la fin du règne Cyaxare*“, Bruxelles, 1883.
Delitzsch, F., „*Wo lag das Paradies?*“, Leipzig 1881.
_____ „*Zweiter Vortrag über Babel und Bible*“, Stuttgart 1903.
Deller, K., „*Materialien zu den Lokalpanthea des Königreiches Arrapḫe*“, *OrNs* 45 (1976) 33-45.
_____ „*Die Hausgötter der Familie Šukrija S. Ḫuja*“, in: Fs. Lacheman, *In Honor of Ernest Lacheman on his Seventy-Fifth Birthday April 29, 1981*, M. A. Morrison/ D. I. Owen (ed.) (SCCNH 1) Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns 1981, 47-76.
_____ „*Gab es einen König von Arrapḫe namens Muš-tey?*“, *Assur* 3/ 4 (1983) S. 18-27=154-163.

Literaturverzeichnis

- _____, „Eine Erwähnung zur Lokalisierung des aB ON Qabrā/ Qabarā“, *NABU* (1990) 62-63.
- Diakonoff, I. M., „Slaves, Helots and Serfs in Early Antiquity“, in: J. Harmatta / G. Komoróczy (Hrsg.), *Wirtschaft und Gesellschaft im alten Vorderasien*, (AAASH 22) Budapest 1976, 45-78.
- _____/ Jankowska, N., Rezension zu: „G. Wilhelm, *Gründzüge der Geschichte und Kultur der Hurriter*. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1982 (20 cm., ix + 152 pp.) = „Grundzüge“ Bd. 45. ISBN 3-534-08151-X.“, *BiOr* 42 (1985) 147-153.
- Dietrich, M./Loretz, O., „Der Vertrag zwischen Šuppiluliuma und Niqmandu: Eine philologische und kulturhistorische Studie“, *WdO* 3 (1964-1966) S. 206-245.
- _____, „Alalah-Texte der Schicht VII (III): Die Liste der Gruppen ATaB 40, ATaB 42, ATaB 43 und ATaB 44“, *UF* 38 (2006) 87-137.
- Dosch, G., *Die Texte aus Room A 34 des Archives von Nuzi* (unpub. Magisterarbeit) Heidelberg 1976.
- _____, „Sieben Kassitengenerationen in Temtena und Šuriniwe“, in: Fs. E. R. Lachemann, *in Honor of Ernest R. Lacheman on his Seventy-Fifth Birthday*, M. A. Morrison/ D. I. Owen (Hrsg.) (SCCNH 1) Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns 1981, 91-113.
- _____, „Ein neues Nuzi-Graphem für den Ausdruck *abbutta muššuru* und neue Gedanken zu den Strafklauseln“, in: D. I. Owen / M. A. Morrison (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 9 / 1*, (SCCNH 2), Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns, 1987, 77-87.
- _____, „Non-Slave Labor in nuzi“, in: *labor in the Ancient Near East*, (AOS 68) New Haven, Connecticut 1987, 223-235.
- _____, „Zur Struktur der Gesellschaft des Königreichs von Arraphē“, (HSAO 5) Heidelberg 1993.
- _____, „Zur Struktur der Gesellschaft des Königreichs Arraphē: Texte über die streitwagenfahrer (*rākib narkabti*)“, in: G. Wilhelm (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 11/2: In Honor of David I. Owen on the Occasion of his 65th Birthday October 28, 2005*, (SCCNH 18) Bethesda, Maryland 2009, 71-228.
- Dossin, G., (TCL 22) Paris, 1946.
- _____, „Correspondance de Šamši-addu et de ses Fils“, (ARM 1) Paris, 1949.
- _____, „Correspondance de Šamši-addu et de ses fils (suite)“, (ARM 4) Paris, 1951.
- _____, „Correspondance de Yasmaḥ-addu“, (ARM 5) Paris, 1952
- Durand, J.-M., „Trois études sur Marie“, (MARI 3) Paris 1984, 127-180
- _____, „Documents pour l'Histoire du Royaume de Haute-Mésopotamie, I*“, (MARI 5) Paris, 1987, 155- 198.
- _____, „Villes Fantômes de Syrie et aures liux“, (MARI 5) Paris, 1987, 199-234.
- _____, „Šikšabum: An Elusive City“, *NABU* 1988 § 68
- _____, „Les Documents Épistolaires du Palais de Mari“, Bd. 2 (=LAPO 17) Paris, 1998.

Literaturverzeichnis

- _____, „*Documents Épistolaires du Palais de Mari*“, Bd. 3 (= LAPO 18) Paris, 2000.
- _____, „Villes fantômes de Palastine“, *NABU* (1991) § 90.
- Ghouti, M.,
- Edzard, D. O., „*Gudea and his Dynasty*“, (RIME 3/1) Toronto 1997.
- _____, „*Orts -und Gewässernamen der Zeit der 3. Dynastie von Ur*“ (RGTC 2= Beiheft zum TAVO B 7/2) Wiesbaden 1974.
- Farber, G.,
- Eichler, B. L., *Indenture at Nuzi: The Personal Tidennūtu contract and its Mesopotamian Analogues*, (YNER 5) New Haven / London 1973.
- _____, „Another look at the Nuzi Sistership Contracts“, in: *Essays on the Ancient Near East in Memory of Jacob Joel Finkelstein*, M. De Jong Ellis (ed.), Hamden, Connecticut 1977, 45-59.
- Eidem, J., „News from the Eastern Front: the Evidence from Tell Shemshāra“, *Iraq* 47 (1985) 90.
- _____, „*Shemshara Archives 2. : the Administrative Texts*“, Copenhagen, 1992, 18-19.
- _____, „From the Zagros to Aleppo- and back: Chronological Notes on the Empire of Šamši-adad“, *Akkadica* 81 (1993) 23-28.
- _____, „*The Shemshara Archives 1. the Letters*“, o. Ort, 2001.
- Læssøe, J.,
- Fadhil, A., *Rechtsurkunden und administrative Texte aus Kurruḥanni*, unpubl. Magisterarbeit, Heidelberg 1972.
- _____, „*Ein frühes ṭuppi mārūti aus Tell al-Faḥḥar / Kurruḥanni*“, in: Fs. Lacheman, *In Honor of Ernest R. Lacheman: On his Seventy-Fifth Birthday April 29, 1981*, M. A. Morison / D. I. Owen (ed.) (SCCNH 1) Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns 1981, 363-376.
- Falkenstein, A., „Ein sumerischer „Gottesbrief““, *ZA* 44 (1938) 1-25.
- _____, „Archives Royales de Mari, publiées sous la direction de André Parot et George Dossin“, *BiOr* 11 (1954) 112-117.
- Feigin, S. I., „The Captives in the Cuneiform Inscriptions“, *AJSL* 50 (1934) 217-244.
- Fincke, J., „*Die Orts- und Gewässernamen der Nuzi-Texte*“, (RGTC 10= Beiheft zum TAVO B 7/10) Wiesbaden 1993.
- _____, „Nuzi Notes“, in: D. I. Owen / G. Wilhelm (ed.), *Richard F.S. Starr Memorial Volume* (SCCNH 8) Bethesda, Maryland 1996, 356-357.
- _____, „More Joins Among the Texts from Arrapha (Kirkūk)“, in: D. I. Owen / G. Wilhelm (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 10/2*, (SCCNH 9) Bethesda, Maryland 1998, 49-62.
- _____, „Nuzi Notes“, in: D. I. Owen / G. Wilhelm (ed.), *Nuzi at Seventy-Five*, (SCCNH

Literaturverzeichnis

- 10) Bethesda, Maryland 1999, 425-432.
- _____, „Transport of Agricultural Produce in Arraphê“, in: R. M. Jas (ed.), *Rainfall and Agriculture in Northern Mesopotamia*, (Mos Studies 3), Proceedings of the third Mos Symposium (Leiden 1999) Istanbul 2000, 147-170.
- _____, „Drei bislang unerkannt gebliebene Nuzi-Fragmente des Britischen Museum“, in: G. Wilhelm (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 11/2: In Honor of David I. Owen on the Occasion of his 65th Birthday October 28, 2005*, (SCCNH 18) Bethesda, Maryland 2009, 229 -248.
- Finet, A., „Nuzites "fantôm" à Mari“, *Akkadica* 57 (1988) 1-7.
- Finkelstein, J.J., „Subartu and Subarians in old Babylonian Sources“, *JCS* 9 (1955) 1-7.
- Fish, T., „*Catalogue of Sumerian Tablets in the John Ryland Library*“ (= CST) Manchester 1932.
- Fisher, L. R., *Nuzu Geographical Names*, Diss. Brandies University, 1959.
- _____, „The Temple Quarter“, *JSS* 8 (1963) 34-41.
- Forrer, E., „*Die Provinzeinteilung des assyrischen Reiches*“, Leipzig 1920,
- _____, „*Assyria*“, (RIA 1) 1932, 228-297.
- Frankena, R., (TLB 4) Leiden 1965.
- _____, „*Briefe aus dem British Museum*“, (AbB) Bd. 2, F. R. Kraus (Hrg.), Leiden, 1966.
- _____, R. Frankena, „*Briefe aus der Leidner Sammlung*“, (AbB 3) F. Kraus (Hrg.) Leiden 1968.
- _____, R. Frankena, „*Kommentar zu den altbabylonischen Briefen aus Lagaba und anderen Orten*“, (SLB 4) Leiden 1978.
- Friedmann, A. H., „Toward a Relative Chronology at Nuzi“, in: D. I. Owen / M. A. Morrison, *General Studies and Excavations at Nuzi 9/1*, (SCCNH 2), Winona lake, Indiana, Eisenbrauns 1987, 109-129.
- Frymer-Kensky, T. S., *The Judicial Ordeal in the Ancient Near East*, unpubl. Ph.D. of Yale University, 1977.
- _____, „Suprarational Legal Procedures in Elam and Nuzi“, in: Fs. Lacheman, *In Honor of Ernest Lacheman on his Seventy-Fifth Birthday April 29, 1981*, M. A. Morrison/ D. I. Owen (ed.) (SCCNH 1) Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns 1981, 115-131
- Frayne, D. R., „*The Early Dynastic List of Geographical Names*“, (AOS 74) New Haven, Connecticut 1992.
- _____, „*Ur III Period 2112-2004 BC.*“, (RIME 3/2) Toronto 1997.
- _____, „The Zagros Campaigns of Šul-gi and Amar-Suena“ „*Nuzi at Seventy-Five*“ (SCCNH 10) D. I. Owen/ G. Wilhelm (Hrg.), Bethesda, Maryland 1999, 163. S. 141-201.
- Furlani, G., „*La Religione Babilonese e Assira*“, Bd. 1., le Divinità, Bologna 1928.

Literaturverzeichnis

- al-Fuṭī, Ibn, ابن فوطي، كمال الدين أبي الفضل عبدالرزاق، „الحوادث الجامعة والتجارب النافعة في المائة السابعة“، بيروت 1987 (Ibn Fuṭī, Kamāl ad-Dīn 'Abī Faḍl °Abdu r-Razāq, „al-Hawadit al-Ġāmi'a wa t-taġārib an-nāfi'a fī l-mā'at as-sābi'a,, , Beirut 1987); vgl. die andere Auflage: ابن الفوطي، „كتاب الحوادث: لمؤلف من القرن الثامن الهجري وهو الكتاب المسمى وهما بالحوادث الجامعة و التجارب النافعة والمنسوب لآعين الفوطي“، حققه و ضبط نصه (Ibn al-Fuṭī, „Kitābu l-ḥawādīt li mu'lifin mina l-qarn t-tāmin l-hiġrī, wa huwa l-kitābu l-musamā wahman bil-ḥawādīt al-ġāmi'a wa t-taġārib an-nāfi'a wa l-masnsūb li i'bn l-Fuṭī“, ḥaqaqahu wa ḍabbata naṣahu wa °alaqa °alayhi Bašār 'Awād Ma'arūf/ 'Imād 'Abdu l-salām Ra'ūf, Beirut, 1997).
- Gadd, C.J., „Tablets from Kirkuk“, *RA* 23 (1926) 49-161.
_____, „Rezension von „La Religione Babilonese-Assira. By Giuseppe Furlani. Vol. I, le divinità“, *JRAS* (1929) 879-881.
- Cardascia, G., „L'Ordiale par le fleuve dans les „lois Assyriennes““, in: Fs. Wilhelm Eilers, *Ein Dokument der internationalen Forschung zum 27. September 1966*, G. Wiesner (Hrsg.) Wiesbaden 1966, 19-36.
- Garelli, P., „Tablettes Cappadciennes de collections divers“, *RA* 58 (1964) 53-68.
- Gelb, I. J., „*Hurrians and Subarians*“, (SAOC 22) Chicago, 1944.
_____, „Prisoners of War in Early Mesopotamia“, *JNES* 32 (1973) 70-97.
_____, „Approaches to the Study of Ancient Society“, *JAOS* 87 (1967) 1-8.
_____/ P. M. *Nuzi Personal Names*, (OIP 57) Chicago, Illinois 1943,
Purves, P. M. /
MacRae, A. A.,
Genouillac, H., „Ancienne Stèle de Victoire“, *RA* 7 (1910) 151-156.
DE.,
_____, „*Textes de l'époque d'Ur*“, (ITT 3) Paris 1912.
- Giorgieri, M., „Schizzo Grammaticale della lingua Hurritica“, (PDP 55) Napoli 2000, 171-277.
- Glassner, J.-J., „*Mesopotamian Chronicles*, B. R. Foster (Hg.), Brill, Leiden, Boston, 2005.
- Goetze, A., „An Old Babylonian Itinerary“, *JCS* 7 (1953) 51-72.
_____, „The Inventory IBoT I 31“, *JCS* 10 (1956) 32-38.
_____, „Šakkanakus of the Ur III Empire“, *JCS* 17 (1963) 1-32.
_____, „The Stela AO 2776 of the Louvre“, *ZA* 46 (1952) 155-157.
_____, „Hurrian Place Names in -š(š)e“, in: J. Friedrich, *Festschrift Johannes Friedrich*

Literaturverzeichnis

- zum 65. Geburtstag am 27. August 1958 gewidmet, R. Von Kleine/ A. Moortgat / H. Otten / E. Von Schuler / W. Zaumseil, (Hrsg.) Heidelberg, 1959, 195-206.
- _____, „Remarks on the Old Babylonian Itinerary“, *JCS* 18 (1964) 114-119.
- Gomi, T. „Neue Kollationen zu den Texten PDT I“, *ORIENT* 24 (1988) 108-123.
- Gordon, C. H., „The Names of the Months in the Nuzi Calender“, *RSO* 15 (1935) [Aufsatz 1934], 253-257.
- _____, „Nuzi Tablets Relating to Women (XVI-XLV)“, in: Fs. Deimel, *Miscellanea Orientalia dedicata Antonio Deimel* (AnOr 12) Rom 1935, 163-184.
- _____, „Nouns in the Nuzi Tablets“, *Babylonica* 16 (1936) 1-153.
- _____, „Evidence for the Horite Language from Nuzi“, *BASOR* 64 (1936) 23-28.
- _____, „The Status of Woman Reflected in the Nuzi Tablets“, *ZA* 43 (1936) 146-169.
- _____, „The Dialect of the Nuzi Tablets“, *OrNs* 7 (1938) 32-63, 215-232.
- _____, „The Pronoun in the Nuzi Tablets“, *AJSL* 51 (1934) 13, Nr. 1-21.
- _____, „Points of the Compass in the Nuzi Tablets“, *RA* 31 (1934) 101-108.
- _____, „The Nuzi Menology“, *ArOr* 10 (1938) 51-64.
- /E. R.
Lacheman,
Grayson, A. K., „*Assyrian Royal Inscriptions*“ (=ARI 1) Wiesbaden 1972.
- _____, *Assyrian and Babylonian Chronicles*, (TCS 5) Locus Valley, New York 1975.
- _____, „The Empire of Sargon of Akkad“, *AfO* 25 (1974/1977) 56-64.
- _____, „*Assyrian Rullers of the Third Second Millennia* (to 115 BC.)“ (=RIMA 1) Toronto 1987.
- Greenberg, M., *The Hab/piru*, (AOS 39) New Haven, Connecticut 1955.
- Greengus, S. „*Old Babylonian Tablets from Ishchali and vicinity*“, Belgium 1979.
- Grosz, K., „Dowery and Brideprice in Nuzi“, in: Fs. Lacheman, *In Honor of Ernest R. Lacheman on his Seventy-Fifth Birthday April 29, 1981*, M. A. Morrison/ D. I. Owen (Hrsg.) Winona Lake Indiana, Eisenbrauns 1981, 161-182.
- _____, *The Archives of the Wullu Family*, (CNI 5) Copenhagen 1988.
- _____, „On Some Aspects of the Adoption of women at Nuzi“, in: D. I. Owen / M. A. Morrison (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 9 / 1*, (SCCNH 2), Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns, 1987, 131-152.
- Guichard, M., *La vaisselle de luxe des rois de Mari*, (ARM 31) Paris 2005.
- Günbatti, C., „An Eponym List (KEL G) from Kültepe“, *AoF* 35/1 (2008) 103-132.
- Gurney, O. R., *The Middle Babylonian Legal and Economic Texts from Ur*, Oxford 1983.
- Gustavs, A., *Namenreihen aus den Kerkuk-Tafeln: Eine Studie zum Bau der Mitanninamen*, (MAOG 10/3) Leipzig 1937.
- Hallo, W. W., „A Sumerian Amphictony“, *JCS* 14 (1960) 88, 116.

Literaturverzeichnis

- _____, „The Road to Emar“, *JCS* 18 (1964) 57-88.
- Harrak, A., *Assyria and Ḫanigalbat: A Historical Reconstruction of Bilateral Relations from the Middle of the fourteenth to the End of the Twelfth Centuries B.C.* (Texte und Studien zur Orientalistik Bd. 4) Hildesheim, Zürich, New York 1987.
- Hayden, R. E., *Court Procedure at Nuzi*, Diss. of Brandies University, Ann Arbor, Michigan 1962.
- Heller, A., *Das Babylonien der Spätzeit (7.-4. Jh.) in den klassischen und keilschriftlichen Quellen*, Berlin 2010.
- Herzfeld, E., „Ḫamrīn“, „*The Encyclopaedia of Islam*“, B. Lewis/ V. L. Ménage/ Ch. Pellat/ J. Schacht (Hrg.) Bd. 3, Leiden/London 1971, 149.
- Hess, R. S., *Amarna Personal Names*, (ASORD 9) Eisenbrauns, Winona Lake, Indiana 1993.
- Heltzer, M., „Über die staatsrechtliche Regelung der Einfuhr Fremdländischer Sklaven in Vorderasien des II Jahrtausends V.U. Zeitalter (PRU, IV, 17.130 und ABB, III, 1)“, *UF* 8 (1976) 443-445.
- _____, *The Suteans*, Naples 1981.
- Hilgert, M., „*Drehem Administrative Documents from the Reign of Šulgi*“, (OIP 115) Chicago/ Illinois 1998.
- _____, „*Drehem Administrative Documents from the Reign of Amar-suena*“, (OIP 121) Chicago, Illinois 2003.
- _____, „*Drehem Administrative Documents from the Reigns of Shu-Suen and Ibbi-Suen, Cuneiform Texts from the Ur III Period in the Oriental Institute 3*“, (OIP) unter Bearbeitung.
- Hommel, F., „Mittanninamen in den Drehem-Tafeln“, *OLZ* 16 (1913) S. 304-306.
- Horsnell, M. J., „*The Year-Names of the first Dynasty of Babylon: the Year -Names Reconstructed and critically Annotated in Light of their Exempalrs*“, Bd.2, McMaster University 1999.
- Horowitz, W., „*Mesopotamian Cosmic Geography*“, (MesCiv 8) Eisenbrauns/ Winona Lake/ Indiana 1998.
- al-Fuṭī, Ibn., „*Kitābu al-ḥawādīṭ li mu'lifin min al-qirn al-tāmin l-ḥiḡrī, wa hwa al-kitāb l-musamā wahman bil-Ḥawadīṭ al-ḡāmi'a wa t-taḡārib an-nāfi'a fī l-mi'a as-sābi'a*“, Bašār 'Awād Ma'arūf/ 'Imād 'Abdu l-salām Ra'ūf, (Hrg.) Beirut, 1997.

ابن الفوطي، "كتاب الحوادث: لمؤلف من القرن الثامن الهجري وهو الكتاب المسمى وهما بالحوادث

Literaturverzeichnis

الجامعة والتجارب النافعة و المنسوب لإبن الفوطي"، بيروت 1997.

- al-ḥamawī, Yāqut
ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الرومي البغدادي، "معجم البلدان"، ج 4، بيروت 1955.
- (Yāqut al-ḥamawī, šihābaddīn abī ʿAbdullah Yaqut bin ʿAbdullah al-ḥamawī arrumī al-baġdādī, „*Muʿğam al-buldān*“, Bd. 4., Beirut 1955).
- Ismail, B. Kh., Kh. Ismail, „Eine Siegesstele des Königs Daduša von Ešnunna“, Fs. K. Oberhuber, „*Im Bannkreis des alten Orients: Studien zur Sprach- und Kulturgeschichte des Alten Orients und seines Ausstrahlungsraumes*“, W. Meid /H. Trenkwalder (Hrsg.) Innsbruck 1986, 105-108.
- _____ / „Einige bemerkenswerte Urkunden aus Tell al-Faḥḥār zur altmesopotamischen Rechts-, Sozial- und Wirtschaftsgeschichte“, *WdO* 9 (1977-1978) 14-31.
- Müller, M., „*Altbabylonische Wirtschaftsurkunden aus Tall Leilān (Syrien)*“, unpubl. ph.D. Diss., Eberhardkarles-Universität Tübingen, 1991.
- Ismail, F., „*Die Strapienverwaltung im Perserreich zur Zeit Darius' III* (Bh. TAVO B 87) Wiesbaden 1994.
- Jacob, B., „Historical Data, -v“, „*The Gimilsin Temple and the Palace of the Rulers at Tell Asmar*“, (OIP 43) H. Frankfurt/ S. Lloyd (Hrg.) Chicago, 1940, 116- 200.
- Jacobson, T., „The Akkadian Ablative Accusative“, *JNES* 22 (1963) 18-29.
- Jankowska, N. „*Juridičeskie dokumenty iz Arrapchi v sobranijach SSSR, peredneaziatsky sbornik* B., (=PAS I), Bd. 1, Moskva 1961.
- _____, „Extended Family Commune and Civil Self-Government in Arrapha in the Fifteenth-Fourteenth Century B. C.“, in: I. M. Diakonoff (ed.), *Ancient Mesopotamia: Socio-Economic History, A Collection of Studies by Soviet Scholars*, 2. Aufl., Walluf bei Wiesbaden 1973, 235-252.
- _____, „Kalendari' Hurritskoj Arraphi“, *VDI* 1/143 (1978/1) 105-112.
- _____, *The „King's Sons“ and the Communal Self-Goverment in Hurrian Arrapha, Peredneaziatskij Sbornik* III, Moscow 1979.
- _____, „The Mitannian Šatiwasa in Arraphē“, in: *Societies and Languages of Ancient Near East. Studies in honor of I. M. Diakonoff*, (Fs. Diakonoff) Warminster 1982, 138-149.
- _____, Rezension zu: „G. Wilhelm, *Das Archiv des Šilwa-teššob*, Hf. 2, Rationenlisten 1, Wiesbaden 1980“, *JESHO* 27 (1984) 207-210.
- _____, Rezension zu: „Grosz, Katarzina: *The archive of the Wullu Family*, CNI-Pub. 5, Copenhagen, Museum Tusculanum Press, 1988. 287 S., 8^o“, *WZKM* 81 (1991)

Literaturverzeichnis

290-294.

- Jas, R. M., „Old and New Archives from Nuzi“, in: A. C. V. M. Bongenaar, *Interdependency of Institutions and Private Entrepreneurs*, (Mos Studies), Proceedings of the Second Mos Symposium (Leiden 1998) Istanbul 2000, 213-228.
- Jean, Ch- Fr., „Excerpta de la correspondance de Mari“, *RES* (1939) 62-69.
- Jensen, P., „assyrisch-babylonische *Mythen und Epen*“, (KB 6/1) Berlin 1900.
- Joannès, F., „*Lettres de Yasîm-El*“, (ARM 26/ I), D. Charpin/ F. Joannès/ S. Lackenbacher/ B. Lafont (Hrg.) Paris, 1988, 232-355.
- _____, „*Une Mission Secrète à Ešnunna*“, (RAI 38) Paris 1991 S. 185-193.
- _____, F.Joannès, „Routes et Voies de Communication dans les Archives de Mari“, „*Amurru 1: Mari, Ébla, et les Hourrites dix ans de travaux*“, J.-M. Durand (Hrg.) Paris 1993, 323-362.
- _____, „L'eau et la glace“, *FM 2 = Mémoires de NABU 3* (1994) 137-150.
- Jones, Sumerian Economic Texts from the Third Ur Dynasty, (SET) Minneapolis 1961.
- T.B./Snyder, J.W.,
- Kawerau, P., „*Die Chronik von Arbela*“, P. Kawerau (Hrg.) (CSCO 467) Scriptorum Syri 199, Lovanii 1985.
- Keiser, C.E., „*Cuneiform Bullae of the Millennium B.C.*“, (BRM 3) New York 1914.
- _____, „*Selected Temple Documents of the Ur Dynasty*“ (YOS 4) 1919.
- _____, „*Neo-Sumerian Account Texts from Drehem*“, (BIN 3) New Haven / London 1971.
- Kendall, T., *Warefare and Military Maters in the Nuzi tablets*, unpub. Diss. Brandies University 1974.
- _____, „*gurpîsu ša awēli*: The Helmets of the Warriors at Nuzi“, in: Fs. Lacheman, *In Honor of Ernest Lacheman on his Seventy-Fifth Birthday April 29, 1981*, M. A. Morrison/ D. I. Owen (ed.) (SCCNH 1) Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns 1981, 201-231.
- Kiepert, H., „*Lehrbuch der alten Geographie*“, Berlin 1878, S. 80, Anm. 2
- Kimer, A.D., „Symbolic Gestures in Akkadian Contracts from Alalakh and Ugarit“, *JAOS* 94 (1974) 177-183.
- King, L.W., (CT 10) London 1900.
- Klengel, H., „*Zwischen Zelt und Palast: die Begegnung von Nomaden und Seßhaften im alten Vorderasien*“, Leipzig 1972, 197-198.
- _____, „Skaven aus Idamaraz“, *AoF* 5 (1977) 63-69
- _____, „Nomaden und Handel“, *IRAQ* 39 (1977) 163-169

Literaturverzeichnis

- _____, „König *Ḫammurapi* und der Alltag Babylons“, Zürich 1991.
- Kolinski, R., *Mesopotamian dimātu of the Second millennium BC*, BAR International Series 1004, Oxford 2001.
- Koschaker, P., *Neue keilschriftliche Rechtsurkunden aus der El-Amarna-Zeit*, (ASAW 35) Leipzig 1928.
- _____, Rezension von „E. Chiera, Joint Expedition with Iraq Museum at Nuzi. II“, *OLZ* 35 (1932) 399-405.
- _____, „Randnotizen zu neueren Keilschriftlichen Rechtsurkunden“, *ZA* 43 (1936) 196-232.
- _____, Rezension zu: „1. Meek, Theophanie James: Old Accadian, Simerian and Cappadocian Texts from Nuzi. (HSS 10)... 2. a) Chiera, Edward: Joint Expedition with the Iraq Museum at Nuzi. III: Exchange and Security Documents... b) dgl. IV: Proceedings in Court... c) dgl. V: Mixed Texts“, *OLZ* 39 (1936) 150-156.
- _____, Rezension zu: „Pfeiffer, Robert H., u. E. A. Speiser: One hundred new selected Nuzi Texts. With Translation and Commentary. New Haven: American Schools of Oriental Research 1936. (XI, 168 S., 1 Tafel) gr. 8° = The Annual of the American Schools of Orient. Research, Vol. XVI for 1935-36“, *OLZ* 44 (1941) 457-462.
- _____, „Drei Rechtsurkunden aus Arrapha“, *ZA* 48 (1944) 161-221.
- Kramer, S. N., *The Verb in the Kirkuk Tablets*, (AASOR 11) 1929/ 1930, Philadelphia 1931.
- Krammers-[Th. Bois], J.H., „Kirkuk“, *The Encyclopaedia of Islam*“, Bd., 5., C. E. Bosworth/ E. Van Donzel/ B. Lewis/ Ch. Pellat (Hrsg.) Brill, Leiden 1986, 144-147.
- Kraus, F. R., „*Vom Mesopotamischen Menschen der altbabylonischen Zeit und seiner Welt*“ Nieuwe Reeks – Deel 36/6, Amsterdam/ London 1973.
- _____, „*Königliche Verfügungen in altbabylonischer Zeit*“, (SD 11) Leiden 1984, 72-74.
- Krecher, J., „DU=ku_x (-ř) „eintreten“ „hineinbringen““, *ZA* 77 (1987) 7-21.
- Kupper, J. R., „*Correspondance de Baḫdi-lim: préfet du palais de Mari*“, (ARM 6) Paris, 1954.
- _____, *Les nomades en Mésopotamie au temps des rois de Mari*, Paris 1957.
- _____, Recensiones zu „Dietz Otto Edzar, *Die „zweite Zwischenzeit“ Babylonien*. Wiesbaden 1957. O. Harrasowitz. In-80, XIV-201 pp.“, *OrNs* 27 (1958) 439-443.
- _____, „*Lettres royales du temps de Zimri-lim*“ (ARM 28) Paris, 1998.
- Lacambre, D., „Nigallum, Lecture akkadienne du moi ŠE-KIN-KU₅ dans la le calendrier dit <<de Samsî-addu>>“, *FM* 6 = NABU 7 (2002) 511.
- Lacheman, E. R., „Epigraphic Evidences of the material Culture of the Nuzians“, in: R. F. S. Starr, *Nuzi: Report on the excavations at Yorgan Tapa Near Kirkuk, Iraq Conducted by Harvard University in Conjunction with the American School of Oriental Reaserch and the University Museum of Philadelphia 1927-1931*, Bd. 1, Cambridge / Massachusetts 1939, App., 528-544.

Literaturverzeichnis

- _____, „New Nuzi Texts and a New Method of Copying Cuneiform Tablets“, *JAOS* 55 (1935) 429-431.
- _____, „Nuziana II“, *RA* 36 (1939) 113-219.
- _____, „Nuzi Geographical Names I: Names of Countries“, *BASOR* 78 (1940) 18-23.
- _____, „Nuzi Personal Names“, *JNES* 8 (1949) 48-55.
- _____, *Excavation at Nuzi v: Miscellaneous Texts from Nuzi 2: The Palace and Temple Archives*, (HSS 14) Cambridge / Massachusetts 1950.
- _____, *Excavation at Nuzi vi: The Administrative Archives*, (HSS 15) Cambridge, Massachusetts, 1955.
- _____, *Excavations at Nuzi vii: Economic and social Documents*, (HSS 16) Cambridge, Massachusetts 1958
- _____, *Excavations at Nuzi viii: Family Law Documents* (HSS 19) Cambridge, Massachusetts 1962.
- _____, „Les tablettes de Kerkouk au Musée d'art et d'histoire de Genève“, *Genava* n.s., 15 (1967) 5-23.
- _____, „Tablets from Arrapha and Nuzi in the Iraq Museum“, *Sumer* 32 (1976) 113-148.
- _____, *Personal Names from the Kingdom of Arrapha*, unveröffentlicht.
- _____, „Texts from Arrapha and from Nuzi in the Yale Babylonian Collection“, in: M. A. Morrison/ D. I. Owen (ed.), *In Honor of Ernest R. S. on his Seventy-Fifth Birthday April 29, 1981*, (SCCNH 1) Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns 1981, 377-432.
- / D. I. Owen
- _____, „Part 2 Texts in the Harvard Semitic Series“, in: D. I. Owen (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 9/3*, (SCCNH 5) Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns 1995, 86-357.
- / D. I. Owen
- _____, „Part III Texts in the Harvard Semitic Museum“, in: D. I. Owen / M. A. Morrison (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 9/1*, (SCCNH 2) Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns 1987, 355-702.
- /
- / M. A. Morrison/ et.al.,
- _____, „Part 2 Texts in the Harvard Semitic Museum: Excavations at Nuzi“, in: D. I. Owen/ M. A. Morrison (ed.), *The Eastern Archives of Nuzi and Excavations at Nuzi 9/2*, (SCCNH 4) Eisenbrauns, Winona Lake, Indiana 1993, 131-398.
- _____,
- Lacheman, E. R. in: D. I. Owen/ M. A. Morrison (ed.), *Joint Expedition with the Iraqi Museum at Nuzi vii*, (JEN VII= SCCNH 3), Winona Lake, Eisenbrauns 1989.
- / M. P. Maidman,
- Lackenbacher, S., „Buqaqum“, (AEM 1/2 =ARM 26/ 2), D. Charpin/ F. Joannès/ S. Lackenbacher/ B. Lafont (Hrsg.) Paris, 1988, 401-439.
- Lafont, B., „*La Correspondance d'Iddiyatum*“, (ARM 26/ I), D. Charpin/ F. Joannès/ S. Lackenbacher/ B. Lafont (Hrsg.) Paris, 1988, 441-541.

Literaturverzeichnis

- _____, „Messagers et ambassadeurs dans les archives de Mari“, *„La circulation des biens, des personnes et des idées dans le Proche-Orient ancien“*, (CRRAI 38) D.Charpin/ F. Joannès (Hrsg.) Paris 1992, 167-183.
- _____, „Relations internationales, alliances et diplomatie au temps des royaumes amorrites- Essai de synthèse“, *„Amurru 2: Mari, Ébla et les Hourites dix ans de travaux“*, J.-M. Durand/ D. Charpin (Hrsg.) Paris 2001, 213-328.
- Landsberger, B., „Über die Völker Vorderasiens im dritten Jahrtausend“, *ZA* 35 (1924) 213-244.
- _____, „Assyrische Königsliste und „Dunkles Zeitalter““, *JCS* 8 (1954) 47-73.
- _____, „Über die Farben im Sumerisch-akkadischen“, *JCS* 21 (1969) 139-173.
- Langdon, S., „Les inscriptions de Nebuchudnezzar trouvées à Suse“, *ZA* 19 (1905 / 1906) 142-147.
- _____, *„die Neubabylonischen Königsinschriften“*, (VAB 4) Leipzig 1912.
- Læssøe, J., *„The Shemshāra Tablets“*, København 1959, 73-74.
- _____, „IM 62100: a Letter from Tell Shemshara“, (AS 16) 1965, S. 189-196.
- _____, „An Aspect of Assyrian Archaeology“, Gs. E. Unger, *„Beiträge zu Geschichte, Kultur und Religion des alten Orients“*, M. Lurker (Hrsg.) Baden-Baden, 1971, 189-195.
- _____, „Šikšabbum: An Elusive City“, *OrNs* 54 (1985) 182- 188.
- Larosche, E., *Glossaire de la langue hourrite*, (=GLH) Paris 1980.
- Leemans, W. F. *„Foreign Trade in the Old Babylonian Period“*, (SD 6) Leiden, 1960.
- Legrain, L., *„Le Temps des Rois d' Ur (=TRU)“*, Paris 1912.
- _____, „Textes Cunéiformes catalogue, Transcription et Traduction“, *RA* 10 (1913) 41-68.
- Levine, B. A., „Mulugū / Melûg: The Origins of a Talmudic Legal Institution“, *JAOS* 88 (1968) 271-285.
- Liebesny, H., „Evidence in Nuzi Legal Procedure“, *JAOS* 61 (1941) 130-142.
- _____, „The Administration of Justice in Nuzi“, *JAOS* 63 (1943) 128-144.
- Lewy, H., „The Feudal System“, *OrNs* 11 (1942) 1-40, 209-250, 297-349.
- _____, „Miscellanea Nuziana“, *OrNs* 28 (1959) 1-25, 113-129.
- _____, „Notes on the Political Organization of Asia Minor at the Time of the Old Assyrian Texts“, *OrNs* 33 (1964) 181-198.
- _____, „A Contribution to the Historical Geography of the Nuzi Texts“, *JAOS* 88 (1968), 150-155.
- _____/Mayrhoffer, M., „Apropos of the Text HSS XV 32“, *OrNs* 34 (1965) 30-31.
- Lewy, J., „Kirkuk-Tafeln“, in: M. Ebert (Hrsg.), (RIV 6) Berlin 1926, 329-331.
- _____, „Notes on Pre-hurrian Texts from Nuzi“, *JAOS* 58 (1938) 450-461.

Literaturverzeichnis

- Lieberman, A. *Studies in the Trial by River Ordeal in the Ancient Near East in the Second Millennium B.C.E.*, Ph. D. of Brandies University 1969.
- Lion, B., „L'*andurarū* à l'époque médio-babylonienne, d'après les documents de Terqa, Nuzi et Arrapa“, in: D. I. Owen / G. Wilhelm, (ed.), *Nuzi at Seventy-Five*, (SCCNH 10) Bethesda, Maryland 1999, 313-327.
- _____, „Les Gouverneurs provinciaux du royaume de Mari à l' époque de Zimrî-lîm“, „*Amurru 2: Mari, Ébla et les Hourrites dix ans de travaux*“, J.-M. Durand/ D. Charpin (Hrsg.) Paris 2001, 141-209.
- Liverani, M., „*Akkad the first World Empire: Structure, Ideology, Traditions*“, (HANE/S 5) Padova 1993.
- Loretz, O., „*Texte aus Chagar Bazar und Tell Brak*“, (AOAT 3/1) K. Bergerhof/ M. Dietrich/ O. Loretz (Hrg.), Neukirchen-Vluyn 1969.
- _____, „Texte aus Chagar Bazar“, Fs. W. F. von Soden, „*Lišān mithurti*“, (AOAT 1) K. Bergerhof/ M. Dietrich/ O. Loretz (Hrsg.) Neukirchen-Vluyn 1969, 199-260.
- Lutz, H. F., „A Legal Document from Nuzi“, (UCP 9) Berkeley/London 1927, 405-412.
- Maeda, T., „The Defence Zone during the Rule of the Ur III Dynasty“, *ASJ* 14 (1992) 136-172.
- Maekawa, K., „The Agricultural Texts of Ur III Lagash of the British Museum (v)“, *ASJ* 9 (1987) 89-130.
- Maijjer, R.de./ Jagersma, B., „Rezension von: Ake W. Sjöberg (ed.), with the collaboration of Hermann Beharens,...[*et al.*] the Sumerian Dictionary of the University of Pennsylvania Museum. Vol. 1: A Part I. xlv , 209 pp. Philadelphia, Babylonian Section of the University Museum, 1992“, *AfO* 44-45 (1997-1998) 277-288.
- _____, „Rezension von: Ake W. Sjöberg (ed.), with the collaboration of Hermann Beharens,...[*et al.*] the Sumerian Dictionary of the University of Pennsylvania Museum. Vol. 1: A Part III. xlv + 217 pp. Philadelphia, Babylonian Section of the University Museum, 1998“, *AfO* 50 (2003/2004) 351-355.
- Maeda, T., „Bringing (mu-túm) livestock and the Puzurish-dagan Organization in the Ur III Dynasty“, *ASJ* 11 (1989) 69-111.
- _____, „The Defence Zone during the Rule of the Ur III Dynasty“, *ASJ* 14 (1992) 135-172.
- Maidman, M. P., „The Tehip-tilla Family of Nuzi: A Geneological Reconsideration“, *JCS* 28 (1976) 127-160.
- _____, „The Nuzi Texts of the British Museum“, *ZA* 76 (1986) 254-288.
- _____, „JEN VII 812: an Unusual Personnel Text from Nuzi“, in: D. I. Owen / M. A.

Literaturverzeichnis

- Morrison (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 9/1*, (SCCNH 2) Winona Lake, Indiana, Eisebrauns, 1987, 157-166.
- _____ in: D.I. Owen (ed), *Two Hundred Nuzi Texts from the Oriental Institute of the University of Chicago*, Part I, (SCCNH 6), Bethesda, Maryland 1994.
- _____ „Nuzi: Portrait of an Ancient Mesopotamian Provincial Town“, in: J. M. Sasson (ed.), *Civilizations of the Ancient Near East*, Vol. 2, New York 1995, S. 931-947.
- _____ „“Privatization“ and Private Property at Nuzi: The Limits of Evidence“, in: M. Hudson / B. Levine (ed.), *Privatization in the Ancient Near East and Classical World*, (PMB 5) Cambridge 1996, 154-176.
- _____ „EN 790-798: The Text Editions“, in: D. I. Owen / G. Wilhelm, *General Studies and Excavations at Nuzi 10/3*, (SCCNH 12) Bethesda, Maryland 2002, 41-79.
- _____ *Nuzi Texts and their Uses as Historical Evidence*, Atlanta 2010.
- Malul, M. *Studies in Mesopotamian Legal Symbolism*, (AOAT 221) Kevelaer/ Neukirchen-Vluyn 1988.
- _____ Rezension zu: „Katarzyna GROSZ, *The Archive of the Wullu Family*. Copenhagen, Museum Tusulanum Press, 1988 (24 cm., 288 pp.)= Carsten Niebhur Institute Publications, 5. ISSN 09202-5444. ISBN 87-7289-040-1“, *BiOr* 47 (1990) 402-4423.
- Manzūr, Ibn., ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين ابن منظور محمد بن مكرم الأنصاري الرويِّفعي الإفريقي، لسان العرب، ج 7، بيروت 1956، ص 152
- (Ibn Manzūr, „*Lisān al-ʿArab*“, Bd. 7, Beirut 1956, S. 152).
- De Martino, S., „Il „Canto della Liberazione,: Composizione letteraria bilingue Hurrico-Ittita sulla distruzione di Ebla“, in: (PDP 55) Napoli 2000, 296-320.
- Mayer, W., „Nuzi-Texte aus dem British Museum“, *UF* 8 (1976) 193-208.
- Meek, T.J., „Notes on the Early Textes from Nuzi“, *RA* 34 (1937) 59-66.
- Meier, S.A., „*The Messenger in the Ancient Semitic World*“, (HSM 45) F.M. Cross (Hrg.) Atlanta, Georgia 1988.
- Meinhold, W., *Ištar in Aššur: Untersuchung eines Lokalkultes von ca. 2500-614 v. Chr.*, (AOAT 367) Münster 2009.
- Meissner, B., „*Grundzüge der babylonisch-assyrischen Plastik*“, (AO 15) 1915.
- Meltzer, C. D., „*Clay Tablets in the Collection of the National Postal Museum, Ottawa*“, (ARRIM 1) Toronto 1983.
- Meyer, E., „*Geschichte des Alterthums: Geschichte des Orients bis zur Begründung des Perserreichs*“, Bd.1., Stuttgart 1884.

Literaturverzeichnis

- Meyer, R., „Die älteste Erwähnung des hurrischen Wettergotts Tešup“ *AfO* 12 (1937-1939) 366-371.
- Mieroop, M. „Literature and Political Discourse in Ancient Mesopotamia: Sargon II of Assyria and Sargon of Agade“, Fs. Johannes Renger, „*Munusucula Mesopotamica*“, (AOAT 267) B. Böck/ E. Cancik-Kirschbaum/ T. Richter (Hrsg.) Münster 1999.
- _____, „The Tell Leilan Tablets 1991“, *OrNs* 63 (1994) 305-344.
- Michalowski, „Foreign Tribute to Sumer during the Ur III Period“, *ZA* 68 (1978) 34-49.
- P.
- _____, „Charisma and Control: on continuity and change in early Mesopotamian Bureaucratic Systems“, *The Organization of Power Aspects of Bureaucracy in the Ancient Near East*, (SAOC 46) Mc. Gibson/ R.D. Biggs (Hrsg.) Chicago, Illinois 1987, 55-68.
- Moortgat- „Westsemitisches in der Bildkunst Mesopotamiens“, *AfO* 16 (1952-1953) 287-294.
- Correns, U., „Akkadian Letters“, „*Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament*“, Bd. 4., J. B. Pritchard (Hrsg.) Princeton, New Jersey 1969, 623-632.
- Morrison, M. *Silwa-tesup: Portrait of a Hurrian Prince*, Diss. Brandies University, 1974.
- A.,
- _____, „Evidence for Herdsmen and Animal Husbandry in the Nuzi Documents“, in: Fs. Lacheman, *In Honor of Ernest Lacheman on his Seventy-Fifth Birthday April 29, 1981*, M. A. Morrison/ D. I. Owen (ed.) (SCCNH 1) Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns 1981, 257-331.
- _____, M. A. Morrison, „Southwest Archives at Nuzi“, in: D. I. Owen / M. A. Morrison (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 9/1*, (SCCNH 2) Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns 1987, 167-201.
- _____, „The Eastern Archives at Nuzi“, in: D. I. Owen / M. A. Morrison (ed.), *The Eastern Archives and of Nuzi and Excavations at Nuzi 9/2*, (SCCNH 4) Eisenbrauns, Winona Lake, Indiana 1993, 3-130.
- Müller, G. „Anmerkungen zu neupublizierten Texten aus Kirkuk im British Museum“, *N.A.B.U.* N°3 (1991) 47-48.
- G.W.,
- _____, *Studien zur Siedlungsgeographie und Bevölkerung des mittleren Osttigrisgebiets*, (HSAO 7) Heidelberg 1994.
- _____, *Londoner Nuzi Texts*, (SANTAG 4) Wiesbaden 1998.
- _____,
- _____, „Ein Massenprozeß in Nuzi? Zur Bedeutung von *tuppi tahsilti*“, *ArOr* 67 (1999) 221-230.
- Müller, M., *Die Erlässe und Instruktionen aus dem Lande Arrapha: Ein Beitrag zur*

Literaturverzeichnis

- _____ *Rechtsgeschichte des Alten Vorderen Orients*, Phil. Diss. Leipzig 1968.
- _____ „Sozial- und wirtschaftspolitische Rechtserlässe im Lande Arrapha“, in: H. Klengel (ed.), *Beiträge zur Sozialen Struktur des alten Vorderen Orients*, (=SGKAO 1) Berlin 1971, 53-60.
- _____ „Getreideertragsabgaben an den „Palast“ im hurritischen Staat Arrapha“, in: E. R. Lachemann/ D. I. Owen (ed.), *Excavations at Nuzi 9/3*, (SCCNH 5) Eisenbrauns, Winona Lake, Indiana 1995, 29-43.
- Munqid, Usama 1988 أسامة بن منقذ، "كتاب الاعتبار"، مراجعة و تحقيق الدكتور حسن الزين، بيروت
- bin., Munqid, "Kitābu l-iʿtibār", murāğāʿatu wa tadqīq al-Dktur Ḥasan al-Zayīn, Beirut 1988).
- Na'aman, N., „East - west diplomatic relations in the days of Zimrilim“, *RA* 75 (1981) 171-172.
- Nagel, W., „Eine Siegesstele des Narāmsīn von Ešnunak“, *ZA* 53 (1959) 133-135.
- Nashef, K., „Die Orts- und Gewässernamen der altassyrischen Zeit“ (RGTC 4= Beiheft zum TAVO B 7/4) Wiesbaden 1991.
- Negri Scafa, P. „Katarzyna Grpysz, *The Archive of the Wullu Family*. Carsten Niebuhr Institute Publication 5. Copenhagen, Museum Tusulanum Press, 1988. 287 p. 16,8 x 24“, *OrNs* 65 (1996) 43-46.
- _____ „Gates in the Texts of Nuzi“, in: D. I. Owen / G. Wilhelm (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 10/2*, (SCCNH 9) Bethesda, Maryland 1998, 139-162.
- _____ „The Scribes of Nuzi“, in: D. I. Owen / G. Wilhelm (ed.), *Nuzi at Seventy-Five*, (SCCNH 10) Bethesda, Maryland 1999, 63-80.
- _____ „Ethnical and Cultural Aspects related to personal Names: the Names of the Scribes in the Kingdom of Arrapha“, in: W. H. van Soldt (ed.), *Ethnicity in Ancient Mesopotamia: Papers Read at the 48th Rencontre Assyriologique Internationale Leiden, 1-4 July 2002*, (RAI 48) Leiden 2005, 245-251.
- _____ „Administrative Procedures in the Texts from the House of Zike, Son of Ar-Tirwi, at Nuzi“, in: G. Wilhelm (ed.), *A General Studies and Excavations at Nuzi 11/2*, (SCCNH 18) Bethesda, Maryland 2009, 437-477.
- Neu, E., „Zur Grammatik des Hurritischen auf der Grundlage der huritisch-hethitischen Bilingue aus der Boğazköy-Grabungskampagne 1983“, in: V. Haas (Hrsg.), *Hurriter und Hurritisch*, (Xenia 21) Konstanz 1988, 95-115.
- _____ *Das Hurritische: Eine altorientalische Sprache in neuem Licht*, Akademie der Wissenschaften und der Literatur, Abhandlungen der Geistes- und sozialwissenschaftlichen Klasse 1988. Nr. 3, Stuttgart 1988.
- _____ „Zum hurritischen Verbum“, *OrNs* 59 (1990) 223-233.
- Nigga, Lexical series nigga= *makkūru*, (MSL 13) M. Civil (Hrsg.) Roma 1971, 91- 124.
- Nolde, B.E., „Reise nach Innerarabien, Kurdistan und Armenien“, Braunschweig 1895.

Literaturverzeichnis

- Nöldeke, Th., Anzeige über „Friedrich Delitzsch, Wo lag das Paradies? Eine biblische-assyrische Studie. Mit zahlreichen assyriologischen Beiträgen zur biblischen Länder- und Völkerkunde und einer Karte Babyloniens. Leipzig, J. C. Hinriches'sche Buchhandlung 1881. (XI und 346 S. in Octav)“, *ZDMG* 36 (1882) 173-184.
- Olmstead, A. T., „The Calculated Frightness of Ashur Nasir Apal“, *JAOS* 38 (1918) 209-263.
- Oppenheim, L., Rezension zu: „H. Pfeiffer and E. A. Speiser, *One Hundred New Selected Nuzi Texts* (=The Annual of the American Schools of Oriental Research, XVI). New Haven 1936. American Schools of Oriental Research. In-8°, 168 S.“, *OrNs* 7 (1938) 374-379.
- _____, Rezension zu: „Robert H. Pfeiffer and E. A. Speiser, *One Hundred New Selected Nuzi Texts*. Transliterated by R. H. Pfeiffer, with Translation and Commentary by E. A. Speiser. XI, 168 pp., 1 Plate. New Haven, American Schools of Oriental Research, 1936. (The Annual of the American Schools of Oriental Research, Vol XVI.) 2.5 \$.“, *AfO* 12 (1937-1939) 152-155.
- _____, „Études sur la topographie de Nuzi“, *RA* 35 (1938) 136-155.
- _____, „Die nicht-semitischen Monatsnamen der Nuzi-Texte“, *ArOr* 8 (1936) 290-305.
- _____, Rez. zu „H. H. Figulla: A Business Document of the New-Babylonian Period. (Ur Excavations, Texts IV. Publications of the Joint Expedition of the British Museum and of the University of Pennsylvania to Mesopotamia). London, 1949 69 pp., 65 plates“, *JCS* (1950) 188-197.
- _____, „The Archives of the Palace of Mari II: a Review Article“, *JNES* 13 (1954) S.141-148.
- _____, *Ancient Mesopotamia: Portrait of a Dead Civilization*, Chicago, London 1964.
- _____/ „The Domestic Animals of Ancient Mesopotamia according to the XIIIth Tablet of Martman, L.F., the series ḪAR.ra= ḫubllū“, *JNES* 4 (1945) 152-177.
- Owen, D. I., *The Loan Documents from Nuzi: Portions of Text in Transliterated Nuzi-Akkadian*, Brandeis Univ. Diss. 1969, An Arbor, Michigan / London, 1970.
- _____, „Neo-Sumerian Texts from American Collections, I“, *JCS* 24 (1972) 137-177.
- _____, „Neo-Sumerian Texts from American Collections“, (MVN 15) Roma 1991.
- _____, „Ur III Geographical and Prosopographical Notes“, Fs. M. C. Astour, „*Crossing Boundries and Linking Horizons*“, G. D. Young/ M. W. Chavalas/ R. E. Averbeck (Hrsg.) Pethesda, Maryland 1997, 367-398.
- _____, „JEN 790-798: The text editions“, in: D. I. Owen / G. Wilhelm (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 10/3*, (SCCNH 12) Bethesda, Maryland 2002, 41-79.
- Ozaki, T./ (BPOA 1) Madrid 2006.

Literaturverzeichnis

Sigrist, M.,

Ozan, G., „Viandes et poissons: transport et conservation“, *FM 2 = Mémoires de NABU 3* (1994) 151-157.

_____, „Les Lettres de Manatân“, *FM 3 = Mémoires de NABU 4* (1997) 291-305.

Paradise, J. S., *Nuzi Inheritance Practices*, Pennsylvania Univ. Diss. 1972, An Arbor, Michigan 1990.

Petschow, H., „Gesetze: C. Arrapha-Nuzi“, in: (RIA 3) Bd. 3., Berlin-New York 1957-1971, S. 288.

Perlov, B., „The Families of the Ensi's Urbau and Gudea and their funerary Cult“, „*Death in Mesopotamia*“, (CRRAI 26=Mesopotamia 8) B. Alster (Hrg.), Copenhagen 1980, 77-82.

Pfeifer, N., „Das Eherecht in Nuzi: Einflüsse aus altbabylonischer Zeit“, in: G. Wilhelm (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 11/2: In Honor of David I. Owen on the Occasion of his 65th Birthday October 28, 2005*, (SCCNH 18) Bethesda, Maryland 2009 355-420.

Pfeiffer, R. H., *Excavations at Nuzi ii: The Archives of Šilwa-teššup son of the King*, (HSS 9) Cambridge, U.S.A, 1932.

_____/ Lacheman, E. R., *Excavations at Nuzi iv: Miscellaneous Texts from Nuzi I*, (HSS 13) Cambridge, U. S. A., Harvard, London: Humphrey Milford, Oxford University Press 1942.

_____/ Speiser, E. A., *One Hundred New Selected Nuzi Texts*, (AASOR 16) New Haven 1936.

Speiser, E. A.,

Picchioni, S.A., „Miscellanea Neo-Sumerica: Collazione a M. çığ - H. Kizilyay – A. Salonen, die Puzriš-dagan - Texte der Istanbul archäologischen Museen. Teil I: Nrr. 1-725“, *OrAnt 14* (1975) 153- 168.

Pinches, T. G., (CT 2) London, 1896.

Poebel, A., „Eine sumerische Inschrift Samsuilunas über die Erbauung der Festung Dur-Samsuiluna“, *Afo 9* (1933-1943) 241-292.

Pohl, A., „*Rechts und Verwaltungs Urkunden der Ur III. Dynastie von Ur*“, (TMH NF1/2) Leipzig 1937.

Postgate, J. N., „*The Governor's Palace Archives*“, Hertford 1973.

_____, „the Historical Geography of the Hamrin Basin“, *Sumer 40* (1984) 149-159.

_____, „Trees and the Timber in the Assyrian Texts“, *BSA 6* (1992) 177-192.

Potts, D., „The Road to Meluhha“, *JNES 41* (1982) 279- 288.

Powell, M.A., „*Masse und Gewichte*“, (RIA 7) D. O. Edzard (Hrsg.) Berlin/ New York 1987-1990, 457-517.

Literaturverzeichnis

- Ptolemaei, C., „*Geographia I-III*“, Darmstadt 1966. engl. Übersetzung v. Edward Luther Stevenson, mit einer Einleitung von Prof. Joseph Fischer, S.J., New York 1991.
- Purves, P. M., „Nuzi Names“, *JAOS* 58 (1938) 462-471.
- _____, „The Early Scribes of Nuzi“, *AJSL* 57 (1940) 162-187.
- _____, „Commentary on Nuzi Real Property in the Light of Recent Studies“, *JNES* 4 (1945) 68-86.
- _____, „Additional Remarks on Nuzi Real Property“, *JNES* 6 (1947) 181-185.
- al-Qalqašandī, القلقشندي، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن علي الفزاري، „صبح الأعشى في صناعة الأنشاء“، تحقيق محمد حسن شمس الدين، ج 4، بيروت 1987
- (al-Qalqašandī, šahābud-Dīn abū l-°Abās Aḥmad bin °Alī al-Fazārī, „*Ṣuḥ l-a°šā fī šina°ati l-'inšā*“, taḥqīq: Muḥamad Ḥasan Šamsud-Dīn, Bd. 4., Beirut 1987).
- Al-Rawi, F.N. H., *Studies in the Commercial Life of an Administrative Area of Eastern Assyria in the Fifteenth Century B.C., Based on Published and Unpublished Cuneiform Texts*, Unpublizierte Diss., University of Wales, Cardiff 1977.
- _____, „Texts from tell Haddad and elsewhere“, *Iraq* 56 (1994) 35- 43.
- Richter, T., „Die tenne in den texten aus Nuzi“, in: F. Porada, D. I. Owen / D. I. Owen, (ed.), *Edith Porada Memorial Volume*, (SCCNH 7) Bethesda, Maryland 1995, 69-79.
- _____, „Die Ausbreitung der Hurriter bis zur albabylonischen Zeit: eine kurze Zwischenbilanz“, „politische, wirtschaftliche und kulturelle Entwicklung im Zeichen einer Jahrtausendwende“, J-W. Meyer/ W. Sommerfeld (Hrg.) (CDOG 3) Saarbrücken 2004, 263-311.
- _____, „*Bibliographisches Glossar des Hurritischen*“, Wiesbaden 2012.
- Rowton, M.B., „Dimorphic Structure and Topology“, *OrAnt* 15 (1976) 17-31.
- Sallaberger, W., „*Der kultische Kalender der Ur III-Zeit*“, Bd. 1, Berlin-New York 1993.
- _____, „Anhang zur Lesung von mu-DU“, *ZA* 84 (1994) 307-308.
- _____, „Ur III-Zeit“, „*Mesopotamien: Akkade-Zeit und Ur III-Zeit*“, (OBO 160/3) P. Attinger-M. Wäfler (Hrg.) Freiburg 1999 121-390.
- _____, „*Puzriš-dagān*“ (RLA 11/ 1-2) Berlin. New York 2006, 125-128.
- Saggs, H. W. F., „*The Might that was Assyria*“, London 1984.
- Saarisalo, A., „*New Kirkuk Documents Relating to Slaves*“, (StOr 5/3) Helsinki 1934.
- Salonen, A., *Hippologica Accaica: Eine lexikalische und kulturgeschichtliche Untersuchung über die Zug-, Trag- und Reittiere, ihre Anschirrung, Aufzäunung, Besattelung, Bepanzerung und Pflege sowie über die Gespanne und Karawanen, die Besatzung*

Literaturverzeichnis

- _____ und Mannschaften der Wagen, über die Reiterei, das Pflegepersonal usw. bei den alten Mesopotamiern, (AASFB 100) Helsinki 1955.
- _____, *Die Möbel des alten Mesopotamien: nach sumerisch-akkadischen Quellen, eine lexikalische und kulturgeschichtliche Untersuchung*, (AASFB 127) Helsinki 1963.
- _____, *Die Hausgeräte der alten Mesopotamier: Nach sumerisch-akkadischen Quellen: Eine lexikalische Und kulturgeschichtliche Untersuchung*, (AASFB 139) Helsinki 1965.
- Salonen, E., *Die Waffen der alten Mesopotamier: Eine lexikalische und kulturgeschichtliche Untersuchung*, (StOr 33) Helsinki 1965.
- Sasson, J. M., „Zimri-Lim's Letter to Tish-ulme“, *NABU* 1989 § 116.
- Sayce, A. H., Rezension von „Hittite Seals, with particular reference to the Ashmolean Collection. by D.G. Hogarth. 13 x 9, 180 pp. Oxford: Charendon Press. 1920“, *JRAS* (1921) 442-445.
- Schaudig, H., *Die Inschriften Nabonids von Babylon und Kyros' des Großen: samt den in ihrem Umfeld entstandenen Tendenzschriften, Textausgabe und Grammatik*, (AOAT 256) Münster 2001.
- Scheil, P., RT 21 (1899) 126.
- Scheil, V., „Tablettes de Kerkouk“, *RA* 15 (1918) 65-73.
- Schiffer, S., „*Die Aramäer: historische-geographische Untersuchungen*“, Leipzig 1911.
- Schmökel, H., „*Handbuch der Orientalistik: zweiter Band-Keilschriftforschung und alte Geschichte Vorderasiens:dritter Band: Geschichte des alten Vorderasiens*“, Leiden 1957.
- Schneider-Ludorff, H., „Öle und Fette in Nuzi“, in: D. I. Owen / G. Wilhelm (ed.), *Nuzi at seventy-Five*, (SCCNH 10) Behesda, Maryland 1999, 401-421.
- _____, „Das Mobiliar nach den Texten von Nuzi“, in: D. I. Owen/ G. Wilhelm (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 10/3*, (SCCNH 12), Bethesda, Maryland, 115-149.
- _____, „Metallgefäße aus Nuzi nach den schriftlichen Quellen“, in: G. Wilhelm (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 11/2: In Honor of David I. Owen on the Occasion of his 65th Birthday October 28, 2005*, (SCCNH 18) Bethesda, Maryland 2009 491-529.
- Schwemer, D. „*Die Wettergottgestalten Mesopotamiens und Nordsyriens im Zeitalter der Keilschriftkulturen*“, Wiesbaden 2001.
- Selim J. Levy, „Harmal Geographical List“, *Sumer* 3 (1947) 50-83.
- Sigrist, M., „Nouveaux Noms Géographiques de l'empire d'Ur III“, *JCS* 31 (1979) 166-170.
- _____, „*Neo-Sumerian Account Texts in the Horn Archaeological Museum*“, (AUCT 1) Berrien, Springs, Michigan 1984.

Literaturverzeichnis

- _____, „Drehem“, Bethesda 1992.
- _____, „Texts from the Yale Babylonian Collections“, (SAT 3) Bd. 1, Bethesda/ Maryland 2000.
- _____, „The John Frederick Lewis Collection“, (MVN 13) Roma 1984.
- Owen, D.I./
- Young, G.D.,
- _____, „Neo-Sumerian Account Texts in the Horn Archaeological Museum“, (AUCT 3) Gavian, G.E.S. / Berrien, Springs, Michigan 1988.
- Stein, D./
- Menard, C.,
- _____, „The Comprehensive Catalogue of published Ur III Tablets“, Maryland, 1991.
- Gomi, T.,
- Schneider, N., „Das Drehem-Djoḥa-Archiv“, *OrSP* 18 (1925) 1-98+ Tf. 1-16.
- _____, „Die Drehem- und Djoḥa- Urkunden“, (AnOr 1) Roma, 1931.
- Schaffer, A., „*kitru* / *Kiterru*: New Documentation for a Nuzi Legal Terms“, in: Fs. A. L. Oppenheim, *From the Workshop of the Chicago Assyrian dictionary: Studies Presented to A. Leo Oppenheim*, Chicago, Illinois 1964, 181-194.
- Schreder, O., „Keilschrifttexte aus Assur verschiedenen Inhalts (=KAV)“, (MVD OG 35) Leipzig 1920.
- Simmons, S.D., „Early Old Babylonian Tablets from Harmal and elsewhere“ *JCS* 13 (1959) 71- 93.
- Smith, S., „*Early History of Assyria to 1000 B.C*“, London 1928, 86-90.
- Speelers, L., *Recueil des Inscriptions de l'Asie Anterieure des musees Royaux du Cinquantaire à Bruxelles: Textes sumerians, babyloniens et assyriens*, Bruxelles 1995.
- Speiser, E. A., „Selected „Kirkuk“ Documents“, *JAOS* 47 (1927) 36-60.
- _____, „A Letter of Saushshatar and the Date of the Kirkuk Tablets“, *JAOS* 49 (1929) 269-275.
- _____, *Mesopotamian Origins: The Basic Population of the Near East*, Philadelphia/ London 1930.
- _____, *Kirkuk Documents Relating to the Family Laws*, (AASOR 10) 1928-1929, New Haven 1930, 1-73.
- _____, „New Kirkuk Documents Relating to Security Transactions“, *JAOS* 52 (1932) 350-367.
- _____, „Notes to recently published Nuzi Texts“, *JAOS* 55 (1935) 432-443.
- _____, *Introduction to Hurrian*, (AASOR 20) for 1940-1941, New Haven 1941.
- _____, (Rezension), *Aram Naharaim: A Contribution to the History of Upper*

Literaturverzeichnis

- Mesopotamia in the Second Millenium B.C.* By Roger T. O'Callaghans, S. J. (Analaecta Orientalia 26) Pp. xv + 164, with 38 plates and 3 maps. Rome: Pontificum Institutum Biblicum, 1948. \$ 11.50, *JAOS* 70 (1950) 307-309.
- _____, „Nuzi Marginalia“, *OrNs* 25 (1956) 1-23.
- _____, „A significant New Will from Nuzi“, *JCS* 17 (1963) 65-71.
- Stein, D., „Seal Impressions on Texts from Arrapha and Nuzi in the Yale Babylonian Collection“, in: D. I. Owen/ M. A. Morrison (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 9/1* (SCCNH 2) Winonan Lake, Indiana, Eisenbrauns 1987, 225-320.
- _____, „A Reappraisal of the „Sauštatar Letter“ from Nuzi“, *ZA* 79 (1989) .36-60.
- Steinkeller, P., „The Old Akkadian Term for <<Easterner>>“, *RA* 74 (1980) 1-9.
- _____, „Seal of Išma-ilum, son of the Governor of Matar“, *VO* 6 (1986) 27-40.
- _____, „The Adminstrative and Economic Organization of the Ur III State: the Core and Periphery“, *The Organization of Power: Aspects of Bureacracy in the Ancient Near East*, (SAOC 46) McGurrie Gibson/ Robert D. Biggs (Hrg.), Chicago 1987, 19-41.
- _____, „Sheep and Goat Terminology in Ur III Sources from Drehem“, *BSA* 8 (1995) 49-70.
- Stillman, N., *Armies of the Ancient Near East 3,000 BC. to 539 BC.: Organasation, tactics, dress and equipment. 210 ilustration and 9 maps*, Worthing, Sussex 1984.
- Talls, N.,
- Stol, M., „Wirtschaft und Gesellschaft in altbabylonischer Zeit“, *Mesopotamien: die altbabylonische Zeit*, (OBO 160/4) P. Attinger/W.Sallaberger/ M.Wäfler (Hrsg.) Freiburg 2004, 643-975.
- _____, „Silakku“, in: (RIA 12. 5./6.) 2010, 484a-b.
- Streck, M. Recension von „ *Die Aramäer: historische-geographische Untersuchungen von Sina Schiffer jun., Leipzig (Hinriches), 1911; XII, 207 S. mit einer Karte*“, 292“, *ZA* 27 (1912) 276-296.
- _____, „Bemerkung zu den „Annals of the kings of Assyria“, I“, *ZA* 19 (1905/1906) 234-260.
- Sūrdāšī, M. A., علي محمود سورداشي، "جيولوجية منطقة كركوك واثرها على تجمع النفط"، كركوك بحوث الندوة العلمية 137-124، 2001، ص 137-124، اربيل، "حول كركوك"، (A. M. Sūrdāšī, „Ĝūlūgyat mantīqatu Karkuk wa atarīhā ‘alā taḡamu‘ l-naft“, „*Karkuk bħuṭ u nadwa u l-‘ilmīyah ḥawla karkuk*“, Arbil 2001, 124-137).
- Šaddād, Ibn, ابن شداد، النوادير السلطانية والمحاسن اليوسفية، "سيرة صلاح الدين الأيوبي"، تحقيق جمال الدين

Literaturverzeichnis

الشيال، القاهرة 1964

(Ibn Šaddād, yusūf bin Rāfi' Bahā'addīn, „an-Nawādir as-sultānīya wal-mahāsīn al-yūsufīya au sīrat: -ṣalāḥaddīn“, taḥqīq Ğamāl-ad-Dīn aš-Šayāl, al-Qahira 1964).

Šāmī, Nizāmu d-1937 بيروت ج 1، نظام الدين شامى، „ظفرنامه“، بسعى و اهتمام و تصحيح فلکس تاور، ج 1، Dīn, Dīn Šāmī, „Histoire des conquêtes de Tamerlan intitulée Zafarnāma“, F. Tauer (Hrg.) Bd.1, Prag 1937).

Talon, Ph., „Textes Adiminstratifs des salles << Y et Z >> du Palais de Mari“, (ARM 24) Paris, 1985.

Thompson, Th. *The History of the Patriarchal Narratives*, Berlin / New York 1974.
L.,

Thureau- „L' Inscription des lions de til-Barsip“, *RA* 27 (1930) 11-21.

Dangin, F.,

Thürwächter, S., *Die akkadische Personennamengebung im Lande Arrapha im 15. und 14. Jh. v. Chr. mit besonderer Berücksichtigung ihrer Abhängigkeit von der altbabylonischen Tradition sowie gleichzeitigen assyrischen und babylonischen Einflüssen*, unpubl. Magisterarbeit der Universität Heidelberg, Hamburg 1989.

Tiele, C. P., „*Handbücher der alten Geschichte Serie I, Abt. 4, babylonisch-assyrische Geschichte, Teil I: von den ältesten Zeiten bis zum Tode Sargons II.*“, Gotha 1886.

Timothy, K., *Warfare and Military Matters in the Nuzi tablets*, Brandies Univ. Diss. 1975, An Arbor, Michigan 1990.

Touzalın, M., „*L' adminstration palatiale à l' époque de la troisième dynastie d' Ur: Textes inédits du Musée d' Alep*“, Diss. 1982.

Trémouille, M.-, „La religione del Hurriti“, (PDP 55) Napoli 200, 114-170.

C.,

Tsukimoto, A., *Untersuchungen zur Totenpflege (kispum) im alten Mesopotamien*, (AOAT 216) Neukirchen-Vluyn 1985.

Umar, M.A., محمد عبدالله عمر، "دور مياه الكرد في تعريب محافظة كركوك"، كركوك بحوث الندوة العلمية حول (M. A. Umar, Dawr Miyāhu l-Kurd fi ta'arib muḥafazat karkuk, „*Karkuk bḥuṭ u nadwa u l-cilmīyah ḥawla karkuk*“, Arbil 2001, S. 56-70).

Ungnad, A., „*Babylonische Briefe aus der Zeit der Hammurapi-Dynastie*“, (VAB 6) Leipzig, 1914.

Literaturverzeichnis

- _____, „Ein altbabylonischer Brief aus kriegerische Zeiten“, *OLZ* 18 (1915) 169-176.
- _____, „*Subartu: Beiträge zur Kulturgeschichte und Völkerkunde Vorderasiens*“, Berlin 1936.
- _____, „*Datenlisten*“, (RIA 2) 1938) 131-194.
- van Soldt, W. H., „Ordal A.“, in: (RIA 10) Berlin / New York 2003-2005, 124a-129a.
- Veenhof, K. R., „*Geschichte des alten Orients bis zur Zeit Alexanders des Großen*“, Göttingen, 2001.
- Von Soden, W., „*Der Aufstieg des Assyrerreichs als Geschichtliches Problem*“ (AO 37) 1937, 1-42.
- _____, „Zu der politischen Korrespondenz des Archives von Mâri“, *OrNs* 21 (1952) 75-86.
- _____, „Zum akkadischen Wörterbuch. 54-60“, *OrNs* 22 (1953) 251-261.
- _____, „*Grundriss der Akkadischen Grammatik (=GAG)*, 3., erg. Aufl., Roma 1995.
- Von Dassow, E., „*State and Society in the Late Bronze age: Alalah and the Mittani Emoire*, in: D. I. Owen / g. Wilhelm (ed.), (SCCNH 17) Bethesda, Maryland 2008.
- Walter, H./ S., „*Walter's Vegetation of the earth: the ecological systems of the geo-biosphere*“, 4. Breckle, W./Aufl., engl. Übersetzung von D.W. Lawlor, Berlin/ New York, 2002.
- Lawlor, D. W.,
- Walter, H./ „*Klimadiagramm-Weltatlas*“, Teil 3, Jena 1960-1970.
- Lieth, H.,
- Watson, P.J., „*Neo-Sumerian Texts from Drehem in the Birmingham City Museum*“ (= BCT 1) Bd. 1, Warminster 1986.
- Wegner, I., „*Gestalt und Kult der Ištar-Šawuška in Kleinasien*, (AOAT 36) Neukirchen-Vluyn 1981.
- Weeks, N. K., „*The Real Estate Interests of a Nuzi Family*, Ph.D. Diss. Brandies University, 1971.
- Weidner, E., „Das Reich Sargons von Akkad“, *AfO* 16 (1952-1953) 1-24.
- Weiersäuer, F., „*Die königlichen Frauen der Ur III. Dynastie*“, Göttingen 2008.
- Westbrook, R., „Mesopotamia: Old Babylonian Period“, „*A History of Ancient Near Eastern Law*“, Bd.1, (HdO 72/1) R. Westbrook (Hrg.) Leiden/ Boston 2003, 361-430.
- Wilhelm, G., „Ta/erdennu, Ta/urtannu, Ta/utānu“, *UF* 2 (1970) 277-282.
- _____, „Goldstandard in Nuzi“, *BaM* 7 (1974) 205-208.
- _____, „Parrattarna, Saušatar und die absolute Datierung der Nuzi-Tafeln“, *Acta Antiqua Scientiarum Hungaricae* 24 (1976) 149-161.
- _____, „Zur Rolle des Grossgrundbesitzes in der huritischen Gesellschaft“, *RHA* 36 (1978) 205-213.

Literaturverzeichnis

- _____, „*Ithi-Teššup*“, (RIA 5) Berlin. New York 1976-1980, 216.
- _____, „Die Siegel des Königs Ithi-teššup von Arrapha“, *WdO* 12 (1981) 5-7.
- _____, Rezension zu: „C. Zaccagnini, *The Rural Landscape of the Land of Arraphe* (Univerità di Roma – Istituto di studi del Vicino Oriente, Quaderni di geographia storica 1). Roma 1979. 201 pp“, *OrAnt* 22(1983) 311-313.
- _____, „Zum hurritischen Infinitiv in Nuzi“, in: D. I. Owen / M. A. Morrison (ed.), *General Studies and Excavations at Nuzi 9/1*, (SCCNH 2) Winona Lake, Indiana, Eisenbrauns 1987, 331-338.
- _____, „Gedanken zur Frühgeschichte der Hurriter und zum hurritisch-urartäischen Sprachvergleich“, in: V. Haas (Hrsg.), *Hurriter und Hurritisch*, (Xenia 21= Konstanzer Altorientalische Symposien, Bd., 2) Konstanz 1988, 43-67.
- _____, „Zu den Wollmaßen in Nuzi“, *ZA* 78 (1988) 276-283.
- _____, „Hurritische Lexikographie und Grammatik: Die hurritisch-hethitische Bilingue aus Boğazköy“, *OrNs* 61 (1992) 122-141.
- _____, „Hurritische Berufsbezeichnungen auf *-li*“, *SMEA* 29 (1992) 240-244.
- _____, „Ein neuer Text zum Ordal in Nuzi (*JEN* 659 + *SMN* 1651)“, in: D. I. Owen (ed.), *General Studies and Excavation at Nuzi*, (SCCNH 5) Eisenbrauns, Winona Lake, Indiana 1995, 71-74.
- _____, „Bit papāhi in Nuzi“, „*Edith Porada Memorial Volume*“, (SCCNH 7) D. I. Owen/ G. Wilhelm (Hrg.) Bethesda/ Maryland 1995, 121-128.
- _____, „Mušteya“, in: RIA 8 (1993-1997) 498.
- _____, „*Name, Namensgebung. D. bei den Hurritern*“, (RIA 9 1/2) Berlin 1998, 121-127.
- _____, „Introduction“, in: D. I. Owen / G. Wilhelm (ed.), *Nuzi at Seventy-Five*, (SCCNH 10) Bethesda, Maryland 1999, 3-11.
- _____, „Nuzi“, in: (RIA 9) Berlin / New York 1998-2001, 636a-639a.
- _____, „Hurrian“, in: R. D. Woodard (ed.), *The Cambridge Encyclopedia of the World's Ancient Languages*, Cambridge 2004, 95-118.
- _____, „Sauštatar“, in: (RIA 9) Berlin / Boston 2009-2011, 106a-107a.
- Winckler, W., „*Geschichte Babyloniens und Assyriens*“, Leipzig 1892.
- Wiseman, D. J., „*The Alalakh Tablets*“ (=AIT), London 1953.
- Wu Yuhong, *A Political History of Eshnuna, Mari and Assyria during the early old Babylonian Period: from the End of Ur III to the death of Šamši-adad*, Ithaca, 1994.
- Yazdī, Šarafu d-1972 شرف الدين على يزدي، ظفرنامه، تهیه و تنظیم از عصام الدين اورونبايوف، تاشکند (Šarafu Dīn °Alī, d-Dīn °Alī Yazdī, „*Zafar nāma*“, tahiya va tanzīm az °Išāmu d-Dīn Awrūnbāyūf, Tāškand 1972).
- Young, G. D., „Nuzu Texts in the Free Library of Philadelphia“, in: Fs. C. H. Gordon, *Orient and Occident: Essays presented to Cyrus H. Gordon of his Sixty-fifth Birthday*, H. A.

Literaturverzeichnis

- Hoffner (Hrsg.) Kevelaer/ Neukirchen-Vluyn, 1973, 226-233.
- Al-Yūnīnī, اليونيني، الشيخ قطب الدين موسى بن محمد بن احمد بن قطب الدين اليونيني البعلبكي الحنبلي، "ذيل مرآة الزمان"، ج 1، من وقائع سنة 654هـ الى اثناء سنة 662هـ، حيدرآباد/الدكن 1954.
- (Al-Yūnīnī, "Ḍail Miratu'z-zamān", Bd. 1, Jahre 654-662 A.H/ 1256-1263 A.D., Hayderabad-Decan 1954).
- Zaccagnini, C., „Šattiwaz(z)a“, *OrAnt* 13 (1974) 23-34.
- _____, Rezension zu: „*Cuneiform Texts from Babylonian Tablets in the British Museum, Part 51*. Edited by C. B. F. Walker. London 1972. 14 pp. + 73 plates. The Trustees of British Museum“, *OrAnt* 14 (1975) 85-88.
- _____, „The Yield of Fields at Nuzi“, *OrAnt* 14 (1975) 181-225.
- _____, „The Merchant at Nuzi“, *Iraq* 39 (1977) 171-189.
- _____, „Les Rapports entre Nuzi et Ḥanigalbat“, *Assur* 2/1 (1979) 1-27.
- _____, „Transfers of Movable Property in Nuzi Private Transaction“, in: *Circulations of Goods in Non-Palatial Context in the Ancient Near East*“, A. Archi (Hrsg.) Rome 1984, 139-159.
- _____, „Proprietà fondiaria e dipendenza rurale nella Mesopotamia settentrionale (XV-XIV secolo a.C.)“, *Studi Storici* 3 (1984) 697-723.
- _____, „On Prices and Wages at Nuzi“, *AoF* 15 (1988) 45-52.
- _____, „Again on the Yield of the Fields at Nuzi“, *BSA* 5 (1990) 201-218.
- _____, Rezension zu: „Ernest R. Lacheman () - Maynard P. Maidman, Joint Expedition with the Iraq Museum at Nuzi, VII. Miscellaneous Texts. XII, 307 pp. Winona Lake, In., Eisenbrauns, 1989 (= *Studies on the Civilization and Culture of Nuzi and the Hurrians*, 3). \$ 47, 50.“, *AfO* 38/39 (1991/1992) 174-179.
- _____, „Debt and Debt remission at Nuzi“, in: *Debt and Economic renewal in the Ancient Near East*“, M. Hudson/ M. Van De Mierop (Hrsg.) Bethesda/ Maryland 2002, 175-196.
- _____, „Mesopotamien: Nuzi“, in: *A History of Ancient Near Eastern Law*“, Bd. 1, R. Westbrook (Hrsg.) Brill 2003, 565-617.
- Zadok, R., „Hurrians as well as Individuals bearing Hurrian and strange Names in Sumerian Sources“, Fs. Rapahael. Kutscher, „*Kinattūtu ša dārāti*“, A. F. Rainey (Hrsg.) Tel Aviv 1993, 219- 245.
- Zettler, R.L., „*The Ur III Temple of Inanna at Nippur: the Operation and Organization of Urban Religious Institutions In Mesopotamia in the Late Third Millennium B.C.*“, (BBVO 11) Berlin 1992.
- Ziegler, N., „*La correspondance d' Išme-dagan dans les Archives de Mari*“, unv. Diss. Paris

Literaturverzeichnis

- 1996.
- _____, „Deux esclaves en fuite à Mari“, *FM 2 = Mémoires de NABU 3* (1994) 11-21
- _____, „Le Royaume d' Ekallâtum et son Horizon géopolitique“, *FM 6 = Mémoires de NABU 7* (2002).
- al-Zubaydī, Murtaḏā, مرتضى الزبيدي، "تاج العروس"، ج 2، المحميه، 1306 هـ (Murtaḏā al-Zubaydī, „Tāğ al-Arus“, Bd.2, aL-Maḥmiyah 1306 A.H.).

Erklärung

Ich, Asoss Muhammad Qader, geboren am 01.07.1982 in Betwata/Sulaimanya, erkläre hiermit, dass das Thema der Forschungsarbeit nicht identisch ist mit dem Thema einer von mir bereits für ein anderes Examen eingereichten Arbeit.

Ich erkläre weiterhin, dass ich die Arbeit nicht bereits an einer anderen Hochschule zur Erlangung eines akademischen Grades eingereicht habe.

Ich versichere, dass ich die Arbeit selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe. Alle Stellen, die wörtlich oder sinngemäß aus veröffentlichten Quellen entnommen wurden, sind als solche kenntlich gemacht.

Ort, Datum

Unterschrift