Genetische und molekularbiologische Analyse von *fim* Determinanten bei *Citrobacter freundii* und *Escherichia coli*

Dissertation zur Erlangung des naturwissenschaftlichen Doktorgrades der Bayerischen Julius-Maximilians-Universität Würzburg

vorgelegt von

Petra Hess

aus Lohrheim

Würzburg 2003

Eingereicht am:

Mitglieder der Promotionskommission: Vorsitzender: Gutachter: Prof. Dr. Dr. h.c. J. Hacker

Gutachter: Prof. Dr. J. Kreft

Tag des Promotionskolloquiums:

Doktorurkunde ausgehändigt am:

Diese Arbeit wurde von mir selbständig und nur unter Verwendung der angegebenen Hilfsmittel angefertigt.

Weiterhin versichere ich, dass die Dissertation bisher nicht in gleicher oder ähnlicher Form in einem anderen Prüfungsverfahren vorgelegen hat und ich bisher keine akademischen Grade erworben oder zu erwerben versucht habe.

Würzburg, im September 2003

Petra Hess

Das Schönste, was wir erleben können, ist das Geheimnisvolle. Es ist das Grundgefühl, das an der Wiege von wahrer Kunst und Wissenschaft steht. Wer es nicht kennt und sich nicht mehr wundern, nicht mehr staunen kann, der ist sozusagen tot und sein Auge erloschen.

Albert Einstein (1879-1955), Physiker

Erfahrung ist nicht das, was einem zustösst, Erfahrung ist das, was man aus dem macht, was einem zustösst.

Aldous Huxley (1894-1963), Schriftsteller

Meinen Eltern Meiner Schwester

I n Erinnerung an Oma Herta I n Erinnerung an Stefan Die Experimente zur vorliegenden Arbeit wurden in der Zeit von Mai 1998 bis März 2002 am Institut für Molekulare Infektionsbiologie der Universität Würzburg durchgeführt.

Herrn Prof. Dr. Dr. h.c. J. Hacker danke ich für die Bereitstellung des Arbeitsplatzes und für die Überlassung des interessanten und vielseitigen Themas.

Bei Herrn Prof. Dr. J. Kreft möchte ich mich für die freundliche Übernahme des Zweitgutachtens dieser Arbeit bedanken.

Herrn Dr. T. A. Oelschlaeger danke ich für die gute und engagierte Betreuung sowie für die wissenschaftliche Anleitung und Unterstützung während meiner Doktorarbeit.

Weiterhin möchte ich mich bei Herrn Dr. M. Keller (Universität Bielefeld) für die Überlassung der beiden Plasmide pK18mob und pK19mob, bei Herrn Dr. S. P. Kidd (Universität Birmingham) für das Suizidplasmid pJP5603, bei Prof. Dr. T. K. Korhonen (Universität Helsinki) für den Stamm IHE3034-2 und das Plasmid pRPO-1, bei Prof. Dr. R. Fünfstück (Universität Jena) und Frau Dr. G. Blum-Oehler für die Bereitstellung der uropathogenen Patientinnen-Isolate, bei Herrn Prof. Dr. K. S. Kim (Universität Baltimore) für die Durchführung der *in vivo* Experimente in seinem Labor sowie bei Herrn Prof. Dr. J. Köhrle (KFG, Universität Würzburg) für die Benutzung des Phosphor Imagers bedanken. Ebenso danke ich Britta Schulte-Holthausen für die Konstruktion der Plasmide pB7-3, pB7-5 und pB7-6 im Rahmen ihres F2-Praktikums sowie Artur Altenhöfer, der die Invasionsstudien mit der *C. freundii* Komplementante durchgeführt hat.

Danken möchte ich auch all jenen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Instituts, die während der Zeit im Labor immer freundlich und geduldig bereit waren, mir zu helfen. Besonders erwähnen möchte ich Anja, Barbara, Dagmar, Georg, Jutta, Lubo und Seong Hak, die stets zu einem Scherz und einem netten Wort bereit waren.

Ganz herzlicher Dank in vielfältiger Art und Weise gebührt Salam. Die hervorragende Zusammenarbeit und seine ständige Hilfs- und Diskussionsbereitschaft waren mir eine großartige Unterstützung bei der Bewältigung zahlreicher Probleme im Laboralltag. Besonders die biochemischen Untersuchungen dieser Arbeit wurden durch die etlichen Tipps und Tricks von Salam maßgeblich erleichtert. Darüber hinaus danke ich Salam für die freundschaftlichen Ratschläge sowie für die vielen angeregten wissenschaftlichen und vor allem die nichtwissenschaftlichen Gespräche.

Mein besonderer Dank gilt Thomas, der mir nicht nur in den zahlreichen fachlichen Diskussionen einen detaillierten Einblick in die Molekularbiologie ermöglichte, sondern der auch mit seinen wertvollen Anregungen und seiner konstruktiven Kritik entscheidend zum Gelingen dieser Arbeit beigetragen hat.

Ein herzliches "Danke schön" geht natürlich an Iris, die mir bei den unterschiedlichsten Problemen mit Computern oder deren Programmen stets weiterhelfen konnte, die in schwierigen Phasen immer wieder aufmunternde Worte fand und deren Ratschläge und Korrekturen mir bei der Zusammenschrift dieser Arbeit eine wertvolle Hilfe waren.

Ganz zum Schluss bedanke ich mich recht herzlich bei meinen Eltern und bei meiner Schwester, die mich während meines ganzen Studiums und der Promotion in jeder nur denkbaren Hinsicht unterstützt und ermutigt haben.

Inhaltsverzeichnis

1.	ZUSAMMENFASSUNG	1
2.	EINLEITUNG	5
2.1	Virulenzfaktoren von uropathogenen Escherichia coli	5
2.2	Typ 1 Fimbrien von Enterobakterien	10
2.3	Invasionsmechanismen von fakultativ intrazellulären Bakterien	16
2.4	Biologie und Pathogenität von Citrobacter freundii	24
2.5	Zielsetzung	29
3.	MATERIAL UND METHODEN	31
3.1	Geräte und Chemikalien	31
3.2	Grössenmarker, Enzyme und Laborkits	32
3.3	Bakterienstämme, Plasmide und Zellinien	34
3.4	Oligonukleotide und DNA-Sonden	39
3.5	Antiseren	43
3.6	Anzucht der Bakterien	44
3.6.1	Nährmedien und Medienzusätze	44
3.6.2	Wachstumsbedingungen	45
3.7	Anzucht und Stammhaltung der eukaryontischen Zellen	46
3.7.1	Nährmedien	46
3.7.2	Passagieren der eukaryontischen Zellen	46
3.7.3		47
3.8	I rypanblau-Farbung eukaryontischer Zellen	47
3.9	Invasionsassay (Gentamycin-Überlebensassay)	47
3.10	Molekularbiologische Methoden	49
3.10.1	Plasmidisolierung	49
3.10.2	DNA Reinigung	51
3.10.4	DNA Konzentrationsbestimmung	52
3.10.5	Restriktionsverdau	53
3.10.6	Agarosegelelektrophorese	53
3.10.7	UNA Ligation	54

Polymerase-Kettenreaktion (PCR) Herstellung von kompetenten Bakterienzellen Transformation von Bakterienzellen Konjugation Southernblot Southern-Hybridisierung mit dem ECL-Kit DNA Sequenzierung	55 55 56 57 57 58 59
Biochemische Methoden	60
Präparation von Proteinen SDS-Polyacrylamid-Gelelektrophorese Westernblot Färbung von Proteinen in PAA-Gelen	60 61 62 63
Radioaktive Markierung von bakteriellen Proteinen	63
Transmissionselektronenmikroskopie (TEM)	64
ERGEBNISSE	65
Plasmidkonstruktionen	65
Subklonierung der Invasionsdeterminante aus C. freundii 3009	65
Plasmide zur Konstruktion chromosomaler Deletionsmutanten	68
Komplementationsstudien	70
Konterung des IIII Genclusters aus E. coll 536 und IHE3034	73
Wildtymutantan	76
Wildtypmutanten	76
3009-dz kan	76
Konstruktion und PCR-Analyse der Deletionsmutante 3009-dz	78
Southernblot-Analyse	78
Southernblot-Analyse Komplementation der Deletionsmutante 3009-dz	78 82
Southernblot-Analyse Komplementation der Deletionsmutante 3009-dz Studien zur Invasivität von <i>C. freundii</i> 3009 und <i>E. coli</i> IHE3034	78 82 85
Southernblot-Analyse	78 82 85
Southernblot-Analyse	78 82 85 85
Southernblot-Analyse	78 82 85 85 90
Southernblot-Analyse	78 82 85 85 90 93
Southernblot-Analyse	78 82 85 85 90 93 94
Southernblot-Analyse Komplementation der Deletionsmutante 3009-dz Studien zur Invasivität von <i>C. freundii</i> 3009 und <i>E. coli</i> IHE3034 Internalisierungsraten verschiedener <i>C. freundii</i> 3009 und rekombinanter <i>E. coli</i> Stämme Einfluss von Kohlenhydraten auf die Invasion von <i>C. freundii</i> 3009 <i>In vivo</i> Experimente mit <i>C. freundii</i> 3009 Invasionsstudien mit <i>E. coli</i> IHE3034 Untersuchungen zur Expression von fim Genen aus	78 82 85 90 93 94
Southernblot-Analyse	78 82 85 90 93 94 97
Southernblot-Analyse	78 82 85 90 93 94 97 97
Southernblot-Analyse Komplementation der Deletionsmutante 3009-dz Studien zur Invasivität von <i>C. freundii</i> 3009 und <i>E. coli</i> IHE3034 Internalisierungsraten verschiedener <i>C. freundii</i> 3009 und rekombinanter <i>E. coli</i> Stämme Einfluss von Kohlenhydraten auf die Invasion von <i>C. freundii</i> 3009 <i>In vivo</i> Experimente mit <i>C. freundii</i> 3009 Invasionsstudien mit <i>E. coli</i> IHE3034 Untersuchungen zur Expression von <i>fim</i> Genen aus <i>C. freundii</i> 3009 Hefeagglutination Elektronenmikroskopische Untersuchungen	78 82 85 90 93 94 97 97 97 99
Southernblot-Analyse	78 82 85 90 93 94 97 97 97 99 101 103
Southernblot-Analyse Komplementation der Deletionsmutante 3009-dz Studien zur Invasivität von <i>C. freundii</i> 3009 und <i>E. coli</i> IHE3034 Internalisierungsraten verschiedener <i>C. freundii</i> 3009 und rekombinanter <i>E. coli</i> Stämme Einfluss von Kohlenhydraten auf die Invasion von <i>C. freundii</i> 3009 <i>In vivo</i> Experimente mit <i>C. freundii</i> 3009 Invasionsstudien mit <i>E. coli</i> IHE3034 Untersuchungen zur Expression von <i>fim</i> Genen aus <i>C. freundii</i> 3009 Hefeagglutination Elektronenmikroskopische Untersuchungen Westernblot-Analyse Radioaktive Markierung von Fim Proteinen Analyse von Deletionen im Bereich des Typ 1 Fimbrien	78 82 85 90 93 94 97 97 97 97 101 103
	Herstellung von kompetenten Bakterienzellen Transformation von Bakterienzellen Konjugation Southernblot Southern-Hybridisierung mit dem ECL-Kit DNA Sequenzierung Biochemische Methoden Präparation von Proteinen SDS-Polyacrylamid-Gelelektrophorese Westernblot Färbung von Proteinen in PAA-Gelen Radioaktive Markierung von bakteriellen Proteinen Transmissionselektronenmikroskopie (TEM) ERGEBNISSE Plasmidkonstruktionen Subklonierung der Invasionsdeterminante aus <i>C. freundii</i> 3009 Plasmide zur Konstruktion chromosomaler Deletionsmutanten Komplementationsstudien Klonierung des fim Genclusters aus <i>E. coli</i> 536 und IHE3034 Konstruktion und Teilcharakterisierung von <i>C. freundii</i> Wildtypmutanten Konstruktion und PCR-Analyse der Deletions-Insertionsmutante 3009-dz:: <i>kan</i> Konstruktion und PCR-Analyse der Deletionsmutante 3009-dz

5.	DISKUSSION	113
5.1	Charakterisierung der Invasionsdeterminante aus	
	C. freundii 3009	113
5.2	Adhäsine als Invasine	120
5.3	Expression von <i>fim</i> Genen aus <i>C. freundii</i> 3009	122
5.4	Deletion des fim Genclusters in uropathogenen	
	Patientinnen-Isolaten	126
6.	LITERATUR	134
7.	ANHANG	156
7.1	Abkürzungen	156
7.2	Sequenzen	158
7.2.1 7.2.2	<i>C. freundii</i> 3009 <i>fim</i> Gencluster IS <i>1</i> in <i>fim</i> _{Cf} A von Plasmid pPH24	158 165
7.2.3	IS1 in der <i>fim</i> Deletionsstelle der uropathogenen Patientinnen-Isolate Nr. 1-6	166
7.3	Sequenzvergleich der <i>fim</i> Gencluster von <i>C. freundii</i> ,	
	S. typhimurium und E. coli	167
7.4	PCR Ergebnisse zur Analyse von Deletionen im Bereich	
	des fim Genclusters in uropathogenen Patientinnen-Isolaten	179
7.5	Publikationen und Tagungsbeiträge	184
7.6	Lebenslauf	185

1. Zusammenfassung

Citrobacter freundii sind Gram-negative, bewegliche, stäbchenförmige Bakterien aus der Familie der Enterobacteriaceae. Als harmloser Kommensal zählt C. freundii zur normalen intestinalen Flora von Menschen und Tieren, kann aber als opportunistischer Erreger beispielsweise Harnwegsinfektionen und in seltenen Fällen Neugeborenen-Meningitis verursachen. Die Invasion eukaryontischer Zellen ist eine Möglichkeit, um in Uroepithelzellen einzudringen oder die Blut-Hirn-Schranke zu überwinden. Die Internalisierung von C. freundii 3009 in das Endosom von Harnblasenepithelzellen (T24) erfolgt in vitro über einen ausschließlich Mikrotubuli-abhängigen Mechanismus. Als genetische Grundlage der Invasionskompetenz von C. freundii 3009 wurde in Vorarbeiten eine im Chromosom lokalisierte Invasionsdeterminante identifiziert, die eine hohe Identität zum Typ 1 Fimbrien Gencluster (fim) von Salmonella enterica serovar Typhimurium aufweist. Diese in Plasmid pTO3 klonierte Invasionsdeterminante vermittelt nicht-invasiven E. coli K12 Stämmen Invasivität. Im Gegensatz dazu sind rekombinante E. coli K12 Klone, die das fim Operon aus S. enterica serovar Typhimurium bzw. E. coli oder andere E. coli Adhäsindeterminanten tragen, nicht invasiv.

Im Rahmen dieser Arbeit wurden die für die Invasionsfähigkeit von C. freundii 3009 essentiellen Gene der klonierten Invasionsdeterminante ermittelt. Dies geschah zum einen durch Subklonierung von Teilen des Plasmids pTO3. In anschließenden Invasionsassays wurden die entsprechenden E. coli K12 Klone hinsichtlich ihrer Fähigkeit zur Invasion untersucht. Die Internalisierung des Wildtyps C. freundii 3009 sowie der invasiven rekombinanten E. coli K12 Stämme konnte nicht nur, wie erwartet, mittels Mannose, sondern auch mittels Chitinhydrolysat [(GlcNAc)_n] inhibiert werden. Zum anderen wurden C. freundii Wildtypmutanten konstruiert, in denen der zentrale Teil der Invasionsdeterminante deletiert ist. Diese chromosomalen Deletionsmutanten weisen im Vergleich zum Wildtyp 3009 eine deutlich reduzierte Invasionsrate in die humane Harnblasenepithelzellinie T24 auf. Für die Komplementante wurde die Wiederherstellung des invasiven Phänotyps demonstriert. Darüber hinaus ist bekannt, dass C. freundii 3009 in humane mikrovaskuläre Endothelzellen aus dem Gehirn (HBMEC) eindringen und dort replizieren kann. In der vorliegenden Arbeit wurde gezeigt, dass sowohl C. freundii 3009 als auch der, die fim_{Cf} Determinante tragende, rekombinante E. coli Stamm HB101pPH1 in der Lage sind, im Tiermodell mit neugeborenen Ratten die Blut-Hirn-Schranke zu überwinden.

Neben der Analyse der Funktion der klonierten *C. freundii* 3009 *fim* Determinante in Invasionsassays und mittels Mannose-sensitiver Hefeagglutination, wurden die Genprodukte selbst ebenfalls nachgewiesen. Durch radioaktive Markierung der für die Invasivität essentiellen Proteine nach induzierter Transkription in einem T7 Phagenexpressionssystem konnten die Molekulargewichte von Fim_{Cf}A, Fim_{Cf}D, Fim_{Cf}F und Fim_{Cf}H ermittelt werden. Diese stimmen mit den von der DNA Sequenz abgeleiteten Molekulargewichten gut überein. Sowohl mit *C. freundii* 3009 als auch mit entsprechenden rekombinanten *E. coli* K12 Stämmen gelang es in Westernblots, das Adhäsin Fim_{Cf}H an der Bakterienoberfläche nachzuweisen. Dies konnte auch für Fim_{Cf}F in denselben rekombinanten *E. coli* K12 Stämmen gezeigt werden. Allerdings scheinen die Fim_{Cf} Proteine nicht zu einem Pilus assembliert zu werden, da in elektronenmikroskopischen Untersuchungen von *C. freundii* 3009 oder die *fim*_{Cf} Determinante tragenden *E. coli* K12 Stämmen niemals Fimbrien beobachtet werden konnten.

Da auch bestimmte Typ 1 Fimbrien Varianten aus *E. coli* über das Adhäsin Fim_{Ec}H die Internalisierung der Bakterien in Blasenepithelzellen zu induzieren vermögen, wurden die *fim*_{Ec} Gencluster aus den beiden human pathogenen *E. coli* Stämmen 536 (uropathogenes Isolat) und IHE3034 (Neugeborenen-Meningitis Isolat) kloniert. Zudem wurde die Invasionsfähigkeit des *E. coli* K1 Stamms IHE3034 und der *fim* negativen Insertionsmutante IHE3034-2 charakterisiert.

Typ 1 Fimbrien werden als wichtige Virulenzfaktoren von uropathogenen *E. coli* (UPEC) angesehen. Trotzdem konnte eine Reihe von klinischen UPEC Isolaten identifiziert werden, die diesen Adhäsintyp nicht mehr exprimieren. Genetische Untersuchungen im Rahmen dieser Arbeit ergaben, dass in 11 Isolaten das fim_{Ec} Operon vollständig aus dem Chromosom der Bakterien deletiert ist. In den übrigen 6 Isolaten ist noch ein Teil des 3'-Endes des Gens $fim_{Ec}H$ vorhanden. Außerdem ist in die Deletionsstelle dieser 6 Isolate ein IS1 Element von *E. coli* inseriert. In den übrigen uropathogenen Isolaten sind auch angrenzende DNA Bereiche von der Deletion betroffen.

Abschließend kann festgestellt werden, dass eine *fim* ähnliche Determinante in *C. freundii* 3009 als Invasionssystem fungiert. Die Typ 1 Fimbrien der *E. coli* Stämme 536 und IHE3034 sind zwar notwendig, aber nicht hinreichend für die Invasivität. Obwohl Typ 1 Fimbrien als wichtige Virulenzfaktoren von uropathogenen *E. coli* gelten, ist dennoch in einer Reihe von klinischen UPEC Isolaten das *fim*_{Ec} Operon deletiert.

Summary

Citrobacter freundii, which belong to the family of *Enterobacteriaceae*, are Gramnegative, motile and rod shaped bacteria. As commensals they are part of the normal intestinal flora of humans and animals. However, as an opportunistic pathogen they are known to be involved in urinary tract infections as well as in newborn meningitis in rare cases.

The ability to invade eukaryotic cells might be a way by which pathogenic bacteria can enter uroepithelial cells or breach the blood-brain-barrier. *In vitro*, the internalization of *C. freundii* 3009 into the endosomes of the urinary bladder epithelial cell line T24 exclusively follows a microtubule dependent mechanism. Previously, a chromosomal invasion determinant of *C. freundii* 3009 has been identified and cloned in plasmid pTO3. This invasion determinant shows high identity to the type 1 fimbrial gene cluster (*fim*) of *Salmonella enterica* serovar Typhimurium. Interestingly, non-invasive *E. coli* K12 strains become invasive, when they are transformed with plasmid pTO3. In contrast, recombinant *E. coli* K12 strains harbouring the *fim* operon of either *S. enterica* serovar Typhimurium and *E. coli*, respectively, or other *E. coli* adhesin determinants were not invasive.

In this work the genes of this chromosomal determinant, which are essential for invasiveness, were identified. This was achieved on one hand by subcloning parts of the invasion determinant of plasmid pTO3. Subsequently, the ability of the resulting plasmids to confer invasiveness to E. coli K12 strains was examined by gentamicin protection assays. Interestingly, the internalization of those recombinant E. coli K12 strains is not only inhibited by an analogue of the natural receptor of the adhesin Fim_{Cf}H, namely mannose, but also by chitin hydrolysate [(GlcNAc)_n]. On the other hand, mutants of wild type C. freundii 3009 were constructed by deleting the central part of this particular invasion determinant. These chromosomal deletion mutants showed a considerable lower invasion rate of the human epithelial cell line T24 in comparison to the wild type. Complementation of one of these mutants fully restored the wild type phenotype. Furthermore, it is known that C. freundii 3009 is capable to invade and replicate in human brain microvascular endothelial cells (HBMEC). The results presented here demonstrate that not only C. freundii 3009 is capable to breach the blood-brain-barrier in a newborn rat animal model, but also recombinant E. coli strain HB101pPH1 which carries the chromosomal fim_{Cf} determinant.

In addition to the functional analysis of the *C. freundii* 3009 *fim* determinant by performing gentamicin protection assays and mannose sensitive yeast agglutination, the expression of the corresponding gene products was shown. Proteins essential for invasion, namely $Fim_{Cf}A$, $Fim_{Cf}D$, $Fim_{Cf}F$ and $Fim_{Cf}H$, were specifically radio labelled using a T7 phage expression system and their molecular weight was determined. The

observed molecular weights are in agreement with the calculated ones from deduced amino acid sequences. Furthermore, the presence of the fimbrial adhesin minor subunit Fim_{Cf}H on the outer surface of *C. freundii* 3009 as well as appropriate recombinant *E. coli* K12 strains was shown using Westernblot technique. Expression of the minor subunit Fim_{Cf}F on the outer surface was also shown for the recombinant *E. coli* K12 strains using the same technique. However, electron microscopic studies of *C. freundii* 3009 or *E. coli* K12 strains harbouring the *fim*_{Cf} determinant indicate that Fim_{Cf} protein subunits are not assembled in hair like appendages called fimbriae.

Since certain type 1 fimbrial variants of *E. coli* are able to induce bacterial internalization by bladder epithelial cells via the adhesin $Fim_{Ec}H$, the *fim_{Ec}* gene cluster from human pathogenic *E. coli* strains 536 (uropathogenic isolate) and IHE3034 (newborn meningitis isolate) were cloned in order to examine the role of type 1 fimbriae of these strains in invasiveness. In addition, *E. coli* K1 strain IHE3034 and the isogenic *fim* negative insertion mutant IHE3034-2 were characterized for their invasion capability.

Although type 1 fimbriae are known to be an indispensable virulence factor of uropathogenic *E. coli* (UPEC), several clinical UPEC strains, which are incapable of expressing this particular adhesin, were isolated and identified. By performing genetic analysis, it could be demonstrated that the fim_{Ec} operon is completely deleted from the chromosome in 11 of those isolates. In another 6 isolates the presence of only the 3'-end of the gene $fim_{EC}H$ could be found. Furthermore, an IS1 element inserted in the *fim* deletion was identified in these 6 strains. In the remaining 11 isolates also the DNA region adjacent to the *fim*_{Ec} cluster was affected by this deletion process.

In conclusion, it was ascertained that in *C. freundii* 3009 a *fim* like determinant functions as an invasion system. Type 1 fimbriae of *E. coli* strains 536 and IHE3034 are necessary but not sufficient to confer invasiveness. Although type 1 fimbriae of uropathogenic *E. coli* are known to be an important virulence factor, in several clinical uropathogenic *E. coli* strains the *fim*_{Ec} operon was deleted.

2. Einleitung

2.1 Virulenzfaktoren von uropathogenen Escherichia coli

Heutzutage zählen Harnwegsinfektionen in den Industriestaaten neben Atemwegs- und Magen-Darm-Infektionen zu den am häufigsten auftretenden bakteriellen Infektionen. So werden z.B. in Deutschland ungefähr 2 Millionen Fälle jährlich ärztlich behandelt (Heesemann und Hacker, 2000). In den USA erleiden schätzungsweise 11 % der Frauen mindestens eine ärztlich diagnostizierte Harnwegsinfektion pro Jahr und ungefähr 60 % aller amerikanischen Frauen werden während ihres Lebens an einer oder sogar mehreren Harnwegsinfektionen erkranken (Foxman, 2002; Foxman *et al.*, 2000). Ungefähr 25 % aller einmal infizierten Frauen erkranken innerhalb der folgenden sechs Monate wiederholt an einer Harnwegsinfektion, wobei in den meisten Fällen der schon zuvor isolierte *E. coli* Stamm (Rezidiv) an der Reinfektion beteiligt ist (Hooton, 2001; Hooton und Stamm, 1997).

Harnwegsinfektionen werden von fakultativ anaeroben Bakterien der menschlichen Darmflora verursacht, wobei Escherichia coli den Leitkeim darstellt. Das gesamte Erregerspektrum reicht allerdings von E. coli über Proteus mirabilis, Klebsiella pneumoniae, Enterococcus faecalis und Citrobacter freundii bis hin zu Pseudomonas aeruginosa, Staphylococcus saprophyticus und Staphylococcus epidermidis. Auch der Pilz Candida albicans ist als Verursacher von Harnwegsinfektionen, hauptsächlich bei Patienten nach Organtransplantationen oder Chemotherapie, bekannt (Bonadio et al., 2001; Lipsky et al., 1980; MacMillan, 2001; Nicolle, 2002; Oelschlaeger und Hacker, 1998; Ronald, 2002; Wagenlehner et al., 2002). Man unterscheidet zwischen unkomplizierten Infektionen, die durch einen akuten und kurzen Verlauf gekennzeichnet und durch verstärkte Flüssigkeitsaufnahme (Spüleffekt) und/oder Antibiotika gut therapierbar sind, und komplizierten Infektionen, die einen chronischen Verlauf nehmen und nur schwer mit Antibiotika behandelbar sind. Nahezu 80 % der unkomplizierten sowie etwa 40 % der komplizierten Harnwegsinfektionen werden von uropathogenen E. coli Bakterien (UPEC) verursacht. Die verschiedenen Erkrankungen, die von UPEC ausgelöst werden, reichen von asymptomatischen Bakteriurien (Ausscheidung von Bakterien im normalerweise sterilen Urin) über Entzündungen der Harnblase (Cystitis)

5

und Nierenbeckenentzündungen (Pyelonephritis) bis hin zu Bakteriämien (vorübergehendes Vorhandensein von Bakterien im Blut), woraus sich in seltenen Fällen sogar eine Urosepsis entwickeln kann (Bahrani-Mougeot *et al.*, 2001; Heesemann und Hacker, 2000).

Während die meisten E. coli Isolate als Teil der kommensalen Darmflora apathogene Stämme sind, besitzen pathogene E. coli zusätzliche genetische Elemente mit Virulenzgenen, die es den pathogenen Stämmen ermöglichen, zelluläre oder immunologische Barrieren zu überwinden (Falkow, 1997). Durch horizontalen Gentransfer können solche Virulenzgene als mobile genetische Elemente apathogenen Mikroorganismen bereitgestellt werden. Die entsprechenden genetischen Informationen befinden sich beispielsweise auf Plasmiden (z.B. elt, kodiert LT-1 Enterotoxin), Transposons (z.B. ST-1 Enterotoxin), Phagen (z.B. slt-1, kodiert Shiga-like toxin 1) und/oder im Chromosom von pathogenen E. coli Stämmen auf sogenannten Pathogenitätsinseln (Hacker und Kaper, 2000; Mühldorfer und Hacker, 1994; Steiner, 1998). Bei extraintestinalen E. coli, zu denen UPEC gehören, sind die Virulenzgene auf dem Chromosom lokalisiert. Für UPEC sind die folgenden Pathogenitätsfaktoren und deren Funktion hinsichtlich der Etablierung einer Infektion bekannt (Bahrani-Mougeot et al., 2002; Foxman et al., 1995; Guyer et al., 2002; Guyer et al., 2000; Heesemann und Hacker, 2000; Johnson, 1991; Mulvey, 2002; Mulvey et al., 2000; Oelschlaeger et al., 2002a; Schilling et al., 2001b; Schilling und Hultgren, 2002; Wullt et al., 2002):

- fimbrielle und afimbrielle Adhäsine (Typ 1, S-, P- und F1C-Fimbrien, Dr Familie)
 - Anheftung der Bakterien an uroepitheliale Zellen zumTeil Invasion von Blasenepithelzellen (Typ 1 Fimbrien, Dr Pili, AfaIII)
- Lipopolysaccharid (LPS) und Kapseln
 - ⇒ Resistenz gegen Serumkomplement und Phagozytose
- porenbildende Cytotoxine (z.B. α-Hämolysin)
 - ⇒ Lyse von Wirtszellen
- Sat (secreted autotransporter toxin; Serin-Protease)
 - ⇒ Abbau von Komponenten in der extrazellulären Matrix von Wirtszellen
- CNF1 (cytotoxic necrotizing factor type 1)
 - noch nicht endgültig aufgeklärt;
 eventuell Induktion von Apoptose in humanen Blasenepithelzellen
- Eisenaufnahmesysteme: Siderophore, z.B. Aerobaktin, Enterobaktin

Chu (Nutzung von Hämin als Eisenquelle)

⇒ Überleben und Vermehrung im Wirt

Diesen bakteriellen Pathogenitätsfaktoren stehen die folgenden unspezifischen und spezifischen Wirtsabwehrfaktoren gegenüber (s. auch Abb. 1):

- Urinfluss
 - ⇒ ausspülen von nicht oder nur schwach adhärierenden Bakterien
- niedriger pH-Wert und hohe Salzkonzentration (Osmolarität) im Urin
 Hemmung des bakteriellen Wachstums
- Harnstoff, Lactoferrin und organische Säuren im Urin
 ⇒ erschweren das Überleben der Bakterien im Harnweg
- Sekretion von anti-adhäsiven Faktoren (<u>Tamm-H</u>orsfall <u>P</u>rotein (THP), niedermolekulare Zucker, sekretorisches IgA, Uromucoid)
 - ⇒ verhindern die Bindung von Bakterien an oberflächliche Blasenepithelzellen
- Exfoliation von Epithelzellen
 - ⇒ adhärente und internalisierte Bakterien werden zusammen mit den oberflächlichen Epithelzellen abgestoßen
- Sekretion von Chemokinen (z.B. Interleukin-8) und Cytokinen (z.B. Interleukin-6)
 - ⇒ Aktivierung und Rekrutierung von Neutrophilen auf der apikalen Seite der Mucosa
- Produktion von Substanzen mit mikrobizider Wirkung (Stickstoffmonoxid, Defensine)
 abtöten von Mikroorganismen

Im allgemeinen beginnt eine Harnwegsinfektion mit der Kolonisierung der normalerweise sterilen Harnröhre (Urethra) mit aus dem Dickdarm (Colon) oder der Vagina stammenden uropathogenen *E. coli* Stämmen. Nach dem Eintritt der Bakterien in die Blase sind sie einer Reihe von Wirtsabwehrfaktoren wie Urinfluss, Uromucoid, Tamm-Horsfall Protein, sekretorischem Immunglobulin A und schlechten Wachstumsbedingungen ausgesetzt (Abb. 1). Um trotz dieser Abwehrmaßnahmen des Wirtsorganismus eine Infektion etablieren zu können, adhärieren bzw. invadieren UPEC Blasenepithelzellen, was durch die Expression von Adhäsinen, vor allem von Typ 1 und P Fimbrien, ermöglicht wird (Hagberg et al., 1981). Dadurch wird dann eine Reihe weiterer Wirtsabwehrfaktoren ausgelöst, wie beispielsweise die Exfoliation von oberflächlichen Blasenepithelzellen zusammen mit adhärenten bzw. internalisierten Bakterien in den Urin oder die Produktion von Cytokinen bzw. Chemokinen. Allerdings sind UPEC in der Lage, sich in den absterbenden Wirtszellen zu replizieren und sich sogar aus solchen Zellen freizusetzen, was zur Folge hat, dass sich die Bakterien in tiefer gelegenen Epithelzellschichten festsetzen können. Darüber hinaus gelingt es UPEC. die Ausschüttung von Cytokinen bzw. Chemokinen durch die Blasenepithelzellen zumindest teilweise zu unterbinden. Trotz aller Wirtsabwehrmechanismen kann sich eine geringe Anzahl von UPEC im Verlauf einer akuten

7

Infektion im Blasenepithel festsetzen und dieses manchmal als dauerhaftes Reservoir, z.B. als Ausgangsort einer erneuten bzw. wiederkehrenden Harnwegsinfektion, nutzen (Mulvey *et al.*, 2001; Mulvey *et al.*, 1998). Weiterhin sind auch der Gastrointestinaltrakt sowie Bereiche der Vagina und der Harnröhre als Nische für persistente UPEC bekannt (Russo *et al.*, 1995; Schilling und Hultgren, 2002; Stamey und Sexton, 1975).



Abb. 1 Wesentliche Wechselwirkungen zwischen den wichtigsten bakteriellen Virulenzfaktoren und der Wirtsabwehr im Verlauf einer Harnwegsinfektion (modifiziert nach Schilling *et al.*, 2001a). slgA: sekretorisches Immunglobulin A; um: Uromucoid; THP: Tamm-Horsfall Protein; IL-6: Interleukin-6; IL-8: Interleukin-8

Da der auswaschende Effekt des Urinflusses einen wichtigen effektiven Wirtsabwehrfaktor darstellt, ist die Fähigkeit der Bakterien, sich an die Blasenmucosa anheften zu können, von entscheidender Bedeutung für die Initiation einer Harnwegsinfektion. Dieser Vorgang wird durch die Expression verschiedenster Arten von Adhäsinen (sowohl fimbrielle als auch afimbrielle) ermöglicht (Connell *et al.*, 1996; Mulvey, 2002). Zu den im Zusammenhang mit uropathogenen Harnwegsisolaten am besten untersuchten Fimbriendeterminanten zählen Typ 1 Fimbrien (*fim*) und P Fimbrien (*pap* = <u>pyelonephritic associated pili</u>).

Typ 1 Fimbrien binden an sekretierte Mannose-haltige Glykoproteine, die an der Oberfläche verschiedenster Typen von Wirtszellen (Blasen- und Nierenepithelzellen, Erythrozyten, Mastzellen, Makrophagen, Neutrophile) sowie in der extrazellulären Matrix und an anderen Bakterien vorhanden sind (Mulvey, 2002; Mulvey *et al.*, 1998; Pak *et al.*, 2001; Zhou *et al.*, 2001). Dabei handelt es sich um Wechselwirkungen des Adhäsins FimH mit den Wirtszellrezeptoren Uroplakin (UPIa und UPIb) und CD48 sowie mit dem Tamm-Horsfall Protein, Typ I und Typ IV Kollagen, Laminin und Fibronectin (s. auch Kap. 2.2). Über das Adhäsin FimH wird aber nicht nur die Adhäsion an Blasenepithelzellen vermittelt, sondern auch die Internalisierung der Bakterien induziert (Martinez und Hultgren, 2002; Martinez *et al.*, 2000; Mulvey, 2002; Oelschlaeger, 2001). Innerhalb der lumenalen Epithelzellen können UPEC replizieren und anschließend große bakterielle Einschlüsse bilden (Mulvey *et al.*, 2001). Die Internalisierung bietet den UPEC einige Vorteile um im Harnwegstrakt zu überleben. So sind intrazelluläre Bakterien vor bestimmten Wirtsabwehrmechanismen und der Wirkung verschiedener Antibiotika geschützt.

P Fimbrien spielen insbesondere bei mit Pyelonephritis assoziierten UPEC Stämmen eine bedeutende Rolle (Bahrani-Mougeot *et al.*, 2001; Kuehn *et al.*, 1992; Wullt *et al.*, 2001b; Wullt *et al.*, 2000). Über das Adhäsin PapG wird eine Bindung an Glykolipidbzw. Glykoprotein-Rezeptoren ermöglicht, die das Disaccharid α-D-Gal-(1,4)-β-D-Gal (Globobiose) oder dessen Multimere enthalten und über β-Glukose (Glc) an Ceramid als Membrananker gebunden sind (Lund *et al.*, 1987; Roberts *et al.*, 1994). Die entsprechenden Rezeptoren GbO3 (Globotriaosylceramid), GbO4 (Globotetraosylceramid, GalNAcβ1-3Galα1-4Galβ1-4GlcCer) und GbO5 (GalNAcα1-3GalNAc3Galα1-4Galβ1-4GlcCer; Forssman Antigen) werden an der Oberfläche von Nierenepithelzellen und Erythrozyten präsentiert (Dodson *et al.*, 2001; Mulvey, 2002; Svenson *et al.*, 1983; Wullt *et al.*, 2002; Wullt *et al.*, 2001a).

Diese Variationen in der Bindungsspezifität wurden als Grundlage für die Einteilung des Adhäsins PapG in drei Klassen herangezogen. Aus medizinischer Sicht sind vor allem die Klasse II und III Adhäsine (PapGII, PapGIII) interessant, weil sie in P Fimbrien von human pathogenen *E. coli* Isolaten exprimiert werden. So wurde in *E. coli* Stämmen von Patienten mit akuter Pyelonephritis überwiegend PapGII als fimbrielles Adhäsin identifiziert. PapGII bindet bevorzugt an GbO4, das häufig im oberen Harnweg von Menschen vorkommt. P Fimbrien, die PapGIII (bindet an GbO5) in ihrer Spitze enthalten, treten gewöhnlich bei mit Cystitis und selten bei mit Pyelonephritis assoziierten *E. coli* Isolaten auf. Darüber hinaus wurden verschiedene Serogruppen innerhalb der P Fimbrien identifiziert, die als PapA Varianten in F-Klassen eingeteilt wurden (Johnson *et al.*, 2000; Strömberg *et al.*, 1990).

Da die Behandlung von Infektionen mit Antibiotika aufgrund des zunehmenden Auftretens von resistenten Erregern weltweit sowie von multiresistenten Keimen im Bereich der nosokomialen Infektionen immer problematischer wird, besteht ein großes Interesse an der Entwicklung neuer antimikrobieller Substanzen. Die sogenannte Anti-Adhäsive-Therapie (Kelly und Younson, 2000; Ofek et al., 1996) basiert auf der Blockierung der Wechselwirkungen zwischen bakteriellen Adhäsinen und den entsprechenden Wirtszellrezeptoren, wodurch eine Infektion schon in einem frühen Stadium bekämpft werden kann. In diesem Zusammenhang werden zur Zeit vier verschiedene Konzepte verfolgt. Zum einen werden in klinischen Studien anti-Adhäsin-Antikörper zu prophylaktischen Schutzimpfungen eingesetzt, zum anderen werden Adhäsin-analoge bzw. Rezeptor-analoge Substanzen verwendet, um das Anheften von pathogenen Bakterien an Wirtszellen und somit letztendlich eine Kolonisierung zu verhindern (Langermann et al., 1997; Sharon und Ofek, 2000; Wizemann et al., 1999). Darüber hinaus gelang in einer Studie mit Affen der Nachweis, dass auch durch den direkten Einsatz des Adhäsins FimH als Impfstoff eine Infektion durch UPEC unterbunden werden kann (Langermann et al., 2000).

2.2 Typ 1 Fimbrien von Enterobakterien

Die Strukturen an der Oberfläche von Bakterien, die zur Adhäsion an unterschiedliche Arten von Wirtszellen notwendig sind, werden Adhäsine oder Kolonisierungsfaktoren diese Adhäsine Bestandteil genannt. Häufig sind von aus mehreren Proteinuntereinheiten zusammengesetzten, faserförmigen Zellfortsätzen, die als Fimbrien oder Pili bezeichnet und grob in Mannose-sensitive (MS) und Mannoseresistente (MR) Pili eingeteilt werden (Duguid et al., 1979; Hacker, 1990; Krogfelt, 1991). Darüber hinaus wurden auch Nicht-Fimbrienadhäsine beschrieben, die entweder in Form von einzelnen integralen Membranproteinen auf der äußeren Membran präsent sind oder die Bakterienzelle als große polymere Aggregate umgeben (Schmidt, 1994). Prominente Vertreter dieser Klasse von Adhäsinen sind u.a. Afa (afimbrielle Adhäsine)

und Nfa (<u>n</u>icht-<u>f</u>imbrielle <u>A</u>dhäsine), die von pathogenen *E. coli* Stämmen exprimiert werden (Ahrens *et al.*, 1993; Goldhar *et al.*, 1987; Jouve *et al.*, 1997), Intimin (Eae) von enterohämorrhagischen und enteropathogenen *E. coli* (Kenny *et al.*, 1997) oder Dr-II von *E. coli* (Pham *et al.*, 1997). Neben diesen klassischen Proteinadhäsinen sind auch Kohlenhydratstrukturen, z.B. Lipopolysaccharide (LPS) von *Neisseria* und Lipoteichonsäuren (LTA) Gram-positiver Bakterien, wie z.B. Streptokokken, als mikrobielle Adhärenzfaktoren bekannt (Hacker, 2000).

Typ 1 Fimbrien werden an der Zelloberfläche der meisten wildtypischen *E. coli*, und zwar sowohl von uropathogenen Stämmen als auch von Kommensalen im Darm, und vielen anderen Enterobakterien exprimiert. Dabei handelt es sich um haarförmige Organellen, die aus ungefähr 1000 Proteinuntereinheiten pro Pilus bestehen. Typischerweise befinden sich auf der Oberfläche einer fimbrierten Bakterienzelle rund 500 bis 1000 Fimbrien. Es wird angenommen, dass Typ 1 Fimbrien eine bedeutende Rolle bei der Etablierung einer Harnblasenentzündung (Cystitis) zukommt (Connell *et al.*, 1996; Langermann *et al.*, 1997; Thankavel *et al.*, 1997). So konnte in einem Maus-Harnwegsinfektionen-Modell gezeigt werden, dass durch die Expression von Typ 1 Fimbrien die Virulenz von uropathogenen *E. coli* gesteigert wird (Connell *et al.*, 1996).

Das charakteristische phänotypische Kennzeichen von Typ 1 Fimbrien ist die Fähigkeit zur Hämagglutination von Erythrocyten aus Meerschweinchen sowie die Agglutination von Hefezellen. Beides kann mit α -D-Mannose inhibiert werden, so dass Typ 1 Fimbrien zu den Mannose-sensitiven Pili zählen (Klemm und Krogfelt, 1994). Das Adhäsin FimH kann sowohl an Monomannose- als auch an Oligomannose-Bereiche verschiedener Substrate und Rezeptoren binden. Bindungsstudien zeigten jedoch, dass die Hämagglutination durch verschiedenartige Oligomannoside effektiver inhibiert wird als durch Methyl- α -Mannosid (Firon *et al.*, 1984). Außerdem wurde ein Polymorphismus von FimH bezüglich der Stärke der Bindung an Monomannose-Strukturen beobachtet. Während FimH von verschiedenen *E. coli* Isolaten an Oligomannose-Reste mit nahezu gleicher Affinität bindet, zeigten kommensale intestinale *E. coli* Stämme eine niedrige, uropathogene *E. coli* Stämme jedoch eine hohe Bindungsaffinität für Monomannose-Bereiche. Die Ursache für das Auftreten dieser unterschiedlichen Phänotypen könnte in der Anpassung der Bakterienstämme an ihre jeweilige Umgebung liegen (Sokurenko *et al.*, 1997; Sokurenko *et al.*, 1998).

Das Hauptstrukturprotein FimA bildet zusammen mit den Nebenstrukturproteinen den aus der Zelle ragenden, starren Pilus-Schaft, der einen Durchmesser von ungefähr 7 nm aufweist und über eine ca. 3 nm dicke, flexible Verlängerung (Fibrillum) mit dem eigentlichen Adhäsin FimH verbunden ist, das für die Vermittlung der Rezeptorerkennung verantwortlich ist (Jones et al., 1995b; Klemm et al., 1985; Oelschlaeger et al., 1997; Russell und Orndorff, 1992). Der Schaft des Pilus besteht überwiegend aus sich wiederholenden FimA Untereinheiten, die sich zu einem dicht gepackten, schraubenförmigen (rechtsgängige Helix) Heteropolymer zusammensetzen, in das wahrscheinlich auch FimH als kryptisches Adhäsin in regelmäßigen Intervallen eingebunden ist (Hanson und Brinton, 1988; Ponniah et al., 1991; Thankavel et al., 1999). Das Adhäsin FimH besteht aus zwei verschiedenen Domänen, einem Lektinbindenden N-Terminus, der eine Mannose-bindende "Tasche" enthält, und einem Chaperon-bindenden C-Terminus. Die Chaperon-bindende Domäne ist hoch konserviert in allen Fimbrienuntereinheiten und essentiell für den korrekten Zusammenbau des Pilus mit Hilfe des Chaperons FimC (Choudhury et al., 1999; Sauer et al., 1999; Schembri et al., 2000).



Abb. 2 Darstellung der Biogenese von Typ 1 Fimbrien aus *Escherichia coli* über den Chaperon-Usher-Pathway. Das Chaperon FimC schützt die Untereinheiten FimA, FimF, FimG und FimH vor dem Abbau im Periplasma sowie vor verfrühter Aggregation und transportiert sie zum porenbildenden Membranprotein FimD (Usher). Dort werden die Fimbrienuntereinheiten nach außen sekretiert und an der Oberfläche der Bakterienzelle zum Pilus zusammengebaut (modifiziert nach Knight *et al.*, 2000). Typ 1 Fimbrien gehören zu den Fimbrien, die über ein Zwei-Komponenten-System, den sogenannten Chaperon-Usher-Pathway, zusammengebaut werden (Abb. 2). Dieser stellt die mechanistische Basis bei der Biogenese von über 30 verschiedenen fimbriellen und nicht-fimbriellen Oberflächenorganellen dar, die im allgemeinen Adhäsine enthalten, die spezifisch an die Zuckerreste der Wirtszellrezeptoren binden können. Für diese Art des Zusammenbaus von Adhäsinen sind zwei Proteine von periplasmatische Chaperon entscheidender Bedeutung: das FimC und das porenbildende äußere Membranprotein (Usher) FimD (Hung und Hultgren, 1998; Hung et al., 1996; Sauer et al., 2000; Soto und Hultgren, 1999; Thanassi et al., 1998a). Die Fimbrienuntereinheiten FimA, FimF, FimG und FimH gelangen über das Sec-Exportsystem ins Periplasma der Bakterienzelle. Dort wird durch die Interaktion mit dem Chaperon FimC zunächst die Freisetzung der Untereinheit von der Cytoplasma-Membran und die Faltung der Untereinheit eingeleitet, was in einem stabilen und löslichen Chaperon-Untereinheit-Komplex resultiert (Barnhart et al., 2000; Jones et al., 1997; Jones et al., 1993; Klemm, 1992; Sauer et al., 1999; Soto et al., 1998). In Abwesenheit des Chaperons werden die verschiedenen Fimbrienuntereinheiten im Periplasma degradiert. Zudem besetzt das Chaperon die interaktive Domäne der Untereinheit, die als Akzeptor für die Verbindung zu einer weiteren Proteinuntereinheit verhindert fungiert, und dadurch eine vorzeitige Untereinheit-Untereinheit-Wechselwirkung bzw. -Aggregation im Periplasma (Bullitt et al., 1996; Kuehn et al., 1994). Alle Chaperon-Untereinheit-Komplexe besitzen spezifische Targetbereiche für die Bindung an den Usher FimD, der eine oligomere Pore mit einem Durchmesser von 2-3 nm in der äußeren Membran bildet, durch welche die Fimbrienuntereinheiten sekretiert und anschließend auf dem Usher an der Zelloberfläche zusammengebaut werden (Dodson et al., 1993; Klemm und Christiansen, 1990; Thanassi et al., 1998b). Am schnellsten und stärksten kann der Chaperon-Adhäsin-Komplex an einen freien Usher binden, weshalb angenommen wird, dass durch diese Interaktion der Zusammenbau des Pilus initiiert wird. Die Bildung dieser ternären Zwischenstufe, bestehend aus Chaperon, Adhäsin und Usher, bewirkt Veränderungen in der Konformation des Ushers, die während des nachfolgenden Aufbaus des Pilus beibehalten wird (Saulino et al., 1998). Außerdem wird durch die Wechselwirkung mit dem Usher die Dissoziation des Chaperons von der Untereinheit eingeleitet, wodurch das Akzeptor-Epitop der Fimbrienuntereinheit wieder verfügbar ist, so dass sie in den "wachsenden" Pilus eingebaut werden kann. Das Chaperon verbleibt im Periplasma und ist kein Bestandteil des fertigen Pilus, der durch den Usher als lineare Kette nach außen gelangt und erst an der Oberfläche der Bakterien seine endgültige guartäre Struktur einnimmt (Saulino et al., 2000).

Die mannose-sensitive Hämagglutination von Typ 1 Fimbrien gibt Hinweise darauf, dass Glykoproteine mit N-gebundenen Oligomannose-Ketten (z.B. Uroplakine, CD48), die reichlich auf der Oberfläche von menschlichen und tierischen Schleimhäuten (Mucosa) vorhanden sind, als Wirtsrezeptoren *in vivo* in Frage kommen (Malaviya *et al.*, 1999; Mulvey *et al.*, 1998). FimH vermittelt aber nicht nur die Anheftung von Bakterien an Blasen-, Nieren- und Wangenepithelzellen, sondern auch an Erythrozyten, Neutrophile, Mastzellen und Makrophagen (Malaviya *et al.*, 1996; Mulvey *et al.*, 1998; Ofek *et al.*, 1977; Pak *et al.*, 2001; Tewari *et al.*, 1993; Zhou *et al.*, 2001). Durch die über FimH vermittelte Adhäsion an Makrophagen und in Abwesenheit von Antikörpern umgehen die Mikroorganismen die normalen Abtötungsmechanismen (Phagozytose, Pinozytose) von Makrophagen und sind dadurch in der Lage, intrazellulär für mindestens 24 Stunden zu überleben (Baorto *et al.*, 1997).

Weiterhin wurden ein 60 kDa Protein aus dem menschlichen Speichel und ein 65 kDa Protein, das von Meerschweinchen-Erythrozyten präsentiert wird, als Rezeptoren von Typ 1 Fimbrien identifiziert (Giampapa *et al.*, 1988). Auch Laminin, Kollagen und Fibronectin (Glykoproteine aus der extrazellulären Matrix der Basalmembran) sind als Bindungspartner von FimH *in vitro* bekannt. Obwohl Kollagen keine terminalen Mannose-Reste besitzt, kann die Bindung von FimH mit Mannose inhibiert werden (Kukkonen *et al.*, 1993; Pouttu *et al.*, 1999).

Darüber hinaus wurde von einer nicht über Kohlenhydrat-Reste vermittelten Bindung von FimH an die Protease Plasminogen berichtet. Plasminogen spielt u.a. bei der Degradierung von Proteinen der extrazellulären Matrix eine wichtige Rolle. Die proteolytische Aktivität wird dabei über Wechselwirkungen mit Lysin-Bindestellen aktiviert, an die wahrscheinlich auch Typ 1 Fimbrien adhärieren können (Parkkinen und Korhonen, 1989). Ein weiteres Beispiel für solch eine reine Protein-Protein-Interaktion ist die Mannose-sensitive Bindung von Typ 1 Fimbrien des *E. coli* Stamms CSH-50 an immobilisiertes Fibronektin (Sokurenko *et al.*, 1992). Außerdem ist bekannt, dass bei der Biofilmbildung in einem Modellsystem Typ 1 Fimbrien für das erstmalige Anheften der Bakterien an eine Oberfläche benötigt werden (Pratt und Kolter, 1998).

Die Gene aller Proteine, die für den Aufbau eines Typ 1 Pilus benötigt werden, sind in einem Gencluster angeordnet. Beim Vergleich der Typ 1 Fimbrien Gencluster der Spezies *Escherichia coli* (Hull *et al.*, 1981; Klemm und Krogfelt, 1994; Krogfelt, 1991) und *Salmonella enterica* serovar Typhimurium (*Salmonella typhimurium*)* (Clegg *et al.*, 1996; Clegg *et al.*, 1987; Purcell *et al.*, 1987; Rossolini *et al.*, 1993) ergeben sich

^{*} in dieser Arbeit wird die Bezeichnung Salmonella typhimurium verwendet

deutliche Unterschiede in der Anordnung, Anzahl und Art der vorhandenen Gene (Abb. 3). Auch die Zusammensetzung des Fibrillums ist nicht einheitlich. Im Gegensatz zur Fimbrienspitze von *S. typhimurium*, die vom Adaptorprotein FimF und dem Adhäsin FimH gebildet wird, enthält die Spitze von *E. coli* Typ 1 Fimbrien zusätzlich die Nebenuntereinheit FimG (Hull *et al.*, 1981; Jones *et al.*, 1995b; Saulino *et al.*, 2000).



Abb. 3 Aufbau und Organisation der Typ 1 Fimbrien Gencluster (*fim*) von Salmonella typhimurium und Escherichia coli. Während der Teil des Genclusters, der Strukturproteine (*fimA*, *fimF*, *fimG*, *fimH*) und Produkte für den Transport und Zusammenbau (*fimC*, *fimD*) kodiert, gute Übereinstimmungen zeigt, sind die regulatorischen Gene im *E. coli* Operon vor und im *S. typhimurium* Operon dagegen stromabwärts dieser Region positioniert.

Der entscheidende Unterschied zwischen den beiden *fim* Genclustern besteht in der Regulation des Operons. Bei *E. coli* werden alle Gene in dieselbe Richtung transkribiert. Die Phasenvariation, bei der die Expression von Genen auf bestimmte Umweltsignale hin an- bzw. abgeschaltet werden kann, erfolgt über ein 314 bp langes invertierbares DNA-Fragment, auf dem der Promotor von *fimA* lokalisiert ist. Dazu werden die beiden "Site"-spezifischen Rekombinasen FimB und FimE und auch die Gegenwart des DNA bindenden Proteins IHF (integration host factor), das nicht im *fim* Gencluster kodiert wird, benötigt (Abraham *et al.*, 1985; Dorman und Higgins, 1987; Eisenstein *et al.*, 1987;

Klemm, 1986; McClain *et al.*, 1991; Pallesen *et al.*, 1989). Bei *S. typhimurium* sind an der Regulation der Fimbrienexpression die Gene *fimW*, *fimY* und *fimZ* und wahrscheinlich auch das für eine tRNA kodierende *fimU* beteiligt (Boyd und Hartl, 1999; Clegg und Hughes, 2002; Swenson *et al.*, 1994; Tinker und Clegg, 2000; Tinker und Clegg, 2001; Tinker *et al.*, 2001; Yeh *et al.*, 1995).

Die klonierte und sequenzierte Invasionsdeterminante von *Citrobacter freundii* Stamm 3009 weist eine hohe Identitätsrate zum *fim* Gencluster von *Salmonella typhimurium* auf (Daryab, 1997; Hess *et al.*, 2000). Der auffälligste Unterschied besteht in der Insertion eines IS *10* Elements zwischen den Genen *fimZ* und *fimY* in der Invasionsdeterminanten von *C. freundii*. Aufgrund dieser Übereinstimmung wird angenommen, dass es sich bei dieser Invasionsdeterminante ebenfalls um ein Typ 1 Fimbrien kodierendes Gencluster handeln könnte.

2.3 Invasionsmechanismen von fakultativ intrazellulären Bakterien

Vielfältige Untersuchungen haben gezeigt, dass die Anheftung von Mikroorgansimen an Zellen des Wirts (Adhäsion), das aktive Eindringen in Wirtszellen (Invasion) und die Fähigkeit, in den Wirtszellen zu überleben und sich dort vermehren zu können, entscheidende Schritte in der Pathogenese von bakteriellen Infektionen sind. Das Erreichen von tieferen Gewebeschichten des Wirts stellt für eine Vielzahl von mikrobiellen Krankheitserregern einen wichtigen Schritt im Infektionsprozess dar. Dadurch sind invasive Erreger in der Lage, sich in schützenden Nischen im Körper festzusetzen, womit sie zum einen der Wirtsabwehr entgehen und sich zum anderen sogar der Wirkung von verschiedenen Antibiotika entziehen können (Donnenberg, 2000; Falkow, 1991; Finlay und Falkow, 1988; Oelschlaeger, 1994).

Durch Adhäsion von Bakterien an die Zytoplasmamembran werden in den Wirtszellen in der Regel Signaltransduktionskaskaden sowie Umlagerungen des Wirtszytoskeletts ausgelöst. Mit diesem als "microbial directed endocytosis" bezeichneten Vorgang induzieren fakultativ intrazelluläre Bakterien ihre eigene Aufnahme in nichtprofessionelle Phagozyten (z.B. Epithelzellen). Nach der Internalisierung befinden sich die Mikroorganismen in einer Vakuole, in der sie entweder replizieren bzw. persistieren (Legionellen, Salmonellen und Mycobakterien) oder aus der sie nach der Lyse des Endosoms entweichen (Listerien, Shigellen und Rickettsien) und mittels eines Aktinschweifes ins Zytoplasma benachbarter Epithelzellen eindringen, um sich dort rasch zu vermehren (Bliska *et al.*, 1993a; Gaillard *et al.*, 1987; Garcia-del Portillo und Finlay, 1994; Goebel und Gross, 2001; Moulder, 1985; Rosenshine und Fanlay, 1993; Sansonetti *et al.*, 1986; Steele-Mortimer *et al.*, 2000; Vazquez-Torres und Fang, 2000). Um ihre Aufnahme in Wirtszellen zu induzieren, haben invasive Bakterien zwei unterschiedliche Mechanismen entwickelt (Finlay und Cossart, 1997; Marra und Isberg, 1996; Swanson und Baer, 1995). Beim sogenannten "Trigger"-(Auslöse-)Mechanismus kann eine gewisse räumliche Distanz zwischen Bakterium und Zielzelle vorhanden sein. Normalerweise bewirken über Typ III Sekretionssysteme in die Wirtszelle injizierte Signalmoleküle eine massive Veränderung des Zytoskeletts der Wirtszelle. An den Kontaktstellen kommt es zur Aktinpolymerisation und zum Kräuseln der Wirtszellmembran (membrane ruffling). Parallel liegende und durch Plastin querverbundene Aktinfilamente bilden um das Bakterium aufsteigende Zellausläufer und es entstehen Membranfalten sowie Pseudopodien. Die Vereinigung der Zellausläufer über dem Erreger führt zu dessen Makropinozytose-ähnlicher Internalisierung. In der Regel werden mehrere Bakterien in eine eukaryontische Zelle aufgenommen. Die bekanntesten Vertreter dieser Invasionsstrategie sind Shigella, Salmonella und enteroinvasive E. coli (Adam et al., 1995; Amyere et al., 2002; Boudeau et al., 1999; Dramsi und Cossart, 1998; Finlay et al., 1991; Finlay und Falkow, 1989; Groisman und Ochman, 1993; Menard et al., 1996; Rosqvist et al., 1995; Small et al., 1987).

Die Internalisierung von Yersinia und Listeria in nicht-phagozytierende Zellen erfolgt über den "Zipper"-(Reißverschluss-)Mechanismus. Im Gegensatz zum "Trigger"-Mechanismus besteht hier ein enger Kontakt zwischen Bakterium und Zytoplasmamembran der Zielzelle. Durch die Wechselwirkung der bakteriellen Liganden mit den entsprechenden Wirtszellrezeptoren werden wie beim "Trigger"-Mechanismus Signaltransduktionsvorgänge in der eukaryontischen Zelle ausgelöst. Den reißverschlussartigen Interaktionen zwischen Zellrezeptoren und bakteriellen Liganden folgt dann eine sukzessive Umzirkelung des bakteriellen Organismus durch die Zytoplasmamenbran der Wirtszelle. Auf diesem Weg wird meist nur ein Bakterium in die Wirtszelle aufgenommen (Finlay und Falkow, 1997; Isberg, 1991; Mengaud et al., 1996; Vazquez-Boland et al., 2001).

Die Gram-negativen human pathogenen Spezies Salmonella, Shigella und Yersinia sowie die Gram-positiven Stäbchenbakterien *Listeria* sind Gegenstand intensiver Untersuchungen zur Interaktion von mikrobiellen Effektoren mit korrespondierenden Wirtszellkomponenten. Daraus hat sich inzwischen das neue Forschungsgebiet der "zellulären Mikrobiologie" entwickelt. Beim Menschen stellt der untere Dünndarm (Ileum), dessen Wand typische Lymphfollikel enthält, die bevorzugte Eintrittspforte für diese Erreger dar, die dort u.a. über als M-Zellen (microfold cells) bezeichnete membranöse Epithelzellen in die als Peyer-Plaques (PP) bekannten Lymphfollikel invadieren (Jepson und Clark, 1998; Jones *et al.*, 1995a; Neutra *et al.*, 1999; Sansonetti und Phalipon, 1999; Siebers und Finlay, 1996; Vazquez-Torres und Fang, 2000).

Im folgenden werden die unterschiedlichen erregerspezifischen Invasionsmechanismen kurz beschrieben.



Abb. 4Invasionsmechanismus von Yersinia pseudotuberculosis
(modifiziert nach Finlay und Cossart, 1997).

Für Yersinia enterocolitica und Yersinia pseudotuberculosis wurde ein als Invasin bezeichnetes Oberflächen-assoziiertes Protein identifiziert, das durch die Bindung an einen Rezeptor die nach dem "Zipper"-Mechanismus erfolgende Aufnahme des Erregers in nicht-phagozytierende Zellen induziert (Abb. 4). Der Interaktion des chromosomal kodierten Invasins (*inv* Gen) mit der β1 Integrin-Untereinheit des Invasinrezeptors von beispielsweise M-Zellen folgt die Transzytose der Yersinien durch die Mucosa und deren Vermehrung in den darunter gelegenen Mesenteriallymphknoten (Peyer-Plaques) (Falkow *et al.*, 1992; Isberg *et al.*, 1987; Isberg und Falkow, 1985; Miller und Falkow, 1988; Pepe und Miller, 1993). Da sich die Transmembranintegrine von eukaryontischen Zellen aus α und β Untereinheiten zusammensetzen, werden durch die Invasin-β1-Integrin-Wechselwirkung nicht nur Signaltransduktionskaskaden ausgelöst, sondern auch mittels Aktin-Bindeproteinen (z.B. Paxillin, Vinculin, Talin und α -Aktinin) die Aktinfasern mit Transmembranproteinen verknüpft und die Bildung von Pseudopodien induziert (Isberg *et al.*, 2000; Isberg und Leong, 1990). Die Aufnahme von mit Invasin überzogenen Partikeln in Wirtszellen verdeutlicht die Effektivität der durch Invasin vermittelten Invasionsfähigkeit (Rankin *et al.*, 1992; Young *et al.*, 1990). Auch YadA (<u>Yersinia ad</u>herence protein), ein zunächst eigentlich als Adhäsin charakterisiertes, auf dem Virulenzplasmid von Yersinia kodiertes Protein, vermittelt die Invasion in humane Zellinien. Das oligomere "lollipopförmige" YadA ist auf der gesamten Oberfläche der Bakterienzellen vorhanden und bindet an β 1 Integrin, Kollagen, Laminin und Fibronectin (Bliska *et al.*, 1993b; El Tahir und Skurnik, 2001; Emödy *et al.*, 1989; Isberg und Leong, 1990; Schulze-Koops *et al.*, 1992; Skurnik und Wolf-Watz, 1989; Tamm *et al.*, 1993). Yersinia spp. invadieren M-Zellen und kultivierte Epithelzellinien, z.B. CHO, MDCK, HeLa, HEp-2 und Henle (Clark *et al.*, 1998; Grützkau *et al.*, 1990; Isberg *et al.*, 1987; Miller und Falkow, 1988; Young *et al.*, 1992), und können zudem durch die Sekretion von Yops (<u>Yersinia o</u>uter proteins) ihre Phagozytose durch Makrophagen verhindern (Cornelis, 2000; Fällman *et al.*, 2002; Rosqvist *et al.*, 1988).



Abb. 5 Aufnahmemechanismus von Gram-positiven *Listeria monocytogenes* (Greenberg, 2001).

Ebenfalls über den "Zipper"-Mechanismus wird die Phagozytose-ähnliche Aufnahme von *Listeria monocytogenes* mittels verschiedener Internaline induziert. Dem zu *Yersinia* identischen Invasionsmechanismus schließen sich dann allerdings

unterschiedliche Signalkaskadewege in der Zielzelle an (Abb. 5). Es wurde nachgewiesen, dass von InIA bzw. InIB eine Internalisierung in unterschiedliche nichtphagozytierende Zellinien vermittelt wird, die unabhängig voneinander erfolgt (Dramsi et al., 1995; Gaillard et al., 1991; Gaillard und Finlay, 1996; Greiffenberg et al., 1998; Kolb-Mäurer et al., 2000; Lingnau et al., 1995). Von den bakteriellen Adhäsinen InIA und InIB werden jeweils Rezeptoren der Wirtszellen benutzt, die normalerweise andere Funktionen haben. So bindet InIA an das Zell-Zell-Adhäsionsmolekül E-Cadherin (Gaillard et al., 1991), das vorwiegend auf der basolateralen Seite von Enterozyten exprimiert wird (Cepek et al., 1994; Mengaud et al., 1996). InIB interagiert mit der Tyrosinkinase Met, die als Ligand für den Hepatozyten-Wachstumsfaktor HGF in Wachstums- und Differenzierungsprozesse involviert ist (Braun et al., 1997; Shen et al., 2000), sowie mit dem Protein gC1q-R, einem Rezeptor für den Komplementfaktor C1q (Braun et al., 2000). In Invasionsstudien mit Latexkügelchen, die mit den gereinigten Proteinen InIA und InIB beschichtet wurden, konnte deren Invasions-vermittelnde Eigenschaft bestätigt werden (Braun et al., 1998; Müller et al., 1998). Durch Kontakte zwischen den Internalinen und den entsprechenden Wirtszellrezeptoren wird die Aktivierung von Phosphatidylinositolkinase (PI3) ausgelöst, die an der Kontrolle des Aktinzytoskeletts beteiligt ist (Ireton et al., 1999). Das charakteristische gemeinsame Element aller Internaline sind LRR (leucine rich repeats), die essentiell für eine erfolgreiche Invasion sind (Lecuit et al., 1997). Listerien replizieren im Zytoplasma der Wirtszellen und können sich ebenso wie Shigellen mit Hilfe eines Aktinschweifs, dessen Bildung von ActA induziert wird, von Zelle zu Zelle ausbreiten (Kreft und Vazquez-Boland, 2001; Kuhn und Goebel, 1995; Sansonetti et al., 1994; Sheehan et al., 1994; Vazquez-Boland et al., 2001).

Der Internalisierungsprozess von *Shigella flexneri* stellt ein Beispiel für den sogenannten "Trigger"-Mechanismus dar (Abb. 6). Es handelt sich hierbei um einen komplexen Eintrittsmechanismus, bei dem auf bakterieller Seite mehr als 30 Gene und auf eukaryontischer Seite massive Umlagerungen des Zytoskeletts beteiligt sind (Van Nhieu und Sansonetti, 1999). Die für die Induktion der Aufnahme von *Shigella* notwendigen Gene, z.B. *ipa* (<u>i</u>nvasion <u>p</u>lasmid <u>a</u>ntigens; Invasionsdeterminante), *ics* (<u>i</u>ntracellular <u>s</u>preading; intrazelluläre Ausbreitung) und *mxi-spa* (<u>m</u>embrane e<u>x</u>pression of antigens, <u>s</u>ecretion of <u>p</u>rotein <u>a</u>ntigens; Typ III Sekretionsapparat) liegen innerhalb eines 31 kb großen Fragments auf einem ungefähr 220 kb großen Virulenzplasmid, das bei allen virulenten Shigellen vorkommt. Über das Typ III Sekretionssystem Mxi-Spa werden Effektoren, wie z.B. Zytoskelettveränderungen verursachende Proteine oder Aktivatoren von GTPasen der Rho-Familie (Cdc42, Rac, Rho), die für die Regulation des Aktinzytoskeletts verantwortlich sind, direkt ins Zytoplasma der Wirtszellen injiziert (Menard *et al.*, 1996). Das Genprodukt von *ipgC* wirkt als Chaperon für die Proteine IpaB und IpaC, die so in einer stabilen und löslichen Form im Zytoplasma der

Bakterienzellen vorliegen und schnell in aktiver Form sezerniert werden können. Die Sekretion der für die Aufnahme wichtigen Ipa Proteine wird durch den Kontakt mit Epithelzellen stimuliert, wobei Shigellen im Gegensatz zu anderen fakultativ intrazellulären Bakterien nur sehr schwach an die Zielzellen adhärieren (Menard *et al.*, 1996). Die Bindung des IpaB/C-Komplexes an einen Rezeptor (möglicherweise α 5 β 1-Integrin und Hyaluronsäurerezeptor CD44) führt einerseits zu einer primären Aktinpolymerisation an der Kontaktstelle und induziert andererseits die Sekretion der weiteren Effektoren, z.B. IpaA und IpaD. IpaA bindet Vinculin, ein Protein des fokalen Adhäsionskomplexes, und sorgt somit aufgrund einer besseren Bindung der Bakterien und der Restrukturierung des Aktinzytoskeletts für eine effiziente Internalisierung.



Abb. 6 Invasionsmechanismus von *Shigella flexneri* (Greenberg, 2001).

Die Umhüllung der Shigellen durch die Wirtszelle (membrane ruffling) erfolgt unter Mikrospikes und wird deshalb auch Bildung von Lammelipodien und als Makropinozytose-ähnlicher Mechanismus bezeichnet. An der den Umbau des bewirkenden Signaltransduktion innerhalb der Wirtszelle sind Zytoskeletts wahrscheinlich die GTPase Rho und die Protein-Tyrosin-Kinase pp60^{c-src} beteiligt (Van Nhieu et al., 1999). Finlay und Falkow zeigten, dass in Gegenwart von Tyrosin-Kinase-Inhibitoren, die die Signaltransduktion der Wirtszelle blockieren, die Bakterien zwar an die Zielzelle adhärieren, deren Internalisierung jedoch verhindert wird (Finlay und Falkow, 1997). Der genaue Mechanismus, wie die Aufnahme in die Wirtszellen durch die Sekretion der Proteine IpaA, IpaB, IpaC und IpaD induziert wird, ist noch nicht aufgeklärt.

Wie *Listeria* können sich auch Shigellen unter Ausbildung eines Aktinschweifs innerhalb der Wirtszelle bewegen und angrenzende Zellen infizieren (Goldberg, 2001). Nach Auflösung der Phagosom-Membran, woran IpaB und IpaC beteiligt sind, vermehren sich die Shigellen im Zytoplasma und induzieren an einem Pol ihrer Zellwand die Polymerisation des Aktins der Wirtszelle zur Bildung eines Aktinschweifs.



Abb. 7 Aufnahmemechanismus von Salmonella typhimurium (Greenberg, 2001).

Salmonella typhimurium ist wie Shigella ein Vertreter derjenigen Invasionsstrategie, bei der es durch sezernierte Proteine zu einem massiven Umbau des Zytoskeletts der Wirtszelle kommt (Hueck *et al.*, 1995; Menard *et al.*, 1996). Es wurde von einigen Gruppen festgestellt, dass eine sehr große Ähnlichkeit zwischen den am Invasionssystem beteiligten Komponenten des Typ III Sekretionssystems von Shigella und Salmonella vorliegt und sich diese sogar gegenseitig komplementieren können (Ginocchio und Galan, 1995; Hermant *et al.*, 1995; Kaniga *et al.*, 1995a; Kaniga *et al.*, 1995b; Rosqvist *et al.*, 1995). Die Grundlage zur Invasion von Salmonella in nicht-

phagozytierende Zellen (Abb. 7) bilden mehr als 30 verschiedene chromosomale Gene, von denen der Großteil auf der ungefähr 40 kb umfassenden Pathogenitätsinsel SPI1 (Salmonella pathogenicity island 1) lokalisiert ist. SPI1 kodiert zahlreiche Virulenzfaktoren, u.a ein Typ III Sekretionssystem (Inv, Spa, Prg, OrgA) und die von diesem in das Zytoplasma der Zielzelle translozierten Moduline und Regulatoren (Collazo und Galan, 1997; Galan, 1996; Kaniga et al., 1995b). SipA ist an der Reorganisation des Aktinzytoskeletts beteiligt, indem es F-Aktin bindet bzw. stabilisiert und Plastin aktiviert (Jepson et al., 2001; Zhou et al., 1999). Auch die Tyrosin-Phosphatase SptP wirkt bei der Internalisierung der Bakterien mit, indem sie vermutlich die Spaltung von Aktinfilamenten induziert und so eine Umstrukturierung des Zytoskeletts erleichtert (Kaniga et al., 1996). Darüber hinaus werden über den Typ III Sekretionsweg, der nach dem Kontakt der Salmonellen mit den Zielzellen aktiviert wird, auch Effektorproteine (SopB, SopE) sezerniert, deren Gene nicht auf der SPI1 lokalisiert sind. SopE, das wie ein GEF (GDP/GTP exchange factor) für die kleinen GTP-bindenden Proteine Cdc42, Rac und Rho wirkt, induziert Veränderungen in den zellulären Signaltransduktionswegen und stimuliert somit letztendlich ebenfalls Zytoskelettumlagerungen (Galan und Zhou, 2000; Zhou und Galan, 2001). Neben diesem mit der Invasion assoziierten Sekretionssystem existiert in Salmonella, mit Ausnahme von S. bongori, interessanterweise ein weiteres Typ III Sekretionssystem, das auf der SPI2 lokalisiert ist und für das intrazelluläre Überleben von Salmonella in Makrophagen benötigt wird (Cirillo et al., 1998; Hensel et al., 1998).

Die Aufnahme von Salmonella in Wirtszellen ist ein sehr schneller Vorgang (wenige Minuten) und erfolgt nach dem "Trigger"-Mechanismus (Finlay und Cossart, 1997). Sobald Kontakt zur Epithelzelle besteht, wird durch Salmonella die Degeneration der Mikrovilli der Wirtszelle ausgelöst und es kommt zu einer starken, auf die Kontaktstelle lokal begrenzten Oberflächenveränderung (membrane ruffling). Anschließend werden die Bakterien über die Bildung von Lamellopodien in einem Makropinozytose-ähnlichen Prozess internalisiert (Finlay und Falkow, 1989). Der Invasionsvorgang ist abgeschlossen, wenn sich die Salmonellen in von einer Membran umgebenen Vesikeln befinden und sich die durch Zytoskelettumlagerungen auf der Zelloberfläche gebildeten trichterförmigen Ausstülpungen wieder zurückgebildet haben (Finlay et al., 1991; Francis et al., 1993; Garcia del Portillo und Finlay, 1994; Ginocchio et al., 1994). Salmonella typhimurium invadiert in vitro verschiedene Epithelzellinien, wie HeLa, MDCK, Caco-2 oder T84 (Finlay und Falkow, 1990; Finlay et al., 1988; Giannella et al., 1973; McCormick et al., 1993).

Für enteropathogene *E. coli* (EPEC) ist eine sehr interessante Wechselwirkung zwischen Bakterien und Wirtszellen beschrieben worden. Der bakterielle Ligand Intimin (EaeA) bindet nicht an einen Wirtszellrezeptor, sondern an das zuvor über den Typ III

23

Sekretionsweg in die Zielzelle exportierte und in die Wirtszellmembran eingelagerte bakterielle Protein Tir (translocated intimin receptor) (Kenny *et al.*, 1997).

Zunächst wird durch die Anheftung der EPEC an Epithelzellen der Darmwand mittels Typ IV Fimbrien, die auch als Bfp (bundle forming pili) bezeichnet werden, ein erster Kontakt zwischen Bakterien und Wirtszellen hergestellt (Giron et al., 1991; Hicks et al., 1998). Anschließend werden alle für die Bildung von "attachment and effacing (A/E) lesions" benötigten Proteine (Esp, Eae, Tir) über ein Typ III Sekretionssystem in die Zielzelle transportiert, wodurch Signaltransduktionskaskaden, beispielsweise Tyrosinphosphorylierungen verschiedener Proteine, ausgelöst werden (Jerse et al., 1990; Kenny und Finlay, 1995; Moon et al., 1983; Wolff et al., 1998). Die entsprechenden Gene (esp: <u>E</u>. coli secreted protein; esc: <u>E</u>. coli secretion; sep: secretion of <u>E</u>. coli proteins; eae: <u>E. coli attaching and effacing</u>; tir: translocated intimin receptor) sind in einem Cluster auf einer ungefähr 35 kb großen Pathogenitätsinsel (LEE: locus of enterocyte effacement) lokalisiert (McDaniel et al., 1995). Durch die Bindung von Intimin (EaeA) an den phosphorylierten Rezeptor Tir werden über die Aktivierung von WASP (Wiskott-Aldrich syndrome protein) und des Arp2/3-Komplexes Aktinpolymerisationen induziert, die zur Ausbildung charakteristischer Podeste (bis zu 10 µm Länge) führen, auf denen die Bakterien lokalisiert sind (Donnenberg et al., 1989; Rosenshine et al., 1996).

2.4 Biologie und Pathogenität von *Citrobacter freundii*

Citrobacter freundii, vormals auch als *"Bacterium freundii"*, *"Escherichia freundii"* bzw. *"Salmonella ballerup"* bezeichnet (Sakazaki, 1984; Skerman *et al.*, 1980), ist ein Gramnegatives, bewegliches und stäbchenförmiges Bakterium und gehört zur Familie der *Enterobacteriaceae*. Erstmals beschrieben wurde *C. freundii* 1928 von Braak sowie 1932 von Werkman und Gillen (Jagnow *et al.*, 1977; Miki *et al.*, 1996; Skerman *et al.*, 1980) und erhielt seinen Namen aufgrund der besonderen Fähigkeit des Stoffwechsels, Citrat als alleinige Kohlenstoffquelle verwerten zu können. Das Vorkommen von *Citrobacter* spp. in der Natur ist weit verbreitet. So konnte *C. freundii* im Wasser, im Boden, in Fischen und Vögeln sowie in verschiedenen Säugetieren und auch in Nahrungsmitteln nachgewiesen werden (Sedlak, 1973).

Als harmloser Kommensal zählt *Citrobacter freundii* zur normalen intestinalen Flora von Menschen und Tieren, verursacht als opportunistisches Pathogen aber auch Durchfallerkrankungen, Wundinfektionen, Bakteriämie, Sepsis, Harnwegsinfektionen und nosokomiale Infektionen, z.B. Atemwegsinfektionen (Bruehl und Listernick, 1992; Emori und Gaynes, 1993; Fincher *et al.*, 1990; Graham *et al.*, 1981; Guarino *et al.*, 1987; Herrmann und Burman, 1985; Hodges *et al.*, 1978; Lipsky *et al.*, 1980; Samonis *et al.*, 1991). Außerdem ist bekannt, dass *Citrobacter* Stämme an der Entstehung von Pyomyositis, Gehirnabzessen und Neugeborenen-Meningitis mit hohen Mortalitätsraten beteiligt sind (Joaquin *et al.*, 1991; Kline *et al.*, 1988a; Kline *et al.*, 1988b; Li *et al.*, 1990; Rae *et al.*, 1991; Tang *et al.*, 1994).

Über die Pathogenitätsfaktoren von *Citrobacter freundii* ist bisher, im Gegensatz zu denen der häufiger als human pathogene Krankheitserreger auftretenden Mikroorganismen wie *Escherichia coli* oder *Salmonella* spp., nur wenig bekannt. *C. freundii* Isolate zeichnen sich oftmals durch Resistenzen gegen mehrere verschiedene Antibiotika aus, wobei ein Teil der entsprechenden Antibiotika-Resistenz-Gene (z.B. Tetrazyklin, Chloramphenicol und Streptomycin) auf durch Konjugation übertragbaren Plasmiden lokalisiert ist (Morzejko *et al.*, 1989).

Außerdem wurde beobachtet, dass einige *Citrobacter* Serotypen das Vi (virulence) Antigen produzieren, ein Kapsel-Antigen, das auch bei *Salmonella typhi* Stämmen gefunden wurde (Alliluev *et al.*, 1988; Houng *et al.*, 1992; Ou *et al.*, 1988). Die Ausbildung von Kapseln schützt die Mikroorganismen vor der Immunantwort des Wirts. Dabei kann die Kapsel als Barriere gegen die Opsonisierung durch Antikörper oder Komponenten des Komplementsystems wirken, sowie die Phagozytose durch Makrophagen und Neutrophile verhindern (Celli und Finlay, 2002; Ofek *et al.*, 1995; van Oss, 1986). Darüber hinaus kann durch die Kapsel eine unspezifische Adhärenz an Wirtszellen vermittelt werden. Im allgemeinen sind pathogene Erreger, die Krankheiten wie Meningitis oder Sepsis auslösen können, häufig bekapselt.

In diesem Zusammenhang wurde von einem 32 kDa OMP (äußeres Membranprotein) von *Citrobacter diversus* berichtet, dessen Expression bisher nur bei Isolaten von an Meningitis erkrankten Kindern beobachtet wurde, und das virulenzassoziiert zu sein scheint (Li *et al.*, 1990). Durch die Expression des äußeren Membranproteins OmpA und anderen Oberflächenantigenen sind Bakterien in der Lage, einen Angriff des Komplementsystems zu überstehen. Solche Stämme werden als serumresistent bezeichnet.

Bei einigen *Citrobacter* Isolaten, die von humanen oder Rindfleisch Proben stammten, wurde die Produktion eines dem Shiga-like-Toxin II (SLT-II) verwandten Cytotoxins beobachtet (Schmidt *et al.*, 1993). Von an Durchfall erkrankten Patienten gewonnene *Citrobacter* Stämme sezernieren ein hitzestabiles Enterotoxin, das identisch zu ST1a von *E. coli* ist (Guarino *et al.*, 1987; Guarino *et al.*, 1989).

Es gibt außerdem Hinweise darauf, dass in einige *Citrobacter* Stämme Pathogenitätsinseln (PAI), die für verschiedenste Virulenzfaktoren kodieren, durch horizontalen Gentransfer übertragen wurden. So wurde im Chromosom von klinischen Isolaten von *Citrobacter* spp. und weiteren Enterobakterien die HPI (<u>high pathogenicity island</u>) von *Yersinia* nachgewiesen, auf der u.a. die Synthesegene für das Siderophor Yersiniabaktin (Ybt) lokalisiert sind (Khashe und Janda, 1996; Schubert *et al.*, 2000). Siderophore werden zur Eisenaufnahme von den Bakterien sezerniert und

25

anschließend mit dem gebundenen Eisen über Rezeptoren der äußeren Membran wieder aufgenommen und ins Cytoplasma der Bakterienzellen transportiert. Eisenaufnahme und Eisentransportsysteme sind für das Überleben und die Vermehrung von Mikroben im Wirt von großer Wichtigkeit, da Eisen in zahlreichen, die Redoxreaktionen der Atmungskette katalysierenden, Enzymen (z.B. Eisen-Schwefel-Proteine, Cytochrome) enthalten ist und somit für essentielle Prozesse wie Sauerstoffoder Elektronentransport benötigt wird (Braun, 2001; Guerinot, 1994; Wooldridge und Williams, 1993).

Des weiteren wurde für *Citrobacter rodentium* (früher *Citrobacter freundii* Biotyp 4280) das Vorhandensein einer LEE Insel detektiert (Deng *et al.*, 2001; Luperchio und Schauer, 2001; Schauer und Falkow, 1993a). Auf dieser 35 kb großen Pathogenitätsinsel, die normalerweise in enteropathogenen *E. coli* (EPEC) und in enterohämorrhagischen *E. coli* (EHEC) vorkommt, befinden sich u.a. die Gene *eaeA* (Intimin) und *espB*, deren Expression in *C. rodentium* beobachtet wurde (Frankel *et al.*, 1996; Newman *et al.*, 1999; Schauer und Falkow, 1993b). Die entsprechenden Genprodukte befähigen die Bakterien zu einer engen Haftung an Wirtszellen.



Abb. 8 Elektronenmikroskopische Aufnahmen von mit *Citrobacter freundii* Stamm 3009 infizierten humanen Blasenepithelzellen (T24) (Daryab *et al.*, 1999). Die Internalisierung von *C. freundii* 3009 erfolgt über eine Umhüllung der Bakterien durch die Epithelzelle (ruffling), was sowohl mittels Scanning- (A) als auch Transmissions-Elektronenmikroskopie (B) beobachtet werden konnte.

Neuere Untersuchungen beschreiben die Fähigkeit von Citrobacter freundii Stamm 3009, in vitro in nicht-professionelle Phagozyten, z.B. transformierte humane Epithelund Endothelzellinien, eindringen zu können (Abb. 8). C. freundii 3009 ist in der Lage, seine Aufnahme in humane Blasenepithelzellen (T24, RT112, 5637), in aus dem menschlichen Verdauungstrakt stammende Zellinien, wie HCT8 (lleozökum) und INT407 (Darm), und sogar in humane mikrovaskuläre Endothelzellen aus dem Gehirn (HBMEC, human brain microvascular endothelial cells) zu induzieren (Badger et al., 1999; Hess et. al., 2000; Oelschlaeger et al., 1993; Stins et al., 2001). In vivo bietet eine intrazelluläre Lokalisierung für C. freundii 3009 den Vorteil, in einer schützenden Nische replizieren oder persistieren zu können. Da die Mikroorganismen im Endosom von eukaryontischen Zellen sowohl vor dem Angriff von (humoralen) Wirtsabwehrsystemen als auch vor der Wirkung von zahlreichen Antibiotika geschützt sind, wird die Infektionszeit verlängert und eine Penetration durch Wirtsbarrieren erleichtert (Falkow, 1991; Oelschlaeger, 1994). Die Auslösung von Bakteriämie und Meningitis reflektiert die Fähigkeit von C. freundii, mittels Transzytose eukaryontischer Zellen Wirtsbarrieren in Form von Harnwegsepithelzellen oder der Blut-Hirn-Schranke überwinden zu können (Huang et al., 2000; Tuomanen, 1996). Die Blut-Hirn-Schranke stellt eine selektiv durchlässige Barriere zwischen Blut und Gehirn dar, die den Stofftransport aus dem Blut in das Zentralnervensystem (ZNS) erschwert, wodurch die Nervenzellen vor schädlichen Stoffen und vor dem Eindringen von pathogenen Erregern geschützt werden (Huang und Jong, 2001).

Durch die spezifische Interaktion von Wirtszellrezeptoren mit bakteriellen Liganden Signaltransduktionskaskaden werden in der Regel induziert. die in einer anschließenden Umstrukturierung des Zytoskeletts der Wirtszellen resultieren, und so eine Internalisierung der Mikroben ermöglichen. Das Zytoskelett ist bei allen eukaryontischen Zellen aus Aktinfilamenten (Mikrofilamente (MF)) und Mikrotubuli (MT), die aus α - und β -Tubulinen bestehen, zusammengesetzt. Daher kann die Internalisierung von Mikroorganismen durch die Depolymerisierung der Mikrofilamente (mittels Cytochalasin D) bzw. der Mikrotubuli (mittels Colchicin, Vincristin, Vinblastin oder Nocodazole) inhibiert werden. Die Rolle von Intermediär-Filamenten bei der Umlagerung des Zytoskeletts während der Aufnahme von Bakterien konnte bis jetzt aufgrund fehlender Untersuchungsmöglichkeiten noch nicht aufgeklärt werden (Oelschlaeger und Kopecko, 2000; Oelschlaeger, 1994). Intermediär-Filamente sind als zusätzliche dynamische Komponenten nur in bestimmten Zellarten (z.B. Epithelzellen) vorhanden.
Bei den meisten der bislang beschriebenen Internalisierungsrezeptoren handelt es sich um Transmembranproteine, die normalerweise mit dem Aktinfilamentnetzwerk des Wirtszytoskeletts in Verbindung stehen. Es ist deshalb nicht erstaunlich, dass der überwiegende Teil der bisher untersuchten fakultativ intrazellulären Bakterien intakte Mikrofilamente für den Internalisierungsprozess benötigt, z.B. enteroinvasive und enterotoxische Escherichia coli (Donnenberg et al., 1990; Elsinghorst und Kopecko, 1992), Bordetella pertussis (Ewanowich et al., 1989), Neisseria gonorrhoeae (Makino et al., 1991), Listeria monocytogenes (Gaillard et al., 1987), Salmonella, Shigella und Yersinia spp. (Elsinghorst et al., 1989; Finlay und Falkow, 1997; Finlay und Falkow, 1989; Finlay und Falkow, 1988; Hale et al., 1979). Eine Beteiligung der Mikrofilamente lässt einen mit der Phagozytose durch Makrophagen vergleichbaren auf zugrundeliegenden Aufnahmemechanismus schließen, da diese ebenfalls durch die Depolymerisierung der Mikrofilamente hemmbar ist. Die proximalen Glc-NAc-Reste N-glykosylierter Zellproteine wurden in Invasionsstudien für diese Art der Aufnahme als möglicher Internalisierungsrezeptor für Klebsiella pneumoniae identifiziert (Fumagalli et al., 1997).

Ein ausschließlich Mikrotubuli-abhängiger Internalisierungsvorgang wurde bislang lediglich für *Campylobacter jejuni* und *Citrobacter freundii* beobachtet (Hess *et al.*, 2000; Oelschlaeger *et al.*, 1993). Diese Tatsache eröffnet die Möglichkeit, *C. freundii* 3009 als Modellorganismus zu etablieren, um so z.B. Mikrotubuli-abhängige Internalisierungsmechanismen von anderen Enterobakterien leichter analysieren zu können.

Darüber hinaus wurde in weiteren Untersuchungen gezeigt, dass bei einer Reihe von Organismen die Internalisierung sowohl mit Mikrofilament- als auch mit Mikrotubulidepolymerisierenden Substanzen verhindert werden kann. Zu diesen zählen enteropathogene *E. coli* (Donnenberg *et al.*, 1990), enterohämorrhagische *E. coli* (Oelschlaeger *et al.*, 1994), Meningitis-auslösende *E. coli* (Meier *et al.*, 1996), *Neisseria gonorrhoeae* (Grassme *et al.*, 1996), *Campylobacter jejuni* (Oelschlaeger *et al.*, 1993), *Haemophilus influenzae* (St. Geme und Falkow, 1990), *Klebsiella pneumoniae* (Fumagalli *et al.*, 1997; Oelschlaeger und Tall, 1997), *Proteus mirabilis* (Oelschlaeger und Tall, 1996), *Mycobacterium bovis* BCG (Buchwalow *et al.*, 1997), *Mycobacterium tuberculosis* (Bermudez und Goodman, 1996), *Mycoplasma penetrans* (Borovsky *et al.*, 1998), *Porphyromonas gingivalis* (Lamont *et al.*, 1995), *Legionella pneumophila* (Maruta *et al.*, 1998), *Listeria monocytogenes* (Guzman *et al.*, 1995; Kuhn, 1998) und der in dieser Arbeit näher charakterisierte Mikroorganismus *Citrobacter freundii* Stamm 3009 (Hess *et al.*, 2000; Oelschlaeger *et al.*, 1993). Es muss deutlich hervorgehoben werden, dass lediglich der Aufnahmeprozess von *C. freundii* 3009 in das Endosom von humanen Blasenepithelzellen (T24) *in vitro* exklusiv Mikrotubuli-abhängig erfolgt. Die Invasion in humane Epithelzellen aus dem Ileozökum (HCT8) oder aus dem Darm von Embryonen (INT407) verläuft dagegen sowohl Mikrofilament- als auch Mikrotubuli-abhängig (T. Oelschlaeger, persönliche Mitteilung; Reisenauer, 1999). Aus diesem komplexen Invasionsverhalten lässt sich schließen, dass *C. freundii* 3009 über mindestens zwei verschiedene Invasionssysteme verfügt, die mit unterschiedlichen Wirtszellrezeptoren Interaktionen eingehen können.

Um weitergehende Einblicke in die Invasionscharakteristika von *C. freundii* 3009 zu erhalten, wurde in Klonierungsversuchen eine Invasionsdeterminante aus dem Chromosom von *C. freundii* 3009 identifiziert, kloniert, sequenziert und zum Teil charakterisiert (Altenhöfer, 2001; Daryab, 1997; Michaelis, 1999; Reisenauer, 1999). Interessanterweise weist die klonierte Invasionsdeterminante eine sehr hohe Identität (ca. 80 % auf Nukleotidebene) zum Typ 1 Fimbrien Gencluster von *Salmonella typhimurium* auf. Das resultierende Plasmid pTO3 vermittelt den damit transformierten nicht-invasiven *E. coli* K12 Stämmen (HB101, AAEC189) Invasivität. Allerdings dringen die entsprechenden rekombinanten *E. coli* Stämme im Gegensatz zum *Citrobacter* Wildtyp über einen exklusiv Mikrofilament-abhängigen Internalisierungsmechanismus in T24 Zellen ein. Die Ursache für diese überraschende Diskrepanz sowie die Frage, ob *C. freundii* 3009 über zwei unabhängig voneinander agierende Invasionssysteme verfügt, konnte bisher noch nicht aufgeklärt werden.

2.5 Zielsetzung

Ein Ziel der vorliegenden Arbeit bestand in der Ermittlung und Charakterisierung der für die Invasionsfähigkeit von Citrobacter freundii Stamm 3009 essentiellen Gene. Dazu sollte die sequenzierte Invasionsdeterminante aus C. freundii (pTO3) subkloniert und zudem eine chromosomale Mutante konstruiert werden, in welcher der zentrale Teil der Invasionsdeterminante deletiert ist. Mit den resultierenden rekombinanten E. coli Stämmen sowie der *Citrobacter* Wildtypmutante und der entsprechenden Komplementante wurde in Funktionsstudien mittels Invasionsassays die Rolle der jeweils fehlenden bzw. nicht-funktionellen Gene der Invasionsdeterminante bestimmt. Da die Invasionsdeterminante aus C. freundii 3009 eine hohe Homologie zum Typ 1 Fimbrien Gencluster (fim) von Salmonella typhimurium aufweist, wurde die Expression der auf der Invasionsdeterminante kodierten Gene mittels Hefeagglutination, Westernblotanalyse, Elektronenmikroskopie und radioaktiver Markierung der Proteine unter Verwendung eines T7 Expressionssystems untersucht.

Vor dem Hintergrund, dass bestimmte Typ 1 Fimbrien Varianten von *E. coli* die Internalisierung der Bakterien in Blasenepithelzellen induzieren, widmete sich ein weiterer Teil dieser Arbeit der Untersuchung des Invasionsvermögens des Neugeborenen-Meningitis verursachenden *E. coli* K1 Stamms IHE3034. Außerdem sollte das Typ 1 Fimbrien Gencluster aus IHE3034 sowie aus dem uropathogenen *E. coli* Stamm 536 kloniert werden. Darüber hinaus wurde für klinische UEPC Isolate, bei denen ein *fim* negativer Genotyp vorlag, eine genetische Charakterisierung im Bereich der Deletionsstelle durchgeführt.

3. Material und Methoden

3.1 Geräte und Chemikalien

Analysenwaage Chyo JL 180 Autoklaven Teknomara Brutschränke Memmert TV 40b Heraeus electronics T10A, CO₂-belüftet Nunc Microflow 50726 Cleanbench **DNA-Sequenzierer** Li-Cor DNA-Sequencer, Model 4000 Scotsman AF-20 Eismaschine Elektrophoresekammern für Agarose-Gele Pharmacia Biotech; BioRad für PAA-Gele BioRad Elektroporationsgerät BioRad, Gene Pulser TM Exponierkassette Dr. Goos Geldokumentationsanlage BioRad Geltrockner BioRad, 1125 B Grobwaagen Chyo, MP 3000 Hybridisierungsofen MWG Biotech Kühlzentrifuge Beckman J2-21 Metrohm-Herisau E 512 pH-Meter Photometer Unicam, 8625 Speed-Vakuumzentrifuge Univapo 150 H Uniequip Thermocycler Eppendorf, Mastercycler gradient Biometra, Thermocycler T3 Tischinkubator Eppendorf, Thermostat 5320 Tischzentrifuge Eppendorf, Zentrifuge 5415 C Transmissionselektronenmikroskop Zeiss EM 10 **UV-Crosslinker** BioRad Pharmacia Biotech Vakuumblotgerät

Die verschiedenen Chemikalien wurden von den Firmen AppliChem (Darmstadt), Bayer (Leverkusen), Becton-Dickinson (Augsburg), Boehringer (Mannheim), Difco (Augsburg), Fluka (Deisenhofen), Gibco (Eggenstein), Merck (Darmstadt), Oxoid (Wesel), Roth (Karlsruhe), Serva (Heidelberg) und Sigma (Deisenhofen) bezogen. Antibiotika wurden bei Sigma (Deisenhofen) gekauft.

3.2 Größenmarker, Enzyme und Laborkits

In den Agarosegelen wurde zur Größenbestimmung von DNA-Fragmenten der DNA-Marker 1 kb DNA Leiter von MBI Fermentas sowie die 100 bp plus DNA Leiter von New England Biolabs verwendet. Für die Größenbestimmung von Proteinen in PAA-Gelen wurde der Rainbow Marker RPN 800 von Amersham Pharmacia und die 10 kDa Protein Leiter von Gibco eingesetzt.

Tap. I DINA-GIOISenmarker	Tab. 1	DNA-Größenmarker
---------------------------	--------	------------------

Fragment	1 kb DNA Leiter Größe in kb	100 bp DNA Leiter Größe in bp
1	10,0	3000
2	8,0	2000
3	6,0	1500
4	5,0	1200
5	4,0	1031
6	3,5	900
7	3,0	800
8	2,5	700
9	2,0	600
10	1,5	500
11	1,0	400
12	0,75	300
13	0,5	200
14	0,25	100

Rainbow Marker RPN 800				
Fragment MW in kDa Farbe				
1	250	blau		
2	160	rot		
3	105	grün		
4	75	gelb		
5	50	purpur		
6	35	blau		
7	30	orange		
8	25	grün		
9	15	blau		
10	10	rot		

Tab. 2Verwendete Proteingrößenmarker

10 kDa Protein Leiter			
Fragment MW in kD			
1	200		
2	120		
3	110		
4	100		
5	90		
6	80		
7	70		
8	60		
9	50		
10	40		
11	30		
12	20		
13	10		

In dieser Arbeit wurden die folgenden Enzyme und Laborkits verwendet.

Tab. 3 Verwendete Enzyme und Laborkits

Enzym	Bezugsquelle	
Elongase Enzyme Mix	Gibco, Eggenstein	
Lysozym Merck, Darmstadt		
Proteinase K	Merck, Darmstadt	
	New England Biolabs, Frankfurt; Gibco,	
Restriktionsendonukleasen	Eggenstein; Amersham Pharmacia,	
	Freiburg; Stratagene, Heidelberg	
RNAse A	Roth, Karlsruhe	
T4-DNA-Ligase	Gibco, Eggenstein	
Taq-Polymerase	Qiagen, Hilden; Promega, Mannheim	

Laborkit	Bezugsquelle	
ECL Hybridisierungskit	Amersham Pharmacia, Freiburg	
Gene Clean Kit	Bio 101, Dianova, Hamburg	
pGEM T-Easy Kit	Promega, Mannheim	
PCR Script Cam	Stratagene, Heidelberg	
PCR Supermix	Gibco, Eggenstein	
Qiagen Plasmid Midi Kit	Qiagen, Hilden	
QIAquick	Qiagen, Hilden	
Sequenzierungskit	Amersham Pharmacia, Freiburg	

3.3 Bakterienstämme, Plasmide und Zellinien

Die in dieser Arbeit verwendeten Bakterienstämme, Plasmide und Zellinien sind in den Tabellen 4, 5 und 6 beschrieben.

Die Bakterienstämme werden als Glycerin-Kulturen bei -20° C und -80° C aufbewahrt. Zu 1 ml ÜNK werden 500 µl 86 % Glycerin zugegeben, gemischt und eingefroren.

Tab. 4	Verwendete	Bakterienstämme
--------	------------	-----------------

Bakterienstamm	Eigenschaften	Referenz/Herkunft	
Citrobacter freundii		-	
		Walter Reed Institute of	
3009	UTI-Isolat, Ap ^r , <i>fim</i> ⁺	Research, Washington;	
		Oelschlaeger <i>et al</i> ., 1993	
3009-dz	$\Delta fim(D), H, F, Z, Ap^{r}; 3009 Derivat$	diese Arbeit	
3009-dz:: <i>kan</i>	$\Delta fim(D), H, F, Z, Km^{r}, Ap^{r}; 3009 Derivat$	diese Arbeit	
Escherichia coli		-	
526	O6:K15:H31, <i>hly</i> I^+ , <i>hly</i> II^+ , <i>sfa</i> ⁺ , <i>fim</i> ⁺ ,	Berger <i>et al</i> ., 1982	
536	<i>prf</i> ⁺ , Sm ^r , Pai I ⁺ , Pai II ⁺ , UPEC-Isolat		
	K12, Δfim , Δlac , $recA^-$, $endA^-$, $hsdR^-$,	Blomfield <i>et al</i> ., 1991	
AAEC109	hsdM ⁺		
BL 21/DE3)pL vsS	F ⁻ , <i>omp</i> T, <i>hsd</i> S _B , (r _B ⁻ , m _B ⁻), <i>gal</i> ,	Studior 1001	
	<i>dcm</i> , (DE3), pLysS (Cm ^r)		

Bakterienstamm	Eigenschaften	Referenz/Herkunft		
	K12, F ⁻ , <i>end</i> A1, <i>hsd</i> R17, (r _k ⁻ , m _k ⁻)	Bethesda Research		
DH5a	supE44, thi-1, recA1, gyrA96, relA1,	Laboratories, 1969;		
	Δ (<i>arg</i> F- <i>lac</i>)U169, λ ⁻ , ϕ 80d <i>lac</i> Z Δ M15	Hanahan, 1983		
	F ⁻ , ara14, galK2, hsdS20 (hsr ⁻ ,			
HB101	<i>hsm</i> ⁻), <i>rec</i> A13, <i>sup</i> E44, <i>lac</i> Z4, <i>leu</i> B6,	Boyer und Roulland-		
	<i>pro</i> A2, <i>thi</i> -1, rpsL20 (Sm ^r), <i>xyI</i> -5,	Dussoix, 1969		
	<i>mtl</i> 1, λ^{-}			
	O18:K1:H7, <i>hly</i> ⁻ , <i>sfa</i> ⁺ , <i>fim</i> ⁺ ,	Korhonen <i>et al</i> ., 1985;		
	NBM-Isolat	Meier <i>et al</i> ., 1996		
IHE3034-2	O18:K1:H7, <i>fim</i> (<i>fimA</i> :: <i>cat</i>), Cm ^r ,	Pouttu et al 1999		
	IHE3034 Derivat	roullu <i>el al.</i> , 1999		
MG1655	K12, fim ⁺ , F ⁻ , λ^- , ilvG ⁻ , rfb50 ⁻ , rph ⁻	Blattner <i>et al</i> ., 1997		
Q17_1	RP4-2-Tc::Mu-Km ^r ::Tn <i>7</i> , pro, res,	Simon at al 1083		
517-1	mod ⁺	SIMULI EL AL, 1983		
\$17-1) pir	Sm ^r , <i>recA</i> , <i>thi</i> , <i>pro</i> , <i>hsd</i> R ⁻ M ⁻ , [RP4-2-	de Lorenzo und Timmis,		
	Tc::Mu-Km ^r ::Tn <i>7</i>] (λpir)	1994		
Klebsiella pneumon	iae			
		Walter Reed Institute of		
3091	K16. <i>fimA⁺. mrkA⁻. mrkD⁻.</i> UTI-Isolat	Research, Washington DC;		
	······································	Oelschlaeger und Tall,		
		1997		
Salmonella typhimurium				
		Institut für Hygiene und		
C17	Klinisches Isolat	Mikrobiologie, Universität		
		Wurzburg;		
		Meier <i>et al.</i> , 1996		
Uropathogene Patientinnen-Isolate				
Nr. 1 (255; 1E1)	fim, UPEC, Klon 1-10, Patientin 1	Fünfstück, Universität Jena		
Nr. 2 (257; 1E3)	<i>fim</i> ⁻ , UPEC, Klon 1-10, Patientin 1	Fünfstück, Universität Jena		
Nr. 3 (258; 1E4)	<i>fim</i> , UPEC, Klon 1-10, Patientin 1	Fünfstück, Universität Jena		
Nr. 4 (260; 1E6)	<i>fim</i> , UPEC, Klon 1-10, Patientin 1	Fünfstück, Universität Jena		
Nr. 5 (289; 1E3U)	fim ⁻ , UPEC, Klon 1-10, Patientin 1	Fünfstück, Universität Jena		
Nr. 6 (290; 1E4U)	fim^{-} , UPEC, Klon 1-10, Patientin 1	Fünfstück, Universität Jena		

Bakterienstamm	Eigenschaften	Referenz/Herkunft
Nr. 7 (859; 11C3U)	<i>∆fim</i> , UPEC, Klon 11-4, Patientin 11	Fünfstück, Universität Jena
Nr. 8 (861; 11C5U)	Δfim , UPEC, Klon 11-5, Patientin 11	Fünfstück, Universität Jena
Nr. 9 (862; 11C6U)	Δfim , UPEC, Klon 11-4, Patientin 11	Fünfstück, Universität Jena
Nr. 10 (457; 6D1U)	Δfim , UPEC, Klon 6-5, Patientin 6	Fünfstück, Universität Jena
Nr. 11 (175; 8B5)	Δfim , UPEC, Klon 8-1, Patientin 8	Fünfstück, Universität Jena
Nr. 12 (364; 8C1)	Δfim , UPEC, Klon 8-3, Patientin 8	Fünfstück, Universität Jena
Nr. 13 (367; 8C4)	Δfim , UPEC, Klon 8-5, Patientin 8	Fünfstück, Universität Jena
Nr. 14 (543; 8E5)	Δfim , UPEC, Klon 8-11, Patientin 8	Fünfstück, Universität Jena
Nr. 15 (544; 8E6)	Δfim , UPEC, Klon 8-11, Patientin 8	Fünfstück, Universität Jena
Nr. 16 (756; 8F3)	Proteus, Klon 8-14, Patientin 8	Fünfstück, Universität Jena
Nr 17 (757: 8F4)	Mischkultur aus Proteus und E. coli,	Fünfstück Universität Jena
	Klon 8-15, Patientin 8	
Nr. 18 (947; 8G2)	fim^+ , UPEC, Klon 8-17, Patientin 8	Fünfstück, Universität Jena

Tab. 5Verwendete Plasmide

Plasmid	Vektor	Beschreibung	Herkunft/Referenz
pACYC177		Klonierungsvektor Km ^r , Ap ^r , ori p15a	Rose, 1988a
pACYC184		Klonierungsvektor Cm ^r , Tc ^r , ori p15a	Rose, 1988b
pBluescript II		Klonierungsvektor	Stratagene,
KS		Ap ^r , oriColE1	Amsterdam
pBR322		Klonierungsvektor Ap ^r , Tc ^r , oriColE1	Bolivar <i>et al</i> ., 1977
		T/A-Klonierungsvektor	Promega,
		Ap ^r , oriColE1	Mannheim
n ID5602		Suizidvektor	Penfold und
pJP5603		Km ^r , oriR6K, mobRP4	Pemberton, 1992
pK19mob		broad-host-range Vektor Km ^r , oriV, mobRP4 (oriT), <i>lacΖ</i> α	Schäfer <i>et al</i> ., 1994

Plasmid	Vektor	Beschreibung	Herkunft/Referenz
pPCR Script		Klonierungsvektor	Stratagene,
Cam		Cm ^r , oriColE1	Amsterdam
nSI 119		Klonierungsvektor	Bartolome et al.,
p3018		Cm ^r , ori p15a	1991
nSI 110		Klonierungsvektor	Bartolome et al.,
p3019		Cm ^r , ori p15a	1991
nT7 2		T7 Expressionsvektor	Tabor und
p17-3		Ap ^r , oriColE1, <i>bla</i> \rightarrow Φ 10	Richardson, 1985
рТ7 <i>Б</i>		T7 Expressionsvektor	Tabor und
p17-5		Ap ^r , oriColE1, <i>bla</i> \leftarrow Φ 10	Richardson, 1985
-T7 C		T7 Expressionsvektor	Tabor und
p17-6		Ap^{r} , oriColE1, <i>bla</i> \leftarrow Φ 10	Richardson, 1985
		Klonierungsvektor	Amersham
p0C-4K		Ap ^r , Km ^r , oriColE1	Pharmacia, Freiburg
		Klonierungsvektor	Yanisch-Perron et
poero		Ap ^r , oriColE1	<i>al</i> ., 1985
		Klonierungsvektor	Yanisch-Perron et
poers		Ap ^r , oriColE1	<i>al</i> ., 1985
nAA8	nSI 110	Cm ^r , 5,9 kb <i>Bam</i> HI Fragment aus	Altenhöfer 2001
prito	0013	pTO3; <i>fim_{Cf}A,I,C,D,H</i>	
nB7-3	nT7-3	Ap ^r , <i>Eco</i> RI/ <i>Xho</i> I Fragment aus	B. Schulte-
	p17-5	pTO3; $fim_{Cf}A, I, C, D, H, F \rightarrow \Phi 10$	Holthausen, 1999
nB7-5	nT7-5	Ap ^r , <i>Eco</i> RI/ <i>Xho</i> I Fragment aus	B. Schulte-
pb7-5	p17-5	pTO3; $fim_{Cf}A, I, C, D, H, F \rightarrow \Phi 10$	Holthausen, 1999
pB7-6	nT7-6	Ap ^r , <i>Eco</i> RI/ <i>Xho</i> I Fragment aus	B. Schulte-
μΒ/-0	p17-6	pTO3; <i>fim</i> _{Cf} A, <i>I</i> , <i>C</i> , <i>D</i> , <i>H</i> , $F \leftarrow \Phi$ 10	Holthausen, 1999
DISE101	nACVC184	Cm ^r , <i>fim</i> _{St} aus <i>S. typhimurium</i>	Clean et al. 1985
pISF101	PACTC184	6704	
pKL4	pBR322	Ap ^r , <i>fim</i> _{Ec} aus <i>E. coli</i> K12 PC31	Klemm <i>et al</i> ., 1985
	pSU19	Cm ^r , <i>Eco</i> RI/Sall Fragment aus	diese Arbeit
prin		pTO3; <i>fim_{Cf}A,I,C,D,H,F,Z</i>	diese Albeit
		Cm ^r , religiertes 7,1 kb <i>Hpa</i> l/Snal	
pPH4	pSU19	Fragment aus pPH1;	diese Arbeit
		$\Delta fim_{Cf}(D), H, F, Z$	

Plasmid	Vektor	Beschreibung	Herkunft/Referenz
pPH5	pSU19	Cm ^r , Km ^r , pPH4 mit Km-Kassette in der <i>Hpa</i> l/Snal Deletionsstelle; $\Delta fim_{Cf}(D), H, F, Z$	diese Arbeit
pPH6	pPCR Script Cam	Cm ^r , Smal/Snal Fragment aus pPH1; fim _{Cf} D,H,F,Z; fim _{Cf} Z \rightarrow lacZ Promotor	diese Arbeit
pPH7	pPCR Script Cam	Cm ^r , Smal/Snal Fragment aus pPH1; fim _{Cf} D,H,F,Z; fim _{Cf} D,H,F \rightarrow lacZ Promotor	diese Arbeit
pPH8	pBS II KS	Ap ^r , <i>Eco</i> RI/Sacl Fragment aus pPH6; <i>fim</i> _{Cf} D,H,F,Z; <i>fim</i> _{Cf} Z \rightarrow <i>lacZ</i> Promotor	diese Arbeit
рРН9	pBS II KS	Ap ^r , <i>Eco</i> RI/Sacl Fragment aus pPH7; <i>fim</i> _{Cf} D,H,F,Z; <i>fim</i> _{Cf} D,H,F → <i>lacZ</i> Promotor	diese Arbeit
pPH10	pSU18	Cm ^r , <i>Eco</i> RI/Sall Fragment aus pTO3; <i>fim_{Cf}A,I,C,D,H,F,Z</i>	diese Arbeit
pPH11	pSU18	Cm ^r , <i>Eco</i> RI/Sall Fragment aus pPH4; ∆ <i>fim</i> _{Cf} (<i>D</i>), <i>H</i> , <i>F</i> , <i>Z</i>	diese Arbeit
pPH12	pSU18	Cm ^r , Km ^r , <i>Eco</i> RI/ <i>Sal</i> I Fragment aus pPH5; <i>∆fim</i> _{Cf} (<i>D</i>), <i>H</i> , <i>F</i> , <i>Z</i>	diese Arbeit
pPH13	pJP5603	Km ^r , oriR6K, <i>Sall/Kpn</i> l Fragment aus pPH4; Suizidplasmid	diese Arbeit
pPH19	pBS II KS	Ap ^r , 6,2 kb <i>Pst</i> l Fragment aus pTO3; <i>fim</i> _{Cf} (<i>A</i>), <i>I</i> , <i>C</i> , <i>D</i> , <i>H</i> , <i>F</i>	diese Arbeit
pPH21	pGEM T- Easy	Ap ^r , <i>fim</i> _{Ec} aus <i>E. coli</i> 536; <i>fim</i> _{Ec} A,I,C,D,F,G,H	diese Arbeit
pPH22	pGEM T- Easy	Ap ^r , <i>fim_{Ec}</i> aus <i>E. coli</i> IHE3034; <i>fim_{Ec}A,I,C,D,F,G,H</i>	diese Arbeit
pPH23	pK19mob	Km ^r , mobRP4 (oriT), <i>Sma</i> l/Snal Fragment aus pPH1; <i>fim_{Cf}D,H,F,Z</i>	diese Arbeit
pPH24	pSU19	Cm ^r , pPH1 mit IS <i>1</i> in <i>fim</i> _{Cf} A	diese Arbeit
pRPO-1	pBR322	Ap ^r , <i>fim</i> _{Ec} aus <i>E. coli</i> IHE3034; <i>fim</i> _{Ec} <i>B</i> , <i>E</i> , <i>A</i> , <i>I</i> , <i>C</i> , <i>D</i> , <i>F</i> , <i>G</i> , <i>H</i>	Pouttu <i>et al</i> ., 1999
рТОЗ	pBR322	$\begin{array}{c c} & Ap^{r}, \text{ fim}_{Cf} \text{ aus } C. \text{ freundii } 3009;\\ & fim_{Cf}A, I, C, D, H, F, Z, Y, W, U \end{array} $ T. Oelschlae	

Tab. 6Verwendete Zellinien

Zellinie	Ursprung	Herkunft
НСТ8	humane Ileo-Coecumzellen	Walter Reed Institute of Research, Washington DC, USA
T24	humane Blasenepithelzellen	ATCC, Rockville, USA

3.4 Oligonukleotide und DNA-Sonden

Die in dieser Arbeit verwendeten Oligonukleotide wurden von der Firma MWG Biotech, Ebersberg, hergestellt und sind in der folgenden Tabelle aufgelistet. Sequenzierprimer (S) sind am 5'-Ende mit dem Fluoreszenzfarbstoff IRD-800 markiert.

Tab. 7Verwendete Oligonukleotide

Oligonukleotid	Sequenz (5 \rightarrow 3 $^{\prime}$)	Verwendung/Referenz
	CONTENTITICONCOCANO	Charakterisierung von
CFIIIIDI	CCATTCTTTTCCAGGGAAC	3009 Wildtyp Mutanten
CEfimD2	ACGCCGGTCTGGTTTTCTAT	Charakterisierung von
	ACCECCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCC	3009 Wildtyp Mutanten
CFfimD5	ACCAGAAGGCTACACCGCTT	DNA-Sonde
CFfimD6	GCGCCGGTCTGGTTTTCTAT	DNA-Sonde
OFfice 14	CAGCCGGGACAGGTGGTAACG	Charakterisierung von
		3009 Wildtyp Mutanten
CEfimH2	GGTTTATTCCCCGTCACGCTGA	Charakterisierung von
GEIIIIIIIZ		3009 Wildtyp Mutanten
CEfimZuni	CGATCAGCTCAACGATGGTG	Charakterisierung von
		3009 Wildtyp Mutanten
CEfimZrev	GGACGAACACCCTATTGTCAG	Charakterisierung von
		3009 Wildtyp Mutanten
ECIS10h	CTCTCTTTACCAATTCTGCCCCG	DNA-Sonde
ECIS10r	GCTCTGAGCTGCTCGTTCGGC	DNA-Sonde
Kan5	AACGTCTTGCTCGAGGCCGC	DNA-Sonde
Kan6	GACTTGTTCAACAGGCGAGCC	DNA-Sonde

Oligonukleotid	Sequenz (5 \rightarrow 3 $^{\prime}$)	Verwendung/Referenz
KArev1(S)	CTCCTTCATTACAGAAACGGC	Sequenzierung der Km- Kassette in pPH5
KAuni1(S)	CACCTGATTGCCCGACATTATC	Sequenzierung der Km- Kassette in pPH5
KArev2	CCTGAGCGAGACGAAATACG	Charakterisierung von 3009 Wildtyp Mutanten
KAuni2	CCATCAAGCATTTTATCCGTACTCC	Charakterisierung von 3009 Wildtyp Mutanten
M13Reverse(S)	CAGGAAACAGCTATGACC	Überprüfung von Klonierungen
M13Uni(S)	TGTAAAACGACGGCCAGT	Überprüfung von Klonierungen
PH45uni2	GGAGAAGTCCGGTGGGCTGATG	Charakterisierung von 3009 Wildtyp Mutanten
PH45rev2	GCCAGCATCACTGACAATGAGCG	Charakterisierung von 3009 Wildtyp Mutanten
PH4uni1(S)	GGAGAAGTCCGGTGGGCTGATG	Sequenzierung der <i>Hpal/Sna</i> l Deletionsstelle in pPH4
PH4rev1(S)	GCCAGCATCACTGACAATGAGCG	Sequenzierung der <i>Hpal/Sna</i> l Deletionsstelle in pPH4
pbuni(S)	TCGCTACTTGGAGCCACTAT	Sequenzierung des IS <i>1</i> in pPH24
pbrev(S)	TCCAGCGCGGTGGACGTATTGT	Sequenzierung des IS <i>1</i> in pPH24
pstuni(S)	ACAAATTCCGTTCTCCATCGTG	Sequenzierung des IS <i>1</i> in pPH24
pstrev(S)	TTCTACCAGAGCCTGAGCGGTA	Sequenzierung des IS <i>1</i> in pPH24
536fim1	AAGTGTACAGAACGACTGCCCAT	Amplifizierung von <i>fim</i> _{Ec} aus 536 und IHE3034
536fim2	CCAGCATTAGCAATGTCCTGTGA	Amplifizierung von <i>fim</i> _{Ec} aus 536 und IHE3034

Oligonukleotid	Sequenz (5 $^{\prime} \rightarrow 3^{\prime}$)	Verwendung/Referenz	
Primer zur Charakterisierung von Deletionen im Bereich des <i>fim</i> Genclusters in			
uropathogenen Patientinnen-Isolaten			
ECfecl1	AGACGGAACAGCAGGCAGT	diese Arbeit	
ECfecl2	TATCTGACCGCGCCACTAC	diese Arbeit	
ECfecl3	ATAGTGGCGCGGTCAGACA	diese Arbeit	
ECfecR1	ACGTTCAGGATCGCATCGG	diese Arbeit	
ECfecR2	CACAGTCAGCCGTCAGCAA	diese Arbeit	
ECfimA1	GGCGAATTCTGTTCTGTCGGCTCTGTC	Kuhnert <i>et al</i> ., 1997	
ECfimA2	TTGGAATTCAACCTTGAAGGTCGCATC	Kuhnert <i>et al</i> ., 1997	
ECfimBuni	GGAACTTCCTGACCCATAGTG	diese Arbeit	
ECfimBrev	CGCTGTCGTCCTCTGGCTC	diese Arbeit	
ECfimB3	GAGAAAGCGGATTCCCCTTAC	diese Arbeit	
ECfimC1	GCTTGCTGGCAGGTATCCT	diese Arbeit	
ECfimC2	GGGTTCCGGCATTCAACTC	diese Arbeit	
ECfimD1	GCGCGTGGTTATATTCCTCC	diese Arbeit	
ECfimD2	GTCACCACTATTACCTGCGG	diese Arbeit	
ECfimE1	CCATGATGCAGGCGGTTTG	diese Arbeit	
ECfimE2	ATCCGGCAAAACGAGCAGC	diese Arbeit	
ECfimF1	GTGGCTGGCGGTGAGTCA	diese Arbeit	
ECfimF2	GATATGCCCCGCAGTGACA	diese Arbeit	
ECfimG1	GTGGGTATGTATTGGCGGC	diese Arbeit	
ECfimG2	GCTGTAGGTATAGGTGATGC	diese Arbeit	
ECfimH1	GCATCACCTATACCTACA	diese Arbeit	
ECfimH2	GGGCTGATTATTGTGCTGA	diese Arbeit	
ECfimH3	ACCTCTCCGGCACAACCGCA	diese Arbeit	
		Sequenzierung der	
ECfimH4(S)	CCCTCCGGTACGTGCATA	<i>fim</i> _{Ec} Deletionsstelle in	
		den Isolaten Nr. 1-6	
ECfiml1	ATGCCCACCCTTGTGCGAT	diese Arbeit	
ECfimI2	GATGCCGCCAGTAACCCG	diese Arbeit	
ECgntP1	GGGGTCTGCTGGAGCTGGTC	diese Arbeit	
ECgntP1ent	GACCAGCTCCAGCAGACCCC	diese Arbeit	
ECgntP2	TCGGCATGTTGATGTCCCACG	diese Arbeit	
ECgntP3	ATCATGTTAGCGCCGCTGG	diese Arbeit	
ECgntP4	CGCCACCAACAAAGCCACC	diese Arbeit	
ECinsA	CAGCTGTCCCTCCTGTTCA	diese Arbeit	

Oligonukleotid	Sequenz (5 $ \rightarrow 3$)	Verwendung/Referenz
ECinsB	ACTTCCGTCCCAGCCGTG	diese Arbeit
		Sequenzierung der
ECinsB1(S)	GGTGCTGCCTCAGATTCA	<i>fim</i> Ec Deletionsstelle in
		den Isolaten Nr. 1-6
ECIS1F2	TCACTGCCCGGTTGTATGC	diese Arbeit
ECnogene1	GGTTTGTGGCTTGTAACTGGTC	diese Arbeit
ECnogene1ent	GACCAGTTACAAGCCACAAACC	diese Arbeit
ECnogene2	GCATGGCGTTTGTATGGCAAC	diese Arbeit
ECnogene2ent	GTTGCCATACAAACGCCATGC	diese Arbeit
ECsgcC1	ATACCGACCGCCACGACAA	diese Arbeit
ECsgcC2	CGTTGCGGCAATCATGGTG	diese Arbeit
ECsgcQ1	AACTGACTGACTCGCGCCT	diese Arbeit
ECsgcQ2	GGCGTGAATGTTCTGTGGG	diese Arbeit
ECsgcX1	GGCTCAACGGGGAAATGTG	diese Arbeit
ECsgcX2	GATCGTCTAGGCTGTACTGC	diese Arbeit
ECuxuA1	ACCCGAAAACCTTCCACGAA	diese Arbeit
ECuxuA2	ACGCCAGTTGCGCCCGC	diese Arbeit
ECuxuB1	ACTTCGCAGATGCCCCAGT	diese Arbeit
ECyjhA1	ATCCGGTGATATGTCTCGTG	diese Arbeit
ECyjhA2	GGGGACGAAAAGCACAGTAA	diese Arbeit
ECyjhF1	AAGACCGGCGGTAGAGATC	diese Arbeit
ECyjhF2	TCTTTGCGGCCCGGTATTG	diese Arbeit
ECyjhG1	ATCGCCCGCCTTGATCTTG	diese Arbeit
ECyjhG2	CACATCCCGGCAATTGCTC	diese Arbeit
ECyjhP1	AATACCGGTCCCAGCCTTC	diese Arbeit
ECyjhP2	ACACCGCATCCATAACCCG	diese Arbeit
ECyjhQ1	TCCGGTTTCATCAGGGTCTG	diese Arbeit
ECyjhQ2	AGTGATGCCAGTGATATCCG	diese Arbeit
ECyjhR1	AGTCTGGATCAACGTCAGCT	diese Arbeit
ECyjhR2	GGCTGGTGGCACATAAGGA	diese Arbeit
ECyjhR3	GTCCGACACACAGCAGTTC	diese Arbeit
ECyjhS1	ACTGGACGACGGCACTGCG	diese Arbeit
ECyjhS2	AGTCCTTCGCCATACGCCAT	diese Arbeit
ECyjhT1	ACCTGAGTCAAGCCCTCGC	diese Arbeit
ECyjhT2	GTCGGGCCTACGGAGTATC	diese Arbeit
ECyjhU1	CCGTGACATATCCTCCCAG	diese Arbeit
ECyjhU2	AATGTGCTGGGGGTTGCCT	diese Arbeit

Die in dieser Arbeit für die Southern Hybridisierungen verwendeten DNA-Sonden wurden entweder aus einem Restriktionsverdau von Plasmid-DNA oder aus PCR-Ansätzen aufgereinigt.

Tab. 8	Für Southern	Hybridisierungen	verwendete DNA-Sonden
--------	--------------	------------------	-----------------------

Name	Herstellung	Größe in bp
PH1Pst	Pstl Fragment aus pPH1	6200
CFfimD5/6	PCR-Produkt (Primerpaar CFfimD5/CFfimD6)	995
Kan-Kass	PCR-Produkt (Primerpaar Kan5/Kan6)	513
IS10	PCR-Produkt (Primerpaar ECIS10h/ECIS10r)	922

3.5 Antiseren

Die verwendeten primären und sekundären Antiseren sind in Tabelle 9 aufgelistet.

Tab. 9	Verwendete	primäre	und seł	kundäre	Antiseren

Antiserum	Beschreibung	Bezugsquelle
anti-Fim _{Cf} F	Serum aus Kaninchen gegen ein Polypeptid aus Fim _{Cf} F von <i>C. freundii</i> 3009	Eurogentec, Herstal, Belgien
anti-Fim _{Cf} H	Serum aus Kaninchen gegen ein Polypeptid aus Fim _{Cf} H von <i>C. freundii</i> 3009	Eurogentec, Herstal, Belgien
anti-Kaninchen	Serum aus Ziegen, gekoppelt mit Meerrettichperoxidase	Dako, Hamburg

Die polyklonalen Antiseren anti-Fim_{Cf}F und anti-Fim_{Cf}H wurden aus Kaninchen gewonnen, die mit den an den Träger KLH gekoppelten entsprechenden Polypeptiden immunisiert wurden. Die *fim* Determinante aus *Citrobacter freundii* 3009 bildet die Grundlage für die Aminosäurensequenz der synthetisierten Polypeptide aus Fim_{Cf}F (LHDSDRTRLPLEQAS) bzw. Fim_{Cf}H (AGAGNRPEGINPQTK).

3.6 Anzucht der Bakterien

3.6.1 Nährmedien und Medienzusätze

Folgende Medien wurden für die Anzucht der Bakterien verwendet. Für Agarplatten werden vor dem Autoklavieren pro Liter Medium 12 g Agar zugegeben.

• LB (Luria-Bertani)	10 g Casein-Hydrolysat-Pepton 5 g Hefeextrakt 5 g NaCl	
	ad 1 I dest. H ₂ O	(Sambrook <i>et al</i> ., 1989)
NB (Nutrient Broth)	3,5 g Pepton 3,5 g Rindfleischextrak 1 g Hefeextrakt ad 1 I dest. H ₂ O	t (Gibco, Eggenstein)
 Enriched Medium 	20 g Trypton 10 g Hefeextrakt 5 g NaCl 13,4 g $K_3PO_4 \times 3 H_2O$ 2 ml Glycerin ad 1 l dest. H ₂ O	
• Minimalmedium M9	10 ml M9-Salze (10x) 2 mM MgSO ₄ 0,1 mM CaCl ₂ 0,2 % D-Glukose 60 μM Thiamin 0,1 mg/ml Aminosäure ad 100 ml dest. H ₂ O	n-Lösung
M9-Salze (10x)	128 g Na ₂ HPO ₄ x 7 H ₂ 30 g KH ₂ PO ₄ 5 g NaCl 10 g NH ₄ Cl ad 1 I dest. H ₂ O	O (Sambrook <i>et al</i> ., 1989)

• X-Gal-Platten

Nach dem Abkühlen des Agars auf 45°C gibt man pro Liter 3 ml 2 %ige X-Gal-Lösung (5-Bromo-4-Chloro-3-Indolyl- β -Galaktosid in Dimethylformamid) und 1 ml 100 mM IPTG (Isopropyl- β -D-thio-galaktosid) zu.

Antibiotikazusätze für Medien und Nährböden

Die Antibiotika werden nach Abkühlung des Agars auf 45°C zugegeben.

Tab. 10Konzentrationen der den Flüssigmedien bzw. dem Agar zugesetztenAntibiotika

Antibiotikum	Endkonzentration	Lösungsmittel
Ampicillin (Ap)	50 oder 100 µg/ml	dest. H ₂ O
Chloramphenicol (Cm)	30 µg/ml	Ethanol
Kanamycin (Km)	15–30 µg/ml	dest. H ₂ O
Rifampicin	200 µg/ml	Methanol
Tetracyclin (Tc)	10 µg/ml	dest. H ₂ O/Ethanol (1:1)

Bis auf Rifampicin (Stocklösung 20 mg/ml) wurden von allen Antibiotika (Sigma, Deisenhofen) 1000x Stocklösungen hergestellt und bei –20°C aufbewahrt (Sambrook *et al.*, 1989).

3.6.2 Wachstumsbedingungen

Das Wachstum der Bakterien erfolgt bei 37°C ÜN bei optimaler Belüftung auf einem Schütteltisch, wenn nicht anders angegeben.

Für die Verwendung im Hefeagglutinationstest bzw. in elektronenmikroskopischen Studien werden sowohl Wildtypstämme als auch rekombinante Stämme in NB als Standkulturen und unter teilweise anaeroben Bedingungen für 48 h bei 37°C kultiviert. *C. freundii* 3009 sowie die beiden Wildtypmutanten 3009-dz und 3009-dz::*kan* werden mindestens 3x überimpft.

3.7 Anzucht und Stammhaltung der eukaryontischen Zellen

3.7.1 Nährmedien

Die in der Zellkultur verwendeten Nährmedien und Medienzusätze (FCS, Gentamycin, Glutamin, Pyruvat, nicht-essentielle Aminosäuren, Trypsin/EDTA, DMSO) wurden von Gibco (Eggenstein), PAA (Cölbe) oder C.C.pro (Neustadt) bezogen.

FCS wird vor Zugabe zum Medium Hitze-inaktiviert (1 h bei 60°C), aliquotiert (50 ml) und bei –20°C aufbewahrt. Glutamin-Lösungen werden in 10 ml Aliquots bei –20°C gelagert.

Tab. 11Verwendete Zellkultur-Medien

Zellinie	komplettes Nährmedium	
HCT8	RPMI 1640, 10 % FCS, 2 mM Glutamin, 1 mM Pyruvat	
T24	McCoy's 5A, 10 % FCS, 2 mM Glutamin, 0,1 mM nicht- essentielle Aminosäuren	

3.7.2 Passagieren der eukaryontischen Zellen

Die eukaryontischen Zellen werden bei 37°C in einer 5 % CO₂ – 95 % Luft Atmosphäre mit 90 % Luftfeuchtigkeit kultiviert und zweimal wöchentlich in einem Verhältnis von 1:5 bis 1:10 "gesplittet". Dazu werden das jeweilige Nährmedium und die Trypsin/EDTA-Lösung auf 37°C vorgewärmt. Nach dem Abschütten des Zellkulturmediums aus der zu splittenden Flasche werden zum Trypsinieren der eukaryontischen Zellen 1 ml Trypsin/EDTA-Lösung zugegeben und je nach Zellinie 3–10 min bei 37°C inkubiert. Durch Klopfen auf den Flaschenboden werden die Zellen von der Plastikoberfläche der Zellkulturflasche abgelöst, in 5 ml Zellkulturmedium aufgenommen und resuspendiert. Mit dieser Zellsuspension werden neue Kulturflaschen angesetzt. Die Kultivierung der eukaryontischen Zellen erfolgt immer ohne Zusatz von Antibiotika im Nährmedium.

3.7.3 Stammhaltung der eukaryontischen Zellen

Die eukaryontischen Zellen werden wie zuvor beschrieben trypsiniert, anschließend jedoch nicht in Zellkulturmedium sondern in 10 % DMSO in FCS aufgenommen. Jeweils 1 ml der Zellsuspension wird in Cryo-Röhrchen gegeben und bei –80°C eingefroren. Nach 1 Tag werden diese Röhrchen in flüssigen Stickstoff überführt und dort aufbewahrt.

Das Auftauen der eukaryontischen Zellen erfolgt in einem Wasserbad bei 37°C so rasch wie möglich, um die toxische Wirkung von DMSO zu minimieren. Die Zellsuspension wird in Zellkulturflaschen mit angewärmtem Medium überführt. Am folgenden Tag wird das Medium gewechselt, um das restliche DMSO zu entfernen.

3.8 Trypanblau-Färbung eukaryontischer Zellen

Die Lebensfähigkeit eukaryontischer Zellen wird mittels Trypanblau-Färbung überprüft. Trypanblau kann nur in das Cytoplasma von abgestorbenen eukaryontischen Zellen eindringen, d.h. blau angefärbte Zellen sind nicht mehr vital.

Nachdem die eukaryontischen Zellen in der 24-Napf-Platte mit EBSS gewaschen wurden, werden pro Kavität 10 µl 0,25 % Trypanblau-Lösung (Hazelton) zugegeben. Die Färbung wird mit einem Lichtmikroskop untersucht.

3.9 Invasionsassay (Gentamycin-Überlebensassay)

Standard-Invasionsassay

Mit Hilfe des Invasionsassays (Gentamycin-Überlebensassay) lässt sich die Invasionseffizienz von Bakterien in eukaryontische Zellen bestimmen (Elsinghorst, 1994; Tang *et al.*, 1993). Die Invasionsrate ist definiert als der Anteil der überlebenden Bakterien nach Gentamycin-Behandlung in Bezug auf das Inokulum.

Für die Invasionsassays werden die humanen Epithelzellen in 24-Napf-Platten (Falcon) ausgesäht und über Nacht im entsprechenden Zellkulturmedium ohne Zusatz von Antibiotika bei 37°C in einer 5 % $CO_2 - 95$ % Luft Atmosphäre mit 90 % Luftfeuchtigkeit inkubiert. Die Epithelzellen sollten einen konfluenten, einschichtigen Zellrasen (Monolayer) gebildet haben.

2 ml frisches LB Medium werden mit 5–50 μ l einer Bakterien ÜNK angeimpft und bei 37°C unter Schütteln für ca. 2 h inkubiert bis die Bakterienkultur eine OD₆₀₀ von 0,4–0,6

erreicht hat. Die genaue OD_{600} wird mit einem Photometer bestimmt und anschließend die Bakterienkultur auf eine OD_{600} von 0,1 verdünnt. 25 µl dieser Verdünnung (1 x 10⁵ bis 2 x 10⁶ Bakterien) gibt man pro Napf zu dem konfluenten, einschichtigen Zellrasen, was einer MOI (<u>m</u>ultiplicity <u>of</u> infection) von ca. 30 entspricht. Um die Bakterien gleichmäßig zu verteilen, werden die 24-Napf-Platten leicht geschüttelt. Die Inkubationszeit (= Invasionsperiode) beträgt in der Regel 3 h bei 37°C in einer 5 % CO₂ – 95 % Luft Atmosphäre mit 90 % Luftfeuchtigkeit.

In der Zwischenzeit wird die Bakterienkultur mit der OD₆₀₀ von 0,1 verdünnt (10^{-5}) und auf LB Platten ausplattiert ($100 \ \mu$ I). Den exakten Wert für das Inokulum erhält man, wenn man den so bestimmten Titer (Gesamtverdünnung 10^{-6}) noch durch 40 dividiert.

Nach der Invasionsperiode wird der Zellrasen zweimal mit EBSS gewaschen. Zur Abtötung der extrazellulären Bakterien wird in jeden Napf 1 ml frisches Zellkulturmedium mit 100 μ g/ml Gentamycin (Gm) gegeben. Nach einer weiteren Stunde Inkubation bei 37°C wird der Zellrasen dreimal mit EBSS gewaschen und anschließend mit 0,2 % Natrium-Desoxycholat in dest. H₂O für 4 min unter Schütteln lysiert (1 ml/Napf). Mit 100 μ l dieser Suspension werden geeignete Verdünnungen hergestellt und diese dann ausplattiert, um die Anzahl der freigesetzten Bakterien zu bestimmen. Das Verhältnis der Anzahl der intrazellulären Bakterien zum Inokulum ergibt die Invasionsrate.

Jeder Assay wird pro Stamm im Duplikat ausgeführt (2 Näpfe) und mindestens dreimal unabhängig wiederholt. Es werden jeweils geeignete Negativkontrollen (*E. coli* AAEC189, HB101, DH5α) als auch Positivkontrollen (*S. typhimurium* C17, *K. pneumoniae* 3091) mitgeführt. Die Ergebnisse geben den Mittelwert aller durchgeführten Experimente an.

Kontrollexperimenten wird die Gentamycinsensitivität In der verschiedenen Bakterienstämme unter den gleichen Bedingungen wie im Invasionsassay, allerdings in Abwesenheit der Epithelzellen, überprüft. Alle Bakterienstämme werden nach 1 h in Zellkulturmedium mit 100 µg/ml Gentamycin Inkubation abgetötet. Die Lebensfähigkeit der eukaryontischen Zellen wird regelmäßig mittels Trypanblau-Färbung überprüft.

Invasionsassays in Anwesenheit verschiedener Kohlenhydrate

Die verschiedenen Kohlenhydrate (100 mM Mannose; 0,6 mg/ml Chitinhydrolysat) werden im entsprechenden Zellkulturmedium gelöst und bei –20°C aufbewahrt. Chitinhydrolysat ist eine Mischung von N-Acetylglukosamin und Oligomeren dieses Zuckers in gesättigter NaCl Lösung (Vector Laboratories, Grünberg).

In eine 24-Napf Platte gibt man pro Napf 1 ml der Kohlenhydratlösung sowie das Inokulum und inkubiert 15 min bei Raumtemperatur auf einem Schütteltisch. Zusätzlich wird das Inokulum unter denselben Bedingungen in 1 ml Zellkulturmedium inkubiert. Danach wird das Zellkulturmedium über dem geschlossenen Zellrasen entfernt und durch die Bakterien-Zuckerlösung ersetzt. Anschließend wird der Invasionsassay unter Standard-Bedingungen fortgesetzt. Zur Ermittlung der relativen Invasionsraten werden die Ansätze mit den Kohlenhydraten in Bezug zum Versuchsansatz ohne Kohlenhydrate (= 100 %) gesetzt.

EBSS (10x)
Lösung 1
18 mM CaCl₂
8 mM MgSO₄
Lösung 2
53 mM KCl
1,2 M NaCl
10 mM NaH₂PO₄ x H₂O
Lösung 3
7,5 % NaHCO₃ in dest. H₂O
Lösung 4
22 % D-Glukose in dest. H₂O

Die Lösungen 1 und 2 werden getrennt voneinander autoklaviert, die Lösungen 3 und 4 steril filtriert. Zu 387,5 ml sterilem dest. H₂O werden je 50 ml Lösung 1 und 2, 10 ml Lösung 3 und 2,5 ml Lösung 4 gegeben. Der pH-Wert der 1x EBSS Lösung sollte bei 7,4 liegen.

• 10 % Natrium-Desoxycholat 10 g Natrium-Desoxycholat

ad 100 ml dest. H₂O

Aus der 10 %igen Stammlösung wird nach dem Autoklavieren eine 0,2 %ige Lösung hergestellt.

3.10 Molekularbiologische Methoden

3.10.1 Plasmidisolierung

kleiner Maßstab (DNA Reinigung mittels Diatomeenerde)

Die Schnellpräparation von Plasmid-DNA erfolgte nach der von Hansen bzw. Machesky beschriebenen Methode (Hansen *et al.*, 1995; Machesky, 1996) mit Diatomeenerde (Sigma). Das Bakteriensediment von 2 ml einer ÜNK wird in 150 µl Puffer 1 resuspendiert und 5 min bei Raumtemperatur inkubiert. Zum Aufschluss der Bakterienzellen wird 150 µl Puffer 2 zugegeben, die Mixtur durch invertieren gemischt bis sie klar ist und 5 min bei Raumtemperatur inkubiert. Durch Zugabe von 150 µl Puffer 3 werden Proteine und die chromosomale DNA gefällt. Nach einer 5 min Inkubation auf Eis und einem Zentrifugationsschritt (5 min, 14000 Upm) wird der klare Überstand in ein Eppendorfcap überführt, das bereits 900 µl Puffer L6 und 50 µl

Diatomeenerde enthält. Die Mixtur wird geschüttelt und für weitere 5 min auf Eis inkubiert, so dass die Plasmid-DNA an die Diatomeenerde binden kann. Das Gemisch wird auf einen Filter gesaugt, der Filterkuchen mit 2 ml Waschlösung gespült und in einem Eppendorfcap vollständig trocken zentrifugiert (20 sec, 14000 Upm). Anschließend wird die gereinigte Plasmid-DNA mit 30–50 µl dest. H₂O aus dem Filterkuchen in ein neues Eppendorfcap eluiert.

 Puffer 1 	5 ml 1 M Tris-HCl (pH 7,5), 2 ml 0,5 M EDTA (pH 8,0), 1 ml 10 mg/ml
	RNAse A, ad 100 ml dest. H ₂ O

- Puffer 2 0,2 M NaOH, 1 % SDS in dest. H₂O
- Puffer 3 3 M Natriumacetat (pH 4,8)
- Diatomeenerde 10 g Diatomeenerde, 0,5 ml konz. HCl, ad 50 ml dest. H₂O
- Puffer L6 100 ml 0,1 M Tris-HCl (pH 6,4), 8,8 ml 0,5 M EDTA (pH 8,0), 2,6 ml TritonX-100, 120 g Guanidin, 13,2 ml dest. H₂O
- Waschlösung 10 ml 5 M NaCl, 5 ml 1 M Tris-HCl (pH 7,5), 2,5 ml 0,5 M EDTA (pH 8,0), ad 250 ml dest. H₂O, 250 ml EtOH

Midi-Präparation (Qiagen)

Zur Isolierung größerer Mengen Plasmid-DNA mit hohem Reinheitsgrad wurde eine Anionen-Austausch-Chromatographie mit Hilfe des Qiagen-Kits durchgeführt. Es werden 100 ml LB Medium mit einer Bakterienkolonie beimpft und ÜN unter Selektionsdruck bei 37°C im Schüttler inkubiert. Die Bakterienzellen werden in sterilen JA10-Röhrchen abzentrifugiert (8.000 Upm, 15 min, 4°C). Dann resuspendiert man das Zellsediment in 4 ml P1. Nach der Zugabe von 4 ml P2 und anschließender Inkubation bei Raumtemperatur für 5 min versetzt man den Ansatz mit 4 ml P3, mischt vorsichtig und belässt ihn 15-20 min auf Eis. Anschließend wird in der Kühlzentrifuge in JA20-Röhrchen zentrifugiert (15.000 Upm, 30 min, 4°C). Zur Entfernung eventuell noch vorhandener Zellreste gibt man den Überstand durch einen angefeuchteten Faltenfilter auf eine zuvor mit 10 ml QBT äquilibrierte Qiagen-Säule (tip-100). Die an die Säulenmatrix gebundene Plasmid-DNA wird zweimal mit jeweils 10 ml QC gewaschen und anschließend mit 5 ml QF eluiert. Die Fällung der DNA erfolgt mit 0,7 Vol. (3,5 ml) Isopropanol. Nach einer 30 min Zentrifugation bei 15.000 Upm und 4°C wird das Pellet in 2 ml 70 % EtOH aufgenommen, in ein Eppendorfcap überführt und in der Eppendorfzentrifuge erneut für 2 min abzentrifugiert. Das Pellet wird in der Speed-Vacuumzentrifuge getrocknet und in einer geeigneten Menge (100µl) sterilem dest. H₂O aufgenommen. Die Konzentration und Reinheit der Plasmid-DNA wird entweder photometrisch oder durch Agarose-Gelelektrophorese bestimmt.

Die Regeneration der Säulen erfolgt mit 50 ml HS und 20 ml QPT. Die Säulen werden in QPT mit 0,1 % Natriumazid bei 4°C aufbewahrt.

- P1 50 mM Tris/HCI (pH 8,0), 10 mM EDTA, 100 µg/ml RNAse A
- P2 200 mM NaOH, 1 % SDS
- P3 3 M Kalium-Acetat, pH 5,5
- QBT 750 mM NaCl, 50 mM MOPS (pH 7,0), 15 % EtOH, 0,15 % TritonX-100
- QC 1 M NaCl, 50 mM MOPS (pH 7,0), 15 % EtOH
- QF 1,25 M NaCl, 50 mM Tris/HCl (pH 8,5), 15 % EtOH
- HS 1,5 M NaCl, 50 mM MOPS (pH 8,5), 20 % EtOH
- QPT 0,4 M NaCl, 50 mM MOPS (pH 7,0), 0,15 % TritonX-100

3.10.2 Isolierung von chromosomaler DNA

Die Präparation chromosomaler DNA wurde nach der von Grimberg beschriebenen Methode durchgeführt (Grimberg *et al.*, 1989). 1 ml einer Bakterien ÜNK werden in einem Eppendorfcap zentrifugiert (8000 Upm, 4 min). Nachdem man das Pellet in 1 ml TNE resuspendiert und erneut zentrifugiert hat, nimmt man es in 270 µl TNEX auf. Der Zugabe von 30 µl Lysozym (5 mg/ml) folgt eine 30 min Inkubation bei 37°C. Man versetzt die Lösung mit 15 µl Proteinase K (20 mg/ml), lässt diese 2 h bei 65°C einwirken und gibt anschließend 15 µl 5 M NaCl-Lösung sowie 500 µl 96 % EtOH zu. Die gefällte DNA wird 10 min bei 4°C und 14000 Upm zentrifugiert, zweimal mit 80 % EtOH gewaschen, anschließend getrocknet und in 100 µl dest. H₂O aufgenommen.

- TNE 10 mM Tris/HCI (pH 8,0), 10 mM NaCI, 10 mM EDTA
- TNEX 10 mM Tris/HCI (pH 8,0), 10 mM NaCI, 10 mM EDTA, 1 % TritonX-100

3.10.3 DNA Reinigung

Phenol-Extraktion und anschließende Fällung mit EtOH

Eine wässrige DNA Lösung wird mit 1 Vol. Phenol/Chloroform (1:1) versetzt, gut durchmischt und zur schnelleren Phasentrennung 10 min bei 14.000 Upm zentrifugiert. Die obere, wässrige Phase wird in ein neues Eppendorfcap überführt. Man wiederholt diesen Vorgang so oft bis keine weiße Interphase mehr vorhanden ist.

Die Fällung der DNA erfolgt nach Zugabe von 0,1 Vol. 3 M Na-Acetat (pH 4,8) und 2,5 Vol. 96 % EtOH bei –80°C für 1 bis 15 h. Anschließend zentrifugiert man 10 min und wäscht das Pellet mit 200 μ l 70 % EtOH. Nach einem weiteren Zentrifugationsschritt wird das Pellet getrocknet und in einer adäquaten Menge dest. H₂0 aufgenommen.

Elution von DNA-Fragmenten aus Agarose (Gene Clean Kit, Dianova)

Nach der elektrophoretischen Auftrennung von DNA-Fragmenten in einem TAE-Agarosegel wird die zu eluierende DNA-Bande unter schwachem UV-Licht aus dem Agarosegel herausgeschnitten und in ein Eppendorfcap überführt. Man gibt 3 Vol. 5 M Nal hinzu und schmilzt das Agarosestückchen bei 50°C bis sich die Agarose vollständig aufgelöst hat. Nun werden 8 µl Glasmilch zugegeben, der Ansatz gut gemischt und 5 min auf Eis inkubiert, so dass die DNA an die Glasmilch binden kann. Durch kurzes Zentrifugieren (30 sec) wird die Glasmilch sedimentiert, der Überstand verworfen und das Pellet mit 200 µl eiskaltem New Wash-Puffer versetzt. Dieser Waschvorgang wird noch zweimal wiederholt. Anschließend gibt man 8 µl dest. H₂O zu dem Pellet, resuspendiert und inkubiert den Ansatz bei 50°C (2–5 min), damit sich die DNA wieder von der Glasmilch löst. In einem 1 min Zentrifugationsschritt wird die DNA von der Glasmilch abgetrennt und in ein neues Eppendorfcap überführt. Um die Ausbeute zu erhöhen, wird der letzte Inkubationsschritt wiederholt.

Aufreinigung von PCR-Produkten mit Qiaquick

Der PCR-Ansatz wird laut Herstellerangaben (Qiagen) mit 5 Vol. Lösung PB versetzt, gut gemischt und auf eine Qiaquick "spin column" gegeben. Diese steckt man auf ein Eppendorfcap, zentrifugiert 30–60 sec bei 13.000 Upm und entfernt die Flüssigkeit, die sich im Eppendorfcap angesammelt hat. Dann gibt man 0,75 ml Lösung PE auf die "spin column", zentrifugiert 30–60 sec bei 13.000 Upm, verwirft die Flüssigkeit im Eppendorfcap, zentrifugiert erneut für 1 min und steckt anschließend die "spin column" auf ein neues steriles 1,5 ml Eppendorfcap. Die DNA wird in einem Zentrifugationsschritt mit 50 μ l sterilem dest. H₂O von dem Säulenmaterial eluiert.

3.10.4 DNA Konzentrationsbestimmung

Die DNA Konzentration kann mit Hilfe eines Spektralphotometers bestimmt werden. Dazu wird eine wässrige DNA Lösung in einer geeigneten Verdünnung (1:20 bis 1:100) in einer Quarzküvette bei 260 nm, 280 nm und 320 nm gegen dest. H₂O vermessen. Die Berechnung der DNA Konzentration erfolgt über das Programm Nr. 1 des Spektralphotometers. Aus dem Verhältnis der Extinktionskoeffizienten (E) bei den verschiedenen Wellenlängen lässt sich eine Aussage über die Reinheit der DNA treffen. Dabei sollte E_{260} : E_{280} nicht kleiner als 1,8 und E_{260} : E_{320} nicht kleiner als 2,2 sein (Sambrook *et al.*, 1989).

3.10.5 Restriktionsverdau

Zur Spaltung von Plasmid-DNA mit Restriktionsenzymen werden in einem Eppendorfcap die Plasmid-DNA mit den jeweiligen Restriktionsenzymen im dazugehörigen Puffer und dest. H₂O gemischt (Gesamtvolumen 20–50 µl) und für 1 bis 4 h bei 37°C inkubiert. Anschließend gibt man Stopp-Puffer dazu und analysiert das Ergebnis des Restriktionsverdaus auf einem Agarosegel.

 Stopp-Puffer (10x) 0,25 % Bromphenolblau 0,25 % Xylencyanon 25 % Ficoll Typ 400 in H₂O in dest. H₂O

Für den Restriktionsverdau von chromosomaler DNA werden in einem Eppendorfcap 2–5 µg DNA mit dem jeweiligen Restriktionsenzym und dem entsprechenden Puffer in dest. H₂O mindestens 6 h bei 37°C inkubiert, wobei nach 2 h und nach 4 h jeweils nochmals Restriktionsenzym hinzugegeben werden. Nach Zugabe von Stopp-Puffer wird der Ansatz auf ein Agarosegel aufgetragen und die Vollständigkeit der Restriktionsspaltung kontrolliert.

3.10.6 Agarosegelelektrophorese

Die Auftrennung von DNA Molekülen nach ihrer Größe erfolgt mittels Agarosegelelektrophorese. Die Agarosekonzentration und die angelegte Spannung richtet sich nach der Größe der aufzutrennenden DNA-Fragmente (Sambrook *et al.*, 1989).

100 ml Laufpuffer (1x) werden mit Agarose versetzt und in der Mikrowelle bis zur vollständigen Auflösung der Agarose erhitzt. Nach Abkühlen auf ca. 50°C wird die Lösung in einen abgedichteten Gelträger gegossen und der Gelkamm eingesetzt. Sobald die Agarose erstarrt ist, wird der Kamm herausgezogen und das Agarosegel in eine Gelkammer, die den entsprechenden Laufpuffer enthält, gelegt. Nach Abschluss der Elektrophorese wird das Gel in einer Ethidiumbromidlösung gefärbt (15 min) und die DNA Banden unter UV-Licht photographiert.

- TAE-Puffer (50x) 242 g Tris 57,1 ml Eisessig 100 ml 0,5 M EDTA (pH 8,0) ad 1 l dest. H₂O
- TPE-Puffer (10x) 108 g Tris 15,5 ml 85 % H₃PO₄ 40 ml 0,5 M EDTA (pH 8,0) ad 1 l dest. H₂O

Zur Herstellung der beiden Stocklösungen werden die entsprechenden Chemikalien eingewogen, in 800 ml dest. H_2O gelöst und ein pH-Wert von 8,0 eingestellt. Anschließend wird die Lösung mit dest. H_2O auf 1 l aufgefüllt und autoklaviert.

3.10.7 DNA Ligation

Die Ligation gereinigter Vektor- und Insert-DNA, die in einem Verhältnis von 1:2 bis 1:10 eingesetzt werden, erfolgt in 50 μ l Gesamtvolumen in einem Eppendorfcap. Zur Vektor- und Insert-DNA (insgesamt ca. 0,5 μ g) werden Ligationspuffer (10x) und 1 μ l T4-DNA-Ligase (6 U/ μ l) gegeben und der Rest mit dest. H₂O aufgefüllt. Im Fall von "sticky end" Ligationen wird die Reaktion ÜN bei 14–16°C, bei "blunt end" Ligationen ÜN bei Raumtemperatur durchgeführt. Nach Hitzeinaktivierung der T4-DNA-Ligase (10 min bei 65°C) wird ein Teil des Ligationsansatzes direkt für eine Transformation verwendet.

Zur direkten Klonierung von amplifizierten PCR-Produkten in einen Plasmidvektor wurde das pGEM T-Easy Kit (Promega, Mannheim) benutzt. Laut Anleitung werden 1 μ l Vektor-DNA (pGEM T-Easy, bereits gespalten, 3'T-Überhang) mit einer geeigneten Menge PCR-Produkt, 5 μ l Puffer (2x) und 1 μ l T4-DNA-Ligase versetzt, mit dest. H₂O auf 10 μ l Gesamtvolumen aufgefüllt und ÜN bei 4°C inkubiert. Anschließend wird der Ansatz für eine Transformation eingesetzt.

3.10.8 Polymerase-Kettenreaktion (PCR)

Mit der PCR gelingt es, DNA-Fragmente spezifisch zu amplifizieren. Dabei werden Polymerasen aus thermophilen Bakterien zur Synthese der DNA eingesetzt. Diese Polymerasen bewirken den Einbau der Nukleotide in die verwendeten Oligonukleotid-Primer (Saiki et al., 1988). Für Standardreaktionen wurde der PCR-Ansatz (Mullis und Faloona, 1987) mit den Taq-Polymerasen von Promega und Qiagen sowie mit dem Supermix (Gibco) laut Anleitung angesetzt. PCR-Produkte, die für Klonierungen eingesetzt wurden oder größer als 3 kb waren, wurden nach Herstellerangaben mit dem Polymerasengemisch "Elongase" (Gibco, 3'-5'-Exonuklease-Aktivität) amplifiziert. Die Annealing-Temperatur richtet sich nach der Schmelztemperatur (Tm) der Primer/DNA-Komplexe, wobei für jedes hybridisierende GC-Paar 4°C und für jedes hybridisierende AT-Paar 2°C angenommen wird. Haben die beiden Primer unterschiedliche Schmelztemperaturen, wird die niedrigere als Annealing-Temperatur herangezogen. Die Polymerisationsdauer richtet sich nach der Größe des zu amplifizierenden DNA-Fragments, wobei von der Faustregel von 1000 Nukleotiden pro min ausgegangen wird. Als Template werden sowohl Plasmid-DNA als auch chromosomale DNA verwendet. Anstelle von isolierter DNA können aber auch ganze Bakterien eingesetzt werden. Dazu wird eine Bakterienkolonie in einem Eppendorfcap in 100 µl sterilem H₂O für 10 min aufkocht, schnell auf Eis abgekühlt, zentrifugiert und 1 µl des Überstands für die PCR verwendet.

Der PCR-Ansatz wird gemischt, kurz zentrifugiert und dann in das PCR-Gerät gegeben. Nach einem 2 min Aufkochen bei 95°C läuft die PCR in der Regel unter den folgenden Bedingungen ab:

- 1. Hitzedenaturierung (30 sec, 95°C); Trennung der doppelsträngigen DNA
- 2. Annealing (45 sec, T_m 2°C); Primeranlagerung
- 3. Extension (1 kb/min, 68°C bzw. 72°C); Verlängerung der Primer an ihrem 3'-OH-Ende mit dNTPs

Dieser Zyklus wird insgesamt 30 mal durchlaufen. Die entstandenen PCR-Produkte werden mittels eines analytischen Agarosegels überprüft.

3.10.9 Herstellung von kompetenten Bakterienzellen

Kompetente Zellen nach der CaCl₂-Methode

49 ml LB Medium werden mit 1 ml einer Bakterien ÜNK beimpft und bei 37°C in einem Rotationsschüttler inkubiert bis eine OD₆₀₀ von 0,6–0,8 erreicht ist. Die Kultur wird in sterilen JA20-Röhrchen zentrifugiert (3.000 Upm, 5 min, 4°C), der Überstand

abdekantiert, das Zellpellet in 25 ml eiskaltem 100 mM CaCl₂ resuspendiert und anschließend erneut zentrifugiert (3.000 Upm, 5 min, 4°C). Danach wird das Bakteriensediment in 1,5 ml eiskaltem 100 mM CaCl₂ aufgenommen und 1 h auf Eis belassen. Nach Zugabe von 1 ml eiskaltem 86 % Glycerin (Endkonzentration 15 %) und guter Durchmischung werden die kompetenten Zellen, die für eine Transformation mittels Hitzeschock eingesetzt werden, in Eppendorfcaps zu je 150 µl aliquotiert. Die Aufbewahrung erfolgt bei –70°C.

Kompetente Zellen für die Elektroporation

Es werden 200 ml LB Medium mit 2 ml einer Bakterien ÜNK beimpft und bei 37°C in einem Rotationsschüttler bis zum Erreichen einer OD_{600} von 0,5-1,0 kultiviert. Nach einer 15–30 min Inkubation auf Eis werden die Bakterienzellen in sterile JA10-Becher überführt und bei 6.000 Upm und 4°C (10 min) geerntet. Man dekantiert den Überstand ab, resuspendiert das Pellet in 200 ml eiskaltem sterilem dest. H₂O und zentrifugiert erneut (6.000 Upm, 4°C, 10 min). Dieser Waschvorgang wird anschließend mit jeweils 100 ml eiskaltem sterilem dest. H₂O und 5 ml eiskaltem sterilem 10 % Glycerin wiederholt. Nach dem letzten Zentrifugationsschritt wird das Bakterienpellet in 500 µl eiskaltem sterilem 10 % Glycerin aufgenommen und in Aliquots von je 50 µl bei –70°C aufbewahrt.

3.10.10 Transformation von Bakterienzellen

Transformation mittels Hitzeschock (CaCl₂-Methode)

Ein geeigneter Teil eines Ligationsansatzes bzw. ca. 0,1 μ g in dest. H₂O gelöster Plasmid-DNA werden zu 50 μ l der zuvor langsam (30–60 min) auf Eis aufgetauten kompetenten Bakterienzellen gegeben, diese Mischung 30–60 min auf Eis inkubiert und anschließend ein 5 min Hitzeschritt bei 37°C durchgeführt. Nach weiteren 5–10 min auf Eis wird der Transformationsansatz in 1 ml LB Medium überführt und 60–90 min bei 37°C im einem Rotationsschüttler inkubiert. Von dieser Bakterienkultur werden 200 μ l auf einer Selektionsagarplatte (mit entsprechendem Antibiotikum) ausplattiert. Um einen zweiten, konzentrierteren Ausstrich zu erhalten, zentrifugiert man den Rest der Bakteriensuspension für 10 min bei 7.000 Upm, verwirft ca. 600 μ l des Überstandes, löst das Pellet im restlichen LB Medium und plattiert auf einer weiteren Selektionsagarplatte aus.

Transformation mittels Elektroporation (Calvin und Hanawalt, 1988)

Man taut ein 50 µl Aliquot kompetenter Zellen langsam auf Eis auf, versetzt den Ansatz mit 1–10 µl in sterilem dest. H₂O gelöster Plasmid-DNA (0,01-0,1 µg) oder mit 1–5 µl eines Ligationsansatzes, inkubiert 1 min auf Eis und pipettiert die Mischung in eine sterile, zuvor gekühlte Elektroporationsküvette (2 mm Elektrodenabstand). Die Elektroporation der Bakterienzellen erfolgt unter diesen Bedingungen: U = 2,5 kV, C = 25 µF, R = 600 Ω . Danach wird die Bakteriensuspension sofort mit 1 ml LB Medium aus der Küvette gespült, in ein Eppendorfcap gegeben und 1 h bei 37°C geschüttelt. Nach kurzem Zentrifugieren (4.000 Upm, 2 min, RT) und Verwerfen des Überstandes wird das Bakteriensediment in 200 µl LB Medium resuspendiert und auf einer Selektionsagarplatte ausplattiert.

3.10.11 Konjugation

Die Konjugation des Suizidplasmides pPH13 mit defektem oriR6K und mobRP4-Region erfolgte vom Donor *E. coli* S17-1 λ pir (Ap^s) in den *C. freundii* Stamm 3009 (Ap^r) als Rezipienten. Im *E. coli* S17-1 λ pir ist ein Derivat des lysogenen λ -Phagen integriert, der das *pir* Gen trägt, das das Protein π kodiert, welches essentiell für die Replikation von Plasmiden mit oriR6K ist (Kolter *et al.*, 1978). Zusätzlich ist im Chromosom des Stammes S17-1 λ pir ein Derivat des Plasmides RP4 mit *tra* Genen, die für den konjugativen Apparat kodieren, vorhanden. Dadurch wird der Transfer von Plasmiden mit mobRP4-Region in verschiedene Gram-negative Rezipienten ermöglicht (Simon *et al.*, 1983).

Für die Konjugation werden Einzelkolonien von Donor und Rezipient auf LB Agarplatten ohne Antibiotika kreuzweise übereinander gestrichen. Nach einer Inkubation bei 37°C für mindestens 4 h wird ein Teil des Bakterienrasens abgenommen und damit auf einer Selektionsagarplatte (mit 50 µg/ml Ap und 15 µg/ml Km) ein Vereinzelungsausstrich durchgeführt.

3.10.12 Southernblot

Mit dem Southernblot Verfahren wird das DNA Bandenmuster eines Agarosegels auf eine positiv geladene Nylonmembran transferiert (Southern, 1975). Wird die Nylonmembran anschließend mit einer markierten DNA-Sonde behandelt, die nur an komplementäre DNA-Fragmente hybridisiert, lassen sich diese DNA-Fragmente spezifisch aus einer großen Anzahl weiterer DNA-Fragmente identifizieren.

Ein mit Ethidiumbromid gefärbtes TPE-Agarosegel wird zusammen mit einem fluoreszierenden Lineal unter UV-Licht photographiert, um später die Größen der hybridisierten DNA-Fragmente bestimmen zu können. Die DNA-Fragmente werden in einer Vakuum-Blot-Apparatur (VakuGene-Blotter, Pharmacia) aus dem TPE-Agarosegel auf die Nylonmembran (Hybond-N⁺) transferiert. Dazu wird eine der Größe des TBE-Agarosegels angepasste Nylonmembran zunächst mit dest. H₂O (5 min) und anschließend mit 20x SSC (5 min) befeuchtet. Danach legt man die Nylonmembran auf eine Trägerplatte in der Vakuum-Blot-Apparatur, deckt sie mit einer Plastikmaske an den Rändern ab und lässt das TPE-Agarosegel luftblasenfrei darauf gleiten. Um eine hohe Transfereffizienz zu erzielen, erfolgt zunächst eine Depurinierung der DNA mit HCI. Nachdem man die Geloberfläche vollständig mit 0,25 M HCI bedeckt hat, wird ein Unterdruck von 50 mbar angelegt und es folgt eine 20 min Einwirkphase. Zur Denaturierung der DNA wird das Gel für 20 min mit 1,5 M NaCl in 0,5 M NaOH überschichtet. Abschließend wird die DNA für weitere 20 min mit 0,5 M Tris in 1,5 M NaCI (pH 7,5) neutralisiert. Der eigentliche Transfer der DNA auf die Nylonmembran erfolgt durch 60 min Blotten mit 20x SSC. Anschließend wird die Nylonmembran für je 1 min in 0,4 M NaOH und in 0,2 M Tris-HCI (pH 7,5) gewaschen. Durch die Einwirkung von UV-Licht in einem UV-Crosslinker wird die DNA schließlich kovalent an die Nylonmembran gebunden.

• 20x SSC (pH 7,0) 175,32 g NaCl 88,23 g Na-Citrat ad 1 I dest. H₂O

3.10.13 Southern-Hybridisierung mit dem ECL-Kit

Die Nylonmembran mit der darauf fixierten DNA wird aufgerollt in ein Hybridisierungsröhrchen gegeben, mit 25 ml Hybridisierungslösung (enthalten im ECL-Kit, angesetzt mit 0,5 M NaCl) versetzt und 1 h bei 42°C unter Rotation im Hybridisierungsofen vorhybridisiert, um unspezifische Bindungsstellen abzusättigen. Danach gibt man die in der Zwischenzeit markierte DNA-Sonde zu und hybridisiert bei 42°C über Nacht im Hybridisierungsofen.

Die Markierung der DNA-Sonde mit Peroxidase erfolgt nach Herstellerangaben. Eine Lösung von 0,1–0,5 µg gereinigter Sonden-DNA in 10 µl sterilem dest. H₂O wird für 10 min bei 95°C denaturiert und anschließend auf Eis gestellt (5 min). Nach Zugabe

von 10 µl DNA-Labelling-Mix sowie 10 µl Glutaraldehyd-Lösung wird der Ansatz gut gemischt und für 10 min bei 37°C inkubiert.

Am folgenden Tag wird die hybridisierte Nylonmembran in einer Schale zunächst zweimal in vorgewärmter Waschlösung 1 (0,4 % SDS, 0,5x SSC) für 10 min bei 50°C im Wasserbad und anschließend zweimal mit Waschlösung 2 (2x SSC) bei RT gewaschen. In der Dunkelkammer bedeckt man die Nylonmembran mit jeweils 7,5 ml der Detektionslösungen 1 und 2, schwenkt gut (1 min), legt die Nylonmembran auf Whatmanpapier und wickelt alles luftblasenfrei in Frischhaltefolie ein. Zur Detektion der Chemilumineszenz wird in einer Exponierkassette ein Hyperfilm-ECL aufgelegt und je nach Stärke des Signals zwischen 2 min und 2 h exponiert. Zur erneuten Hybridisierung derselben Nylonmembran mit einer anderen DNA-Sonde wird die Nylonmembran in eine kochende 0,5 % SDS-Lösung gelegt, auf einem Schüttler bis zur Abkühlung auf RT inkubiert und mit 2x SSC gewaschen, bevor mit einer erneuten Vorhybridisierung begonnen wird.

3.10.14 DNA Sequenzierung

Die Bestimmung der Nukleotidsequenzen erfolgte nach der Dideoxy-Kettenabbruchmethode von Sanger (Sanger *et al.*, 1977). Grundlage dieser Methode ist die Herstellung von DNA-Fragmenten unterschiedlicher Länge und deren anschließender Auftrennung in einem denaturierenden Polyacrylamidgel. Mit dem automatischen DNA Sequenziergerät LiCor Modell 4000 (MWG Biotech, Ebersberg) werden die mit einem Fluoreszenzfarbstoff markierten Primer mit Hilfe eines Lasers detektiert.

Zuerst werden mittels einer PCR DNA-Fragmente unterschiedlicher Länge hergestellt. Der Reaktionsansatz wird mit dem "Thermo-Sequenase fluorescent labelled 7-deAzadGTP-Kit" Angaben Herstellers (Amersham Pharmacia nach des Biotech) zusammengestellt. Als Template für die dsDNA Sequenzierung wird gereinigte Plasmid-DNA verwendet. Man versetzt 3-5 µl Plasmid-DNA (100 ng pro kb) mit 1 µl des fluoreszenzmarkierten Primers (1 pmol) und füllt auf 13 µl Gesamtvolumen mit dest. H₂O auf, mischt die Lösung und zentrifugiert. Anschließend werden jeweils 3 µl dieses Ansatzes in 4 verschiedene, zuvor mit je 1 µl der Dideoxy-Nukleotidmischungen A, C, G und T bestückte, Eppendorfcaps pipettiert, gemischt und zentrifugiert. Die nachfolgende PCR in einem Thermocycler läuft nach einem 2 min Aufkochen bei 95°C unter den folgenden Bedingungen ab:

30 sec, 95°C	Hitzedenaturierung	
30 sec, T _m – 2°C	Annealing	
30 sec, 70°C	Extension	30 Zyklen

Danach werden 3 µl Stopp-Puffer zugegeben und die Proben bis zur Verwendung bei 4°C aufbewahrt. Auf das Polyacrylamidgel werden jeweils 1,5 µl der Proben aufgetragen.

Die Auswertung der Nukleotidsequenzen erfolgte mit den Programmen Autoassembler, GCG, CLUSTALW und DNA-Strider. Homologie-Vergleiche auf Nukleotid- oder Aminosäurenebene wurden mittels BLAST Search (NCBI) durchgeführt.

3.11 Biochemische Methoden

3.11.1 Präparation von Proteinen

Bakterielles Gesamtzell-Lysat

Zur Gewinnung von bakteriellen Gesamtzell-Lysaten durch Lyse mit Laemmli-Puffer (Laemmli, 1970) werden 1 ml einer Bakterien ÜNK in einer Tischzentrifuge sedimentiert (14000 Upm, 5 min), der Überstand verworfen, das Pellet in 100 µl dest. H₂O resuspendiert und mit 25 µl Laemmli-Puffer (5x) versetzt. Anschließend wird die Suspension 10 min bei 96°C aufgekocht (das Lysat sollte klar werden), zentrifugiert (14000 Upm, 1 min) und der klare Überstand in ein neues Eppendorfcap überführt. Zur Proteinanalyse werden 1–3 µl dieses Überstands auf ein PAA-Gel aufgetragen. Für die Durchführung eines Westernblots werden 10–25 µl des Überstands verwendet.

 Laemmli-Puffer (5x) 1,1 g SDS 0,41 g EDTA 0,17 g NaH₂PO₄ x 2 H₂O 1,1 ml β-Mercaptoethanol mit NaOH pH 7,2 einstellen, mit dest. H₂O auf 10 ml auffüllen 10 ml 50 % Glycerin mit 20 mg Bromphenolblau

Hitze-Extraktion von Fimbrienproteinen (Khan und Schifferli, 1994)

Typ 1 Fimbrien können, wie beispielsweise auch 987P Fimbrien, durch eine Hitze-Extraktion isoliert werden. Dazu wird das Bakteriensediment von 50 ml einer Kultur in 5 ml 0,5 mM Tris-HCI (pH 7,4) aufgenommen und für 30 min bei 60°C unter Schütteln in einem Wasserbad inkubiert. Nach einer Zentrifugation (30 min, 12000 Upm, 4°C) wird der Überstand zur Konzentration der bakteriellen Oberflächenproteine auf einen Zellulosefilter (Centricon YM-10, Millipore, Eschborn, Deutschland) überführt und zentrifugiert (ca. 40 min, 4500 Upm, 15°C).

3.11.2 SDS-Polyacrylamid-Gelelektrophorese

Die Auftrennung Proteinen erfolgte durch eine diskontinuierliche von Vertikalgelelektrophorese in einem SDS-Polyacrylamidgel (SDS-PAGE) (Laemmli, 1970; Schagger et al., 1988). Die Herstellung des Laufpuffers und der benötigten Lösungen für die Herstellung der PAA-Gele erfolgte nach der Anleitung im Laborhandbuch (Sambrook et al., 1989). Für das Gießen der PAA-Gele wird eine gebrauchsfertige 30 % Acrylamid- / 0,8 % Bisacrylamid-Stammlösung (Roth, Karlsruhe) verwendet. Die Polyacrylamid-Endkonzentration im Gel beträgt je nach Fragestellung 10–15 %. Der Elektrophoreselauf erfolgt in einer Minigelkammer (BioRad) bei 32 mA (1 Gel) bzw. 36 mA (2 Gele) für ca. 1 h (bis die Bromphenolblau-Front den unteren Rand der Glasplatten erreicht). Dabei wandern die SDS-komplexierten und dadurch negativ geladenen Proteine zur Anode. Anschließend wird das PAA-Gel entweder angefärbt, um die aufgetrennten Proteinbanden sichtbar zu machen, oder direkt für den Transfer auf eine Nitrozellulose-Membran eingesetzt.

- SDS-PAGE-Puffer (10x) 30 g Tris-Base
 188 g Glycin
 100 ml 10 % SDS
 ad 1 l dest. H₂O
- Sammelgel (5 %) 0,835 ml 30 % Acrylamid- / 0,8 % Bisacrylamid-Lösung 1 ml 0,5 M Tris-HCl (pH 6,8) 3,062 ml dest. H₂O 50 µl 10 % APS 50 µl 10 % SDS 3 µl TEMED
- Trenngel (13 %)
 4,3 ml 30 % Acrylamid- / 0,8 % Bisacrylamid-Lösung 2 ml 1,5 M Tris-HCl (pH 8,8) 3,495 ml dest. H₂O 100 μl APS 100 μl SDS 5 μl TEMED

3.11.3 Westernblot

Zum immunologischen Nachweis von Proteinen wurde das Westernblot-Verfahren eingesetzt (Towbin et al., 1979). Die Proteine werden nach der elektrophoretischen Auftrennung vom PAA-Gel durch ein halbtrockenes Verfahren mit einer Graphitplattenkammer auf eine Nitrozellulose- oder auf eine PVDF-(Polyvinyldifluorid) Membran transferiert. Zuerst werden alle benötigten Whatmanpapiere und die Membran auf Gelgröße zugeschnitten. Auf die mit dest. H₂O befeuchtete Graphitplatte der Anode werden sechs mit Anodenpuffer 1 getränkte Whatmanpapiere gelegt, gefolgt von drei mit Anodenpuffer 2 getränkten Whatmanpapieren und der ebenfalls mit Anodenpuffer 2 befeuchteten Membran. Darauf legt man luftblasenfrei das PAA-Gel auf und bedeckt es mit drei mit Kathodenpuffer getränkten Whatmanpapieren. Zum Schluss wird die mit dest. H₂O befeuchtete Graphitplatte der Kathode aufgesetzt und die Proteine für 60-75 min stromkonstant bei 0,8 mA/cm² Gelfläche auf die Membran transferiert.

- Anodenpuffer 1 0,3 M Tris-Base 20 % Methanol dest. H₂O
- Anodenpuffer 2 25 mM Tris-Base 20 % Methanol dest. H₂O
- Kathodenpuffer
 25 mM Tris-Base
 40 mM ε-Amino-n-Capronsäure
 20 % Methanol
 dest. H₂O

Nach dem Transfer der Proteine auf die Membran werden zunächst die noch freien Proteinbindungsstellen auf der Membran mit 5 % Magermilchpulver (BioRad) in TBS (pH 7,37) abgesättigt (ÜN bei 15°C). Anschließend wird die Membran kurz in TBS gewaschen. Die Inkubation der Membran in Gegenwart von Antikörpern erfolgt in TBS mit 1 % Milchpulver für 1–3 h bei Raumtemperatur. Als primäre Antikörper werden polyklonale Antiseren in Verdünnungen von 1:200 bis 1:1000 und als sekundärer Antikörper ein Anti-Kaninchen IgG (aus Schweinen, gekoppelt mit Meerettich-Peroxidase, 1:2000 verdünnt) verwendet (s. Tab. 9, Kap. 3.5). Durch anschließendes dreimaliges Waschen mit 0,05 % Tween20 in TBS für je 5 min werden nicht-gebundene Antikörper entfernt. Die Detektion der an die entsprechenden Epitope gebundenen

Antikörper erfolgt nach Anleitung des Herstellers (Amersham-Pharmacia) mit dem ECL-Kit (s. Kap. 3.10.13).

Um eine spezifischere Antikörperreaktion zu erhalten, wurden die primären Antikörper ggf. mehrmals im Westernblot verwendet.

• TBS (1x) 10 mM Tris-HCl (pH 7,4) 154 mM NaCl

3.11.4 Färbung von Proteinen in PAA-Gelen

Die durch SDS-PAGE aufgetrennten Proteine werden im PAA-Gel mit Coomassie-Brilliant-Blau angefärbt. Dazu wird das PAA-Gel für 1 h in der Coomassie-Färbelösung auf einem Schüttler inkubiert und anschließend der Hintergrund wieder entfärbt durch ca. 2 h Schütteln in Entfärberlösung. Bei Bedarf wird das PAA-Gel danach bei 80°C auf einem Geltrockner getrocknet.

 Coomassie-Färbelösung 	0,2 % Coomassie-Brilliant-Blue R250 (Serva)
	40 % Methanol
	10 % Essigsäure
 Entfärberlösung 	40 % Methanol
	10 % Essigsäure

3.12 Radioaktive Markierung von bakteriellen Proteinen

Zur radioaktiven Markierung von Fim Proteinen aus *Citrobacter freundii* 3009 wurden T7-Expressionsvektoren im *E. coli* Stamm BL21pLysS verwendet (Studier, 1991). In diesem System können Gene spezifisch mit der T7-RNA-Polymerase exprimiert werden (Tabor und Richardson, 1985), so dass nur die Proteine der Gene, die sich unter der Kontrolle des T7-Promotors befinden, radioaktiv markiert werden.

Zu 2 ml LB Medium mit 1 % Glukose und entsprechenden Antibiotika (50 μ l/ml Ampicillin, 20 μ l/ml Chloramphenicol) gibt man 40 μ l einer Bakterien ÜNK und inkubiert bei 37°C in einem Rotationsschüttler bis die Bakterienkultur eine OD₆₀₀ von 0,5–0,7 erreicht hat. Das Bakteriensediment aus 1 ml Kultur wird mit LB Medium gewaschen, anschließend in LB Medium, das 2 mM IPTG, 50 μ l/ml Ampicillin und 20 μ l/ml
Chloramphenicol enthält, resuspendiert, 30 min bei 37°C unter Schütteln inkubiert und zentrifugiert. Nach Waschen des Pellets mit M9 Medium werden die Bakterien in 1 ml M9 Medium (ohne Methionin und Cystein) für 1 h bei 37°C in einem Rotationsschüttler inkubiert. Danach gibt man 10 µl Rifampicin (20 mg/ml) zu und nach einer weiteren 25 min Inkubationsphase bei 37°C im Rotationsschüttler schließlich eine geeignete Menge (10 µCi) Pro-Mix (Amersham-Pharmacia, Freiburg), eine Mischung aus 70 % [³⁵S]-L-Methionin und 30 % [³⁵S]-L-Cystein. Nach 15 min bei 37°C werden die Bakterien sedimentiert (5 min, 5000 Upm) und zweimal mit PBS gewaschen.

Die elektrophoretische Auftrennung des bakteriellen Gesamtzell-Lysats erfolgt in einem 13 % SDS-Polyacrylamidgel. Danach wird das PAA-Gel zunächst in der Fixierlösung für 30–40 min und nach dreimaligem Waschen mit 10 % Methanol in der Verstärkerlösung für ebenfalls 30–40 min bei Raumtemperatur inkubiert. Nachdem das PAA-Gel luftblasenfrei in eine Folie eingeschweißt wurde, exponiert man damit eine Matrix-Auflage ÜN in einer Exponierkassette und detektiert die radioaktiven Proteinbanden mit einem Phosphor Imager (S. Khan, persönliche Mitteilung).

- Fixierlösung 10 % Essigsäure
 - 10 % Methanol
- Verstärkerlösung 10 % Glycerin 10 % Methanol 1 M Salicylsäure (pH 7,2)

3.13 Transmissionselektronenmikroskopie (TEM)

Für elektronenmikroskopische Untersuchungen werden die verschiedenen Bakterienstämme unter geeigneten Bedingungen kultiviert, zentrifugiert, das Bakterienpellet mit 0,9 % NaCl gewaschen und in 0,9 % NaCl resuspendiert. Eine geeignete Menge der Suspension wird direkt auf ein mit Formvar[®] beschichtetes Kupferdrahtnetzchen aufgetropft. Nach der Sedimentation der Bakterien (ca. 1 min) werden diese mit einer 2 % Uranylacetat-Lösung versetzt (30 sec). Danach entfernt man den Flüssigkeitstropfen vom Kupferdrahtnetzchen mit einem Filterpapier, lässt die Netzchen bei Raumtemperatur richtig trocknen und untersucht schließlich die kontrastierten Bakterien mit einem Zeiss 10 A Transmissionselektronenmikroskop bei 60 kV.

4. Ergebnisse

4.1 Plasmidkonstruktionen

4.1.1 Subklonierung der Invasionsdeterminante aus C. freundii 3009

Ein Ziel dieser Arbeit war die Ermittlung der für die Invasionsfähigkeit von *C. freundii* 3009 essentiellen Gene. Dazu wurden, ausgehend von der klonierten und sequenzierten Invasionsdeterminante (Plasmid pTO3), verschiedene Teile der Determinante subkloniert und die resultierenden rekombinanten *E. coli* K12 Stämme hinsichtlich ihrer Hefeagglutinations- und Invasionseigenschaften untersucht (Abb. 9).

Die sukzessive Subklonierung von pTO3 erfolgte nach folgendem Schema: das gewünschte DNA-Fragment wurde mittels Restriktionsverdau (s. Kap. 3.10.5) aus pTO3 ausgeschnitten, durch Agarosegelelektrophorese (s. Kap. 3.10.6) von den restlichen Fragmenten abgetrennt, unter Verwendung des Gene Clean Kits (s. Kap. 3.10.3) aus dem Agarosegel isoliert und in den mit den entsprechenden Restriktionsenzymen verdauten und auf die gleiche Weise gereinigten Vektor ligiert. Nach der Ligation wurden die Ansätze zunächst in E. coli DH5a transformiert und auf Selektionsagarplatten (entsprechendes Antibiotikum; Blau-Weiß-Selektion, wenn möglich) ausplattiert. Die Plasmide der erhaltenen Klone wurden in kleinem Maßstab (Diatomeenerde) isoliert. durch anschließenden Restriktionsverdau sowie Sequenzierung charakterisiert und schließlich mittels Calciumchloridmethode in die nicht-invasiven E. coli Stämme HB101 und AAEC189 transformiert.

Plasmid pPH1 wurde durch Ligation des 9,6 kb *Eco*RI/*Sal*I Fragmentes aus pTO3 in den mit denselben Restriktionsenzymen geschnittenen Klonierungsvektor pSU19 erhalten. In pPH1 ist noch das 377 bp *Eco*RI/*Bam*HI Fragment aus dem Vektoranteil (pBR322[°]) von pTO3 vorhanden, auf dem der *tet*-Promotor lokalisiert ist und von dem aus die nachfolgenden *fim* Gene transkribiert werden können (Abb. 9).

Damit die auf dem *Eco*RI/Sall Fragment aus pTO3 lokalisierten *fim*_{Cf} Gene *fim*_{Cf}*A*,*I*,*C*,*D*,*H*,*F* auch vom mit IPTG induzierbaren *lacZ*-Promotor aus transkribiert

werden können, wurde das 9,6 kb *Eco*RI/*Sal*I Fragment aus pTO3 zusätzlich in den mit denselben Restriktionsenzymen geschnittenen Klonierungsvektor pSU18, welcher sich vom Vektor pSU19 lediglich in der Orientierung der MCS (<u>m</u>ultiple <u>c</u>loning <u>site</u>) unterscheidet, eingebracht. Das daraus resultierende Plasmid wurde mit pPH10 bezeichnet (s. Abb. 12).

Die Ligation des 7,1 kb *Eco*RI/*Xho*I Inserts aus pTO3 in den mit *Eco*RI und *SaI*I verdauten Expressionsvektor pT7-3 ergab Plasmid pB7-3 (B. Schulte-Holthausen, unveröffentlichte Ergebnisse), in dem die Expression der inserierten *fim*_{Cf} Gene entweder vom T7 Promotor Φ 10 oder vom *tet*-Promotor aus kontrolliert werden kann.

Das Plasmid pAA8 wurde konstruiert, indem das 5,9 kb *Bam*HI Fragment aus pTO3 in den mittels Restriktionsverdau mit *Bam*HI linearisierten Vektor pSU19 eingebracht wurde (Altenhöfer, 2001).

Durch Ligation des 6,2 kb *Pst*l Fragments aus pTO3 in die *Pst*l Schnittstelle des Klonierungsvektors pBluescript II KS(+) wurde Plasmid pPH19 erhalten. In den Plasmiden pAA8 und pPH19 werden die vorhandenen *fim* Gene unter der Kontrolle des *lacZ*-Promotors transkribiert (Abb. 9).

In Plasmid pPH24 ist in der Nähe der *Pst*l Schnittstelle im für die Hauptuntereinheit kodierenden Gen *fimA* ein 768 bp großes IS1 Element von *E. coli* inseriert, und zwar entgegen der Leserichtung von *fimA*. Die Charakterisierung dieser Insertion erfolgte durch geeigneten Restriktionsverdau und Sequenzierung über die Insertionsstelle hinweg. Die ermittelte Sequenz ist im Anhang (Kap. 7.2.2) angegeben.

Sowohl die Plasmide pPH1 und pPH10, in denen die Gene fimU, fimW und fimY nicht mehr vorhanden sind, als auch das Plasmid pB7-3, in welchem zusätzlich noch fimZ inaktiviert ist, verleihen nicht-invasiven E. coli K12 Stämmen (HB101, AAEC189) weiterhin Invasivität und die Fähigkeit zur Mannose-sensitiven Hefeagglutination (Abb. 9). In Salmonella typhimurium haben diese fim Gene regulatorische Funktionen (Clegg und Hughes, 2002; Tinker et al., 2001; Tinker und Clegg, 2001; Tinker und Clegg, 2000). Für die Vermittlung von Adhäsions- bzw. Invasionseigenschaften sind sie in der klonierten Invasionsdeterminante von C. freundii 3009 entbehrlich. Eine weitere Verkleinerung des Inserts von pB7-3 führt allerdings zum Verlust dieser Eigenschaften, was mit Plasmid pAA8, in dem ein am 3'-Ende verkürztes fimF vorliegt, demonstriert werden konnte. Darüber hinaus resultiert eine Inaktivierung von fimA, entweder durch Fehlen des 5'-Bereichs (Plasmid pPH19) oder durch Insertion eines IS1 Elements nicht-agglutinierenden (Plasmid pPH24), ebenfalls in bzw. nicht-invasiven rekombinanten E. coli Stämmen (Abb. 9).



Abb. 9 Physikalische Karte von verschiedenen Plasmiden, die das *fim* Gencluster aus *C. freundii* 3009 vollständig (pTO3) bzw. partiell enthalten. Die Pfeile geben die relative Größe, Lage und Transkriptionsrichtung der einzelnen Gene an. Ausgefüllte Rechtecke markieren den Vektoranteil in den unterschiedlichen Plasmiden. Die Orientierung der verschiedenen Promotoren im Vektoranteil ist durch Fähnchen markiert. Die Gene *fimA*, *fimI*, *fimC*, *fimD*, *fimH* und *fimF* reichen aus, um den rekombinanten *E. coli* HB101 oder AAEC189 sowohl die Fähigkeit zur Hefeagglutination als auch Invasivität zu vermitteln.

B: BamHI; E: EcoRI; H: HindIII; P: Pstl; S: Sall; X: Xhol

HA: Hefeagglutination; Inv: Invasionsfähigkeit; pBSII: pBluescript II KS(+)

Zur Vermittlung von Invasivität und der Fähigkeit zur Mannose-sensitiven Hefeagglutination sind mindestens die sechs auf dem Insert von Plasmid pB7-3 lokalisierten *C. freundii fim* Gene *fimA*, *fimH* und *fimF* (Strukturgene) sowie *fimC* (periplasmatisches Chaperon), *fimD* (Usher) und *fimI* (Funktion bisher unbekannt) essentiell, während die regulatorischen Gene *fimZ*, *fimY* und *fimW* sowie das eine Arginin tRNA kodierende Gen *fimU* nicht unbedingt benötigt werden.

4.1.2 Plasmide zur Konstruktion chromosomaler Deletionsmutanten

Zur Charakterisierung der für die Invasionsfähigkeit von *C. freundii* 3009 notwendigen Gene sollte der zentrale Teil des *fim* Genclusters aus dem Chromosom deletiert werden. Zu diesem Zweck wurden zunächst verschiedene Plasmide kloniert (Abb. 10).



Abb. 10 Konstruktion der Plasmide pPH4 und pPH5, die als Grundlage für die Herstellung von *C. freundii* Wildtyp Deletionsmutanten verwendet wurden. Durch die Deletion des *Hpal/Sna*l Fragments werden die Gene *fimD*, *fimH*, *fimF* und *fimZ* deletiert bzw. inaktiviert. Die Pfeile geben die relative Größe, Lage und Transkriptionsrichtung der einzelnen Gene an. Ausgefüllte Rechtecke markieren den Vektoranteil in den unterschiedlichen Plasmiden. Die Orientierung der verschiedenen Promotoren im Vektoranteil ist durch Fähnchen markiert.

B: BamHI; E: EcoRI; H: HindIII; K: KpnI; P: PstI; S: SalI; Sm: Smal

Das Plasmid pPH1 wurde mit den beiden glatte ("blunt") Enden erzeugenden Restriktionsenzymen *Hpa*l und *Sna*l geschnitten, die beiden erhaltenen Fragmente über Agarosegelelektrophorese voneinander getrennt und das gewünschte 7,1 kb Fragment mittels Gene Clean Kit isoliert. Dieses DNA Fragment wurde zum einen für eine Religation verwendet und das resultierende Plasmid pPH4 genannt. Zum anderen wurde in das 7,1 kb *Hpa*l/*Sna*l Fragment aus pPH1 eine, zuvor über einen

Restriktionsverdau mit *Stu*l aus dem Plasmidvektor pACYC177 isolierte, 1,3 kb große Kanamycin-Kassette mittels "blunt-end" Ligation eingebracht. Das erhaltene Plasmid wurde mit pPH5 bezeichnet (Abb. 10). Die Isolierung und Charakterisierung dieser Plasmide erfolgte wie in Kap. 4.1.1 beschrieben.

Darüber hinaus wurden das 4,8 kb *Eco*RI/*Sal*I Fragment aus pPH4 bzw. das 6,1 kb *Eco*RI/*Sal*I Fragment aus pPH5 in den Klonierungsvektor pSU18, der sich vom Vektor pSU19 lediglich in der Orientierung der MCS (multiple cloning site) unterscheidet, eingebracht. Dadurch können die in den resultierenden Plasmiden pPH11 bzw. pPH12 vorhandenen Gene zusätzlich vom *lacZ*-Promotor aus transkribiert werden.



Abb. 11 Schematische Darstellung des Suizidplasmids pPH13 (7,1 kb), das für die Konstruktion der chromosomalen Deletionsmutante 3009-dz verwendet wurde. Die relevanten Merkmale des mobilisierbaren Suizidvektors pJP5603, der linear dargestellt ist, sind eingezeichnet.

Die Konstruktion des Suizidplasmids pPH13 (Abb. 11), das für die Herstellung der *C. freundii* Deletionsmutante 3009-dz verwendet wurde, erfolgte über die Ligation des 4 kb *Sall/Kpn*I Fragments aus pPH4 in die MCS des mit denselben Restriktionsenzymen geschnittenen Suizidvektors pJP5603 (Penfold und Pemberton, 1992). Ein Teil des Ligationsansatzes wurde in den *E. coli* Stamm S17-1 λ pir transformiert, welcher die Replikation des Suizidplasmides pPH13 erlaubt (vgl. Kap. 3.10.11).

4.1.3 Komplementationsstudien

Zur Komplementation von inaktivierten *C. freundii fim* Genen in trans wurden die Plasmide pPH6, pPH7, pPH8, pPH9 und pPH23 konstruiert. Gemeinsames Merkmal dieser Plasmide ist, dass sie alle das 5,7 kb *Smal/Sna*l Fragment aus pPH1 (s. Abb. 10) enthalten, auf dem die Gene *fimD*, *fimH*, *fimF* und *fimZ* kodiert sind. Die Isolierung und Charakterisierung dieser Plasmide erfolgte wie in Kap. 4.1.1 beschrieben.



Abb. 12 Physikalische Karte von verschiedenen Plasmiden, die für Komplementationsstudien verwendet wurden. Die Pfeile geben die relative Größe, Lage und Transkriptionsrichtung der einzelnen Gene an. Verkürzte Gene sind durch nicht-ausgefüllte Pfeile dargestellt. Ausgefüllte Rechtecke markieren den Vektoranteil in den unterschiedlichen Plasmiden. Die Orientierung der verschiedenen Promotoren im Vektoranteil ist durch Fähnchen angegeben.

B: *Bam*HI; E: *Eco*RI; H: *Hind*III; Hp: *Hpa*I; P: *Pst*I; S: *Sal*I; Sm: *Sma*I; Sn: *Sna*I; X: *Xho*I pBSII: pBluescript II KS(+)

Zunächst wurde das 5,7 kb Smal/Snal Fragment aus pPH1 über eine "blunt-end" Ligation in beiden möglichen Orientierungen in die Srfl Schnittstelle in der MCS des Klonierungsvektors pPCRScriptCam (Stratagene) inseriert. Die resultierenden Plasmide sind pPH6, in dem lediglich *fimZ* unter der Kontrolle des *lacZ*-Promotors steht, und pPH7, in dem die Gene fimD, fimH und fimF vom lacZ-Promotor aus transkribiert werden können. Anschließend wurde das 5,7 kb Smal/Snal Fragment mit den Restriktionsenzymen EcoRI und Sacl aus der MCS des Vektors pPCRScriptCam in den pPH6 und pPH7 ausgeschnitten und Plasmiden in den mit denselben Restriktionsenzymen verdauten Klonierungsvektor pBluescript II KS(+) (Stratagene) ligiert. Die erhaltenen Plasmide wurden als pPH8 und pPH9 bezeichnet. In Plasmid pPH9 können die Gene fimD, fimH und fimF vom lacZ-Promotor aus transkribiert werden, in Plasmid pPH8 lediglich *fimZ* (Abb. 12).

Für Komplementationsstudien der *C. freundii* Wildtyp Mutanten 3009-dz und 3009-dz::*kan* wurde das Plasmid pPH23 konstruiert, in dem das 5,7 kb *Smal/Snal* Fragment aus pPH1 in den mit dem Restriktionsenzym *Smal* linearisierten, mobilisierbaren Vektor pK19mob (Schäfer *et al.*, 1994) kloniert wurde. Als charakteristische Merkmale enthält dieser "broad-host-range" Vektor die Gene *ori*V, *lacZ* α (mit MCS), *kan* und *mob*RP4 (mit *ori*T). Als Donor für den Transfer des Plasmids pPH23 wurde der *E. coli* Stamm S17-1 verwendet, in dessen Chromosom ein Derivat des Plasmids RP4, das über *tra* Gene verfügt, integriert ist (Simon *et al.*, 1983).

Um einen ersten Hinweis darauf zu erhalten, ob das 5,7 kb *Smal/Sna*l Fragment aus pPH1, auf dem die Gene *fimD*, *fimH*, *fimF* und *fimZ* lokalisiert sind, geeignet ist, die entsprechenden inaktivierten *fim* Gene in trans zu komplementieren, wurden jeweils die zur Mutagenese konstruierten Plasmide pPH11 und pPH12 zusammen mit den Plasmiden pPH8 bzw. pPH9 (Abb. 12) in die *E. coli* Stämme HB101 und AAEC189 transformiert, die beide keine Typ 1 Fimbrien exprimieren. Anschließend wurden die resultierenden rekombinanten Stämme hinsichtlich ihrer Hefeagglutinationseigenschaften untersucht (Tab. 12). Die Mannose-sensitive Agglutination mit Bäckerhefe stellt einen einfachen phänotypischen Nachweis für das Vorhandensein eines Mannose-bindenden Adhäsins dar.

Als Stammhintergrund für diese Untersuchungen wurden sowohl *E. coli* HB101, der zwar das *fim*_{Ec} Gencluster im Chromosom enthält, aber keine Typ 1 Fimbrien exprimiert, als auch *E. coli* AAEC189, in dem das komplette *fim*_{Ec} Gencluster deletiert ist (Blomfield *et al.*, 1991), ausgewählt. Auf diese Weise sollten Stamm-spezifische Effekte, wie regulatorische bzw. komplementatorische Effekte der auf den transformierten Plasmiden kodierten *Citrobacter fim* Gene (*fim*_{Cf}) auf die in HB101 vorhandenen *E. coli fim* Gene (*fim*_{Ec}), ausgeschlossen werden.

71

Stamm	intakte <i>fim</i> Cf Gene	Hefeagglutination	
HB101 / AAEC189		Hefe	Hefe + 100mM Mannose
pPH8	fimD,H,F,Z	-	-
pPH9	fimD,H,F,Z	_	_
pPH11	fimA,I,C	_	_
pPH12	fimA,I,C	_	_
pPH8/pPH11	fimD,H,F,Z/ fimA,I,C	+	_
pPH8/pPH12	fimD,H,F,Z/ fimA,I,C	_	_
pPH9/pPH11	fimD,H,F,Z/ fimA,I,C	+	-
pPH9/pPH12	fimD,H,F,Z/ fimA,I,C	_	-
pPH10	fimA,I,C,D,H,F,Z	+	_
pSU18	-	_	_
pBS II KS	-	_	_

Tab. 12Hefeagglutination verschiedener rekombinanter *E. coli*Stämme inGegenwart und Abwesenheit von Mannose

In Plasmid pPH9 werden die Gene *fimD*, *fimH* und *fimF* vom *lacZ*-Promotor des Vektors pBluescript II KS (pBS II KS) aus transkribiert, nicht jedoch das auf dem Gegenstrang kodierte Gen *fimZ*. Dagegen steht in Plasmid pPH8 lediglich *fimZ* unter der Kontrolle des *lacZ*-Promotors. In Plasmid pPH12 ist eine Kanamycin-Kassette in die Deletionsstelle inseriert (vgl. Abb. 12).

Als Positivkontrollen wurden die Stämme HB101pPH10 und AAEC189pPH10 verwendet, die, wie erwartet, eine Mannose-sensitive Hefeagglutination zeigten, wohingegen die Stämme mit den Vektorkontrollen (pSU18 und pBS II KS) nicht agglutinierten. Bei allen getesteten Plasmiden spielte der jeweilige Stammhintergrund bezüglich der Hefeagglutinationseigenschaften keine Rolle. Zur Induktion des lacZ-Promotors in den Plasmiden pPH8, pPH9, pPH10, pPH11 und pPH12 wurden die entsprechenden rekombinanten Stämme auch mit 1 mM IPTG im Wachstumsmedium keinen Einfluss auf die beobachteten angezogen, was allerdings Hefeagglutinationseigenschaften der jeweiligen rekombinanten Stämme hatte.

Nach den Ergebnissen der Hefeagglutinationstests lässt sich nur die in Plasmid pPH11 vorliegende Deletion der Gene *fimD*, *fimH*, *fimF* und *fimZ* in trans komplementieren, während für die rekombinanten Stämme, die das Plasmid pPH12 tragen, in dem eine Kanamycin-Kassette in die Deletionsstelle inseriert ist, der erwartete Phänotyp durch Komplementation mit den Plasmiden pPH8 oder pPH9 nicht beobachtet werden konnte.

Möglicherweise könnte diese Tatsache auf einen polaren Effekt der Kanamycin-Kassette zurückzuführen sein, wodurch die Transkription der stromabwärts der Kanamycin-Kassette liegenden Gene unterbunden wird.

Interessanterweise gelang die Komplementation von pPH11 nicht nur mit dem Plasmid pPH9, in dem die Gene *fimD*, *fimH* und *fimF* unter der Kontrolle des *lacZ*-Promotors stehen, sondern auch mit dem Plasmid pPH8, in dem dies lediglich für das in die entgegengesetzte Richtung transkribierte Gen *fimZ* der Fall ist. Eine mögliche Erklärung dafür ist das Vorhandensein einer Promotorregion (GATAAC) sowie einer Shine-Dalgarno-Box (GAGAU) vor der Translationsinitiationsstelle von *fimD* (vgl. Sequenz im Anhang, Kap. 7.2.1).

4.1.4 Klonierung des *fim* Genclusters aus *E. coli* 536 und IHE3034

Das *E. coli* Typ 1 Fimbrien Gencluster, das sich in Anordnung, Anzahl und Art der einzelnen *fim* Gene von dem aus *Salmonella typhimurium* unterscheidet (s. Kap. 2.2, Abb. 3), ist im Chromosom von pathogenen Stämmen, aber auch im apathogenen *E. coli* K12 Stamm MG1655, dessen Genom vollständig sequenziert wurde (Blattner *et al.*, 1997), enthalten.

Aus den beiden pathogenen *E. coli* Stämmen 536 (UPEC) und IHE3034 (MENEC) wurde das Typ 1 Fimbrien Gencluster in PCRs mittels Primern (536fim1 und 536fim2), die spezifisch an nicht-kodierende DNA Sequenzen nahe des 5´-Endes von *fimA* bzw. des 3´-Endes von *fimH* binden, amplifiziert und anschließend in den Vektor pGEM T-Easy ligiert (Abb. 13). Neben dem *fim* Gencluster enthält der uropathogene *E. coli* Stamm 536 (O6:K15:H31) in seinem Chromosom zusätzliche Gene für verschiedene Virulenzfaktoren, die normalerweise auf Pathogenitätsinseln (PAIs) lokalisiert sind. Bei dem K1 Stamm IHE3034 handelt es sich um ein NBM (<u>newborn m</u>eningitis) Isolat.

Für die PCRs wurden die beiden spezifischen Primer 536fim1 und 536fim2 verwendet, so dass das *fim* Gencluster ohne die beiden regulatorischen Gene *fimB* und *fimE*, die Rekombinasen kodieren, amplifiziert wurde. Dieses durch Agarosegelelektrophorese gereinigte PCR-Produkt wurde in den Vektor pGEM T-Easy ligiert (Abb. 13). Eine Überprüfung der daraus resultierenden Plasmide pPH21 (*fimA*,*I*,*C*,*D*,*F*,*G*,*H* aus 536) und pPH22 (*fimA*,*I*,*C*,*D*,*F*,*G*,*H* aus IHE3034) erfolgte durch Restriktionsverdau sowie durch Sequenzierung mit den Primern M13Uni und M13Reverse, die jeweils im Vektoranteil binden.



Abb. 13 Amplifizierung und Klonierung des Typ 1 Fimbrien Clusters aus den pathogenen *E. coli* Stämmen 536 und IHE3034. Die grau unterlegten Pfeile geben die relative Größe, Lage und Transkriptionsrichtung der einzelnen Gene an.

P1: Primer 536fim1; P2: Primer 536fim2

Das *fim* Gencluster aus *E. coli* 536 bzw. aus IHE3034 wurde ohne den Promotor für *fimA*, welcher sich auf einem 314 bp großen invertierbaren DNA-Fragment stromaufwärts von *fimA* befindet, amplifiziert (Abb. 13). In den Plasmiden pPH21 und pPH22 befinden sich die jeweiligen PCR-Produkte nicht unter der Kontrolle des *lacZ*-Promotors, so dass mit diesen beiden Plasmiden Funktionsstudien erst nach einer Umklonierung möglich sind.

Zusammenfassung der Ergebnisse in Abschnitt 1

Durch Subklonierung der Invasionsdeterminante aus *C. freundii* 3009 und anschließender Untersuchung der rekombinanten *E. coli* Stämme HB101 bzw. AAEC189 auf ihre Hefeagglutinations- und Invasionseigenschaften hin wurden die für die Invasionsfähigkeit von *C. freundii* notwendigen Gene ermittelt.

Es wurden verschiedene Plasmide zur Herstellung sowie zur in trans Komplementation von *C. freundii* Wildtyp Deletionsmutanten konstruiert.

Hefeagglutinationsstudien zeigten, dass sich auf Plasmidebene nur die Deletionsmutante in trans komplementieren lässt, nicht jedoch die Deletions-Insertionsmutante, bei der sich eine Kanamycin-Kassette in der Deletionsstelle befindet.

Das Typ 1 Fimbrien Gencluster aus den pathogenen *E. coli* Stämmen 536 (UPEC) und IHE3034 (MENEC) wurde ohne die beiden Gene *fimB* und *fimE*, die Rekombinasen kodieren, amplifiziert und in den Vektor pGEM T-Easy ligiert.

4.2 Konstruktion und Teilcharakterisierung von *C. freundii* Wildtypmutanten

Um weitere Hinweise darauf zu erhalten, dass das klonierte und sequenzierte *fim*_{Cf} Gencluster auch im *C. freundii* Wildtyp als Invasionssystem fungiert, wurden *C. freundii* Wildtypmutanten erstellt, in denen der zentrale Teil des *fim* Genclusters deletiert ist. Dabei wurde einerseits der 5'-Bereich von *fimD* mit dem 5'-Bereich von IS *10* fusioniert. Andererseits wurde in dieselbe Deletionsstelle eine Kanamycin-Kassette inseriert, so dass eine Deletions-Insertionsmutante erhalten wurde.

4.2.1 Konstruktion und PCR-Analyse der Deletions-Insertionsmutante 3009-dz::*kan*

Für die Herstellung der *C. freundii* Wildtypmutante 3009-dz::*kan* wurde der Stamm 3009 mit dem linearen 4,5 kb *Pst*l Fragment aus Plasmid pPH5 (s. Abb. 10), das eine Kanamycin-Kassette enthält, transformiert (Elektroporation). Die Expression der Kanamycin-Resistenz ist in diesem Fall nur möglich, wenn das lineare Fragment durch homologe Rekombinationen in einem Doppelcrossover-Ereignis erfolgreich in das *Citrobacter* Chromosom integriert wird, bevor es durch wildtypische Restriktions-nukleasen abgebaut wird. Das Ausplattieren auf Kanamycin-haltigen LB-Agarplatten ergab 22 resistente Klone, von denen 3 mittels PCR auf ihren Genotyp hin untersucht wurden.

Die erhaltenen Klone wurden durch PCR-Analyse der chromosomalen DNA auf das Vorhandensein der Kanamycin-Kassette in der generierten Deletionsstelle überprüft. Hierfür wurden die Primerpaare PH45uni2/PH45rev2, PH45uni2/KArev2, PH45rev2/KAuni2, CFfimD1/CFfimD2 und CFfimH1/CFfimH2 verwendet. Die Primer des ersten Paares binden 262 bp stromaufwärts der Hpal (PH45uni2) bzw. 260 bp stromabwärts der Snal Schnittstelle (PH45rev2). Dadurch kann bei den Mutanten ein 1,8 kb DNA-Fragment amplifiziert werden, während für den Wildtyp unter den gewählten PCR-Bedingungen (Elongationszeit = 2 min) das entsprechende PCR-Produkt, das theoretisch eine Größe von 5,4 kb hat, nicht erhalten wird. Zum Nachweis des Einbaus der Kanamycin-Kassette in der gewünschten Stelle im C. freundii Chromosom wurden die Primer PH45uni2 und PH45rev2 in weiteren PCRs zusammen mit den Primern KArev2 (Abb. 14, Primerkombination 2) bzw. KAuni2 (Abb. 14, Primerkombination 3) verwendet, die jeweils in der Kanamycin-Kassette binden. Beim Wildtyp sollte mit diesen beiden Primerpaaren kein DNA-Fragment amplifiziert werden, wogegen bei den Mutanten PCR-Produkte der erwarteten Größe (962 bp mit PH45uni2/KArev2 bzw. 1018 bp mit PH45rev2/KAuni2) erhalten wurden (Abb. 14).

Schließlich wurde noch das Fehlen der Gene *fimD* (partiell), *fimH* und *fimZ* in den Mutanten mittels PCRs mit den Primerpaaren CFfimD1/CFfimD2, CFfimH1/CFfimH2 und CFfimZuni/CFfimZrev nachgewiesen. Während beim Wildtyp die erwarteten DNA-Fragmente (1030 bp mit CFfimD1/CFfimD2, 811 bp mit CFfimH1/CFfimH2 bzw. 577 bp mit CFfimZuni/CFfimZrev) amplifiziert werden konnten, wurden für die Mutanten keine PCR-Produkte erhalten. Alle drei Mutanten zeigten in der PCR-Analyse identische Ergebnisse. Daher wurde für die anschließende Southernblot-Analyse (s. Kap. 4.2.3) nur ein Klon verwendet und als 3009-dz::*kan* bezeichnet.



Abb. 14 Schematische Darstellung der Konstruktion der C. freundii Wildtypmutanten 3009-dz::kan (A) und 3009-dz (B) durch zwei nacheinander stattfindende homologe Rekombinationsereignisse. Die gekennzeichneten Crossover Stellen sind willkürlich gewählt. Die Größe der durch Rechtecke symbolisierten Gene und der durch eine von Punkten begrenzte Linie (•••••) gekennzeichneten PCR-Produkte ist nicht maßstabsgetreu wiedergeben. Für die Charakterisierung des Genotyps der beiden Wildtypmutanten wurden die folgenden Primerkombinationen verwendet: 1: PH45uni2/PH45rev2; 2: PH45rev2/KAuni2; PH45uni2/KArev2; 3: 4: CFfimD1/CFfimD2; 5: CFfimH1/CFfimH2; 6: CFfimZuni/CFfimZrev.

4.2.2 Konstruktion und PCR-Analyse der Deletionsmutante 3009-dz

Für die Herstellung einer *C. freundii* 3009 Deletionsmutante, in der das Gen *fimD* mit IS*10* fusioniert ist, wurde das Suizidplasmid pPH13 (s. Abb. 11) aus dem Donorstamm *E. coli* S17-1 λ pir in den *C. freundii* Stamm 3009 konjugiert. Das Suizidplasmid pPH13 kann aufgrund des fehlenden Proteins π nicht selbständig in *C. freundii* 3009 replizieren. Durch Selektion auf Kanamycin-haltigen LB-Agarplatten erhält man Klone, in denen nach einer erfolgten homologen Rekombination das komplette Suizidplasmid in den Zielbereich des Chromosoms integriert ist. Fünf dieser Kanamycin-resistenten Klone wurden weiter in LB Medium ohne Selektionsdruck über Nacht kultiviert und fünfmal überimpft. Dabei kann in einem zweiten homologen Rekombinationsschritt (Doppelcrossover) das Suizidplasmid aus dem Chromosom ausgeschnitten werden, wobei entweder der ursprüngliche wildtypische Zustand wieder hergestellt oder der Austausch des Wildtyp-Allels durch den *in vitro* mutierten Genbereich erreicht wird (Abb. 14).

Um zwischen diesen beiden Möglichkeiten zu unterscheiden, wurden wieder Kanamycin-sensitiv gewordene Klone mittels PCR untersucht. Mit dem Primerpaar PH45uni2/PH45rev2 ließ sich die gewünschte Deletion durch die Amplifikation eines 522 bp großen DNA-Fragmentes nachweisen. Das Nichtvorhandensein der Gene *fimD* (partiell), *fimH* und *fimZ* wurde wiederum mit den Primerkombinationen CFfimD1/CFfimD2, CFfimH1/CFfimH2 und CFfimZuni/CFfimZrev überprüft (Abb. 14). Die erhaltene Wildtyp Deletionsmutante wurde 3009-dz genannt.

4.2.3 Southernblot-Analyse

Der Genotyp der beiden konstruierten *C. freundii* Wildtyp Mutanten 3009-dz::*kan* und 3009-dz wurde zudem mittels Southernblot-Analyse charakterisiert. Dazu wurde die chromosomale DNA der *C. freundii* Stämme 3009, 3009-dz und 3009-dz::*kan* sowie die DNA von *E. coli* AAEC189 als Negativkontrolle mit den Restriktionsenzymen *Hind*III und *Pst*I gespalten, gelelektrophoretisch aufgetrennt und auf eine Membran transferiert. Anschließend wurde der Blot nacheinander mit vier verschiedenen Sonden hybridisiert.

Durch die Hybridisierung des Blots mit der DNA-Sonde PH1Pst (6,2 kb *Pst*l Fragment aus Plasmid pPH1, auf dem die Gene *fimA* und *fimZ* partiell und *fimI*, *fimC*, *fimD*, *fimH* und *fimF* vollständig enthalten sind) konnten für den Wildtyp 3009 für die mit *Hind*III gespaltene chromosomale DNA, wie erwartet, Banden von 4,2 kb und 3,3 kb detektiert werden (Abb. 15). Die zusätzliche Bande bei 6,2 kb repräsentiert ein DNA-Fragment, das den Bereich von der *Hind*III Schnittstelle in *fimC* bis hin zur nächsten *Hind*III Schnittstelle im Chromosom stromaufwärts des *fim* Genclusters beinhaltet. Diese Bande war bei allen drei untersuchten *C. freundii* Stämmen zu beobachten. Außerdem trat bei dem mutagenisierten Stamm 3009-dz ein Signal bei 2,6 kb auf, wohingegen die entsprechende Bande für den Stamm 3009-dz::*kan* lediglich 1,7 kb aufwies, was auf eine *Hind*III Schnittstelle im 3'-Ende der Kanamycin-Kassette zurückzuführen ist (s. Abb. 10 und Abb. 15).



Abb. 15 Southernblot-Analyse der mit *Hind*III (H) und *Pst*I (P) gespaltenen chromosomalen DNA der *C. freundii* Stämme 3009 (Wildtyp), 3009-dz und 3009-dz::*kan* sowie des *E. coli* Stammes AAEC189 (Negativkontrolle). Als Sonde wurde PH1Pst (6,2 kb *Pst*I Fragment aus Plasmid pPH1) verwendet.

Für die mit *Pst*l gespaltene chromosomale DNA wurde für den Wildtyp 3009 das der Sonde entsprechende 6,2 kb große Fragment nachgewiesen. Dagegen konnte für den Stamm 3009-dz ein Signal bei 3,2 kb beobachtet werden, das beim Stamm 3009-dz::*kan* aufgrund der Integration der Kanamycin-Kassette um 1300 bp größer ist. Für den als Negativkontrolle verwendeten *E. coli* AAEC189, in dem das *fim* Gencluster vollständig deletiert wurde (Blomfield *et al.*, 1991), waren keine Signale zu erkennen (Abb. 15).

Die Rehybridisierung desselben Blots mit der PCR generierten, *fimD* spezifischen Sonde CFfimD5/6 ergab lediglich für den Wildtyp 3009 die schon zuvor (Abb. 15) beobachteten Signale bei 4,2 kb (*Hind*III Verdau) bzw. bei 6,2 kb (*Pst*I Verdau) (Abb. 16).



Abb. 16 Southernblot-Analyse der mit *Hind*III (H) und *Pst*I (P) gespaltenen chromosomalen DNA der *C. freundii* Stämme 3009 (Wildtyp), 3009-dz und 3009-dz::*kan* sowie des *E. coli* Stammes AAEC189 (Negativkontrolle). Der Blot wurde mit dem PCR-Produkt CFfimD5/6 (995 bp) als Sonde hybridisiert.

Um die Integration der Kanamycin-Kassette im Chromosom der Mutante 3009-dz::*kan* zu überprüfen, wurde derselbe Blot mit der Sonde Kan-Kass hybridisiert (Abb. 17). Während für die übrigen untersuchten Stämme, wie erwartet, keine Signale zu erkennen waren, wurden für den Stamm 3009-dz::*kan* die schon zuvor bei der Hybridisierung mit dem 6,2 kb *Pst*l Fragment (Abb. 15) beobachteten Banden bei 1,7 kb (*Hind*III Spaltung) bzw. bei 4,5 kb (*Pst*l Spaltung) detektiert (Abb. 17).



Abb. 17 Southernblot-Analyse der mit *Hind*III (H) und *Pst*I (P) gespaltenen chromosomalen DNA der *C. freundii* Stämme 3009 (Wildtyp), 3009-dz und 3009-dz::*kan* sowie des *E. coli* Stammes AAEC189 (Negativkontrolle). Der Blot wurde mit dem PCR-Produkt Kan-Kass (513 bp) als Sonde hybridisiert.

Schließlich wurde der Blot noch mit einer IS10 spezifischen Sonde hybridisiert (Abb. 18). Für die mit *Hind*III gespaltene chromosomale DNA des Wildtyps 3009 wurde die erwartete Bande von 3,3 kb detektiert, wohingegen die entsprechenden Signale der Mutanten 3009-dz und 3009-dz::*kan* bei 2,6 kb bzw. bei 2,3 kb zu sehen waren. Im Fall des *Pst*I Verdaus lag die für den Wildtyp 3009 erwartete Bande bei 1,5 kb. Dagegen wurde für die Deletionsmutante 3009-dz ein 3,2 kb großes Fragment detektiert, das für den Stamm 3009-dz::*kan* wiederum um 1,3 kb größer ist.

Darüber hinaus wurden für alle drei *C. freundii* Stämme neben den erwarteten Banden noch zusätzliche Banden erhalten, woraus zu schließen ist, dass im Chromosom von *C. freundii* 3009 mehrere IS*10* Kopien vorliegen. Dagegen sollte nach den Ergebnissen dieser Southernblot-Analyse im Chromosom von *E. coli* AAEC189 nur ein IS*10* Element vorhanden sein (Abb. 18).



Abb. 18 Southernblot-Analyse der mit *Hind*III (H) und *Pst*I (P) gespaltenen chromosomalen DNA der *C. freundii* Stämme 3009 (Wildtyp), 3009-dz und 3009-dz::*kan* sowie des *E. coli* Stammes AAEC189 (Negativkontrolle). Als Sonde wurde das PCR-Produkt IS10 (922 bp) verwendet.

4.2.4 Komplementation der Deletionsmutante 3009-dz

Zur Komplementation der *C. freundii* Deletionsmutante 3009-dz, in deren Chromosom die *fim*_{Cf} Gene *fimH*, *fimF* und *fimZ* deletiert sowie *fimD* inaktiviert sind, wurde das Plasmid pPH23 (s. Kap. 4.1.3) durch Konjugation aus dem Donorstamm *E. coli* S17-1 in diesen Stamm übertragen.

Als Übertragungsmethode für das Plasmid pPH23 wurde die Konjugation ausgewählt, da in zuvor durchgeführten Untersuchungen festgestellt wurde, dass die nach der Transformation von *C. freundii* 3009 (Elektroporation sowie CaCl₂-Methode) mit verschiedenen Vektoren (pSU19, pACYC177, pUC-4K) erhaltenen Stämme häufig nicht mehr in die humane Blasenepithelzellinie T24 invadieren. Eine mögliche Ursache für diese Beobachtung könnte die Selektion auf Bakterienzellen ohne Kapsel bzw. andere Oberflächenstrukturen darstellen, weil solche Bakterienzellen leichter Plasmid-DNA aufnehmen. Dies könnte theoretisch eine veränderte Interaktion dieser Stämme mit den Wirtszellen zur Folge haben. Die Charakterisierung der Wiederherstellung des wildtypischen Phänotyps von 3009-dzpPH23 erfolgte durch Untersuchung der Hefeagglutinations- (s. Kap. 4.4.1, Tab. 16) und Invasionseigenschaften dieses Stammes (s. Kap. 4.3.1, Abb. 19). Während für die Komplementante *C. freundii* 3009-dzpPH23 auch nach spezieller Kultivierung (Standkultur, mehrmaliges Überimpfen; s. Kap. 3.6.2) kein positives Ergebnis im Hefeagglutinationstest erzielt werden konnte, wurde für diesen Stamm eine relative Invasionsrate in T24 Zellen von 62 % im Vergleich zum Wildtyp *C. freundii* 3009 beobachtet (Altenhöfer, persönliche Mitteilung) (s. Kap. 4.3.1, Abb. 19).

Zusammenfassung der Ergebnisse in Abschnitt 2

Von *C. freundii* 3009 ausgehend wurden zwei Wildtypmutanten konstruiert. Beim Stamm 3009-dz wurde der zentrale Bereich des *fim*_{Cf} Genclusters deletiert. Im Stamm 3009-dz::*kan* ist in dieselbe Deletionsstelle eine Kanamycin-Kassette inseriert.

Der Genotyp der beiden chromosomalen Mutanten 3009-dz und 3009-dz::*kan* wurde mittels PCR- und Southernblot-Analyse charakterisiert und die erwarteten Konstrukte verifiziert.

Die Komplementation der Wildtypmutante 3009-dz erfolgte durch Konjugation des Plasmids pPH23. Die Komplementante 3009-dzpPH23 erreichte in der humanen Blasenepithelzellinie T24 eine relative Invasionsrate von 62 % im Vergleich zum Wildtyp *C. freundii* 3009.

4.3 Studien zur Invasivität von C. freundii 3009 und E. coli IHE3034

Die Invasionseffizienzen in verschiedene eukaryontische Zellinien von C. freundii 3009, den beiden Wildtypmutanten 3009-dz und 3009-dz::kan, der Komplementante 3009-dzpPH23, verschiedenen rekombinanten E. coli Stämmen und vom NBM Isolat E. coli IHE3034 wurden mittels Invasionsassays in vitro untersucht. Das Prinzip des Invasionsassays, der auch als Gentamycin-Überlebensassay bezeichnet wird, beruht darauf, dass nach einem bestimmten Zeitraum (Invasionsperiode), der bei den Studien für diese Arbeit 3 h betrug, die extrazellulären Bakterien durch Inkubation in Gentamycin-haltigem Medium abgetötet werden, so dass nur die Bakterien überleben, die zuvor die Wirtszellen invadieren konnten (Elsinghorst, 1994; Tang et al., 1993). Da es sich bei C. freundii Stamm 3009 um ein UTI Isolat handelt, wurde in den Invasionsstudien hauptsächlich die humane Harnblasenepithelzellinie T24 verwendet. Die Internalisierung von C. freundii 3009 in T24 Zellen erfolgt rein Mikrotubuli-abhängig (Oelschlaeger et al., 1993). Darüber hinaus wurden Invasionsassays mit aus dem Ileo-Coecum stammenden HCT8 Zellen durchgeführt. Die nicht-invasiven E. coli K12 Stämme DH5α, HB101 und AAEC189 bzw. entsprechende rekombinante Stämme mit den leeren Vektoren dienten als Negativkontrolle. Die als invasive Bakterien bekannten Stämme Salmonella typhimurium C17 (Meier et al., 1996) und Klebsiella pneumoniae 3091 (Fumagalli et al., 1997) wurden als Positivkontrollen mitgeführt.

4.3.1 Internalisierungsraten verschiedener *C. freundii* 3009 und rekombinanter *E. coli* Stämme

Ausgehend von der Beobachtung, dass die klonierte Invasionsdeterminante aus *C. freundii* 3009 (Plasmid pTO3) nicht-invasiven *E. coli* Stämmen Invasivität vermittelt, sollten die in dieser Arbeit hergestellten bzw. verwendeten Plasmide hinsichtlich ihrer Invasion-vermittelnden Eigenschaften untersucht werden. Dazu wurden die verschiedenen Plasmidkonstrukte in die nicht-invasiven *E. coli* Stämme HB101 und AAEC189 transformiert. Die Invasionseffizienzen der resultierenden Stämme wurden in Invasionsassays mit T24 Zellen ermittelt und mit den für den Wildtyp 3009 sowie für die mit den rekombinanten *E. coli* Stämmen, die das Plasmid pTO3 enthalten, beobachteten Werten verglichen (Tab. 13).

Tab. 13 Absolute Invasionseffizienzen von *C. freundii* 3009 sowie von verschiedenen rekombinanten *E. coli* HB101 und AAEC189 Stämmen für die humane Harnblasenepithelzellinie T24 und Angabe des Verhaltens der jeweiligen Stämme im Hefeagglutinationstest

Stamm	Invasions-	Standard-	Mannose-sensitive
	rate [%]	abweichung	Hefeagglutination
3009	11,40	<u>+</u> 6,58	+*
HB101pTO3	9,70	<u>+</u> 6,81	+
AAEC189pTO3	6,40	<u>+</u> 4,37	+
HB101pPH1	11,20	<u>+</u> 5,18	+
AAEC189pPH1	8,31	<u>+</u> 4,77	+
HB101pB7-3	5,33	<u>+</u> 2,62	+
AAEC189pAA8	0,02	<u>+</u> 0,03	-
HB101pPH19	0,03	<u>+</u> 0,02	_
AAEC189pPH19	0,11	<u>+</u> 0,06	-
HB101pPH24	0,03	<u>+</u> 0,07	-
AAEC189pPH24	0,12	<u>+</u> 0,03	-
HB101pPH4	0,04	<u>+</u> 0,01	-
AAEC189pPH4	0,13	<u>+</u> 0,10	-
HB101pPH5	0,08	<u>+</u> 0,02	-
AAEC189pPH5	0,24	<u>+</u> 0,18	-
HB101pPH8	0,15	<u>+</u> 0,01	-
AAEC189pPH8	0,32	<u>+</u> 0,11	-
HB101pPH9	0,05	<u>+</u> 0,12	-
AAEC189pPH9	0,09	<u>+</u> 0,01	-
HB101pPH11	0,47	<u>+</u> 0,26	-
AAEC189pPH11	0,26	<u>+</u> 0,14	-
HB101pPH12	0,13	<u>+</u> 0,01	-
AAEC189pPH12	0,22	<u>+</u> 0,21	-
HB101pPH8/pPH11	0,35	<u>+</u> 0,12	+
HB101pPH8/pPH12	0,27	<u>+</u> 0,08	-
HB101pPH9/pPH11	0,15	<u>+</u> 0,07	+
HB101pPH9/pPH12	0,46	<u>+</u> 0,10	-
HB101pBR322	0,01	<u>+</u> 0,01	-
AAEC189pBR322	0,02	<u>+</u> 0,02	_

Stamm	Invasions- rate [%]	Standard- abweichung	Mannose-sensitive Hefeagglutination
HB101pSU18	0,01	<u>+</u> 0,01	-
AAEC189pSU18	0,04	<u>+</u> 0,01	_
HB101pSU19	0,05	<u>+</u> 0,04	_
AAEC189pSU19	0,05	<u>+</u> 0,02	_
HB101pT7-3	0,02	<u>+</u> 0,01	_
HB101pBSII	0,02	<u>+</u> 0,01	_
AAEC189pBSII	0,01	<u>+</u> 0,04	—

Es sind die Mittelwerte aus mindestens drei unabhängig voneinander im Duplikat durchgeführten Experimenten mit den dazugehörigen Standardabweichungen aufgelistet.

* Bei *C. freundii* 3009 wurde nur nach geeigneter Kultivierung (s. Kap. 3.6.2) ein positives Ergebnis im Hefeagglutinationstest beobachtet.

Lediglich die mit den Plasmiden pPH1 und pB7-3 transformierten *E. coli* Stämme zeigten vergleichbare Invasionsraten zu den rekombinanten *E. coli* Stämmen, die das Plasmid pTO3 enthalten. Die Invasivität-vermittelnde Eigenschaft der Plasmide pTO3, pPH1 und pB7-3 ist unabhängig vom *E. coli* Stammhintergrund (HB101 bzw. AAEC189). Gemeinsames Merkmal dieser Plasmide ist, dass sie die für den Typ 1 Fimbrienaufbau zuständigen Gene (*fimA*, *fimI*, *fimC*, *fimD*, *fimH* und *fimF*) kodieren, während die regulatorischen Gene *fimZ*, *fimY*, *fimW* und *fimU* ganz oder teilweise fehlen (s. Abb. 9, Kap. 4.1.1). Alle übrigen Plasmide waren nicht in der Lage Invasivität zu vermitteln. Die Invasionseffizienzen der entsprechenden rekombinanten Stämme lagen mit Werten von 0,02 % bis 0,47 % deutlich unter den für die rekombinanten Stämme mit pPH1 oder pB7-3 erzielten Raten. Die als Negativkontrollen verwendeten *E. coli* Stämme HB101 bzw. AAEC189, transformiert mit den entsprechenden Vektoren, wurden lediglich zu 0,01 % bis 0,05 % in T24 Zellen internalisiert (Tab. 13).

Erwartungsgemäß zeigten die Stämme mit den mutagenisierten Plasmiden pPH11 und pPH12 sowie die Stämme mit den Komplementationsplasmiden pPH8 und pPH9 keine erhöhte Invasionsfähigkeit, da das *fim*_{Cf} Gencluster auf diesen Plasmiden nur teilweise enthalten ist. Allerdings konnte die Wiederherstellung eines invasiven Phänotyps durch in trans Komplementation der mutagenisierten Plasmide pPH11 und pPH12 mit den

Plasmiden pPH8 und pPH9 (s. Abb. 12) nicht beobachtet werden, obwohl mittels Hefeagglutination zumindest für die rekombinanten HB101 bzw. AAEC189 Stämme, welche die Plasmidkombinationen pPH8/pPH11 oder pPH9/pPH11 enthalten, die Expression eines Mannose-bindenden Adhäsins nachgewiesen wurde (Tab. 13).



Abb. 19 Relative Internalisierungseffizienzen verschiedener *C. freundii* Stämme, *K. pneumoniae* 3091 (Positivkontrolle), *E. coli* HB101 (Negativkontrolle) und HB101pPH1 in die humane Blasenepithelzellinie T24. Die Invasionsrate ist definiert als die Anzahl der intrazellulär überlebenden Bakterien (in %) nach Gentamycinbehandlung in Bezug auf die Anzahl der eingesetzten Bakterien (Inokulum). Dargestellt sind die Mittelwerte der relativen Invasionsraten der verschiedenen Stämme in Bezug auf die Internalisierungseffizienz von *C. freundii* 3009 aus mindestens drei unabhängig voneinander durchgeführten Experimenten.

Die Invasionsfähigkeit der in dieser Arbeit konstruierten *Citrobacter* Wildtypmutanten 3009-dz und 3009-dz::*kan* sowie der Komplementante 3009-dzpPH23 wurde in Invasionsassays mit der Blasenepithelzellinie T24 untersucht (Abb. 19). Im Vergleich zu den absoluten Internalisierungseffizienzen des Wildtyps 3009 (11,4 %) bzw. des rekombinanten *E. coli* HB101pPH1 (11,2 %) waren die für die beiden Wildtypmutanten

3009-dz und 3009-dz:: kan beobachteten relativen Invasionsraten um ungefähr 80 % erniedrigt. Diese Werte sind jedoch immer noch 20-fach höher als die für den nichtinvasiven E. coli HB101 ermittelte Rate, so dass die Invasivität der beiden Mutanten im Vergleich zum Wildtyp 3009 zwar reduziert, aber nicht eliminiert ist. Die für die Komplementante 3009-dzpPH23 beobachtete relative Invasionseffizienz von 62 % im Vergleich zum Wildtyp 3009 (Altenhöfer, persönliche Mitteilung) war gegenüber derjenigen der Mutante 3009-dz signifikant erhöht, so dass für den Stamm 3009-dzpPH23 eine Wiederherstellung des wildtypischen Phänotyps gezeigt werden konnte. Der positive Kontrollstamm K. pneumoniae 3091 verhielt sich erwartungsgemäß und in Bezug auf den Stamm C. freundii 3009 eine zeigte relative Internalisierungseffizienz von 58 %. Damit liegt die Invasionsrate von K. pneumoniae 3091 im Bereich des für die Komplementante 3009-dzpPH23 erhaltenen Wertes.

Tab. 14 Absolute Invasionsraten von *S. typhimurium* C17, *K. pneumoniae* 3091, *E. coli* DH5α, *C. freundii* 3009 sowie verschiedener rekombinanter *E. coli* HB101 bzw. AAEC189 Stämme und den jeweiligen Vektorkontrollen in die humane Epithelzellinie HCT8

Stamm	<i>fim</i> Gene	Invasions- rate [%]	Standard- abweichung
C17	fim _{St}	41,35	<u>+</u> 39,28
3091	?	40,66	<u>+</u> 18,40
DH5a	<i>fim</i> _{Ec}	0,31	<u>+</u> 0,10
3009	fim _{Cf}	67,20	<u>+</u> 29,61
HB101pTO3	fim _{Cf} fim _{Ec} *	3,74	<u>+</u> 1,74
AAEC189pTO3	fim _{Cf}	1,48	<u>+</u> 0,88
HB101pPH1	fim _{Cf} A,I,C,D,H,F,Z fim _{Ec} *	1,27	<u>+</u> 0,65
AAEC189pPH1	fim _{Cf} A,I,C,D,H,F,Z	0,73	<u>+</u> 0,57
HB101pPH24	fim _{Cf} A::IS1,I,C,D,H,F,Z fim _{Ec} *	0,15	<u>+</u> 0,04
AAEC189pPH24	fim _{Cf} A::IS1,I,C,D,H,F,Z	0,26	<u>+</u> 0,10
HB101pBR322	fim _{Ec} *	0,14	<u>+</u> 0,03

Stamm	<i>fim</i> Gene	Invasions- rate [%]	Standard- abweichung
AAEC189pBR322	_	0,18	<u>+</u> 0,11
HB101pSU19	fim _{Ec} *	0,05	<u>+</u> 0,04
AAEC189pSU19	_	0,13	<u>+</u> 0,07

Es sind die Mittelwerte aus mindestens drei unabhängig voneinander im Duplikat durchgeführten Experimenten mit den dazugehörigen Standardabweichungen aufgelistet.

* Der nicht-invasive *E. coli* Stamm HB101 enthält zwar das *fim*_{Ec} Operon im Chromosom, exprimiert jedoch keine Typ 1 Fimbrien.

Da neben der Blase auch der Gastrointestinaltrakt ein mögliches Reservoir für *C. freundii* darstellen könnte, wurde die aus dem Ileo-Coecum stammende Epithelzellinie HCT8 für Invasionsstudien mit *C. freundii* 3009 und verschiedenen rekombinanten *E. coli* Stämmen ausgewählt (Tab. 14).

Die Internalisierungseffizienz von *C. freundii* 3009 betrug 67,20 % und lag damit sogar höher als die für die beiden Positivkontrollen *S. typhimurium* C17 und *K. pneumoniae* 3091 ermittelten Werte. Dagegen wiesen die rekombinanten *E. coli* Stämme mit den Plasmiden pTO3 und pPH1 für die HCT8 Zellen sehr niedrige Effizienzen auf, welche zwischen 0,73 % und 3,74 % lagen. Bei der Internalisierung in T24 Zellen zeigten diese rekombinanten Stämme allerdings mit dem Wildtyp 3009 vergleichbare Raten (s. Tab. 13). Für die rekombinanten *E. coli* mit dem Plasmid pPH24, in dem ein IS*1* Element in *fimA* inseriert ist, wurden Invasionsraten von 0,15 % bzw. 0,26 % erhalten. Diese Stämme sind daher als nicht-invasiv einzustufen. Der negative Kontrollstamm DH5 α erreichte eine Invasionsrate von 0,31 %. Noch unter diesem Bereich lagen die Werte für die mit den entsprechenden Vektoren transformierten *E. coli* Stämmen HB101 und AAEC189 (Tab. 14).

4.3.2 Einfluss von Kohlenhydraten auf die Invasion von *C. freundii* 3009

Für den ersten Schritt einer erfolgreichen Internalisierung von bakteriellen Erregern, nämlich der Bindung an eukaryontische Wirtszellen, ist das Vorhandensein von spezifischen Rezeptoren auf der Wirtszelle notwendig. Die Zelloberfläche aller Eukaryontenzellen besteht aus einer Kohlenhydrat-reichen Schicht (Glykokalyx), die über Proteine oder Lipide in der Zellmembran verankert ist. Bei den Oligosaccharidhaltigen Rezeptoren handelt es sich überwiegend um Glykoproteine oder –lipide (Isberg und Leong, 1990; Mengaud *et al.*, 1996).

Um Hinweise auf die Art der Kohlenhydratstrukturen des bei der Internalisierung von *C. freundii* 3009 beteiligten eukaryontischen Rezeptors zu erhalten, wurden Inhibitionsstudien durchgeführt, bei denen der bakterielle Ligand mit einer Kohlenhydratlösung abgesättigt wurde. Dazu wurden die Bakterien vor der Zugabe auf den einschichtigen Zellrasen mit der entsprechenden Kohlenhydratlösung präinkubiert. Für diese Invasionsassays wurden Lösungen von Mannose (100 mM) und Chitinhydrolysat (0,6 mg/ml), einer Mischung aus N-Acetylglukosamin (GlcNAc) Monomeren und Oligomeren, verwendet. Mannose und GlcNAc kommen als Bestandteile von Glykoproteinen oder –lipiden in eukaryontischen Membranen vor. Zudem ist bekannt, dass das Adhäsin FimH an Mannose-haltige Bereiche von Wirtszellrezeptoren bindet (Mulvey, 2002).



Abb. 20 Effekt von Mannose und Chitinhydrolysat auf die Invasion von *S. typhimurium* C17, *K. pneumoniae* 3091, *C. freundii* 3009 und die rekombinanten *E. coli* HB101pTO3 und HB101pPH1 in die Blasenepithelzellinie T24. Die Bakterien wurden jeweils mit 100 mM Mannose bzw. 0,6 mg/ml Chitinhydrolysat für 15 min bei Raumtemperatur vorbehandelt. Die entsprechende Substanz war auch während der Invasionsperiode anwesend. Die absolute Invasionsrate ohne Zusatz von Kohlenhydratlösungen wurde als 100 % definiert. Dargestellt sind die Mittelwerte aus mindestens drei unabhängig voneinander im Duplikat durchgeführten Experimenten. Die Internalisierung des Kontrollstammes *S. typhimurium* C17 konnte weder durch Mannose noch durch Chitinhydrolysat inhibiert werden (Abb. 20). Erwartungsgemäß konnte für *K. pneumoniae* 3091 eine Reduktion der Invasionseffizienz durch Chitinhydrolysat gezeigt werden. Die Aufnahme von *C. freundii* 3009 und den beiden rekombinanten *E. coli* Stämmen HB101pTO3 und HB101pPH1 in T24 Zellen wurde sowohl von Mannose als auch von Chitinhydrolysat stark gehemmt (Abb. 20). Die durchschnittlichen Invasionsraten betrugen nur noch 0,63 % bis 16,3 % im Vergleich zu den Werten für die unbehandelten Bakterien. Während für Chitinhydrolysat der stärkste inhibitorische Effekt auf die Internalisierung des Wildtyps 3009 beobachtet wurde, erzielte man durch die Vorbehandlung von HB101pTO3 und HB101pPH1 mit Mannose die größte Reduzierung der Invasionsrate dieser beiden rekombinanten *E. coli* Stämme.



Abb. 21 Konzentrationsabhängiger Effekt von Chitinhydrolysat auf die Internalisierung von *C. freundii* 3009 in T24 Zellen. Die Bakterien wurden mit Chitinhydrolysat für 15 min bei Raumtemperatur vorbehandelt. Außerdem war Chitinhydrolysat auch während der Invasionsperiode anwesend. Die absolute Invasionsrate ohne Zusatz von Kohlenhydratlösungen wurde als 100 % definiert. Dargestellt sind die Mittelwerte aus drei unabhängig voneinander im Duplikat durchgeführten Experimenten.

Um die Induktion von unspezifischen Effekten zu vermeiden, die gegebenenfalls bei zu hoch gewählten Konzentrationen der Kohlenhydratlösungen auftreten und eventuell eine Internalisierung der Bakterien verhindern könnten, sollte die minimale Chitinhydrolysatkonzentration ermittelt werden, bei der die Invasion von *C. freundii* 3009 in die Blasenepithelzellinie T24 noch deutlich gehemmt wird (Abb. 21). Mit steigender Chitinhydrolysatkonzentration nimmt die Internalisierungseffizienz von *C. freundii* 3009 in T24 Zellen stetig ab. Dieser dosisabhängige Effekt liefert Hinweise darauf, dass es sich um eine spezifische, durch Chitinhydrolysat bzw. GlcNAc Reste verursachte Hemmung der Invasion handelt. Die Aufnahme des Kontrollstamms *S. typhimurium* C17 wurde durch Chitinhydrolysat in den für diese Studie verwendeten Konzentrationen nicht beeinträchtigt.

Da die Internalisierungseffizienz der beiden rekombinanten *E. coli* Stämme HB101pTO3 und HB101pPH1 nicht nur durch Mannose, sondern auch durch Chitinhydrolysat deutlich erniedrigt wurde, sollte überprüft werden, ob durch Chitinhydrolysat auch die Hefeagglutination dieser Stämme inhibiert wird. Im Gegensatz zu Mannose konnte die Hefeagglutination von HB101pTO3 und HB101pPH1 mit Chitinhydrolysat aber nicht gehemmt werden.

4.3.3 In vivo Experimente mit C. freundii 3009

Citrobacter freundii ist an der Entstehung von Gehirnabzessen und Neugeborenen-Meningitis beteiligt (Joaquin *et al.*, 1991; Rae *et al.*, 1991; Tang *et al.*, 1994). Die Fähigkeit zur Invasion und Transzytose eukaryontischer Zellen stellt einen möglichen Mechanismus zur Überwindung der Blut-Hirn-Schranke dar. Die Internalisierung von *C. freundii* 3009 in humane mikrovaskuläre Gehirnendothelzellen (HBMEC) wurde bereits nachgewiesen (Badger *et al.*, 1999). In einem Neugeborenen-Ratten-Modell (Huang *et al.*, 1999) sollte nun die Fähigkeit zur Passage der Blut-Hirn-Schranke durch *C. freundii* 3009 und *E. coli* HB101pPH1 in Abhängigkeit von der Präsenz des *fim*_{Cf} Genclusters *in vivo* charakterisiert werden.

Tab. 15AnzahlderTieremitpositivenZerebrospinalflüssigkeitskulturenimNeugeborenen-Ratten-Modell im Vergleich zur gesamten Zahl der infizierten Tiere

Stamm	C. freundii	<i>E. coli</i>	<i>E. coli</i>
	3009	HB101pPH1	HB101pSU19
Anzahl der Tiere positive / infizierte	7 / 10	14 / 20	3 / 14

Bei 70 % der mit *C. freundii* 3009 oder mit *E. coli* HB101pPH1 infizierten Tiere konnten die entsprechenden Bakterien in den Zerebrospinalflüssigkeiten nachgewiesen werden (Tab. 15). Dagegen wurden lediglich in 21 % der mit dem Kontrollstamm HB101pSU19 infizierten Tiere positive Zerebrospinalflüssigkeitskulturen detektiert. Diese Ergebnisse demonstrieren die Fähigkeit von *C. freundii* 3009 sowie des rekombinanten *E. coli* HB101pPH1 die Blut-Hirn-Schranke *in vivo* überwinden zu können. Damit vermittelt die klonierte Invasionsdeterminante aus *C. freundii* 3009, die auf dem Plasmid pPH1 kodiert wird, dem eigentlich nicht-invasiven *E. coli* K12 Stamm HB101 nicht nur Invasivität *in vitro*, sondern auch die Fähigkeit zur Passage der Blut-Hirn-Schranke im Neugeborenen-Ratten-Modell.

4.3.4 Invasionsstudien mit E. coli IHE3034

Bei dem Meningitis verursachenden E. coli K1 Stamm IHE3034, von dem bekannt ist, dass er verschiedene Epithel- und Endothelzellinien in vitro invadiert und Typ 1 sowie S Fimbrien exprimiert (Meier et al., 1996), sollte untersucht werden, ob die fim Determinante, ähnlich wie bei C. freundii 3009 (Hess et al., 2000) oder bei UPEC (Martinez et al., 2000), beim Invasionsprozess von IHE3034 eine Rolle spielt. Dazu wurde der Wildtyp durch Einsetzen einer Chloramphenicol-Kassette in das Gen fimA mutagenisiert. Gleichzeitig wurde das vollständige fim_{Ec} Gencluster von IHE3034 in den Vektor pBR322 kloniert und das resultierende Plasmid mit pRPO-1 bezeichnet (Korhonen, persönliche Mitteilung). In der Insertionsmutante IHE3034-2 werden die fim Gene stromabwärts von fimA aufgrund des polaren Effekts der Chloramphenicolnicht mehr transkribiert (Korhonen, Kassette persönliche Mitteilung). Nach Transformation des Plasmids pRPO-1 in den nicht-invasiven E. coli Stamm HB101 und in die Insertionsmutante IHE3034-2 (zur Komplementation) wurden die erhaltenen Stämme in Invasionsassays auf ihre Invasionsfähigkeit in die humane Blasenepithelzellinie T24 hin untersucht (Abb. 22).

Die Invasionsrate des Wildtyps IHE3034 betrug im Mittel 1,06 %, was zwar ungefähr 100-fach höher ist als der für die Negativkontrolle ermittelte Wert (0,008 %), aber nicht annähernd an die Invasionsrate des Kontrollstamms *S. typhimurium* C17 (52,1 %) heranreicht. Die Internalisierungseffizienz der Insertionsmutante IHE3034-2, welche keine Typ 1 Fimbrien mehr exprimiert, ist im Vergleich zum Wildtyp um 82 % reduziert, so dass der Stamm IHE3034-2 als nicht-invasiv angesehen wird (Abb. 22). Allerdings konnte durch die Komplementation von IHE3034-2 mit dem Plasmid pRPO-1 ein

94

invasiver Phänotyp nicht wieder hergestellt werden, obwohl der *E. coli* Stamm IHE3034-2pRPO-1 im Gegensatz zur Insertionsmutante IHE3034-2 eine Mannosesensitive Hefeagglutination zeigte.



Abb. 22 Invasionseffizienzen verschiedener IHE3034 Stämme und HB101pRPO-1 in die Zellinie T24. Die Invasionsrate ist definiert als die Anzahl der intrazellulär überlebenden Bakterien (in %) nach Gentamycinbehandlung in Bezug auf die Anzahl der eingesetzten Bakterien (Inokulum). Dargestellt sind die Mittelwerte aus fünf unabhängig voneinander im Duplikat durchgeführten Experimenten. Die Invasionsraten der mitgeführten Kontrollstämme *S. typhimurium* C17 (52,1 % \pm 23,0) und HB101pBR322 (0,008 % \pm 0,01) sind nicht eingezeichnet. Die jeweilige Standardabweichung ist durch Linien über den Balken gekennzeichnet.

Zudem vermittelte das Plasmid pRPO-1, im Gegensatz zur klonierten *fim* Determinante aus *C. freundii* 3009 (Plasmide pTO3 oder pPH1), dem nicht-invasiven *E. coli* Stamm HB101 keine Invasionsfähigkeit. Diese Ergebnisse liefern Hinweise darauf, dass ein intaktes *fim* Gencluster in *E. coli* IHE3034 zwar notwendig aber nicht ausreichend für die Ausprägung der Invasionsfähigkeit ist.

Zusammenfassung der Ergebnisse in Abschnitt 3

C. freundii Stamm 3009 ist invasiv für transformierte menschliche Epithelzellen aus der Harnblase (T24) und dem Ileo-Coecum (HCT8). Die beiden Deletionsmutanten 3009-dz und 3009-dz::*kan*, denen Teile des *fim*_{Cf} Genclusters fehlen, weisen im Vergleich zum Wildtyp 3009 eine drastisch reduzierte Invasivität auf. Für die Komplementante *C. freundii* 3009-dzpPH23 wurde die Wiederherstellung des invasiven Phänotyps beobachtet.

Die *fim* Determinante in *C. freundii* 3009 ist essentiell für eine effiziente *in vitro* Invasion. Plasmide, welche die klonierte Invasionsdeterminante aus *C. freundii* 3009 vollständig oder teilweise enthalten, verleihen nicht-invasiven *E. coli* K12 Stämmen Invasivität, wenn mindestens die Gene *fim*_{Cf}A, *fim*_{Cf}I, *fim*_{Cf}C, *fim*_{Cf}D, *fim*_{Cf}H und *fim*_{Cf}F kodiert werden. Diese Invasion-vermittelnde Eigenschaft ist unabhängig vom gewählten *E. coli* K12 Stammhintergrund.

Durch die Anwesenheit von Chitinhydrolysat oder Mannose wird die Aufnahme von *C. freundii* 3009 und den rekombinanten *E. coli* Stämmen HB101pTO3 und HB101pPH1 in T24 Zellen inhibiert. Für Chitinhydrolysat wurde ein dosisabhängiger Effekt auf die Internalisierung von *C. freundii* 3009 nachgewiesen.

In *in vivo* Experimenten konnte demonstriert werden, dass sowohl *C. freundii* 3009 als auch *E. coli* HB101pPH1 in der Lage sind, die Blut-Hirn-Schranke in einem Neugeborenen-Ratten-Modell zu überwinden.

In Invasionsstudien mit dem MENEC Isolat IHE3034 konnte gezeigt werden, dass für diesen Stamm die *fim*_{Ec} Determinante zwar notwendig, aber nicht hinreichend für die Ausprägung eines invasiven Phänotyps ist.

4.4 Untersuchungen zur Expression von *fim* Genen aus *C. freundii* 3009

Die aus *C. freundii* 3009 klonierte und sequenzierte Invasionsdeterminante weist eine hohe Homologie zum Typ 1 Fimbrien Gencluster von *S. typhimurium* auf. Daher wurde die Expression der *fim*_{Cf} Gene mittels Hefeagglutination, Elektronenmikroskopie, Westernblotanalyse unter Einsatz der Polypeptid-Antiseren anti-Fim_{Cf}F und anti-Fim_{Cf}H sowie radioaktiver Markierung der Proteine untersucht.

4.4.1 Hefeagglutination

Die Mannose-sensitive Hefeagglutination ist die Standardnachweismethode für die funktionelle Expression von Typ 1 Fimbrien. Eine Bakterienzelle, die das Adhäsin FimH an der Oberfläche präsentiert, agglutiniert in einer Bäckerhefelösung sofort die Hefezellen. Die Agglutination kann mit bloßem Auge beobachtet werden. Durch Zugabe einer 100 mM Mannoselösung wird diese Agglutination inhibiert. Dabei sättigt Mannose die Bindungskapazität des an der Spitze der Fimbrien lokalisierten Adhäsins FimH ab, so dass dieses nicht mehr mit den Rezeptoren der Hefezellen interagieren kann.

Für die Wildtypen E. coli 536, S. typhimurium C17 und C. freundii 3009 konnte eine Mannose-sensitive Hefeagglutination beobachtet werden, allerdings für die beiden nur nach entsprechender Kultivierung (Standkultur, letztgenannten Stämme mehrmaliges Überimpfen) und nicht jederzeit reproduzierbar. Die unter denselben Bedingungen angezogenen Citrobacter Wildtypmutanten 3009-dz und 3009-dz::kan sowie die Komplementante 3009-dzpPH23 zeigten keine Agglutination (Tab. 16). Ebenso negativ im Hefeagglutinationstest waren die als Negativkontrollen verwendeten Stämme *E. coli* HB101, der zwar noch *fim*_{Ec} Gene im Chromosom enthält, diese aber nicht exprimiert, sowie die rekombinanten E. coli HB101 Stämme mit den Vektoren pBR322, pSU19 und pBSII. Die mit den Plasmiden pISF101 (Clegg et al., 1985) bzw. pKL4 (Klemm et al., 1985), die jeweils das Typ 1 Fimbrien Genlcuster aus S. typhimurium bzw. E. coli kodieren, transformierten E. coli HB101 zeigten genau wie die Stämme HB101pTO3, HB101pPH1 und HB101pB7-3, welche die Invasionsdeterminante aus C. freundii 3009 kodieren, eine Mannose-sensitive Hefeagglutination. Dagegen wurde mit den rekombinanten E. coli Stämmen HB101pPH19 (verkürztes $fim_{Cf}A$) und HB101pPH24 (IS1 in $fim_{Cf}A$) keine Agglutination beobachtet (Tab. 16).

Stamm	Plasmid kodierte	Hefeagglutination	
	<i>fim</i> Gene	Hefe	Hefe + 100mM
			Mannose
S. typhimurium C17	_	+*	_
C. freundii 3009	_	+*	_
C. freundii 3009-dz	-	_	-
C. freundii 3009-dz::kan	-	-	—
C. freundii 3009-dzpPH23	fim _{Cf} D,H,F,Z	_	-
E. coli 536	_	+	_
<i>E. coli</i> HB101	-	_	_
HB101pISF101	fim _{St}	+	_
HB101pKL4	fim _{Ec}	+	_
HB101pTO3	fim _{Cf}	+	_
HB101pPH1	fim _{Cf} A,I,C,D,H,F,Z	+	_
HB101pB7-3	fim _{Cf} A,I,C,D,H,F	+	_
HB101pAA8	fim _{Cf} A,I,C,D,H	_	_
HB101pPH19	fim _{Cf} (A),I,C,D,H,F	_	_
HB101pPH24	fim _{Cf} A::IS1,I,C,D,H,F,Z	_	-
HB101pBR322	-	_	-
HB101pSU19	-	_	_
HB101pBSII	-	_	_

Tab. 16Hefeagglutination verschiedener Bakterienstämme in Gegenwart undAbwesenheit von Mannose

* Bei diesen Stämmen wurde nur nach geeigneter Kultivierung (s. Kap. 3.6.2) ein positives Ergebnis im Hefeagglutinationstest beobachtet.

Die Hefeagglutinationsstudien wurden ebenfalls mit *E. coli* AAEC189, in dem das fim_{Ec} Gencluster vollständig deletiert ist (Blomfield *et al.*, 1991), als Stammhintergrund durchgeführt. Die Ergebnisse sind nicht aufgelistet, entsprachen aber denjenigen, welche mit den rekombinanten *E. coli* HB101 Stämmen erhalten wurden.

4.4.2 Elektronenmikroskopische Untersuchungen

Zur Visualisierung von Typ 1 Fimbrienproteinen, die an der Oberfläche der Bakterienzelle zu einem intakten Pilus zusammengebaut sind, wurden Untersuchungen am Transmissionselektronenmikroskop (TEM) durchgeführt. Die Bakterien wurden als Standkulturen angezogen und nach dreimaligem Überimpfen, sowie einem positiven Ergebnis im Mannose-sensitiven Hefeagglutinationstest, auf einem feinen Kupferdrahtnetz mit einer 2 %-igen Uranylacetatlösung kontrastiert.



Abb. 23 Transmissionselektronenmikroskopische (TEM) Aufnahmen von *C. freundii* 3009 (**A**) und den rekombinanten *E. coli* Stämmen AAEC189pSU19 (**B**) und AAEC189pPH1 (**C**). Die Bakterien wurden mit Uranylacetat kontrastiert. Als Größenmaßstab ist ein schwarzer Balken eingezeichnet.
Weder für den Wildtypstamm *C. freundii* 3009 (Abb. 23A) noch für den rekombinanten *E. coli* Stamm AAEC189pPH1 (Abb. 23C) konnten Typ 1 Fimbrien an der Bakterienoberfläche beobachtet werden. Allerdings wurden in den Präparaten dieser beiden Stämme wie auch in den Präparaten mit dem Kontrollstamm AAEC189pSU19 (Abb. 23B) flagellierte Bakterien detektiert. Interessanterweise wiesen die rekombinanten *E. coli* AAEC189 häufig mehrere Flagellen auf und bildeten zudem größere Bakterienverbände.



Abb. 24 Transmissionselektronenmikroskopische (TEM) Aufnahmen von verschiedenen *E. coli* Stämmen. Die Bakterien wurden mit Uranylacetat kontrastiert. Als Größenmaßstab ist ein schwarzer Balken eingezeichnet. **A**: DH5 α ; **B**: AAEC189pKL4; **C**: 536.

In Abbildung 24 sieht man fimbrierte Bakterien der Stämme *E. coli* DH5 α (A), *E. coli* AAEC189pKL4 (B) und *E. coli* 536. Die Fimbrien umgeben als haarförmige Strukturen die Bakterienzellen. Während DH5 α und AAEC189pKL4 lediglich Typ 1 Fimbrien exprimieren, verfügt der uropathogene *E. coli* 536 zusätzlich über S und P Fimbrien.

4.4.3 Westernblot-Analyse

Eine weitere Methode, die Expression von Fim Proteinen nachzuweisen, ist die Westernblot-Analyse. Von den dazu verwendeten Stämmen zeigten *C. freundii* 3009, *E. coli* BL21pLysS/pB7-3, DH5 α und AAEC189pPH1 eine positive Mannose-sensitive Hefeagglutination. Die durch Hitze-Extraktion (Khan und Schifferli, 1994) isolierten Oberflächenproteine der zu untersuchenden Bakterienstämme wurden auf ein SDS-Polyacrylamidgel aufgetragen. Nach der Elektrophorese wurden die Proteine auf eine Nitrozellulose-Membran transferiert und anschließend mit einem polyklonalen Antiserum entwickelt (s. Kap. 3.11.2 und 3.11.3).

Zur Herstellung der Polypeptid-Antiseren anti-Fim_{Cf}F und anti-Fim_{Cf}H wurden anhand der klonierten Invasionsdeterminante C. der Sequenz aus freundii 3009 spezifischen Aminosäurensequenzen zunächst Polypeptide mit aus Fim_{Cf}F (LHDSDRTRLPLEQAS) bzw. aus Fim_{Cf}H (AGANRPEGINPQTK) synthetisiert. Mit diesen Polypeptiden wurden Kaninchen immunisiert, aus denen anschließend die polyklonalen Antiseren gewonnen wurden.

Der mit dem Antiserum anti-Fim_{Cf}F entwickelte Westernblot ist in Abbildung 25A dargestellt. Fim_{Cf}F mit einem Molekulargewicht von 17 kDa konnte lediglich in den Hitze-extrahierten Proteinen der rekombinanten *E. coli* BL21pLysSpB7-3 (Abb. 25A, Spur 3) und AAEC189pPH1 (Abb. 25A, Spur 6) detektiert werden. Beim Wildtyp *C. freundii* 3009 ist auf dieser Höhe keine Bande zu sehen, statt dessen wurden Signale bei ungefähr 38 kDa und 46 kDa beobachtet. Das Auftreten dieser Signale könnte möglicherweise auf die Bildung von Aggregaten von Fim_{Cf}F mit anderen Fim Untereinheiten zurückgeführt werden, z.B. 17 kDa + 18 kDa = 35 kDa oder 17 kDa + 25 kDa = 42 kDa (vgl. Tab. 17). Bei den Proteinen der rekombinanten *E. coli* Stämme BL21pLysS/pB7-3, BL21pLysS/pT7-3 und AAEC189pPH1 wurden jeweils mehrere Banden in einem Bereich von ca. 30 kDa bis 95 kDa detektiert, während für den *E. coli* K12 Stamm DH5 α nur eine Bande beobachtet wurde. Für die Wildtypmutante *C. freundii* 3009-dz::*kan* und den Kontrollstamm AAEC189, in dem das *fim*_{Ec} Gencluster vollständig aus dem Chromosom deletiert ist (Blomfield *et al.*, 1991), konnten keine Proteinbanden mit dem Antiserum anti-Fim_{Cf}F beobachtet werden.



Abb. 25 Westernblot-Analyse verschiedener Stämme mit anti-Fim_{Cf}F (**A**) bzw. anti-Fim_{Cf}H Antiserum (**B**). Es wurden die nach Hitze-Extraktion erhaltenen Proteine aufgetragen. Die Banden, die Proteine mit dem erwarteten Molekulargewicht für FimF (17 kDa) bzw. FimH (36 kDa) repräsentieren, sind mit einem Pfeil gekennzeichnet.

1: *C. freundii* 3009; 2: *C. freundii* 3009-dz::*kan*; 3: *E. coli* BL21pLysS/pB7-3; 4: *E. coli* BL21pLysS/pT7-3; 5: *E. coli* DH5α; 6: *E. coli* AAEC189pPH1; 7: *E. coli* AAEC189.

In dem Westernblot mit anti-Fim_{Cf}H wurden für den *C. freundii* Stamm 3009 sowie für die *E. coli* Stämme BL21pLysS/pB7-3, DH5α und AAEC189pPH1 Proteinbanden auf der Höhe von rund 36 kDa nachgewiesen (Abb. 25B). Auffällig ist, dass die FimH_{Cf} aus dem Wildtyp repräsentierende Bande deutlich über dem für die rekombinanten *E. coli* Stämme BL21pLysS/pB7-3 oder AAEC189pPH1 erhaltenen Signal läuft. Außerdem kreuzreagierte anti-Fim_{Cf}H mit Fim_{Ec}H des *E. coli* K12 Stamms DH5α. Für den rekombinanten *E. coli* Stamm AAEC189pPH1 wurde zudem eine zusätzliche Bande bei ungefähr 55 kDa beobachtet (Abb. 25B). Es bleibt allerdings unklar, ob es sich dabei um ein Dimer aus Fim_{Cf}H und Fim_{Cf}F handeln könnte (vgl. Tab. 17), weil eine entsprechende Bande im Westernblot mit anti-Fim_{Cf}F (Abb. 25A) nicht beobachtet wurde. Mit den beiden Kontrollstämmen BL21pLysS/pT7-3 und AAEC189 wurden, wie erwartet, keine Proteine detektiert. Für den *E. coli* B Stamm BL21 ist bekannt, dass er keine Fimbrien an der Zelloberfläche exprimiert, wenn er in NB Medium kultiviert wird

(Chart *et al.*, 2000). Im *E. coli* Stamm AAEC189 ist das komplette *fim*_{Ec} Gencluster deletiert (Blomfield *et al.*, 1991).

4.4.4 Radioaktive Markierung von Fim Proteinen

Zur radioaktiven Markierung von Fim Proteinen aus *C. freundii* 3009 wurde ein T7 Phagenexpressionssystem verwendet. In solchen Systemen werden nur die Gene exprimiert, welche sich unter der Kontrolle des T7 Promotors Φ 10 befinden (Tabor und Richardson, 1985). Die Expressionsstudien wurden in Gegenwart einer Mischung aus mit [³⁵S] markiertem Methion und Cystein durchgeführt (s. Kap. 3.12). In Tab. 17 ist die maximale Anzahl der Aminosäuren Methion und Cystein, die als radioaktive Bausteine in die Fim_{Cf} Proteine eingebaut werden können, angegeben.

Tab. 17 Anzahl der Schwefel-haltigen Aminosäuren Methion (mit Ausnahme des Startcodons) und Cystein, die in den im Plasmid pB7-3 kodierten *C. freundii* Fim Proteinen enthalten sind, und Angabe des Molekulargewichts der einzelnen Fim_{Cf} Proteine

Fim Protein	Methion	Cystein	Molekulargewicht
Fim _{Cf} A	3	2	18,7 kDa
Fim _{Cf} I	2	3	18,1 kDa
Fim _{Cf} C	3	0	25,1 kDa
Fim _{Cf} D	9	3	95,5 kDa
Fim _{Cf} H	9	4	36,3 kDa
Fim _{Cf} F	2	2	17,2 kDa

Das Molekulargewicht der Fim_{Cf} Proteine wurde anhand der aus der Nukleotidsequenz der klonierten Fimbriendeterminante aus *C. freundii* Stamm 3009 abgeleiteten Aminosäurensequenz berechnet.

Auf dem *Bam*HI/*Xho*I Fragment aus pTO3 sind die fim_{Cf} Gene $fim_{Cf}A$, $fim_{Cf}I$, $fim_{Cf}C$, $fim_{Cf}D$, $fim_{Cf}H$ und $fim_{Cf}F$ kodiert (s. Abb. 9, Kap. 4.1.1). Dieses Fragment wurde in die Expressionsvektoren pT7-3, in dem das *bla* Gen vom T7 Promotor Φ 10 aus transkribiert wird, sowie in pT7-5 und pT7-6 kloniert (Britta Schulte-Holthausen, unveröffentlichte Ergebnisse). In den resultierenden Plasmiden pB7-3 und pB7-5 stehen die auf dem

*Bam*HI/*Xho*I Fragment lokalisierten *fim*_{Cf} Gene unter der Kontrolle von Φ 10, während sie in pB7-6 in der entgegengesetzten Transkriptionsrichtung vorliegen.



Abb. 26 SDS-Polyacrylamidgel (13 %) mit Gesamtzell-Lysaten von rekombinanten *E. coli* BL21pLysS Stämmen, transformiert mit verschiedenen Plasmiden und den entsprechenden Vektorkontrollen. Die unter der Kontrolle des T7 Promotors Φ 10 transkribierten Gene wurden mit [³⁵S] markiert. Ein Größenstandard ist auf der linken Seite eingezeichnet.

Durch die spezifische radioaktive Markierung von Fim_{Cf} Proteinen in einem T7 Expressionssystem konnten Proteine mit einem Molekulargewicht von rund 100 kDa, 35 kDa, 21 kDa und 17 kDa nachgewiesen werden (Abb. 26). Diese Molekulargewichte zeigen eine gute Übereinstimmung mit den für die *Citrobacter* Fim Proteine Fim_{Cf}D (95,5 kDa), Fim_{Cf}H (36,3 kDa) und Fim_{Cf}F (17,2 kDa) berechneten Größen. Lediglich die der Hauptuntereinheit Fim_{Cf}A (18,7 kDa) zugeordnete Proteinbande bei ca. 21 kDa trat etwas höher als erwartet auf. Die für BL21pLysS/pB7-3 zusätzlichen Banden bei 31 kDa und 29 kDa repräsentieren die Proform und die reife Form der β-Lactamase, die auch vom Vektor pT7-3 kodiert wird. Es wurden keine Signale beobachtet, die Fim_{Cf}I (18,1 kDa) oder dem Chaperon Fim_{Cf}C (25,1 kDa) zugeordnet werden können. Für die Kontrollstämme BL21pLysS/pT7-5, BL21pLysS/pT7-6 und BL21pLysS/pB7-6 wurden keine radioaktiv markierten Proteine detektiert (Abb. 26).

Zusammenfassung der Ergebnisse in Abschnitt 4

Die Expression des *Citrobacter* Adhäsins Fim_{Cf}H wurde in Hefeagglutinationsstudien für den Wildtyp *C. freundii* 3009 (allerdings nur unter speziellen Anzuchtbedingungen) und die mit den Plasmiden pTO3, pPH1 und pB7-3 transformierten rekombinanten *E. coli* Stämme HB101 und AAEC189 nachgewiesen. Die beiden Wildtypmutanten 3009-dz und 3009-dz::*kan* sowie die Komplementante 3009-dzpPH23 agglutinierten nicht.

Durch elektronenmikroskopische Untersuchungen konnte nicht bestätigt werden, dass die *Citrobacter* Fim Proteine an der Oberfläche der Bakterienzellen zu einem Pilus zusammengebaut werden.

In Westernblot-Analysen von Hitze-extrahierten Proteinen wurde die Expression des Adhäsins Fim_{Cf}H an der Bakterienoberfläche sowohl für den Wildtyp *C. freundii* 3009 als auch für die rekombinanten *E. coli* Stämme BL21pLysS/pB7-3 und AAEC189pPH1 nachgewiesen. Eine Fim_{Cf}F entsprechende Proteinbande wurde lediglich für die beiden rekombinanten *E. coli* Stämme beobachtet.

Die *Citrobacter* Fim Proteine Fim_{Cf}D, Fim_{Cf}H, Fim_{Cf}A und Fim_{Cf}F konnten mittels radioaktiver Markierung in einem T7 Expressionssystem detektiert werden. Dabei stimmten die beobachteten Molekulargewichte der einzelnen Proteine mit den anhand der abgeleiteten Aminosäurensequenz berechneten Werten gut überein.

4.5 Analyse von Deletionen im Bereich des Typ 1 Fimbrien Genclusters in uropathogenen Patientinnen-Isolaten

In den westlichen Industriestaaten zählen Harnwegsinfektionen zu den häufigsten bakteriellen Infektionskrankheiten. Als wichtigste Erreger von Harnwegsinfektionen werden uropathogene *E. coli* angesehen (Warren, 1996). Bei der Besiedlung des Harntraktes durch UPEC spielen Adhäsine als Virulenzfaktoren eine bedeutende Rolle (Hacker, 1992).

Von Patientinnen mit chronisch rezidivierenden Harnwegsinfektionen wurden klinische Isolate aus Stuhl- und Urinproben isoliert, die von Prof. Dr. R. Fünfstück (Universität Jena) zur Verfügung gestellt wurden. Zunächst wurde die Expression von Typ 1 Fimbrien phänotypisch mittels Hefeagglutination untersucht und anschließend für die nicht-agglutinierenden Isolate das Fehlen von *fim* Genen durch PCR und Kolonie-Hybridisierung genotypisch verifiziert (Brauchle, 2002; Maibaum, 2002).

In dieser Arbeit sollte nun das Ausmaß der Deletion des *fim* Genclusters in den uropathogenen Patientinnen-Isolaten (Stuhl- und Urinproben) genetisch charakterisiert werden, wobei auch die angrenzenden DNA Abschnitte in die Untersuchung einbezogen wurden. Das Vorhandensein bzw. Fehlen von Genen oder nicht-kodierenden DNA Bereichen wurde mittels PCR mit spezifischen Primern ermittelt, die anhand der Sequenz des *E. coli* K12 Stamms MG1655 entworfen wurden. Die rund 13 kb stromaufwärts des *fim* Genclusters lokalisierten Gene *sgcA*, *sgcE*, *sgcR*, *yjhl* und *yjhH* wurden in dieser Studie aus zeitlichen Gründen nicht berücksichtigt. Sie werden aber in einer Folgestudie untersucht. Für die Experimente wurden sechs Isolate von Patientin 1 (Nr. 1-6), drei Isolate von Patientin 11 (Nr. 7-9), ein Isolat von Patientin 6 (Nr. 10) und acht Isolate von Patientin 8 (Nr. 11-18) verwendet, wobei in Isolat Nr. 18 das *fim* Gencluster vollständig vorhanden ist. Als Kontrollstämme dienten zudem die *E. coli* K12 Stämme MG1655, dessen Genom vollständig sequenziert ist und das *fim* Gencluster enthält (Blattner *et al.*, 1997), und AAEC189, in dem das *fim* Gencluster deletiert ist (Blomfield *et al.*, 1991).

Die Ergebnisse der einzelnen PCRs sind in Tab. 19 im Anhang (Kap. 7.4) aufgelistet. Ein graphischer Überblick ist in Abb. 27 dargestellt.



Abb. 27 Charakterisierung von Deletionen im Bereich des Typ 1 Fimbrien Genclusters (*fim*) in uropathogenen Patientinnen-Isolaten mittels PCR-Analyse. Zum Vergleich wurden die beiden apathogenen *E. coli* K12 Stämme MG1655 und AAEC189 verwendet, wobei in letzterem das *fim* Gencluster vollständig deletiert ist (Blomfield *et al.*, 1991). Die Blockpfeile geben die relative Größe, Lage und Transkriptionsrichtung der einzelnen Gene an. Ausgefüllte gelbe Rechtecke markieren eine im Chromosom von MG1655 vorhandene Kopie des IS*1* Elements sowie das in die Deletionsstelle in den Isolaten Nr. 1-6 inserierte IS*1* Element. Im Chromosom von MG1655 vorhandene repetitive Sequenzbereiche werden durch ausgefüllte grüne Rechtecke wiedergegeben. Die Lage der verwendeten Primerkombinationen (s. Tab. 19 im Anhang, Kap. 7.4) ist durch eine von Punkten begrenzte Linie () gekennzeichnet. Durchgezogene schwarze Linien repräsentieren amplifizierte PCR-Produkte, wobei diejenigen, die nicht die erwartete Größe aufweisen, mit einem Fragezeichen markiert sind. DNA Bereiche, für die keine PCRs durchgeführt wurden, sind durch eine Doppellinie wiedergegeben. Für den apathogenen *E. coli* K12 Stamm AAEC189 ergab die Untersuchung, dass zusätzlich zum Typ 1 Fimbrien Gencluster noch ungefähr 1,3 kb aus den angrenzenden DNA Abschnitten deletiert sind. Während es sich stromaufwärts des *fim* Genclusters dabei um einen nicht-kodierenden DNA Bereich handelt, wurde durch diese Deletion das stromabwärts liegende Gen *gntP* verkürzt, dessen Genprodukt, eine Gluconat-Permease, für den Transport von kleinen Molekülen, wie z.B. Kohlenhydraten, organischen Säuren oder Alkoholen, zuständig ist (Klemm *et al.*, 1996). Dieses Ergebnis wurde hauptsächlich aus der Größe der mit den Primerpaaren 10, 13 und 14 amplifizierten Produkte sowie aus dem Ausbleiben von PCR-Produkten für die Primerkombinationen 5, 6, 16, 18 und 20 abgeleitet. Mit Ausnahme für diese schon von Blomfield und Mitarbeitern beschriebene Deletion im *E. coli* Stamm AAEC189 (Blomfield *et al.*, 1991) stimmte jeweils die Größe der für die weiteren untersuchten DNA Abschnitte erhaltenen PCR-Produkte von AAEC189 und dem ebenfalls zur Kontrolle mitgeführten *E. coli* K12 Stamm MG1655 überein.

Im Patientinnen-Isolat Nr. 18 konnte das Vorhandensein des *fim* Genclusters in der erwarteten Umgebung im Chromosom durch die PCR-Analyse nachgewiesen werden. Vom stromabwärts von *fim* liegenden Gen *uxuA* bis hin zum stromaufwärts davon liegenden Gen *yjhS* wurden für dieses Isolat PCR-Produkte mit der erwarteten Größe amplifiziert. Mit dem Primerpaar ECyjhR2/ECyjhR3 (36) erhielt man kein PCR-Produkt, dagegen mit den Primern ECyjhQ1/ECyjhQ2 (11) eines, das um 294 bp kleiner als erwartet war (s. Anhang Kap. 7.4, Tab. 19). Von den nachfolgenden Genen stromaufwärts konnten erst wieder *fecl* und *fecR*, die ungefähr 18 kb von *yjhS* entfernt sind, bzw. das benachbarte IS1 Element mittels PCR nachgewiesen werden (Abb. 27), wobei die in diesem Abschnitt lokalisierten Gene *sgcA*, *sgcE*, *sgcR*, *yjhl* und *yjhH* in dieser Studie nicht untersucht wurden. In diesem Bereich des Chromosoms des Patientinnen-Isolats Nr. 18 fanden offensichtlich Rekombinationsereignisse statt, von denen das *fim* Gencluster nicht betroffen war.

Für die Patientinnen-Isolate Nr. 1-6, die alle von Patientin 1 stammen, wurden bei allen durchgeführten PCRs jeweils identische Ergebnisse erhalten (s. Anhang Kap. 7.4, Tab. 19). Stromabwärts des *fim* Genclusters konnte das Vorhandensein der Gene *gntP* und *uxuA* nachgewiesen werden, während stromaufwärts zunächst lediglich mit den Primerpaaren ECyjhT1/ECyjhA1 (8), ECyjhA1/ECyjhS2 (15), ECnogene1ent/ECyjhA2 (17) und ECyjhS2/ECyjhT2 (19) PCR-Produkte mit der erwarteten Größe amplifiziert wurden (Abb. 27). Wie bei Isolat Nr. 18 war das mit der Primerkombination ECyjhQ1/ECyjhQ2 (11) erhaltene PCR-Produkt 294 bp kleiner als erwartet. Dagegen wurde mit den Primern ECsgcX1/ ECsgcX2 (33) ein um 356 bp zu großes PCR-Produkt erhalten. Die *sgcX* stromaufwärts folgenden Gene *sgcC*, *sgcQ*, *yjhG*, *yjhF* und *yjhU* konnten in den Isolaten Nr. 1-6 mittels PCR nicht detektiert werden. Analog zu Isolat

Nr. 18 wurden PCR-Produkte mit der erwarteten Größe mit den Primerpaaren ECfecR1/ECfecR2 (37), ECfecI1/ECfecI2 (38) und ECfecI3/ECIS1F2 (41) amplifiziert. Erwartungsgemäß erhielt man mit Primerpaaren, die spezifisch in den einzelnen *fim* Genen binden, bei den Patientinnen-Isolaten Nr. 1-6 keine PCR-Produkte. Die Deletion des gesamten *fim* Genclusters sollte durch eine PCR mit einem Primerpaar bestätigt werden, bei dem ein Primer im Bereich stromaufwärts und der andere stromabwärts des ursprünglich vorhandenen *fim* Genclusters bindet. Zu diesem Zweck wurde das Primerpaar ECnogene1/ECgntP2 (5) ausgewählt, mit dem allerdings ein um ungefähr 760 bp größeres PCR-Produkt als theoretisch erwartet amplifiziert wurde.

Die Analyse der Sequenzierung des bei den Isolaten Nr. 1-6 mit dem Primerpaar ECnogene1/ECgntP2 (5) amplifizierten, ca. 2,1 kb großen PCR-Produkts, welches zuvor in den Vektor pGEM T-Easy ligiert wurde, ergab, dass in die *fim* Deletionsstelle ein IS*1* Element inseriert ist, und zwar 263 bp vor dem Startcodon von *fimB* und 167 bp vor dem Stoppcodon von *fimH* (s. Anhang Kap. 7.2.3). Außerdem wurde für die Isolate Nr. 1-6 das Vorhandensein des IS*1* Elements in dieser Deletionsstelle durch die Amplifikation eines 779 bp PCR-Produkts mit der Primerkombination ECfimH4/ECinsB1 (31) nachgewiesen.

Darüber hinaus wurde durch die Sequenzierung dieses PCR-Produkts festgestellt, dass innerhalb des repetitiven Sequenzbereichs stromabwärts von *fimH* die im *E. coli* K12 Stamm MG1655 vorhandene repetitive DNA Sequenz boxC sowie die nachfolgenden 26 bp in den Patientinnen-Isolaten Nr. 1-6 deletiert sind. In diese Deletionsstelle ist die Basenabfolge CGA CAA TCC GAA CA inseriert, die in diesem Bereich nicht im Genom von MG1655 vorkommt (s. Anhang Kap. 7.2.3). Der Homologievergleich ("Blast Search"; http://www.ncbi.nlm.nih.gov/blast/blast.cgi) der Nukleotidsequenz des mit dem Primerpaar ECnogene1/ECgntP2 (5) amplifizierten PCR-Produkts ergibt in diesem Bereich eine sehr gute Übereinstimmung mit der Nukleotidsequenz des *E. coli* Stamms MT78 (O2:K1:H+), der aus der Luftröhre eines Huhns isoliert wurde (NCBI Accession AJ225176; Klemm *et al.*, 1996).

Die Beobachtung, dass für die Patientinnen-Isolate Nr. 1-6 jeweils identische PCR-Ergebnisse erhalten wurden, legte die Vermutung nahe, dass es sich bei diesen Isolaten um identische Klone handelt. Dies wurde auch anhand übereinstimmender Rep-PCR-Bandenmuster der Isolate Nr. 1-6 nachgewiesen (Brauchle, 2002). Eine Rep-PCR wird mit Primern durchgeführt, die an repetitive DNA Sequenzen binden. Da solche repetitiven Sequenzen in unterschiedlichen Abständen voneinander im *E. coli* Genom vorliegen, kann man durch einen Vergleich der Bandenmuster der Rep-PCR-Produkte verschiedene oder identische Isolate eines Stammes identifizieren. Ebenfalls identische PCR-Ergebnisse wurden für die Patientinnen-Isolate Nr. 7, 9, 14 und 15 erhalten. Allerdings wurde für diese Isolate lediglich mit der Primerkombination ECuxuA1/ECuxuB1 (7) ein PCR-Produkt mit der erwarteten Größe amplifiziert. Bei allen weiteren bisher durchgeführten PCRs wurden keine Produkte erhalten. Dies ist ein Hinweis darauf, dass es sich bei den in diesem Bereich des Genoms auftretenden Rekombinationsereignissen bzw. Umlagerungen um relativ große Deletionen handeln könnte. Nach dem bisherigen Kenntnisstand ist wahrscheinlich in den Patientinnen-Isolaten Nr. 7, 9, 14 und 15 ein chromosomaler DNA Bereich von mindestens 34 kb deletiert.

Weitere Untersuchungen ergaben nachträglich, dass es sich bei den Isolaten Nr. 7 und 9 sowie bei Nr. 14 und 15 jeweils um identische Klone handelt (Brauchle, 2002; Maibaum, 2002).

Für das Patientinnen-Isolat Nr. 8 wurden PCR-Produkte der erwarteten Größe mit den Primerkombinationen ECyjhQ1/ECyjhQ2 (11) und ECfecR1/ECfecR2 (37) amplifiziert. Für alle weiteren PCRs wurden für dieses Isolat keine Produkte erhalten. Bei Isolat Nr. 8 handelt es sich interessanterweise um den einzigen Stamm, für den mit dem Primerpaar ECyjhQ1/ECyjhQ2 (11) das erwartete 494 bp große Fragment amplifiziert werden konnte. Für die Patientinnen-Isolate Nr. 1-6 und Nr. 18 wurde mit dieser Primerkombination ein 200 bp und für die Isolate Nr. 10, 16 und 17 ein 350 bp großes PCR-Produkt erhalten (s. Anhang Kap. 7.4, Tab. 19). Neben diesem PCR-Produkt, das um 150 bp kleiner als erwartet ist, wurde für die Isolate Nr. 10 und Nr. 17 nur noch das erwartete 518 bp PCR-Produkt mit dem Primerpaar ECuxuA1/ECuxuB1 (7) amplifiziert. Dagegen wurden für das Isolat Nr. 16 im Rahmen dieser Studie keine weiteren PCR-Produkte erhalten.

Nachträglich wurde das Patientinnen-Isolat Nr. 16 als *Proteus* und das Isolat Nr. 17 als eine Mischkultur aus *Proteus* und *E. coli* identifiziert (Blum-Oehler, persönliche Mitteilung).

Für das Isolat Nr. 12 wurde neben dem mit dem Primerpaar ECuxuA1/ECuxuB1 (7) amplifizierten Fragment der erwarteten Größe nur noch ein PCR-Produkt mit dem Primerpaar ECfecR1/ECfecR2 (37) erhalten, das allerdings 164 bp größer als theoretisch erwartet war (s. Anhang Kap. 7.4, Tab. 19).

Mit den für diese Untersuchung ausgewählten Primerkombinationen konnten für die Patientinnen-Isolate Nr. 11 und Nr. 13 bisher keine PCR-Produkte amplifiziert werden (s. Anhang Kap. 7.4, Tab. 19).

Insgesamt wurde beobachtet, dass in den Patientinnen-Isolaten Nr. 1-17 alle *fim* Gene fehlen. In den Isolaten Nr. 1-6 sind allerdings noch 167 bp des 3´-Endes von *fimH* vorhanden. Bei den Isolaten Nr. 7, 9, 10, 12, 14, 15 und 17 sollte sich die Grenze der Deletion im DNA Abschnitt stromabwärts des *fim* Genclusters im Bereich des ca. 2 kb

entfernten Gens *uxuA* befinden. Dagegen wurde für die Isolate Nr. 8, 11, 13 und 16 kein PCR-Produkt mit dem Primerpaar ECuxuA1/ECuxuB1 (7) erhalten.

Eine Grenze der Deletion stromaufwärts des *fim* Genclusters konnte bislang noch nicht eindeutig detektiert werden. Zwar wurde für die Patientinnen-Isolate Nr. 1-6 und 18 das Vorhandensein der im Genom von *E. coli* MG1655 dem *fim* Gencluster benachbarten Gene *yjhA* und *yjhT* nachgewiesen, die im folgenden DNA Bereich lokalisierten Gene fehlten allerdings. Erst für die im Stamm MG1655 dem IS*1* Element benachbarten Gene *fecl* und *fecR* wurden mit den Isolaten Nr. 1-6 und 18 positive PCR-Ergebnisse erhalten.

Im Gegensatz dazu wurden mit dem Primerpaar ECfecl1/ECfecl2 (38) für alle anderen Isolate (Nr. 7-17) keine PCR-Produkte erhalten. Auch mit der Primerkombination ECfecR1/ECfecR2 (37) wurde lediglich für das Isolat Nr. 8 ein Fragment mit der erwarteten Größe amplifiziert, während das für das Isolat Nr. 12 erhaltene PCR-Produkt um 164 bp zu groß war.

Zusammenfassung der Ergebnisse in Abschnitt 5

Durch PCR-Analyse wurden Deletionsereignisse im Bereich des *fim* Genclusters in uropathogenen Isolaten untersucht, die von Patientinnen mit chronisch rezidivierenden Harnwegsinfektionen stammen.

In den Patientinnen-Isolaten Nr. 1-17 sind zusätzlich zum *fim* Gencluster sowohl benachbarte als auch weiter entfernte DNA Abschnitte deletiert. Bei den Isolaten Nr. 1-6 sind noch 167 bp vom 3'-Ende von *fimH* vorhanden.

Bei den Patientinnen-Isolaten Nr. 1-6 ist in die *fim* Deletionsstelle ein IS1 Element von *E. coli* inseriert, und zwar 263 bp vor dem Startcodon von *fimB* und 167 bp vor dem Stoppcodon von *fimH*.

Die Grenze der Deletion stromabwärts des *fim* Genclusters liegt bei den Patientinnen-Isolaten Nr. 1-6 im 3'-Ende von *fimH* und bei den anderen untersuchten Isolaten, mit Ausnahme der Isolate Nr. 8, 11, 13 und 16, im Bereich des Gens *uxuA*, welches ungefähr 2 kb von *fimH* entfernt ist.

Stromaufwärts des *fim* Genclusters wurden die Gene *fecl* und *fecR*, die ungefähr 23 kb von *fimB* entfernt lokalisiert sind, in den Isolaten Nr. 1-6 und 18 als Grenze der Deletion detektiert. Dagegen konnte für alle anderen Isolate bisher das Ausmaß der Deletion stromaufwärts des *fim* Genclusters noch nicht eindeutig bestimmt werden.

Für die beiden Patientinnen-Isolate Nr. 11 und 13 wurden noch keine K12 spezifischen Gene in der untersuchten genomischen Region nachgewiesen.

5. Diskussion

Citrobacter freundii zählt als harmloser Kommensal zur normalen intestinalen Flora von Menschen und Tieren. Als opportunistisch pathogener Erreger ist *C. freundii* u.a. an der Auslösung von Bakteriämie, Harnwegsinfektionen und Meningitis bei Neugeborenen beteiligt. Die Invasion mit anschließender Transzytose eukaryontischer Zellen stellt einen möglichen Mechanismus dar, um Wirtsbarrieren, wie Uroepithelzellen bzw. die Blut-Hirn-Schranke, zu überwinden (Huang *et al.*, 2000; Toumanen, 1996). Durch die Internalisierung können sich intrazelluläre Bakterien dem Zugriff des Immunsystems sowie der Wirkung von Antibiotika entziehen.

Tatsächlich konnte gezeigt werden, dass *in vitro* die Aufnahme von *C. freundii* 3009 in das Endosom von Blasenepithelzellen (T24) über einen ausschließlich Mikrotubuliabhängigen Mechanismus verläuft (Hess *et al.*, 2000; Oelschlaeger *et al.*, 1993). Als genetische Grundlage der Invasionskompetenz von *C. freundii* 3009 wurde eine im Chromosom lokalisierte Invasionsdeterminante identifiziert, die sowohl auf Nukleotidals auch auf Aminosäurenebene eine sehr hohe Identität zum Typ 1 Fimbrien Gencluster von *Salmonella typhimurium* aufweist (Altenhöfer, 2001; Daryab, 1998; Hess *et al.*, 2000; Michaelis, 1999; Reisenauer, 1999).

5.1 Charakterisierung der Invasionsdeterminante aus C. freundii 3009

Zur Ermittlung der für die Invasionsfähigkeit von *C. freundii* 3009 relevanten Gene wurden in dieser Arbeit, ausgehend von der klonierten Invasionsdeterminante (Plasmid pTO3), verschiedene Teile der Determinante subkloniert. Anschließend wurden die resultierenden rekombinanten *E. coli* K12 Stämme auf ihre Hefeagglutinations- und Invasionseigenschaften hin untersucht.

Die sukzessive Subklonierung von Plasmid pTO3 ergab, dass die Gene *fimA*, *fimI*, *fimC*, *fimD*, *fimH* und *fimF* ausreichen, um nicht-invasiven *E. coli* HB101 oder AAEC189 Stämmen sowohl Invasivität als auch die Fähigkeit zur Mannose-sensitiven Hefeagglutination zu vermitteln. Diese Gene werden in *S. typhimurium* für den Transport der Fim Proteine und den Zusammenbau der einzelnen Proteinuntereinheiten benötigt. Die strukturellen Untereinheiten Fim_{St}A, Fim_{St}H und Fim_{St}F werden jeweils als Komplex zusammen mit dem periplasmatischen Chaperon Fim_{St}C zum Usher Fim_{St}D transportiert und dort zu einem Pilus zusammengebaut (Clegg *et al.*, 1987; Knight *et al.*, 2000; Korhonen *et al.*, 1980; Purcell *et al.*, 1987). Lediglich die Funktion von Fim_{St}I ist noch nicht bekannt. Rossolini und Mitarbeiter vermuten, dass es sich bei dem Genprodukt von *fim*_{St}I um ein Homolog von PapH aus *E. coli* handelt. Im P Fimbrien System von *E. coli* kodiert *papH* ein Protein, das bei der Verankerung des Pilus in der Zellmembran sowie bei der Regulierung der Länge des Pilus beteiligt ist (Rossolini *et al.*, 1993).

Eine Inaktivierung von $fim_{Cf}A$, entweder durch Deletion des 5'-Bereichs des Gens (pPH19) oder durch Insertion eines IS1 Elements von *E. coli* (pPH24), resultierte ebenso wie das Vorliegen eines trunkierten $fim_{Cf}F$ in Plasmid pAA8 in einem Verlust der Invasions- und der Hefeagglutinationsfähigkeit der entsprechenden rekombinanten *E. coli* Stämme.

Im Gegensatz dazu sind die Gene $fim_{Cf}U$, $fim_{Cf}W$, $fim_{Cf}Y$ und $fim_{Cf}Z$, die alle eine regulatorische Funktion ausüben, zumindest auf Plasmidebene für die Vermittlung von Adhäsions- als auch von Invasionseigenschaften entbehrlich. In *S. typhimurium* wird die Expression von Typ 1 Fimbrien mit Fim_{St}Z als transkriptionellem Aktivator, der direkt an den $fim_{St}A$ Promotor bindet, und Fim_{St}Y als Koaktivator verstärkt, wohingegen das Produkt von $fim_{St}W$ durch Interaktionen mit FimZ als Repressor wirkt (Tinker *et al.*, 2001). Das Gen $fim_{St}U$ kodiert eine seltene Arginin tRNA mit dem Anticodon UCU und zeigt eine sehr hohe Homologie zu *argU* von *E. coli* (Tinker und Clegg, 2001; Tinker *et al.*, 2001; Tinker und Clegg, 2000). Durch diese tRNA wird die Aminosäure Arginin an dem seltenen Codon AGA in wachsende Polypeptidketten eingebaut. Da in den drei regulatorischen Genen *fimW*, *fimY* und *fimZ* dieses seltene Arginincodon häufig vorkommt, geht man davon aus, dass die Arginin tRNA_{UCU} eine regulatorische Funktion für diese Gene übernimmt (Clouthier *et al.*, 1998; Saxena und Walker, 1992; Tinker und Clegg, 2001).

Sowohl die Invasions- als auch die Adhäsionsfähigkeit der jeweiligen rekombinanten *E. coli* Stämme wird nicht durch die Abwesenheit der in der *S. typhimurium fim* Determinante regulatorische Funktionen ausübenden Genprodukte beeinträchtigt, und zwar unabhängig davon, ob es sich um einen Repressor oder Aktivator für die Expression der *fim* Gene handelt. Hierbei ist allerdings zu beachten, dass die Kopienzahl der jeweiligen Plasmide in den *E. coli* Bakterienzellen hoch ist. Daher wird angenommen, dass auch in Abwesenheit der ursprünglichen Aktivatoren eine ausreichende Anzahl an *fim*_{Cf} Proteinuntereinheiten vorliegt, um die Präsentation eines funktionellen Adhäsins an der Zelloberfläche zu ermöglichen.



Abb. 28 Vergleich des *fim* Operons von *C. freundii* 3009 mit denen von *S. typhimurium* und *E. coli*. Die *fim* Gencluster von *Citrobacter* und *Salmonella* bestehen aus jeweils 10 ORFs. Die Anordnung der einzelnen *fim* Gene in *C. freundii* und *S. typhimurium* ist identisch, wobei in der *fim* Determinanten von *C. freundii* ein IS10 Element zwischen *fimZ* und *fimY* inseriert ist. Dagegen ist in *E. coli* K12 sowohl die Anzahl als auch die Anordnung und teilweise die Art der *fim* Gene unterschiedlich zur *Citrobacter fim* Determinante. Es ist die mit dem Programm CLUSTALW ermittelte Identität der *fim* Gencluster von *C. freundii* verglichen mit *S. typhimurium* bzw. von *C. freundii* verglichen mit *E. coli* K12 angegeben (s. auch Kap. 7.3 im Anhang).

N: Anzahl der Nukleotide; AS: Anzahl der Aminosäuren

Anhand von Homologievergleichen in Datenbanken wurde ermittelt, dass die sich auf der Invasionsdeterminante von C. freundii 3009 befindenden Gene eine sehr hohe Übereinstimmung zum *fim* Gencluster von S. typhimurium zeigen (Abb. 28). Der Aufbau der beiden Gencluster unterscheidet sich lediglich in der Gegenwart eines IS10 Elements zwischen den Genen *fim*_{Cf}Z und fim_{Cf}Y auf der klonierten Invasionsdeterminante aus Citrobacter. Mit Ausnahme der regulatorischen Gene fimY und fimW und deren Produkte weist die fim Determinante von C. freundii auf Nukleotidund auch auf Aminosäurenebene eine Identität von mindestens 73 % zum fim Operon bzw. zu den Fim Proteinen aus S. typhimurium auf. Vergleicht man das fim Gencluster aus C. freundii 3009 mit demjenigen aus E. coli, werden dagegen stellenweise erhebliche Unterschiede deutlich. Diese äußern sich nicht nur in der Anzahl, Anordnung

und Art der einzelnen *fim* Gene, sondern auch in der niedrigen Identitätsrate der in beiden Genclustern vorhandenen *fim* Gene (Abb. 28).

Aufgrund der sehr hohen Identität, welche die klonierte Invasionsdeterminante aus C. freundii 3009 zu den fim Genen von S. typhimurium aufweist (Abb. 28), und der Beobachtung, dass die mit dieser Determinante transformierten rekombinanten E. coli Stämme in Mannose-sensitiver Art und Weise Hefezellen agglutinieren, ergibt sich die Frage, ob nicht auch andere Adhäsindeterminanten in der Lage sind, Invasivität an ursprünglich nicht-invasive E. coli K12 Stämme zu vermitteln. Die Untersuchung der Invasionsfähigkeit von rekombinanten E. coli HB101 Stämmen, die entweder das fim Gencluster aus E. coli 536 (pGB30) (Hacker et al., 1992) bzw. aus S. typhimurium (pISF101) (Clegg et al., 1987), das foc Gencluster aus E. coli AD110 (pPIL110-54) (van Die et al., 1985), das sfal Gencluster aus E. coli 536 (pANN801-13) (Hacker et al., 1985), das sfall Gencluster aus E. coli IHE3034 (pAZZ50) (Hacker et al., 1993) oder das sfr Gencluster aus E. coli BK658 (pMMP658-6) (Pawelzik et al., 1988) exprimieren, ergibt in allen Fällen einen nicht-invasiven Phänotyp (Oelschlaeger, persönliche Mitteilung). Im Rahmen dieser Versuchsreihe wurden also einzig für die klonierte fim Determinante aus C. freundii Stamm 3009 neben der schon bekannten Adhärenzfähigkeit auch Invasions-vermittelnde Eigenschaften nachgewiesen. Allerdings ist aus der Literatur bekannt, dass sowohl das Typ 1 Fimbrienadhäsin FimH aus dem uropathogenen E. coli Stamm NU14 (Martinez et al., 2000) als auch Dr Fimbrien von E. coli IH11128 (Goluszko et al., 1997) und Curli Fasern von E. coli O781 (Gophna et al., 2001) eine entscheidende Rolle bei der Internalisierung der Bakterien spielen (s. auch Kap. 5.2).

Um weitere Hinweise zur Bedeutung der fim_{Cf} Determinante als Invasionssystem in *C. freundii* 3009 zu erhalten, wurden durch Deletion des zentralen Teils des fim_{Cf} Genclusters Wildtypmutanten konstruiert, in denen die Gene $fim_{Cf}D$, $fim_{Cf}H$, $fim_{Cf}F$ und $fim_{Cf}Z$ nicht mehr funktionell sind. Für die beiden Wildtypmutanten 3009-dz und 3009-dz::*kan* wurde eine im Vergleich zum Wildtyp um 80 % reduzierte Invasionsrate für humane Blasenepithelzellen (T24) ermittelt. Ähnliche Ergebnisse erhielten Bäumler und Mitarbeiter mit einer *S. typhimurium fim* Deletionsmutante, die weder an HeLa Zellen adhärierte noch diese invadierte (Bäumler *et al.*, 1996).

Da die für die beiden *C. freundii* Wildtypmutanten 3009-dz und 3009-dz::*kan* ermittelten Invasionsraten immer noch deutlich höher sind als diejenigen des als Kontrollstamm verwendeten, nicht-invasiven *E. coli* HB101, ist es sehr wahrscheinlich, dass *C. freundii* 3009 noch über mindestens ein weiteres Invasionssystem verfügt. Diese Annahme wird zudem durch die Beobachtung bestätigt, dass der Wildtypstamm *C. freundii* 3009 *in vitro* über einen ausschließlich Mikrotubuli-abhängigen Mechanismus humane Blasenepithelzellen (T24) invadiert (Oelschlaeger *et al.*, 1993), wohingegen die rekombinanten *E. coli* Stämme, transformiert mit Plasmiden, die das *fim*_{Cf} Gencluster enthalten, einen Mikrofilament-abhängigen Internalisierungsweg zeigen (Reisenauer, 1999). Hierbei kann allerdings nicht ausgeschlossen werden, dass ein in den nicht-invasiven *E. coli* Stämmen HB101 oder AAEC189 vorhandenes, rudimentäres, Mikrofilament-abhängiges Invasionssystem durch die entsprechenden Plasmide zufälligerweise komplementiert wird.

Unterschiedliche Internalisierungsmechanismen wurden ebenfalls für die Invasion von CHO (<u>c</u>hinese <u>h</u>amster <u>o</u>vary) Zellen beobachtet. Im Gegensatz zum Wildtyp *C. freundii* 3009 können die entsprechenden rekombinanten *E. coli* Stämme *in vitro* nicht ihre Internalisierung in CHO Zellen induzieren (Reisenauer, 1999). Möglicherweise ist auf den CHO Zellen ein Rezeptor nicht vorhanden, der für eine Internalisierung über Fim_{Cf}H notwendig ist, so dass die mit dem *fim*_{Cf} Gencluster transformierten *E. coli* diese Zellinie nicht invadieren können. Darüber hinaus ist bekannt, dass *C. freundii* 3009 in humane Ileo-Coecum Zellen (HCT8) sowohl Mikrotubuli- als auch Mikrofilament-abhängig eindringt (Oelschlaeger *et al.*, 1993; Reisenauer, 1999).

Die Hypothese, dass in *C. freundii* 3009 neben der *fim* Determinante noch andere Invasionssysteme vorhanden sein können, wird durch die Beobachtung unterstützt, dass zwar die Invasionsraten der rekombinanten *E. coli* Stämme HB101pTO3 und HB101pPH1, die die *fim*_{Cf} Determinante tragen, durch Mannose bzw. Chitinhydrolysat, einer Mischung aus GlcNac Monomeren und Oligomeren, reduziert werden, die Hefeagglutination dieser Stämme dagegen nur mit Mannose, nicht aber mit Chitinhydrolysat inhibiert werden kann. Dies legt die Vermutung nahe, dass bei der Adhäsion der Bakterien und dem darauf folgenden Invasionsprozess sowohl unterschiedliche Adhäsine bzw. Invasine als auch verschiedene Zellrezeptoren beteiligt sind. Bis jetzt ist noch nicht bekannt, ob neben der Mannose-bindenden Domäne in FimH in der *fim*_{Cf} Determinante auch ein Genprodukt mit einer Domäne vorhanden ist, welche für die Bindung an GlcNAc Reste von Wirtszellen verantwortlich ist. Offensichtlich lässt sich die Internalisierung von *C. freundii* 3009 sowie der, mit der *fim*_{Cf} Determinanten transformierten, rekombinanten *E. coli* Stämme als ein komplexes Zusammenspiel verschiedener Adhärenz- und Invasionsfaktoren darstellen.

Entsprechende Beobachtungen machten Bäumler und Mitarbeiter mit *S. typhimurium* Deletionsmutanten, in denen verschiedene Fimbriendeterminanten ausgeschaltet wurden. Während der *S. typhimurium* Stamm mit einer Mutation im *lpf* (long polar fimbriae) Operon nicht mehr in der Lage ist, HEp-2 Zellen zu invadieren, kann die *S. typhimurium fim* Deletionsmutante nicht mehr in HeLa Zellen eindringen (Bäumler *et al.*, 1996). Diese Resultate verdeutlichen, dass die über unterschiedliche Fimbrienadhäsine vermittelte Adhärenz an verschiedene Zellinien Voraussetzung für die Internalisierung von *S. typhimurium* ist.

117

In diesem Zusammenhang muss darauf hingewiesen werden, dass in dieser Arbeit die Internalisierung von C. freundii 3009 in T24 Zellen sowohl durch Mannose als auch Chitinhydrolysat inhibiert werden durch konnte. Dagegen wurde in einer vorhergehenden Versuchsreihe in Anwesenheit von Mannose eine Reduzierung der Invasionsrate von C. freundii 3009 nicht beobachtet (Hess et al., 2000). Diese Diskrepanz wahrscheinlich ist auf unterschiedliche Versuchsbedingungen zurückzuführen. Die Vorbehandlung der Bakterien erfolgte jeweils in Zellkulturmedium, das mit den jeweiligen Kohlenhydraten versetzt wurde. Im Rahmen dieser Arbeit wurden die Bakterien in dieser Lösung für 15 Minuten bei Raumtemperatur präinkubiert, wogegen in der vorhergehenden Versuchsreihe eine 60-minütige Inkubationszeit bei 4°C gewählt wurde. Die Ursache für diese kontroversen Ergebnisse sollte in einer Folgestudie ermittelt werden.

Durch die Komplementation der Wildtypmutante *C. freundii* 3009-dz wurde eine Wiederherstellung des invasiven Phänotyps erreicht. Die Internalisierungsrate der Komplementante 3009-dzpPH23 in T24 Zellen betrug 62 % im Vergleich zum Wildtyp 3009 (Altenhöfer, persönliche Mitteilung). Allerdings konnte für die Komplementante 3009-dzpPH23 auch nach entsprechender Kultivierung (Standkultur, mehrmaliges Überimpfen) keine Agglutination mit Hefezellen beobachtet werden. Als Ursache dafür könnte die für *C. freundii* bekannte Expression einer Vi Kapsel (Ou *et al.*, 1988) in Frage kommen, wodurch sehr wahrscheinlich die über Fim_{Cf}H vermittelte Agglutination von Hefezellen sterisch beeinträchtigt wird. Entsprechende Beobachtungen machten Matatov und Mitarbeiter mit *Klebsiella pneumoniae* Isolaten, bei denen durch die Ausbildung einer Kapsel der Zusammenbau der Typ 1 Fimbrienuntereinheiten an der Zelloberfläche zu einem funktionellen Pilus behindert wurde (Matatov *et al.*, 1999). Da aber mit dem Wildtyp *C. freundii* 3009 eine Hefeagglutination nur nach Anzucht

Da aber mit dem Wildtyp *C. freundli* 3009 eine Hefeagglutination nur nach Anzucht unter speziellen Bedingungen und nicht immer zuverlässig reproduzierbar beobachtet wurde, ist es ebenfalls möglich, dass für die Komplementante die idealen Bedingungen für eine effektive Expression der *fim*_{Cf} Gene noch nicht gefunden wurden (s. auch Kap. 5.3).

Im Gegensatz dazu ergaben die Komplementationsstudien auf Plasmidebene, die mit den *E. coli* Stämmen HB101 und AAEC189, die jeweils die Plasmidpaare pPH8/pPH11 bzw. pPH9/pPH11 enthielten, durchgeführt wurden, positive Ergebnisse im Hefeagglutinationstest. Allerdings konnte ein invasiver Phänotyp nicht wieder hergestellt werden. Diese Beobachtungen lassen sich vermutlich auf einen Gendosis Effekt zurückführen. Aufgrund der unterschiedlichen Vektoranteile (pBS II KS, pSU18) in den verwendeten Plasmiden kann es zu einem ungünstigen Verhältnis der einzelnen *fim*_{Cf} Genprodukte in der Bakterienzelle kommen, wodurch beispielsweise der Zusammenbau des Adhäsins an der Zelloberfläche gestört wird. Dies könnte dazu führen, dass nur eine geringe Anzahl von Adhäsinen an der Zelloberfläche vorhanden ist, die zwar für eine positive Hefeagglutination ausreicht (ähnlich der Agglutination mit Antikörpern), nicht jedoch für eine erfolgreiche Internalisierung der Bakterien. Dass die Art des Zusammenbaus von verschiedenen Proteinuntereinheiten bzw. die Polymerisation eines einzelnen Adhäsins an der Oberfläche der Bakterienzelle eine entscheidende Rolle für die Funktion spielt, erkennt man am Beispiel des Yersinia YadA (Yersinia adherence protein). YadA ist ein Homotrimer, das aus rund 45 kDa großen Untereineinheiten besteht, welche in der äußeren Membran über den C-Terminus verankert sind. Der N-Terminus weist eine Lollipop ähnliche Struktur auf, mit der die gesamte Bakterienzelle überzogen ist (El Tahir und Skurnik, 2001). Damit bildet das YadA Polymer an der Oberfläche der Bakterien eine Fimbrien-ähnliche Struktur aus. Eine Autoagglutination von Yersinia wird nur beobachtet, wenn die Bakterien bei 37°C kultiviert werden. Diese Autoagglutination ist sowohl abhängig von der Lokalisation des Adhäsins YadA an der Zelloberfläche als auch von der korrekten Polymerisation von YadA (Skurnik et al., 1984; Tamm et al., 1993). Ebenso wurde für S Fimbrien von E. coli dass bestimmte Fimbrienuntereinheiten einen festgestellt. Einfluss auf den Zusammenbau der Fimbrien und das Ausmaß der Fimbrierung einer Bakterienzelle haben (Schmoll et al., 1989).

Als Krankheitserreger sind *Citrobacter* spp. u.a. bei der Auslösung von Neugeborenen-Meningitis mit hohen Mortalitätsraten beteiligt (Li *et al.*, 1990; Rae *et al.*, 1991). Die Transzytose von Epithel- und Endothelzellen stellt einen potenziellen Mechanismus zur Überwindung der Blut-Hirn-Schranke dar (Huang *et al.*, 2000). Neuere Untersuchungen beschreiben die Fähigkeit von *C. freundii* 3009, in Endothelzellen aus den Mikrokapillarien des menschlichen Gehirns (HBMEC) *in vitro* eindringen zu können (Badger *et al.*, 1999). In einem Neugeborenen-Ratten-Modell sollte nun untersucht werden, ob sowohl der Wildtyp *C. freundii* 3009 als auch der rekombinante *E. coli* Stamm HB101pPH1 in der Lage sind, die Blut-Hirn-Schranke *in vivo* zu überwinden. Die Ergebnisse, dass in diesen *in vivo* Experimenten beide Stämme in der Zerebrospinalflüssigkeit der Tiere nachgewiesen werden konnten, unterstreichen die Relevanz der Invasionsdeterminante *fim*_{Cf} für eine erfolgreiche Invasion von Wirtszellen und somit insgesamt für die Pathogenität von *C. freundii* 3009.

5.2 Adhäsine als Invasine

Die Adhäsion an Wirtszellen stellt für viele pathogene Bakterien einen ersten wichtigen Virulenzmechanismus bei der Kolonisierung von Wirtsgewebe und der anschließenden Etablierung einer Infektion dar. Durch die Expression eines oder mehrerer Adhäsine gelingt es den Bakterien, sich in räumliche Nähe zur Wirtszelle zu bringen und somit die Voraussetzung für anschließende Interaktionen zu schaffen. Außerdem sind adhärierende Mikroorganismen vor dem ausspülenden Effekt von unspezifischen Wirtsabwehrmechanismen, wie Urinfluss, geschützt (Falkow et al., 1992; Oelschlaeger, 2001). Adhäsine sind in der Lage, spezifisch an Wirtszellrezeptoren zu binden. Sie sind entweder Bestandteil von filamentösen Strukturen an der Oberfläche von Bakterien (sogenannte Pili oder Fimbrien) oder bilden nicht-fimbrielle Oberflächenstrukturen (sogenannte afimbrielle bzw. nicht-fimbrielle Adhäsine). Lange Zeit nahm man an, dass für die beiden Vorgänge Adhäsion und anschließende Invasion verschiedene Strukturen auf der Oberfläche der Mikroorganismen verantwortlich sind. Neuere Studien belegen, dass einige Adhäsine neben ihrer klassischen noch eine weitere Funktion zeigen, sie fungieren zusätzlich als Invasine. Dabei kann das Adhäsin selbst komplexe Signalkaskaden sowohl in der Wirtszelle als auch im Bakterium auslösen und letztendlich die Internalisierung der Bakterien in die Wirtszellen induzieren (Abraham et al., 1998; Oelschlaeger, 2001; Svanborg et al., 1999). Prominente Vertreter dieser Klasse von sozusagen bifunktionellen Adhäsinen sind u.a. Afa von pathogenen E. coli Stämmen (Jouve et al., 1997), Intimin (Eae) von enterohämorrhagischen und enteropathogenen E. coli (Kenny et al., 1997), Dr-II von E. coli (Pham et al., 1997), Invasin und YadA von Yersinia spp. (Bliska et al., 1993b; El Tahir und Skurnik, 2001; Hoiczyk et al., 2000), Opa von Neisseria spp. (van Putten et al., 1997; Virji et al., 1996) und Internalin (InIA und InIB) von Listeria monocytogenes (Braun et al., 2000; Shen et al., 2000) (s. auch Tab. 18).

Das Adhäsin Fim_{Ec}H eines uropathogenen *E. coli* Stamms (NU14) wurde kürzlich als diejenige Fimbrienuntereinheit identifiziert, die gleichzeitig auch die Internalisierung der Bakterien in humane Blasenepithelzellen vermittelt. Diese zusätzliche Funktion von Fim_{Ec}H als Invasin wurde dabei nicht nur anhand der Invasion von Blasenepithelzellen durch die uropathogenen *E. coli*, sondern auch anhand der Aufnahme von mit Fim_{Ec}H beschichteten Latexkügelchen in die Wirtszellen gezeigt (Martinez *et al.*, 2000; Mulvey, 2002). Die Beobachtungen legen die Vermutung nahe, dass Fim_{Cf}H aus der Invasionsdeterminante von *C. freundii* 3009 ebenfalls über Invasion-vermittelnde Eigenschaften verfügen könnte. Erste Hinweise darauf liefern die in Invasionsassays mit den beiden *C. freundii* Wildtypmutanten 3009-dz und 3009-dz::*kan*, in welchen die Gene *fim*_{Cf}*D*, *fim*_{Cf}*H*, *fim*_{Cf}*F* und *fim*_{Cf}*Z* inaktiviert sind, erhaltenen Resultate. Die beiden Deletionsmutanten zeigten im Vergleich zum Wildtyp 3009 eine um 80 % reduzierte Invasionsrate. Um diesen Sachverhalt genau zu klären, müssten allerdings noch

detailliertere Untersuchungen, ähnlich den von Martinez und Mitarbeitern beschriebenen (Martinez et al., 2000), durchgeführt werden.

Tab. 18Bakterielle fimbrielle und nicht-fimbrielle Adhäsine, die gleichzeitig auch alsInvasine fungieren

Spezies	Adhäsin/Invasin	Internalisierungs- rezeptor	Krankheit		
Fimbrienadhäsine					
Porphyromonas gingivalis	Pilus	48 kDa Protein	Parodontitis		
<i>Salmonella enterica</i> serovar Typhi	Typ IVB Pilus	CFTR (AS 108-177)	Diarrhö, Bauchtyphus		
UPEC	FimH Dr Fimbrien	CD48; Uroplakin la/lb SCR3 von DAF	Harnwegsinfekte Pyelonephritis		
E. coli Curli ¹ ? Sepsis nicht-fimbrielle Adhäsine					
Bordetella pertussis E. coli	FHA AfaD ²	$\alpha_{mac}\beta_2$ Integrine ?	Keuchhusten Cystitis		
EHEC, EPEC	Intimin (EaeA)	Tir (Hp90)	Diarrhö		
Listeria monocytogenes	Internalin A Internalin B	E-Cadherin Met/gC1q-R/p32	Listeriose		
Neisseria gonorrhoeae	Opa30/50 Opa52 Vitronectin/Opc	Syndecan (Proteoglycan) CD66 $\alpha_{v}\beta_{3}$ oder $\alpha_{5}\beta_{1}$ Integrine	Gonorrhö (Tripper)		
UPEC	Dr-II	SCR-3 von DAF	Harnwegsinfekte		
Yersinia spp.	Invasin (Inv) YadA	β_1 Integrine β_1 Integrine	Pest, Adenitis, Sepsis		

AS: Aminosäuren; CFTR: <u>cystic fibrosis transmembrane conductance regulator; DAF: decay-accelerating</u> <u>factor; FHA: filamentous hemagglutinin; SCR: short consensus repeat; Tir: translocated intimin receptor;</u> YadA: <u>Yersinia adherence protein A</u>

¹ Gophna *et al.*, 2001; ² Jouve *et al.*, 1997

(modifiziert nach Oelschlaeger, 2001)

Während Fim_{Ec}H nur 28 % Identität zu Fim_{Cf}H zeigt, ist Fim_{St}H auf Aminosäurenebene zu 83 % mit Fim_{Cf}H identisch (vgl. Abb. 28). Für Typ 1 Fimbrien von *S. typhimurium* sind bisher noch keine Invasion-vermittelnden Eigenschaften bekannt. Daher wird in weiterführenden Untersuchungen im klonierten *S. typhimurium fim* Gencluster (pISF101) *fim*_{St}H gegen *fim*_{Cf}H aus *C. freundii* 3009 ausgetauscht. Wenn nach Transformation mit diesem Konstrukt ein eigentlich nicht-invasiver *E. coli* Stamm, z.B. HB101 oder AAEC189, einen invasiven Phänotyp zeigt, würde dies die Invasionsvermittelnden Eigenschaften von Fim_{Cf}H demonstrieren.

Das Verständnis der molekularen Wechselwirkungen zwischen bakteriellen Liganden und ihren Wirtszellrezeptoren kann als Basis für die Entwicklung neuer, zielgerichteter, antimikrobieller Wirkstoffe dienen. Solche Wirkstoffe können bei bakteriellen Infektionen als Alternative zur Behandlung mit Antibiotika eingesetzt werden, um dem zunehmenden Auftreten von (multi-)resistenten Erregern weltweit entgegen zu wirken. Die Blockierung der Interaktionen zwischen bakteriellen Adhäsinen und den entsprechenden Wirtszellrezeptoren stellt die Grundlage der sogenannten Anti-Adhäsiven-Therapie dar (Kelly und Younson, 2000; Ofek *et al.*, 1996).

Bei der Prävention und Behandlung von Harnwegserkrankungen steht das Adhäsin FimH von *E. coli* im Mittelpunkt der Entwicklung verschiedener Konzepte im Rahmen einer Anti-Adhäsiven-Therapie. So beobachteten Aronson und Mitarbeiter, dass durch den Zusatz eines löslichen Wirtszellrezeptor-Analogons die über FimH vermittelte Anheftung der Bakterien an Blasenepithelzellen blockiert wird und somit eine experimentelle Harnwegsinfektion im Maus-Modell verhindert werden kann (Aronson *et al.*, 1979). Ebenfalls in einem Maus-Harnwegsinfektionen-Modell demonstrierten Langermann und Mitarbeiter, dass diejenigen Mäuse, die direkt mit FimH immunisiert wurden, vor einer nachfolgenden Infektion mit *E. coli* geschützt waren (Langermann *et al.*, 1997). Darüber hinaus zeigten Thankavel und Mitarbeiter, dass mit Antikörpern, welche spezifisch gegen die putative Rezeptorbindungsdomäne von FimH gerichtet sind, in einem experimentellen Maus-Modell eine Kolonisierung der Blase mit *E. coli* signifikant gehemmt werden kann (Thankavel *et al.*, 1997).

5.3 Expression von *fim* Genen aus *C. freundii* 3009

Der Nachweis der Expression der *fim*_{Cf} Gene und die ungefähre Bestimmung des Molekulargewichts der entsprechenden Genprodukte sollte der Verifizierung der offenen Leseraster dienen, die anhand der klonierten und sequenzierten Invasiondeterminante aus *C. freundii* 3009 ermittelt wurden. Da diese Invasionsdeterminante eine hohe Identität zum Typ 1 Fimbrien Operon von *S. typhimurium* zeigt (s. Abb. 28), sollte

darüber hinaus die Lokalisierung der Fim_{Cf} Proteine an der Oberfläche der Bakterienzellen sowie deren mögliche Assemblierung in eine Fimbrienstruktur untersucht werden.

Die Mannose-sensitive Hefeagglutination stellt einen einfachen phänotypischen Nachweis für das Auftreten des Adhäsins FimH an der Oberfläche der Bakterienzelle dar. Diese Agglutination wurde mit den rekombinanten *E. coli* Stämmen, die Plasmide (pTO3, pPH1) enthielten, die das *fim*_{Cf} Gencluster kodieren, eindeutig nachgewiesen. Dagegen gelang dies mit dem Wildtyp *C. freundii* 3009 nur unter speziellen Anzuchtbedingungen (Standkultur, mehrmaliges Überimpfen) und war nicht jederzeit reproduzierbar. Als mögliche Erklärung für das unterschiedliche Verhalten im Hefeagglutinationstest kommt zum einen die eventuell höhere Anzahl von Fim_{Cf}H Untereinheiten auf der Zelloberfläche der rekombinanten *E. coli* Stämme und zum anderen eine sterische Hinderung durch die Vi Kapsel von *C. freundii* 3009 in Frage, was schon in Kap. 5.1 diskutiert wurde.

Darüber hinaus konnten in elektronenmikroskopischen Untersuchungen weder für den Wildtyp C. freundii 3009 noch für den rekombinanten E. coli AAEC189pPH1 Typ 1 Fimbrien auf der Bakterienoberfläche nachgewiesen werden. Somit ist davon auszugehen, dass die Fim_{Cf} Proteinuntereinheiten an der Zelloberfläche nicht zu einem funktionellen Pilus zusammengebaut werden. Ein ähnlicher Vorgang wird für Typ 1 Fimbrien von *E. coli* beschrieben, bei denen *fim*_{Ec}*H* aus dem *fim*_{Ec} Gencluster deletiert ist, was zu einer signifikanten Reduzierung der Anzahl der Fimbrien auf der Bakterienoberfläche führt (Schembri *et al.*, 2002). Das Adhäsin Fim_{Ec}H, welches an der Spitze des Pilus lokalisiert ist, gilt als Initiator der Biogenese der Fimbrien mittels "donor-strand complementation". Man vermutet, dass eine Störung dieser Wechselwirkungen zu einer Akkumulation von nicht zusammengebauten Fimbrienuntereinheiten im Periplasma der Bakterienzelle führt. Dadurch werden wiederum Signaltransduktionskaskaden ausgelöst, welche die fim Genexpression (negativ) regulieren (Choudhury et al., 1999; Klemm und Schembri, 2000).

Andererseits könnten möglicherweise Unterschiede in der Aminosäurensequenz der Grund dafür sein, dass die Fim_{Cf} Proteinuntereinheiten im Gegensatz zu denjenigen aus *S. typhimurium* nicht zu einem intakten Pilus an der Zelloberfläche zusammengebaut werden, obwohl die beiden *fim* Gencluster eine hohe Identität zueinander aufweisen (s. Abb. 28). So werden beispielsweise die Genprodukte des *afa*-3 (<u>af</u>imbrial <u>a</u>dhesin) Genclusters, dessen Nukleotidsequenz zu 98 % identisch ist mit der des Dr Pili Operons, ebenso nicht zu einem Pilus zusammengebaut (Le Bouguenec *et al.*, 1993; Nowicki *et al.*, 1990). Die Ursache dafür ist bisher noch unbekannt.

Das Prinzip, dass durch Punktmutationen in der Nukleotidsequenz von *fim*_{Ec}*H* durchaus die Eigenschaften des entsprechenden Genprodukts beeinflusst werden können, wurde von Sokurenko und Mitarbeitern demonstriert. Sie stellten fest, dass aufgrund

bestimmter Punktmutationen in $fim_{Ec}H$ die Bindungskapazität des Adhäsins an Monomannose-Reste der uroepithelialen Glykoproteine verstärkt wird und als Folge davon die Virulenz der Erreger gesteigert werden kann. Dies wird als adaptiver Mechanismus der Mikroorganismen betrachtet, da die Möglichkeit besteht, dass sich auf diese Weise aus ursprünglich harmlosen Dickdarmkommensalen uropathogene *E. coli* Stämme entwickeln können (Sokurenko *et al.*, 1998).

In Elektronenmikroskopiestudien mit den Stämmen C. freundii 3009 und E. coli AAEC189pPH1 konnte ein Zusammenbau der Fim_{Cf} Proteine zu einem Pilus an der Oberfläche der Bakterien nicht nachgewiesen werden. Allerdings wurden in den Präparaten dieser Stämme viele flagellierte Bakterien beobachtet. Für S. typhimurium ist bekannt, dass sich die Expression von Fimbrien und Flagellen wechselseitig beeinflussen. So führt eine erhöhte Expression von FimZ zwar zu übermäßig fimbrierten, aber nicht mehr motilen Bakterien, was auf eine reduzierte Expression des Flagellen-Operons flhDC zurückgeführt werden kann (Clegg und Hughes, 2002). Ein ähnliches Verhältnis wird für die Expression von fim und pap (pyelonephritis associated pili) Genen in E. coli berichtet. Über das regulatorische Protein PapB wird die Expression der Typ 1 Fimbrien blockiert, sobald in derselben Bakterienzelle gleichzeitig P Fimbrien gebildet werden (Xia et al., 2000). Ein anderes Beispiel für die entgegengesetzt kontrollierte Expression von bakteriellen Oberflächenstrukturen in E. coli stellt die Bildung des Autotransporterproteins Antigen 43 (flu) und von Typ 1 Fimbrien dar. Antigen 43 ist in vielen E. coli Stämmen für die Autoaggregation der Bakterienzellen verantwortlich (Schembri et al., 2002). In diesem Fall ist bisher allerdings noch nicht eindeutig geklärt, ob sich wirklich die Expression der fim und flu Gene gegenseitig ausschließt, oder ob statt dessen die zur Autoaggregation notwendigen interzellulären Antigen 43-Antigen 43-Interaktionen durch die Anwesenheit von Typ 1 Fimbrien auf der Bakterienoberfläche beeinträchtigt werden (Hasman et al., 1999). Die zuvor angeführten Beispiele belegen, dass in einer Bakterienzelle niemals alle Oberflächenstrukturen, für die Gene im Chromosom vorhanden sind, gleichzeitig exprimiert werden, was vermutlich auf den dafür notwendigen hohen Aufwand an Energie und biologischem Material zurückzuführen ist. Zu diesem Zweck scheint es eine Art "Zwiesprache" zwischen den entsprechenden Operons zu geben.

Da es mit Hilfe der Elektronenmikroskopie nicht gelungen ist, zu einem Pilus zusammengebaute Fim_{Cf} Proteinuntereinheiten an der Zelloberfläche von *C. freundii* 3009 und dem rekombinanten *E. coli* Stamm HB101pPH1 nachzuweisen, sollte mittels proteinchemischer Methoden die Expression der Fimbrienuntereinheiten aus *C. freundii* 3009 demonstriert werden. Dies gelang für Fim_{Cf}A, Fim_{Cf}D, Fim_{Cf}F und Fim_{Cf}H mittels radioaktiver Markierung in einem T7 Expressionssystem. Die dadurch ermittelten Molekulargewichte dieser Fim_{Cf} Proteine stimmen mit den anhand der abgeleiteten

Aminosäurensequenz berechneten Werten gut überein. Somit konnten die für diese *fim*_{Cf} Gene durch Sequenzdaten und Homologievergleiche definierten offenen Leseraster bestätigt werden.

Außerdem wurde mit Hilfe der Westerblot-Analyse versucht, die Untereinheiten Fim_{Cf}F und Fim_{Cf}H an der Oberfläche der Bakterienzellen zu detektieren. Dazu wurden spezifische Polypeptid-Antiseren verwendet. Während mit dieser Methode eine Fim_{Cf}F entsprechende Proteinbande lediglich für die beiden rekombinanten *E. coli* Stämme BL21pLysSpB7-3 und AAEC189pPH1 beobachtet wurde, konnte die Expression des Adhäsins Fim_{Cf}H zusätzlich auch für den Wildtyp *C. freundii* 3009 nachgewiesen werden. Interessanterweise trat die Fim_{Cf}H aus dem Wildtyp repräsentierende Bande bei einem etwas größeren Molekulargewicht als die entsprechenden Signale von Fim_{Cf}H aus den rekombinanten *E. coli* Stämmen auf. Dies könnte eventuell ein erster Hinweis auf eine post-translationale Modifikation von Fim_{Cf}H im Wildtyp *C. freundii* 3009 sein. In neueren Studien wird zunehmend von der Möglichkeit einer Glykosylierung von prokaryontischen Proteinen berichtet. Dabei handelt es sich vor allem um bakterielle Oberflächenproteine, wie z.B. Pili von *Neisseria meningitidis* (Schäffer *et al.*, 2001; Virji, 1997).

Insgesamt kann die Expression von Fimbrienproteinen auf der Oberfläche einer Bakterienzelle als komplexer Prozess beschrieben werden, der durch vielfältige Faktoren und Signale beeinflusst wird. Dabei handelt es sich sowohl um intrazelluläre Regulationsmechanismen des Organismus selbst als auch um Signale oder Reize aus der Umwelt. Um ein genaueres Verständnis dieser Vorgänge in *C. freundii* 3009 zu erhalten, sollten u.a. die optimalen Kulturbedingungen für eine verstärkte *fim*_{Cf} Expression gefunden werden. Sowohl in *S. typhimurium* als auch in *E. coli* unterliegt die Expression des *fim* Genclusters einer Phasenvariation. Dadurch kann der Anteil fimbrierter Bakterienzellen in einer Population reguliert werden (Clegg *et al.*, 1996; Freitag *et al.*, 1985).

Stentebjerg-Olesen und Mitarbeiter beobachteten mit dem *E. coli* Stamm AAEC350 eine Zunahme der Typ 1 Fimbrienexpression, wenn die Bakterien als Standkultur unter aeroben Bedingungen angezogen wurden (Stentebjerg-Olesen *et al.*, 2000). Neben den Wachstumsbedingungen üben sowohl die Temperatur als auch die Zusammensetzung des Kulturmediums einen Effekt auf die durch Phasenvariation regulierte Expression des *fim*_{Ec} Genclusters aus (Gally *et al.*, 1993).

Darüber hinaus stellt beispielsweise der Kontakt mit Wirtszellen ein Umweltsignal dar, das einen Einfluss auf die Genexpression von verschiedenen Adhärenzfaktoren hat. So löst eine Interaktion von *S. typhimurium* mit Epithelzellen die Bildung verschiedener Oberflächenproteine aus (Ginocchio *et al.*, 1994). Auch die Expression der Typ IV Pili (Tfp) von *Neisseria* spp. wird durch Kontakt mit den Wirtszellen reguliert. Hierbei wird

125

nach dem Anheften der Bakterien an eine Wirtszelle die Retraktion des Pilus eingeleitet (Winther-Larsen und Koomey, 2002).

5.4 Deletion des *fim* Genclusters in uropathogenen Patientinnen-Isolaten

Harnwegsinfektionen zählen in den Industriestaaten zu den am häufigsten auftretenden bakteriellen Infektionen beim Menschen. Die menschliche Darmflora wird dabei als Erregerreservoir angesehen. Uropathogene *E. coli* sind die wichtigsten Erreger von Infektionen im Bereich der Nieren und ableitenden Harnwege. Im Vergleich zu apathogenen *E. coli* Stämmen verfügen UPEC in der Regel über zusätzliche Virulenzund Fitnessfaktoren, z.B. Adhäsine, Eisenaufnahmesysteme, Kapseln, Toxine oder Serumresistenz (Mühldorfer und Hacker, 1994). Dadurch sind UPEC in der Lage, die verschiedenen wirtsspezifischen Abwehrmechanismen zu überwinden, in den Harntrakt zu gelangen und dort akute Infektionen auszulösen oder sogar zu persistieren (Donnenberg und Welch, 1996).

Die erfolgreiche Etablierung einer Harnwegsinfektion beginnt normalerweise zunächst mit der Kolonisierung der Urethra (Harnröhre). Daran anschließend können UPEC auch die Harnblase besiedeln. Die Anheftung der Erreger an menschliche Uroepithelzellen stellt den ersten wichtigen Schritt im Verlauf einer Harnwegsinfektion dar, weil adhärierende Bakterien in den Harnwegen vor dem auswaschenden Effekt des Urinflusses geschützt sind. Diese Bindungsfähigkeit der Bakterien wird über unterschiedliche Adhäsine vermittelt, die somit als bedeutende Virulenzfaktoren von uropathogenen *E. coli* angesehen werden. Zu den bei UPEC weit verbreiteten Fimbrienadhäsinen zählen Typ 1 und P Fimbrien (Mulvey, 2002; Wullt *et al.*, 2002).

In der vorliegenden Arbeit wurden im Rahmen einer umfangreicheren Studie zur Analyse von Virulenzfaktoren in uropathogenen Stuhl- und Urin-Isolaten von Patientinnen mit chronisch rezidivierenden Harnwegsinfektionen (Blum-Oehler, unveröffentlichte Ergebnisse; Brauchle, 2002; Maibaum 2002) 17 dieser uropathogenen Isolate hinsichtlich der Deletion des Typ 1 Fimbrien Genclusters aus dem bakteriellen Genom untersucht. Die PCR-Analyse ergab, dass in den Patientinnen-Isolaten Nr. 1-6 lediglich noch 167 bp vom 3'-Ende von *fimH* vorhanden sind. In den weiteren Isolaten Nr. 7-17 waren mittels PCR keine *fim* Gene mehr nachweisbar. Auch phänotypisch konnte für diese Patientinnen-Isolate keine Typ 1 Fimbrien Expression beobachtet werden, was mittels Mannose-sensitiver Hefeagglutination untersucht wurde. Somit ist davon auszugehen, dass die für diese Studie ausgesuchten uropathogenen Isolate, die sowohl aus Stuhl- als auch aus Urinproben der Patientinnen stammen, nicht mehr in der Lage sind, das Fimbrienadhäsin FimH, welches an der Spitze des Pilus lokalisiert ist, an

der Zelloberfläche zu exprimieren. Damit ist im Genom dieser uropathogenen Patientinnen-Isolate ein Virulenzfaktor nicht mehr vorhanden, der normalerweise für die Kolonisierung der Blase durch UPEC als bedeutend angesehen wird (Langermann *et al.*, 1997; Mulvey *et al.*, 1998; Orndorff und Bloch, 1990; Thankavel *et al.*, 1997).

Die Bedeutung des *fim* Operons für die Virulenz von uropathogenen *E. coli* wurde in zahlreichen Studien untersucht. In einem Maus-Cystitis-Modell konnte die Anheftung des Typ 1 fimbrierten UPEC Isolats NU14 an die Uroepithelzellen der Blase nachgewiesen werden. Im Gegensatz dazu wurden in mit dem isogenen *fimH* negativen Stamm NU14-1 infizierten Blasen keine adhärierenden Bakterien beobachtet. In dieser Studie wurde zudem festgestellt, dass lediglich durch den fimbrierten UPEC Stamm eine Exfoliation der Blasenepithelzellen induziert wird (Mulvey *et al.*, 1998). Die Eliminierung von infizierten und geschädigten Blasenepithelzellen gilt als angeborener Wirtsabwehrmechanismus des Harntrakts. Diese Ergebnisse belegen die bedeutende Rolle, welche die Bindung des Fimbrienadhäsins FimH an die Mannose-haltigen Wirtszellrezeptoren, die auf den lumenalen Blasenepithelzellen präsentiert werden, für die Kolonisierung der Harnblase durch UPEC darstellt.

Auch in anderen Studien wurde gezeigt, dass Typ 1 Fimbrien im Harntrakt in vivo einen wichtigen Virulenzfaktor für die Besiedlung sowie die Persistenz von UPEC und damit letztendlich für die Etablierung einer Infektion darstellen. So konnten Connell und Mitarbeiter in einer klinischen Studie mit Kindern, die an einer fiebrigen Harnwegsinfektion erkrankt waren, nachweisen, dass diejenigen E. coli (O1:K1:H7) Isolate, welche Typ 1 Fimbrien exprimieren, einen schwereren Krankheitsverlauf hervorrufen als nicht-fimbrierte Isolate desselben Serotyps. Darüber hinaus wurde bei Untersuchungen dieser Isolate in einem Maus-Harnwegsinfektionen-Modell für die Typ 1 fimbrierten Stämme eine stärkere Immunantwort der Wirtszellen beobachtet. Dadurch kann man davon ausgehen, dass die Expression von Typ 1 Fimbrien die Virulenz von uropathogenen E. coli Isolaten im Harntrakt steigert (Connell et al., 1996). Im Gegensatz dazu wurde bei den in dieser Arbeit untersuchten uropathogenen Isolaten eine Deletion des fim Genclusters detektiert, obwohl sie von Patientinnen mit chronisch rezidivierenden Harnwegsinfektionen stammten. Möglicherweise besteht hier ein Zusammenhang zwischen dem Auftreten von Typ 1 Fimbrien exprimierenden uropathogenen Stämmen und akuten schweren Krankheitsverläufen einerseits, und nicht-fimbrierten Bakterien dem Vorkommen von überwiegend in einem fortgeschrittenen Krankheitsstadium andererseits.

Bahrani-Mougeot und Mitarbeiter identifizierten mittels "Signature-tagged mutagenesis" (STM) Typ 1 Fimbrien als unentbehrliche Virulenzdeterminante von UPEC für die Besiedlung des Harntrakts von Mäusen (Bahrani-Mougeot *et al.*, 2002).

Darüber hinaus wurde in zwei Studien die Phasenvariation der Typ 1 Fimbrienexpression von UPEC *in vivo* in einem Maus-Harnwegsinfektionen-Modell untersucht. Dazu wurde durch PCR-Analyse die Orientierung des 314 bp langen invertierbaren DNA-Fragments (fim switch), auf dem der fimA Promotor lokalisiert ist, bestimmt (Lim et al., 1998; Struve und Krogfelt, 1999). Struve und Krogfelt beobachteten, dass alle Bakterien, die einen bzw. drei Tage nach der Infektion der Mäuse direkt aus der Blase, der Niere oder dem Urin isoliert wurden, den Promotor in der "an"-Orientierung aufweisen und tatsächlich auch Typ 1 Fimbrien an der Zelloberfläche exprimieren. Anhand dieser Ergebnisse postulierten sie, dass unter den im Harntrakt von Mäusen vorliegenden Bedingungen die Typ 1 Fimbrienexpression von UPEC im Verlauf einer Harnwegsinfektion verstärkt wird (Struve und Krogfelt, 1999). Im Gegensatz dazu betrug in der Studie von Lim und Mitarbeitern die Anzahl der Bakterien, in denen der "fim switch" in der "an"-Orientierung vorliegt, lediglich ungefähr 33 % der Bakterien, die entweder die Blase oder die Niere der Mäuse infiziert haben (Lim et al., 1998). Als mögliche Ursachen für die Diskrepanz in den Ergebnissen der beiden vergleichbaren Untersuchungen kommen zum einen die Verwendung von verschiedenen uropathogenen E. coli Stämmen und zum anderen unterschiedliche Vorgehensweisen bei der Präparation und Kultivierung der Bakterien in Frage.

In der Literatur gibt es aber auch Untersuchungen, in denen festgestellt wurde, dass die durch das Fimbrienadhäsin FimH vermittelte bakterielle Bindung an Uroepithelzellen nicht entscheidend zur Kolonisierung des Harntrakts durch UPEC beiträgt. In einem Vergleich des mit asymptomatischer Bakteriurie assoziierten klinischen E. coli Isolats 83972 mit einer isogenen fimH negativen Mutante wurden hinsichtlich der Fähigkeit zur Besiedlung sowie zur Persistenz dieser beiden Stämme in der humanen Reflexblase (neurogenic bladder) keine signifikanten Unterschiede ermittelt (Hull et al., 2002). Ebenso geht aus einer Studie von Miyazaki und Mitarbeitern mit uropathogenen E. coli Isolaten aus Patienten mit einer Cystitis hervor, dass sowohl Typ 1, P und S Fimbrien als auch das afimbrielle Adhäsin I, die alle als "klassische" Virulenzfaktoren von UPEC für die Kolonisierung der Harnblase gelten, in vitro für die Adhärenz von UPEC an Blasenepithelzellen nicht unbedingt benötigt werden, da auch diejenigen Isolate, bei denen die entsprechenden Adhäsingene mittels PCR nicht nachgewiesen werden können, an Blasenepithelzellen adhärieren, und zwar sogar bei Anwesenheit von D-Mannose im Medium (Miyazaki et al., 2002). In einer weiteren Studie ist ein Großteil der klinischen E. coli Isolate, die von schwangeren Frauen mit einer Bakteriurie stammen, nicht in der Lage, während der Infektion Typ 1 Fimbrien zu exprimieren, was auf die "aus"-Orientierung des "fim switchs" zurückgeführt wurde (Graham et al., 2001).

Diese Diskrepanz in der Literatur bezüglich der Bedeutung von Typ 1 Fimbrien für die Pathogenität von UPEC im Harntrakt lässt sich, abgesehen von vielen anderen Faktoren, grundsätzlich auf die Frage zurückführen, ob die *in vitro* erhaltenen Ergebnisse tatsächlich den Status der Typ 1 Fimbrienexpression im Harntrakt *in vivo* wiedergeben. Es wurde schon in früheren Untersuchungen festgestellt, dass frisch aus dem Urin von infizierten Patienten isolierte uropathogene Mikroorgansimen meistens nicht fimbriert sind und nicht an Uroepithelzellen binden (Harber *et al.*, 1982; Rosenstein *et al.*, 1985). Dagegen wurden auch damals mit sensitiveren Methoden und einer sorgfältigen Auswahl der Patientengruppen Hinweise darauf erhalten, dass UPEC Typ 1 Fimbrien *in vivo* exprimieren und die von ihnen vermittelte Adhärenz an Uroepithelzellen ein relevanter Virulenzfaktor für Bakterien im Verlauf einer Infektion im Harntrakt ist (Ljungh und Wadström, 1983; Ofek *et al.*, 1981; Pere *et al.*, 1987).

Neben der Annahme, dass bezüglich der phänotypischen Expression von Typ 1 Fimbrien *in vitro* Beobachtungen nur eingeschränkt auf die *in vivo* vorliegenden Bedingungen übertragen werden können, beeinflussen auch eine Reihe von wirtsspezifischen Faktoren die durch Phasenvariation kontrollierte Fimbrienexpression. Die Sekretion von inhibitorisch wirksamen Substanzen (z.B. THP) und der Schleim, der die Uroepithelzellen bedeckt und u.a. sekretorisches IgA enthält, sind als lokale Wirtsabwehrmechanismen bekannt, um eine über das Adhäsin FimH vermittelte Anheftung von Mikroorganismen an die Epithelzellen im Harntrakt zu verhindern (Mulvey *et al.*, 2000; Schilling *et al.*, 2001a).

Graham und Mitarbeiter berichten, dass sich aufgrund physiologischer Veränderungen während einer Schwangerschaft das Risiko, an einer Bakteriurie zu erkranken, erhöht (Graham *et al.*, 2001). Außerdem wurde beobachtet, dass Typ 1 fimbrierte UPEC besser an Uroepithelzellen von Frauen mit Diabetes mellitus binden als an die entsprechenden Zellen von Nicht-Diabetikerinnen (Geerlings *et al.*, 2002).

Zusammenfassend lässt sich aus diesen unterschiedlichen Daten ableiten, dass der Verlauf einer Harnwegsinfektion einen komplexen Prozess darstellt, der aus einer Vielzahl von Interaktionen zwischen dem Wirt und dem pathogenen Mikroorganismus besteht. Für eine erfolgreiche Kolonisierung der Harnblase mit anschließender Etablierung einer Infektion müssen sich UPEC an die jeweiligen wirtsspezifischen Abwehrmechanismen anpassen können. Dies gelingt uropathogenen Keimen beispielsweise durch die gezielte Expression von unterschiedlichen Virulenzfaktoren zu verschiedenen Zeiten bzw. an verschiedenen Orten (Bahrani-Mougeot *et al.*, 2002).

In *E. coli* und anderen Enterobakterien zählen Typ 1 Fimbrien zu den weit verbreiteten bakteriellen Adhäsinen. Das *fim* Gencluster ist im Chromosom nahezu aller pathogenen und auch apathogenen *E. coli* Stämme vorhanden. Somit ist die Wahrscheinlichkeit sehr groß, dass das Immunsystem eines Patienten mit einer Harnwegsinfektion schon vor der eigentlichen Infektion mit einem Typ 1 Fimbrien exprimierenden Mikroorganismus in Kontakt kam. Daher bieten Typ 1 Fimbrienadhäsine dem Wirt eine Möglichkeit, pathogene Bakterien selektiv zu eliminieren.

Um sich der Immunantwort durch den Wirt zu entziehen, kann also der Verlust des Virulenzfaktors Typ 1 Fimbrien Vorteile für den uropathogenen Erreger bringen, sobald sich dieser im Harntrakt bzw. in der Harnblase etabliert hat (Hacker *et al.*, 1990). Zu Beginn einer Infektion profitieren UPEC wahrscheinlich von der Fähigkeit, an die Mannose-haltigen Rezeptoren der Uroepithelzellen adhärieren zu können. In einer späteren Phase der Infektion bringt der Verlust dieser Bindungsfähigkeit den Erregern jedoch den Vorteil, nicht an die Mannose-haltigen Rezeptoren auf Phagozyten binden zu können (Ofek *et al.*, 1981). Über das Fimbrienadhäsin FimH wird z.B. eine Bindung an den CD11/18 Komplex auf der Oberfläche von Leukozyten und Makrophagen vermittelt. Dadurch wird die Elimination fimbrierter Mikroorganismen aus der Blutbahn erleichtert und es kann eine systemische Infektion verhindert werden (Mühldorfer und Hacker, 1994).

Als Schutz vor einer Immunantwort des Wirtsorganismus würde es eigentlich ausreichen, wenn die pathogenen Erreger die durch Phasenvariation kontrollierbare Expression der Typ 1 Fimbrien einstellen, sobald diese nicht mehr für den weiteren Infektionsverlauf oder für eine Persistenz benötigt werden. Bei den in dieser Arbeit verwendeten uropathogenen Isolaten wurde jedoch die Deletion des *fim* Genclusters sowie angrenzender DNA Bereiche aus dem bakteriellen Chromosom nachgewiesen. Dies kann darauf zurückgeführt werden, dass sich durch die Verkleinerung des Genoms die Generationszeit der Bakterien verkürzt, was den uropathogenen Erregern einen Selektionsvorteil bezüglich des Überlebens im Harntrakt verschafft (Blum *et al.*, 1994). Eine Studie von Gordon und Riley liefert Hinweise darauf, dass eine kürzere Verdopplungszeit von UPEC eine essentielle Rolle für die Etablierung einer Infektion bzw. für die Persistenz der Bakterien spielt (Gordon und Riley, 1992).

Ebenso könnte der große Bedarf an Energie und biologischem Material, die für den Zusammenbau eines Pilus benötigt werden, eine mögliche Ursache für die Deletion von im aktuellen Infektionsstadium nicht mehr benötigten Virulenzgenen darstellen. An der Zelloberfläche eines fimbrierten Bakteriums sind bis zu 500 Fimbrien vorhanden. Da jede einzelne Fimbrie aus rund 1000 Hauptuntereinheiten (FimA) besteht, sind dies ungefähr 500000 strukturelle Proteine. Diese Anzahl entspricht schätzungsweise 8 % der gesamten zellulären Proteine eines Bakteriums (Schembri *et al.*, 2002).

Ein weiterer Erklärungsansatz für die Deletion des *fim* Genclusters aus dem Chromosom könnte die Tatsache sein, dass die in dieser Arbeit charakterisierten uropathogenen Isolate von Patientinnen mit chronischen Harnwegsinfektionen stammen. Es ist bekannt, dass in fortgeschrittenen Krankheitsstadien bei über Jahre chronisch rezidivierenden Verläufen die Wahrscheinlichkeit steigt, *E. coli* Stämme im Urin nachweisen zu können, denen die im allgemeinen mit Harnwegsinfektionen assoziierten Pathogenitätsfaktoren fehlen (Blum *et al.*, 1994). Neben dem Schutz vor Wirtsabwehrmechanismen ist der Verlust von Virulenzfaktoren in diesem Fall auch darauf zurückzuführen, dass die Immunabwehr von chronisch erkrankten Patientinnen

oftmals verändert bzw. geschwächt ist, so dass der Selektionsdruck für die Expression von Virulenzgenen vermindert ist. So wurde von Fünfstück und Mitarbeitern festgestellt, dass mit anhaltender Persistenz der Bakterien im Harntrakt deren Virulenz abnimmt (Fünfstück *et al.*, 1997). Weiterhin wurde beobachtet, dass im Vergleich zu uropathogenen Isolaten von akuten Infektionsereignissen bei Patientinnen mit einem durch ständige Infektionen vorgeschädigten Harntrakt auch Erreger mit einer geringeren Anzahl an Pathogenitätsfaktoren eine Infektion auslösen können (Brauchle, 2002; Maibaum, 2002). In diesem Zusammenhang ist es eventuell erklärbar, warum in allen im Rahmen dieser Arbeit verwendeten uropathogenen Isolaten offenbar eine Deletion des *fim* Genclusters aus dem Genom, was normalerweise ein irreversibler Vorgang ist, der möglichen Alternative in Form einer Phasenvariation der Fimbrienexpression vorgezogen wurde.

Betrachtet man den durch chronisch rezidivierende Krankheitsverläufe vorgeschädigten Harntrakt sowie einen eventuell geschwächten Immunstatus der Patientinnen als eine Art neue Virulenznische, so kann die Deletion des fim Genclusters aus dem Genom der in dieser Arbeit untersuchten UPEC Isolate Teil eines patho-adaptiven (d.h. die Pathogenität des Erregers verstärkenden) Mechanismus sein. Typ 1 Fimbrien werden ubiquitär sowohl von pathogenen als auch von apathogenen E. coli exprimiert. Jedoch Anzahl dieser Ε. coli Stämme verursacht nur eine geringe tatsächlich Harnwegsinfektionen. Mutationen können den Bakterien einen uropathogenen Phänotyp verleihen, wodurch diese dann in der Lage sind, einen Tropismus für die Bedingungen in der neuen Virulenznische zu entwickeln, d.h. dort vorhandene Nährstoffe zu nutzen, Wirtsabwehrmechanismen zu entgehen und schließlich eine optimale Fitness zu erreichen.

Grundsätzlich gibt es zwei verschiedene Möglichkeiten für die Entwicklung eines pathogenen Phänotyps. Einerseits können Bakterien z.B. über einen horizontalen Gentransfer zusätzliche Gene erwerben, die spezifische Virulenzfaktoren kodieren. Andererseits können sich durch geeignete Modifizierung (z.B. Punktmutationen) bzw. Deletion von vorhandenen Genen oder Genclustern neue Bakterienvarianten entwickeln, die dadurch einen Selektionsvorteil gegenüber den ursprünglichen Stämmen aufweisen (Sokurenko *et al.*, 1999). Im Genom pathogener *E. coli* sind zusätzlich zum sogenannten Kerngenom virulenzassoziierte Gene vorhanden. Diese verschiedene Virulenz- und Fitnessfaktoren (z.B. Adhäsine, Eisenaufnahmesysteme, Stoffwechselenzyme) kodierenden Gene sind häufig auf mobilen genetischen Elementen wie Plasmiden, Bakteriophagen oder Pathogenitätsinseln (PAIs) lokalisiert (Groisman und Ochman, 1996; Hacker und Kaper, 2000). Im Gegensatz zu beispielsweise P und S Fimbrien, die auf einer Pathogenitätsinsel kodiert werden, befindet sich das Typ 1 Fimbrien Gencluster jedoch im Kerngenom nahezu aller *E. coli* Stämme (Oelschlaeger *et al.*, 2002b).

Da neben dem Typ 1 Fimbrien Gencluster in allen untersuchten uropathogenen Isolaten im Vergleich zur Sequenz des apathogenen *E. coli* K12 Stamms MG1655 auch angrenzende DNA Abschnitte fehlen, liegt die Annahme nahe, dass es sich um eine relativ große Deletion in diesem DNA Bereich handelt. Während sich in einem Großteil der untersuchten uropathogenen Isolate ca. 1,9 kb stromabwärts des *fim* Genclusters wieder die erwarteten Gene nachweisen ließen, konnte die Grenze der Deletion stromaufwärts des *fim* Genclusters bisher nicht eindeutig bestimmt werden. Lediglich in den Patientinnen-Isolaten Nr. 1-6 und Nr. 18 wurden die Gene *fecl* und *fecR*, welche sich im K12 Genom ungefähr in einem Abstand von 23 kb stromaufwärts von *fimB* befinden, mittels PCR detektiert. Allerdings bleibt unklar, ob die in diesen Isolaten nachgewiesenen *fec* Gene tatsächlich wie im *E. coli* Stamm MG1655 in der Nachbarschaft des *fim* Operons lokalisiert sind. Für die beiden Isolate Nr. 11 und Nr. 13 konnten bislang noch keine K12 spezifischen Gene im untersuchten Genombereich nachgewiesen werden.

Die Suche nach K12 spezifischen Genen in dieser chromosomalen Region sollte fortgesetzt werden, um die Größe der Deletion genau zu ermitteln und darüber hinaus herauszufinden, ob diese Deletion in den UPEC Isolaten überwiegend nach einem einheitlichen Mechanismus verläuft. Schließlich sollte auch die Kenntnis der Art der zusätzlich zum *fim* Gencluster deletierten Gene dazu beitragen, eine Aussage darüber treffen zu können, ob es sich bei diesem Deletionsereignis um einen rein zufälligen oder um einen gezielten patho-adaptiven Prozess handelt.

In einer Reihe neuerer Studien finden sich Hinweise darauf, dass nicht nur die Aufnahme von Virulenzgenen eine wichtige Rolle für die Ausprägung neuer Pathotypen spielt, sondern ebenso die Deletion von Genen oder sogar genomischen Regionen (Dobrindt und Hacker, 2001; Foreman-Wykert und Miller, 2003; Mira *et al.*, 2001; Ochman und Moran, 2001). Der Verlust von Genen in Zusammenhang mit der Evolution von virulenten Bakterienstämmen wird bislang auf zwei unterschiedliche Ursachen zurückgeführt.

Auf der einen Seite existieren anscheinend sogenannte anti-Virulenzgene, die auf bisher noch nicht aufgeklärte Art und Weise die Virulenz von pathogenen Mikroorganismen reduzieren (Foreman-Wykert und Miller, 2003; Mouslim *et al.*, 2002). Im Genom von *Shigella* spp., den Erregern der Ruhr (Dysenterie), sind beispielsweise die Gene *ompT* (kodiert eine Oberflächenprotease) und *cadA* (kodiert eine Lysin-Decarboxylase) nicht vorhanden. Dagegen sind diese beiden Gene in den den Shigellen phylogenetisch nahe verwandten apathogenen *E. coli* K12 Stämmen präsent. Die Expression dieser beiden Gene in einem *Shigella* Stamm resultierte jeweils in einer Attenuierung der Virulenz des Stammes. Im Fall von *cadA* wurde eine Inhibierung der Enterotoxin-Aktivität und für die Anwesenheit von *ompT* eine verminderte intrazelluläre Ausbreitung festgestellt (Day *et al.*, 2001; Maurelli *et al.*, 1998; Nakata *et al.*, 1993).

132

Auf der anderen Seite wird die Deletion von Genen aus dem Genom von pathogenen Mikroorganismen als zur Aufnahme von "fremder" DNA komplementärer Mechanismus betrachtet, um die Größe des Genoms konstant klein zu halten und so eine effiziente bzw. konkurrenzfähige Replikation der Bakterien unter verschiedensten Bedingungen zu ermöglichen (Mira *et al.*, 2001). Dadurch ist es erklärbar, dass die Größe des Genoms von pathogenen Bakterien konstant bleibt und nur sehr wenige nichtfunktionelle Sequenzen enthält, obwohl der Erwerb von Virulenzgenen über einen horizontalen Gentransfer bei der Evolution neuer Pathotypen eine wesentliche Rolle spielt.

Bei der in dieser Arbeit charakterisierten Deletion des Typ 1 Fimbrien Genclusters sowie angrenzender DNA Bereiche in uropathogenen Isolaten könnte es sich also durchaus um einen patho-adaptiven Mechanismus handeln, der neuen genetischen Varianten ein Überleben unter einer neuen Selektionsbedingung (möglicherweise vorgeschädigter Harntrakt der chronisch kranken Patientinnen) sichert. Das Vorhandensein von repetitiven Sequenzen ("repetitive extragenic palindromic element" und boxC) und eines IS1 Elements von E. coli in unmittelbarer Nachbarschaft zum fim Gencluster, sowie bei den Patientinnen-Isolaten Nr. 1-6 die Insertion eines IS1 Elements in die fim Deletionsstelle, weisen auf eine hohe Wahrscheinlichkeit für Rekombinationsereignisse (DNA Umlagerungen bzw. Deletionen) in dieser chromosomalen Region hin. Insgesamt spiegelt die Genomvariabilität innerhalb verschiedener UPEC Isolate die Fähigkeit der Bakterien wieder, sich an die unterschiedlichen Bedingungen in den zahlreichen Nischen des Wirtsorganismus zu adaptieren. Interessanterweise ist im Gegensatz zu den in dieser Arbeit untersuchten uropathogenen Isolaten, die von chronisch erkrankten Patientinnen stammen, das fim Gencluster im Chromosom der uropathogenen E. coli Stämme 536 (Hacker et al., 1992) und CFT073, dessen Genomsequenz erst kürzlich veröffentlicht wurde, vorhanden (Welch et al., 2002).

Ein umfassendes Verständnis der sich im Verlauf einer Infektion möglicherweise Interaktionen zwischen pathogenen Mikroorganismen verändernden und der Wirtsabwehr, sowie die Identifizierung von bakteriellen Virulenzfaktoren und Komponenten des Immunsystems, die zur Eliminierung von pathogenen Erregern beitragen und letztendlich eine Infektion verhindern, stellt die Grundlage zur Entwicklung neuer anti-mikrobieller Wirkstoffe und diagnostischer Methoden dar. Komplizierte Harnwegsinfektionen mit einem chronischen Verlauf sind nur schwer mit Antibiotika therapierbar, weil UPEC in der Blase auch unter Antibiotika-Behandlung persistieren können (Mulvey et al., 2000). Außerdem rufen Antibiotika Nebenwirkungen hervor und können das Auftreten multiresistenter Bakterienstämme bewirken, so dass für eine dauerhafte Reinfektionsprophylaxe nach alternativen Behandlungsmethoden gesucht werden sollte.

6. Literatur

Abraham, J. M., C. S. Freitag, J. R. Clements, and B. I. Eisenstein. 1985. An invertible element of DNA controls phase variation of type 1 fimbriae of *Escherichia coli*. Proc Natl Acad Sci U S A. 82(17):5724-5727.

Abraham, S. N., A. B. Jonsson, and S. Normark. 1998. Fimbriae-mediated host-pathogen cross-talk. Curr Opin Microbiol. 1(1):75-81.

Adam, T., M. Arpin, M. C. Prevost, P. Gounon, and P. J. Sansonetti. 1995. Cytoskeletal rearrangements and the functional role of T-plastin during entry of *Shigella flexneri* into HeLa cells. J Cell Biol. **129**(2):367-381.

Ahrens, R., M. Ott, A. Ritter, H. Hoschützky, T. Bühler, F. Lottspeich, G. J. Boulnois, K. Jann, and J. Hacker. 1993. Genetic analysis of the gene cluster encoding nonfimbrial adhesin I from an *Escherichia coli* uropathogen. Infect Immun. **61**(6):2505-2512.

Alliluev, A. P., O. V. Kotelnikova, S. A. Korneeva, N. G. Fish, and L. I. Kulinich. 1988. Protective properties of Vi-antigen preparations as dependent on their adhesin content. Zh Mikrobiol Epidemiol Immunobiol. **12**:21-26.

Altenhöfer, A. 2001. Identifizierung Invasions-relevanter Gene aus *Citrobacter freundii*. Diplomarbeit. Universität Würzburg.

Amyere, M., M. Mettlen, P. Van Der Smissen, A. Platek, B. Payrastre, A. Veithen, and P. J. Courtoy. 2002. Origin, originality, functions, subversions and molecular signalling of macropinocytosis. Int J Med Microbiol. **291**(6-7):487-494.

Aronson, M., O. Medalia, L. Schori, D. Mirelman, N. Sharon, and I. Ofek. 1979. Prevention of colonization of the urinary tract of mice with *Escherichia coli* by blocking of bacterial adherence with methyl α -D-mannopyranoside. J Infect Dis. **139**(3):329-332.

Badger, J. L., M. F. Stins, and K. S. Kim. 1999. *Citrobacter freundii* invades and replicates in human brain microvascular endothelial cells. Infect Immun. **67**(8):4208-4215.

Bahrani-Mougeot, F. K., E. L. Buckles, C. V. Lockatell, J. R. Hebel, D. E. Johnson, C. M. Tang, and M. S. Donnenberg. 2002. Type 1 fimbriae and extracellular polysaccharides are preeminent uropathogenic *Escherichia coli* virulence determinants in the murine urinary tract. Mol Microbiol. **45**(4):1079-1093.

Bahrani-Mougeot, F. K., S. Pancholi, M. Daoust, and M. S. Donnenberg. 2001. Identification of putative urovirulence genes by subtractive cloning. J Infect Dis. 183(Suppl 1):S21-S23.

Baorto, D. M., Z. Gao, R. Malaviya, M. L. Dustin, A. van der Merwe, D. M. Lublin, and S. N. Abraham. 1997. Survival of FimH-expressing enterobacteria in macrophages relies on glycolipid traffic. Nature. **389**(6651):636-639.

Barnhart, M. M., J. S. Pinkner, G. E. Soto, F. G. Sauer, S. Langermann, G. Waksman, C. Frieden, and S. J. Hultgren. 2000. PapD-like chaperones provide the missing information for folding of pilin proteins. Proc Natl Acad Sci U S A. **97**(14):7709-7714.

Bartolome, B., Y. Jubete, E. Martinez, and F. de la Cruz. 1991. Construction and properties of a family of pACYC184-derived cloning vectors compatible with pBR322 and its derivatives. Gene. **102**(1):75-78.

Bäumler, A. J., R. M. Tsolis, and F. Heffron. 1996. Contribution of fimbrial operons to attachment to and invasion of epithelial cell lines by *Salmonella typhimurium*. Infect Immun. **64**(5):1862-1865.

Berger, H., J. Hacker, A. Juarez, C. Hughes, and W. Goebel. 1982. Cloning of the chromosomal determinants encoding hemolysin production and mannose-resistant hemagglutination in *Escherichia coli*. J Bacteriol. **152**(3):1241-1247.

Bermudez, L. E., and J. Goodman. 1996. *Mycobacterium tuberculosis* invades and replicates within type II alveolar cells. Infect Immun. **64**(4):1400-1406.

Blattner, F. R., G. Plunkett, 3rd, C. A. Bloch, N. T. Perna, V. Burland, M. Riley, J. Collado-Vides, J. D. Glasner, C. K. Rode, G. F. Mayhew, J. Gregor, N. W. Davis, H. A. Kirkpatrick, M. A. Goeden, D. J. Rose, B. Mau, and Y. Shao. 1997. The complete genome sequence of *Escherichia coli* K-12. Science. **277**(5331):1453-1474.

Bliska, J. B., J. E. Galan, and S. Falkow. 1993a. Signal transduction in the mammalian cell during bacterial attachment and entry. Cell. **73**(5):903-920.

Bliska, J. B., M. C. Copass, and S. Falkow. 1993b. The *Yersinia pseudotuberculosis* adhesin YadA mediates intimate bacterial attachment to and entry into HEp-2 cells. Infect Immun. **61**(9):3914-3921.

Blomfield, I. C., M. S. McClain, and B. I. Eisenstein. 1991. Type 1 fimbriae mutants of *Escherichia coli* K12: characterization of recognized afimbriate strains and construction of new *fim* deletion mutants. Mol Microbiol. **5**(6):1439-1445.

Blum, G., M. Ott, A. Lischewski, A. Ritter, H. Imrich, H. Tschäpe, and J. Hacker. 1994. Excision of large DNA regions termed pathogenicity islands from tRNA-specific loci in the chromosome of an *Escherichia coli* wild-type pathogen. Infect Immun. **62**(2):606-614.

Bolivar, F., R. L. Rodriguez, P. J. Greene, M. C. Betlach, H. L. Heyneker, and H. W. Boyer. 1977. Construction and characterization of new cloning vehicles. II. A multipurpose cloning system. Gene. 2(2):95-113.

Bonadio, M., M. Meini, P. Spitaleri, and C. Gigli. 2001. Current microbiological and clinical aspects of urinary tract infections. Eur Urol. 40(4):439-444.

Borovsky, Z., M. Tarshis, P. Zhang, and S. Rottem. 1998. Protein kinase C activation and vacuolation in HeLa cells invaded by *Mycoplasma penetrans*. J Med Microbiol. **47**(10):915-922.

Boudeau, J., A. L. Glasser, E. Masseret, B. Joly, and A. Darfeuille-Michaud. 1999. Invasive ability of an *Escherichia coli* strain isolated from the ileal mucosa of a patient with Crohn's disease. Infect Immun. **67**(9):4499-4509.

Boyd, E. F., and D. L. Hartl. 1999. Analysis of the type 1 pilin gene cluster *fim* in *Salmonella*: its distinct evolutionary histories in the 5' and 3' regions. J Bacteriol. **181**(4):1301-1308.

Boyer, H. W., and D. Roulland-Dussoix. 1969. A complementation analysis of the restriction and modification of DNA in *Escherichia coli*. J Mol Biol. **41**(3):459-472.

Brauchle, L. 2002. Molekulare Untersuchungen zum Vorkommen von Pathogenitätsfaktoren bei *Escherichia coli* Isolaten aus Stuhl und Urin von Frauen mit chronisch rezidivierenden Harnwegsinfektionen. Medizinische Doktorarbeit. Universität Würzburg.

Braun, L., S. Dramsi, P. Dehoux, H. Bierne, G. Lindahl, and P. Cossart. 1997. InIB: an invasion protein of *Listeria monocytogenes* with a novel type of surface association. Mol Microbiol. **25**(2):285-294.

Braun, L., B. Ghebrehiwet, and P. Cossart. 2000. gC1q-R/p32, a C1q-binding protein, is a receptor for the InIB invasion protein of *Listeria monocytogenes*. Embo J. **19**(7):1458-1466.

Braun, L., H. Ohayon, and P. Cossart. 1998. The InIB protein of *Listeria monocytogenes* is sufficient to promote entry into mammalian cells. Mol Microbiol. **27**(5):1077-1087.

Braun, V. 2001. Iron uptake mechanisms and their regulation in pathogenic bacteria. Int J Med Microbiol. **291**(2):67-79.
Bruehl, C. L., and R. Listernick. 1992. *Citrobacter freundii* septic arthritis. J Paediatr Child Health. **28**(5):402-403.

Buchwalow, I. B., M. Brich, and S. H. Kaufmann. 1997. Signal transduction and phagosome biogenesis in human macrophages during phagocytosis of *Mycobacterium bovis* BCG. Acta Histochem. **99**(1):63-70.

Bullitt, E., C. H. Jones, R. Striker, G. Soto, F. Jacob-Dubuisson, J. Pinkner, M. J. Wick, L. Makowski, and S. J. Hultgren. 1996. Development of pilus organelle subassemblies *in vitro* depends on chaperone uncapping of a beta zipper. Proc Natl Acad Sci U S A. **93**(23):12890-12895.

Calvin, N. M., and P. C. Hanawalt. 1988. High-efficiency transformation of bacterial cells by electroporation. J Bacteriol. 170(6):2796-2801.

Celli, J., and B. B. Finlay. 2002. Bacterial avoidance of phagocytosis. Trends Microbiol. 10(5):232-237.

Cepek, K. L., S. K. Shaw, C. M. Parker, G. J. Russell, J. S. Morrow, D. L. Rimm, and M. B. Brenner. 1994. Adhesion between epithelial cells and T lymphocytes mediated by E-cadherin and the $\alpha E\beta 7$ integrin. Nature. **372**(6502):190-193.

Chart, H., H. R. Smith, R. M. La Ragione, and M. J. Woodward. 2000. An investigation into the pathogenic properties of *Escherichia coli* strains BLR, BL21, DH5α and EQ1. J Appl Microbiol. **89**(6):1048-1058.

Choudhury, D., A. Thompson, V. Stojanoff, S. Langermann, J. Pinkner, S. J. Hultgren, and S. D. Knight. 1999. X-ray structure of the FimC-FimH chaperone-adhesin complex from uropathogenic *Escherichia coli*. Science. **285**(5430):1061-1066.

Cirillo, D. M., R. H. Valdivia, D. M. Monack, and S. Falkow. 1998. Macrophage-dependent induction of the *Salmonella* pathogenicity island 2 type III secretion system and its role in intracellular survival. Mol Microbiol. **30**(1):175-188.

Clark, M. A., B. H. Hirst, and M. A. Jepson. 1998. M-cell surface β1 integrin expression and invasinmediated targeting of *Yersinia pseudotuberculosis* to mouse Peyer's patch M cells. Infect Immun. **66**(3):1237-1243.

Clegg, S., L. S. Hancox, and K. S. Yeh. 1996. Salmonella typhimurium fimbrial phase variation and FimA expression. J Bacteriol. 178(2):542-545.

Clegg, S., and K. T. Hughes. 2002. FimZ is a molecular link between sticking and swimming in *Salmonella enterica* serovar Typhimurium. J Bacteriol. **184**(4):1209-1213.

Clegg, S., S. Hull, R. Hull, and J. Pruckler. 1985. Construction and comparison of recombinant plasmids encoding type 1 fimbriae of members of the family *Enterobacteriaceae*. Infect Immun. **48**(2):275-279.

Clegg, S., B. K. Purcell, and J. Pruckler. 1987. Characterization of genes encoding type 1 fimbriae of *Klebsiella pneumoniae, Salmonella typhimurium*, and *Serratia marcescens*. Infect Immun. **55**(2):281-287.

Clouthier, S. C., S. K. Collinson, A. P. White, P. A. Banser, and W. W. Kay. 1998. tRNA^{Arg} (*fimU*) and expression of SEF14 and SEF21 in *Salmonella enteritidis*. J Bacteriol. **180**(4):840-845.

Collazo, C. M., and J. E. Galan. 1997. The invasion-associated type-III protein secretion system in *Salmonella* – a review. Gene. **192**(1):51-59.

Connell, H., W. Agace, P. Klemm, M. Schembri, S. Marild, and C. Svanborg. 1996. Type 1 fimbrial expression enhances *Escherichia coli* virulence for the urinary tract. Proc Natl Acad Sci U S A. **93**(18):9827-9832.

Cornelis, G. R. 2000. Molecular and cell biology aspects of plague. Proc Natl Acad Sci U S A. **97**(16):8778-8783.

Daryab, N. 1997. Charakterisierung einer Invasionsdeterminante aus *Citrobacter freundii*. Diplomarbeit. Universität Würzburg.

Daryab, N., C. A. Wass, J. L. Badger, K. S. Kim, and T. A. Oelschlaeger. 1999. Presented at the 99th ASM General Meeting, Chicago, Illinois, 30.05.-03.06.99.

Day, W. A., Jr., R. E. Fernandez, and A. T. Maurelli. 2001. Pathoadaptive mutations that enhance virulence: genetic organization of the *cadA* regions of *Shigella* spp. Infect Immun. **69**(12):7471-7480.

de Lorenzo, V., and K. N. Timmis. 1994. Analysis and construction of stable phenotypes in gramnegative bacteria with Tn5- and Tn10-derived minitransposons. Methods Enzymol. **235**:386-405.

Deng, W., Y. Li, B. A. Vallance, and B. B. Finlay. 2001. Locus of enterocyte effacement from *Citrobacter rodentium*: sequence analysis and evidence for horizontal transfer among attaching and effacing pathogens. Infect Immun. **69**(10):6323-6335.

Dobrindt, U., and J. Hacker. 2001. Whole genome plasticity in pathogenic bacteria. Curr Opin Microbiol. **4**(5):550-557.

Dodson, K. W., F. Jacob-Dubuisson, R. T. Striker, and S. J. Hultgren. 1993. Outer-membrane PapC molecular usher discriminately recognizes periplasmic chaperone-pilus subunit complexes. Proc Natl Acad Sci U S A. **90**(8):3670-3674.

Dodson, K. W., J. S. Pinkner, T. Rose, G. Magnusson, S. J. Hultgren, and G. Waksman. 2001. Structural basis of the interaction of the pyelonephritic *E. coli* adhesin to its human kidney receptor. Cell. **105**(6):733-743.

Donnenberg, M. S. 2000. Pathogenic strategies of enteric bacteria. Nature. 406(6797):768-774.

Donnenberg, M. S., A. Donohue-Rolfe, and G. T. Keusch. 1990. A comparison of HEp-2 cell invasion by enteropathogenic and enteroinvasive *Escherichia coli*. FEMS Microbiol Lett. **57**(1-2):83-86.

Donnenberg, M. S., A. Donohue-Rolfe, and G. T. Keusch. 1989. Epithelial cell invasion: an overlooked property of enteropathogenic *Escherichia coli* (EPEC) associated with the EPEC adherence factor. J Infect Dis. **160**(3):452-459.

Donnenberg, M. S., and R. A. Welch. 1996. Virulence determinants of uropathogenic *Escherichia coli*, p. 135-174. *In* H. L. T. Mobley and J. W. Warren (eds.), Urinary tract infections: molecular pathogenesis and clinical management. American Society for Microbiology Press, Washington, DC.

Dorman, C. J., and C. F. Higgins. 1987. Fimbrial phase variation in *Escherichia coli*: dependence on integration host factor and homologies with other site-specific recombinases. J Bacteriol. **169**(8): 3840-3843.

Dramsi, S., I. Biswas, E. Maguin, L. Braun, P. Mastroeni, and P. Cossart. 1995. Entry of *Listeria monocytogenes* into hepatocytes requires expression of InIB, a surface protein of the internalin multigene family. Mol Microbiol. **16**(2):251-261.

Dramsi, S., and P. Cossart. 1998. Intracellular pathogens and the actin cytoskeleton. Annu Rev Cell Dev Biol. **14:**137-166.

Duguid, J. P., S. Clegg, and M. I. Wilson. 1979. The fimbrial and non-fimbrial haemagglutinins of *Escherichia coli*. J Med Microbiol. **12**(2):213-227.

Eisenstein, B. I., D. S. Sweet, V. Vaughn, and D. I. Friedman. 1987. Integration host factor is required for the DNA inversion that controls phase variation in *Escherichia coli*. Proc Natl Acad Sci U S A. **84**(18):6506-6510.

El Tahir, Y., and M. Skurnik. 2001. YadA, the multifaceted Yersinia adhesin. Int J Med Microbiol. 291(3):209-218.

Elsinghorst, E. A. 1994. Measurement of invasion by gentamicin resistance. Methods Enzymol. **236:**405-420.

Elsinghorst, E. A., L. S. Baron, and D. J. Kopecko. 1989. Penetration of human intestinal epithelial cells by *Salmonella*: molecular cloning and expression of *Salmonella typhi* invasion determinants in *Escherichia coli*. Proc Natl Acad Sci U S A. **86**(13):5173-5177.

Elsinghorst, E. A., and D. J. Kopecko. 1992. Molecular cloning of epithelial cell invasion determinants from enterotoxigenic *Escherichia coli*. Infect Immun. **60**(6):2409-2417.

Emödy, L., J. Heesemann, H. Wolf-Watz, M. Skurnik, G. Kapperud, P. O'Toole, and T. Wadstrom. 1989. Binding to collagen by *Yersinia enterocolitica* and *Yersinia pseudotuberculosis*: evidence for *yopA*-mediated and chromosomally encoded mechanisms. J Bacteriol. **171**(12):6674-6679.

Emori, T. G., and R. P. Gaynes. 1993. An overview of nosocomial infections, including the role of the microbiology laboratory. Clin Microbiol Rev. **6**(4):428-442.

Ewanowich, C. A., A. R. Melton, A. A. Weiss, R. K. Sherburne, and M. S. Peppler. 1989. Invasion of HeLa 229 cells by virulent *Bordetella pertussis*. Infect Immun. **57**(9):2698-2704.

Fällman, M., F. Deleuil, and K. McGee. 2002. Resistance to phagocytosis by Yersinia. Int J Med Microbiol. 291(6-7):501-509.

Falkow, S. 1991. Bacterial entry into eukaryotic cells. Cell. 65(7):1099-1102.

Falkow, S. 1997. What is a pathogen. ASM News. 63(7):359-365.

Falkow, S., R. R. Isberg, and D. A. Portnoy. 1992. The interaction of bacteria with mammalian cells. Annu Rev Cell Biol. 8:333-363.

Fincher, R. M., M. W. Jackson, and A. Q. Fischer. 1990. *Citrobacter freundii*: a newly reported cause of pyomyositis. Am J Med Sci. **299**(5):331-333.

Finlay, B. B., and P. Cossart. 1997. Exploitation of mammalian host cell functions by bacterial pathogens. Science. 276(5313):718-725.

Finlay, B. B., and S. Falkow. 1989. Common themes in microbial pathogenicity. Microbiol Rev. 53(2):210-230.

Finlay, B. B., and S. Falkow. 1997. Common themes in microbial pathogenicity revisited. Microbiol Mol Biol Rev. 61(2):136-169.

Finlay, B. B., and S. Falkow. 1988. Comparison of the invasion strategies used by *Salmonella choleraesuis, Shigella flexneri* and *Yersinia enterocolitica* to enter cultured animal cells: endosome acidification is not required for bacterial invasion or intracellular replication. Biochimie. **70**(8):1089-1099.

Finlay, B. B., and S. Falkow. 1990. *Salmonella* interactions with polarized human intestinal Caco-2 epithelial cells. J Infect Dis. **162**(5):1096-1106.

Finlay, B. B., B. Gumbiner, and S. Falkow. 1988. Penetration of *Salmonella* through a polarized Madin-Darby canine kidney epithelial cell monolayer. J Cell Biol. **107**(1):221-230.

Finlay, B. B., S. Ruschkowski, and S. Dedhar. 1991. Cytoskeletal rearrangements accompanying *Salmonella* entry into epithelial cells. J Cell Sci. **99**(2):283-296.

Firon, N., I. Ofek, and N. Sharon. 1984. Carbohydrate-binding sites of the mannose-specific fimbrial lectins of enterobacteria. Infect Immun. **43**(3):1088-1090.

Foreman-Wykert, A. K., and J. F. Miller. 2003. Hypervirulence and pathogen fitness. Trends Microbiol. **11**(3):105-108.

Foxman, B. 2002. Epidemiology of urinary tract infections: incidence, morbidity, and economic costs. Am J Med. **113**(Suppl 1A):5S-13S.

Foxman, B., R. Barlow, H. D'Arcy, B. Gillespie, and J. D. Sobel. 2000. Urinary tract infection: self-reported incidence and associated costs. Ann Epidemiol. **10**(8):509-515.

Foxman, B., L. Zhang, K. Palin, P. Tallman, and C. F. Marrs. 1995. Bacterial virulence characteristics of *Escherichia coli* isolates from first-time urinary tract infection. J Infect Dis. **171**(6):1514-1521.

Francis, C. L., T. A. Ryan, B. D. Jones, S. J. Smith, and S. Falkow. 1993. Ruffles induced by *Salmonella* and other stimuli direct macropinocytosis of bacteria. Nature. **364**(6438):639-642.

Frankel, G., A. D. Phillips, M. Novakova, H. Field, D. C. Candy, D. B. Schauer, G. Douce, and G. Dougan. 1996. Intimin from enteropathogenic *Escherichia coli* restores murine virulence to a *Citrobacter rodentium eaeA* mutant: induction of an immunoglobulin A response to intimin and EspB. Infect Immun. 64(12):5315-5325.

Freitag, C. S., J. M. Abraham, J. R. Clements, and B. I. Eisenstein. 1985. Genetic analysis of the phase variation control of expression of type 1 fimbriae in *Escherichia coli*. J Bacteriol. **162**(2):668-675.

Fumagalli, O., B. D. Tall, C. Schipper, and T. A. Oelschlaeger. 1997. N-glycosylated proteins are involved in efficient internalization of *Klebsiella pneumoniae* by cultured human epithelial cells. Infect Immun. **65**(11):4445-4451.

Fünfstück, R., N. Jacobsohn, H. Tschäpe, and G. Stein. 1997. Beeinflußt der ABO-, P1- und Lewis-Blutgruppenstatus von Patienten mit nicht-obstruktiver chronischer Pyelonephritis die Uropathogenität von *E. coli*?, p. 157-168. *In* R. Fünfstück, E. Straube, and G. Stein (eds.), Harnwegsinfektion. Pathogenetische, klinische und therapeutische Aspekte. Pabst Science Publishers, Lengerich, Germany.

Gaillard, J. L., P. Berche, C. Frehel, E. Gouin, and P. Cossart. 1991. Entry of *L. monocytogenes* into cells is mediated by internalin, a repeat protein reminiscent of surface antigens from gram-positive cocci. Cell. **65**(7):1127-41.

Gaillard, J. L., P. Berche, J. Mounier, S. Richard, and P. Sansonetti. 1987. *In vitro* model of penetration and intracellular growth of *Listeria monocytogenes* in the human enterocyte-like cell line Caco-2. Infect Immun. **55**(11):2822-2829.

Gaillard, J. L., and B. B. Finlay. 1996. Effect of cell polarization and differentiation on entry of *Listeria monocytogenes* into the enterocyte-like Caco-2 cell line. Infect Immun. **64**(4):1299-1308.

Galan, J. E. 1996. Molecular and cellular bases of *Salmonella* entry into host cells. Curr Top Microbiol Immunol. **209**:43-60.

Galan, J. E., and D. Zhou. 2000. Striking a balance: modulation of the actin cytoskeleton by *Salmonella*. Proc Natl Acad Sci U S A. **97**(16):8754-8761.

Gally, D. L., J. A. Bogan, B. I. Eisenstein, and I. C. Blomfield. 1993. Environmental regulation of the *fim* switch controlling type 1 fimbrial phase variation in *Escherichia coli* K-12: effects of temperature and media. J Bacteriol. **175**(19):6186-6193.

Garcia-del Portillo, F., and B. B. Finlay. 1994. *Salmonella* invasion of nonphagocytic cells induces formation of macropinosomes in the host cell. Infect Immun. **62**(10):4641-4645.

Geerlings, S. E., R. Meiland, and A. I. M. Hoepelman. 2002. Pathogenesis of bacteriuria in women with diabetes mellitus. Int J Antimicrob Agents. **19**(6):539-545.

Giampapa, C. S., S. N. Abraham, T. M. Chiang, and E. H. Beachey. 1988. Isolation and characterization of a receptor for type 1 fimbriae of *Escherichia coli* from guinea pig erythrocytes. J Biol Chem. **263**(11):5362-5367.

Giannella, R. A., O. Washington, P. Gemski, and S. B. Formal. 1973. Invasion of HeLa cells by *Salmonella typhimurium*: a model for study of invasiveness of *Salmonella*. J Infect Dis. **128**(1):69-75.

Ginocchio, C. C., and J. E. Galan. 1995. Functional conservation among members of the *Salmonella typhimurium* InvA family of proteins. Infect Immun. **63**(2):729-732.

Ginocchio, C. C., S. B. Olmsted, C. L. Wells, and J. E. Galan. 1994. Contact with epithelial cells induces the formation of surface appendages on *Salmonella typhimurium*. Cell. **76**(4):717-724.

Giron, J. A., A. S. Ho, and G. K. Schoolnik. 1991. An inducible bundle-forming pilus of enteropathogenic *Escherichia coli*. Science. **254**(5032):710-713.

Goebel, W., and R. Gross. 2001. Intracellular survival strategies of mutualistic and parasitic prokaryotes. Trends Microbiol. **9**(6):267-273.

Goldberg, M. B. 2001. Actin-based motility of intracellular microbial pathogens. Microbiol Mol Biol Rev. **65**(4):595-626.

Goldhar, J., R. Perry, J. R. Golecki, H. Hoschützky, B. Jann, and K. Jann. 1987. Nonfimbrial, mannose-resistant adhesins from uropathogenic *Escherichia coli* O83:K1:H4 and O14:K?:H11. Infect Immun. **55**(8):1837-1842.

Goluszko, P., V. Popov, R. Selvarangan, S. Nowicki, T. Pham, and B. J. Nowicki. 1997. Dr fimbriae operon of uropathogenic *Escherichia coli* mediate microtubule-dependent invasion to the HeLa epithelial cell line. J Infect Dis. **176**(1):158-167.

Gophna, U., M. Barlev, R. Seijffers, T. A. Oelschlaeger, J. Hacker, and E. Z. Ron. 2001. Curli fibers mediate internalization of *Escherichia coli* by eukaryotic cells. Infect Immun. 69(4):2659-2665.

Gordon, D. M., and M. A. Riley. 1992. A theoretical and experimental analysis of bacterial growth in the bladder. Mol Microbiol. **6**(4):555-562.

Graham, D. R., R. L. Anderson, F. E. Ariel, N. J. Ehrenkranz, B. Rowe, H. R. Boer, and R. E. Dixon. 1981. Epidemic nosocomial meningitis due to *Citrobacter diversus* in neonates. J Infect Dis. **144**(3): 203-209.

Graham, J. C., J. B. S. Leathart, S. J. Keegan, J. Pearson, A. Bint, and D. L. Gally. 2001. Analysis of *Escherichia coli* strains causing bacteriuria during pregnancy: selection for strains that do not express type 1 fimbriae. Infect Immun. **69**(2):794-799.

Grassme, H. U., R. M. Ireland, and J. P. van Putten. 1996. Gonococcal opacity protein promotes bacterial entry-associated rearrangements of the epithelial cell actin cytoskeleton. Infect Immun. 64(5):1621-1630.

Greenberg, S. 2001. Diversity in phagocytic signalling. J Cell Sci. 114(6):1039-1040.

Greiffenberg, L., W. Goebel, K. S. Kim, I. Weiglein, A. Bubert, F. Engelbrecht, M. Stins, and M. Kuhn. 1998. Interaction of *Listeria monocytogenes* with human brain microvascular endothelial cells: InIB-dependent invasion, long-term intracellular growth, and spread from macrophages to endothelial cells. Infect Immun. **66**(11):5260-5267.

Grimberg, J., S. Maguire, and L. Belluscio. 1989. A simple method for the preparation of plasmid and chromosomal *E. coli* DNA. Nucleic Acids Res. **17**(21):8893.

Groisman, E. A., and H. Ochman. 1993. Cognate gene clusters govern invasion of host epithelial cells by Salmonella typhimurium and Shigella flexneri. Embo J. **12**(10):3779-3787.

Groisman, E. A., and H. Ochman. 1996. Pathogenicity islands: bacterial evolution in quantum leaps. Cell. 87(5):791-794.

Grützkau, A., C. Hanski, H. Hahn, and E. O. Riecken. 1990. Involvement of M cells in the bacterial invasion of Peyer's patches: a common mechanism shared by *Yersinia enterocolitica* and other enteroinvasive bacteria. Gut. **31**(9):1011-1015.

Guarino, A., G. Capano, B. Malamisura, M. Alessio, S. Guandalini, and A. Rubino. 1987. Production of *Escherichia coli* STa-like heat-stable enterotoxin by *Citrobacter freundii* isolated from humans. J Clin Microbiol. **25**(1):110-114.

Guarino, A., R. Giannella, and M. R. Thompson. 1989. *Citrobacter freundii* produces an 18-amino-acid heat-stable enterotoxin identical to the 18-amino-acid *Escherichia coli* heat-stable enterotoxin (ST Ia). Infect Immun. **57**(2):649-652.

Guerinot, M. L. 1994. Microbial iron transport. Ann Rev Microbiol. 48:743-772.

Guyer, D. M., I. R. Henderson, J. P. Nataro, and H. L. T. Mobley. 2000. Identification of Sat, an autotransporter toxin produced by uropathogenic *Escherichia coli*. Mol Microbiol. **38**(1):53-66.

Guyer, D. M., S. Radulovic, F. E. Jones, and H. L. T. Mobley. 2002. Sat, the secreted autotransporter toxin of uropathogenic *Escherichia coli*, is a vacuolating cytotoxin for bladder and kidney epithelial cells. Infect Immun. **70**(8):4539-4546.

Guzman, C. A., M. Rohde, T. Chakraborty, E. Domann, M. Hudel, J. Wehland, and K. N. Timmis. 1995. Interaction of *Listeria monocytogenes* with mouse dendritic cells. Infect Immun. **63**(9):3665-3673.

Hacker, J. 1990. Genetic determinants coding for fimbriae and adhesins of extraintestinal *Escherichia coli*. Curr Top Microbiol Immunol. **151**:1-27.

Hacker, J. 1992. Role of fimbrial adhesins in the pathogenesis of *Escherichia coli* infections. Can J Microbiol. **38**(7):720-727.

Hacker, J. 2000. Adhäsine, p. 51-55. *In* J. Hacker and J. Heesemann (eds.), Molekulare Infektionsbiologie. Spektrum Akademischer Verlag, Heidelberg.

Hacker, J., L. Bender, M. Ott, J. Wingender, B. Lund, R. Marre, and W. Goebel. 1990. Deletions of chromosomal regions coding for fimbriae and hemolysins occur *in vitro* and *in vivo* in various extraintestinal *Escherichia coli* isolates. Microb Pathog. **8**(3):213-225.

Hacker, J., and J. B. Kaper. 2000. Pathogenicity islands and the evolution of microbes. Annu Rev Microbiol. 54:641-679.

Hacker, J., H. Kestler, H. Hoschützky, K. Jann, F. Lottspeich, and T. K. Korhonen. 1993. Cloning and characterization of the S fimbrial adhesin II complex of an *Escherichia coli* O18:K1 meningitis isolate. Infect Immun. **61**(2):544-550.

Hacker, J., M. Ott, G. Blum, R. Marre, J. Heesemann, H. Tschäpe, and W. Goebel. 1992. Genetics of *Escherichia coli* uropathogenicity: analysis of the O6:K15:H31 isolate 536. Zentralbl Bakteriol. **276**(2):165-175.

Hacker, J., G. Schmidt, C. Hughes, S. Knapp, M. Marget, and W. Goebel. 1985. Cloning and characterization of genes involved in production of mannose-resistant, neuraminidase-susceptible (X) fimbriae from a uropathogenic O6:K15:H31 *Escherichia coli* strain. Infect Immun. **47**(2):434-440.

Hagberg, L., U. Jodal, T. K. Korhonen, G. Lidin-Janson, U. Lindberg, and C. Svanborg Eden. 1981. Adhesion, hemagglutination, and virulence of *Escherichia coli* causing urinary tract infections. Infect Immun. **31**(2):564-570.

Hale, T. L., R. E. Morris, and P. F. Bonventre. 1979. *Shigella* infection of henle intestinal epithelial cells: role of the host cell. Infect Immun. **24**(3):887-894.

Hanahan, D. 1983. Studies on transformation of *Escherichia coli* with plasmids. J Mol Biol. 166(4): 557-580.

Hansen, N. J., P. Kristensen, J. Lykke, K. K. Mortensen, and B. F. Clark. 1995. A fast, economical and efficient method for DNA purification by use of a homemade bead column. Biochem Mol Biol Int. **35**(3):461-465.

Hanson, M. S., and C. C. Brinton, Jr. 1988. Identification and characterization of *E. coli* type-1 pilus tip adhesion protein. Nature. **332**(6161):265-268.

Harber, M. J., S. Chick, R. Mackenzie, and A. W. Asscher. 1982. Lack of adherence to epithelial cells by freshly isolated urinary pathogens. Lancet. 1(8272):586-588.

Hasman, H., T. Chakraborty, and P. Klemm. 1999. Antigen-43-mediated autoaggregation of *Escherichia coli* is blocked by fimbriation. J Bacteriol. **181**(16):4834-4841.

Heesemann, J., and J. Hacker. 2000. Die medizinisch bedeutendsten Krankheitserreger, p. 5-23. *In* J. Hacker and J. Heesemann (eds.), Molekulare Infektionsbiologie. Spektrum Akademischer Verlag, Heidelberg.

Hensel, M., J. E. Shea, S. R. Waterman, R. Mundy, T. Nikolaus, G. Banks, A. Vazquez-Torres, C. Gleeson, F. C. Fang, and D. W. Holden. 1998. Genes encoding putative effector proteins of the type III secretion system of *Salmonella* pathogenicity island 2 are required for bacterial virulence and proliferation in macrophages. Mol Microbiol. **30**(1):163-174.

Hermant, D., R. Menard, N. Arricau, C. Parsot, and M. Y. Popoff. 1995. Functional conservation of the *Salmonella* and *Shigella* effectors of entry into epithelial cells. Mol Microbiol. **17**(4):781-789.

Herrmann, B., and L. G. Burman. 1985. Pathogenesis of *Escherichia coli* cystitis and pyelonephritis: apparent lack of significance of bacterial motility and chemotaxis towards human urine. Infection. **13**(1): 4-7.

Hess, P., N. Daryab, K. Michaelis, A. Reisenauer, and T. A. Oelschlaeger. 2000. Type 1 pili of *Citrobacter freundii* mediate invasion into host cells. Adv Exp Med Biol. **485**(6):225-235.

Hicks, S., G. Frankel, J. B. Kaper, G. Dougan, and A. D. Phillips. 1998. Role of intimin and bundleforming pili in enteropathogenic *Escherichia coli* adhesion to pediatric intestinal tissue *in vitro*. Infect Immun. **66**(4):1570-1578.

Hodges, G. R., C. E. Degener, and W. G. Barnes. 1978. Clinical significance of *Citrobacter* isolates. Am J Clin Pathol. **70**(1):37-40.

Hoiczyk, E., A. Roggenkamp, M. Reichenbecher, A. Lupas, and J. Heesemann. 2000. Structure and sequence analysis of *Yersinia* YadA and *Moraxella* UspAs reveal a novel class of adhesins. Embo J. **19**(22):5989-5999.

Hooton, T. M. 2001. Recurrent urinary tract infection in women. Int J Antimicrob Agents. 17(4):259-268.

Hooton, T. M., and W. E. Stamm. 1997. Diagnosis and treatment of uncomplicated urinary tract infection. Infect Dis Clin North Am. 11(3):551-581.

Houng, H. S., K. F. Noon, J. T. Ou, and L. S. Baron. 1992. Expression of Vi antigen in *Escherichia coli* K-12: characterization of ViaB from *Citrobacter freundii* and identity of ViaA with RcsB. J Bacteriol. **174**(18):5910-5915.

Huang, S. H., Y. H. Chen, Q. Fu, M. F. Stins, Y. Wang, C. Wass, and K. S. Kim. 1999. Identification and characterization of an *Escherichia coli* invasion gene locus, *ibeB*, required for penetration of brain microvascular endothelial cells. Infect Immun. **67**(5):2103-2109.

Huang, S. H., M. F. Stins, and K. S. Kim. 2000. Bacterial penetration across the blood-brain barrier during the development of neonatal meningitis. Microbes Infect. 2(10):1237-1244.

Huang, S. H., and A. Y. Jong. 2001. Cellular mechanisms of microbial proteins contributing to invasion of the blood-brain barrier. Cell Microbiol. **3**(5):277-287.

Hueck, C. J., M. J. Hantman, V. Bajaj, C. Johnston, C. A. Lee, and S. I. Miller. 1995. Salmonella typhimurium secreted invasion determinants are homologous to *Shigella* lpa proteins. Mol Microbiol. **18**(3):479-490.

Hull, R. A., W. H. Donovan, M. Del Terzo, C. Stewart, M. Rogers, and R. O. Darouiche. 2002. Role of type 1 fimbria- and P fimbria-specific adherence in colonization of the neurogenic human bladder by *Escherichia coli*. Infect Immun. **70**(11):6481-6484.

Hull, R. A., R. E. Gill, P. Hsu, B. H. Minshew, and S. Falkow. 1981. Construction and expression of recombinant plasmids encoding type 1 or D-mannose-resistant pili from a urinary tract infection *Escherichia coli* isolate. Infect Immun. **33**(3):933-938.

Hung, D. L., and S. J. Hultgren. 1998. Pilus biogenesis via the chaperone/usher pathway: an integration of structure and function. J Struct Biol. **124**(2-3):201-220.

Hung, D. L., S. D. Knight, R. M. Woods, J. S. Pinkner, and S. J. Hultgren. 1996. Molecular basis of two subfamilies of immunoglobulin-like chaperones. Embo J. **15**(15):3792-3805.

Ireton, K., B. Payrastre, and P. Cossart. 1999. The *Listeria monocytogenes* protein InIB is an agonist of mammalian phosphoinositide 3-kinase. J Biol Chem. **274**(24):17025-17032.

Isberg, R. R. 1991. Discrimination between intracellular uptake and surface adhesion of bacterial pathogens. Science. **252**(5008):934-938.

Isberg, R. R., and S. Falkow. 1985. A single genetic locus encoded by *Yersinia pseudotuberculosis* permits invasion of cultured animal cells by *Escherichia coli* K-12. Nature. **317**(6034):262-264.

Isberg, R. R., Z. Hamburger, and P. Dersch. 2000. Signaling and invasin-promoted uptake via integrin receptors. Microbes Infect. **2**(7):793-801.

Isberg, R. R., and J. M. Leong. 1990. Multiple β 1 chain integrins are receptors for invasin, a protein that promotes bacterial penetration into mammalian cells. Cell. **60**(5):861-871.

Isberg, R. R., D. L. Voorhis, and S. Falkow. 1987. Identification of invasin: a protein that allows enteric bacteria to penetrate cultured mammalian cells. Cell. **50**(5):769-778.

Jagnow, G., K. Haider, and P. C. Ellwardt. 1977. Anaerobic dechlorination and degradation of hexachlorocyclohexane isomers by anaerobic and facultative anaerobic bacteria. Arch Microbiol. 115(3):285-292.

Jepson, M. A., and M. A. Clark. 1998. Studying M cells and their role in infection. Trends Microbiol. 6(9):359-365.

Jepson, M. A., B. Kenny, and A. D. Leard. 2001. Role of *sipA* in the early stages of *Salmonella typhimurium* entry into epithelial cells. Cell Microbiol. **3**(6):417-426.

Jerse, A. E., J. Yu, B. D. Tall, and J. B. Kaper. 1990. A genetic locus of enteropathogenic *Escherichia coli* necessary for the production of attaching and effacing lesions on tissue culture cells. Proc Natl Acad Sci U S A. 87(20):7839-7843.

Joaquin, A., S. Khan, N. Russel, and N. al Fayez. 1991. Neonatal meningitis and bilateral cerebellar abscesses due to *Citrobacter freundii*. Pediatr Neurosurg. **17**(1):23-24.

Johnson, J. R. 1991. Virulence factors in *Escherichia coli* urinary tract infection. Clin Microbiol Rev. **4**(1):80-128.

Johnson, J. R., A. L. Stell, F. Scheutz, T. T. O'Bryan, T. A. Russo, U. B. Carlino, C. Fasching, J. Kavle, L. Van Dijk, and W. Gaastra. 2000. Analysis of the F antigen-specific *papA* alleles of extraintestinal pathogenic *Escherichia coli* using a novel multiplex PCR-based assay. Infect Immun. 68(3):1587-1599.

Jones, B., L. Pascopella, and S. Falkow. 1995a. Entry of microbes into the host: using M cells to break the mucosal barrier. Curr Opin Immunol. **7**(4):474-478.

Jones, C. H., P. N. Danese, J. S. Pinkner, T. J. Silhavy, and S. J. Hultgren. 1997. The chaperoneassisted membrane release and folding pathway is sensed by two signal transduction systems. Embo J. 16(21):6394-6406.

Jones, C. H., J. S. Pinkner, A. V. Nicholes, L. N. Slonim, S. N. Abraham, and S. J. Hultgren. 1993. FimC is a periplasmic PapD-like chaperone that directs assembly of type 1 pili in bacteria. Proc Natl Acad Sci U S A. **90**(18):8397-8401.

Jones, C. H., J. S. Pinkner, R. Roth, J. Heuser, A. V. Nicholes, S. N. Abraham, and S. J. Hultgren. 1995b. FimH adhesin of type 1 pili is assembled into a fibrillar tip structure in the *Enterobacteriaceae*. Proc Natl Acad Sci U S A. **92**(6):2081-2085.

Jouve, M., M. I. Garcia, P. Courcoux, A. Labigne, P. Gounon, and C. Le Bouguenec. 1997. Adhesion to and invasion of HeLa cells by pathogenic *Escherichia coli* carrying the *afa-3* gene cluster are mediated by the AfaE and AfaD proteins, respectively. Infect Immun. **65**(10):4082-4089.

Kaniga, K., D. Trollinger, and J. E. Galan. 1995a. Identification of two targets of the type III protein secretion system encoded by the *inv* and *spa* loci of *Salmonella typhimurium* that have homology to the *Shigella* IpaD and IpaA proteins. J Bacteriol. **177**(24):7078-7085.

Kaniga, K., S. Tucker, D. Trollinger, and J. E. Galan. 1995b. Homologs of the *Shigella* IpaB and IpaC invasins are required for *Salmonella typhimurium* entry into cultured epithelial cells. J Bacteriol. **177**(14):3965-3971.

Kaniga, K., J. Uralil, J. B. Bliska, and J. E. Galan. 1996. A secreted protein tyrosine phosphatase with modular effector domains in the bacterial pathogen *Salmonella typhimurium*. Mol Microbiol. **21**(3): 633-641.

Kelly, C. G., and J. S. Younson. 2000. Anti-adhesive strategies in the prevention of infectious disease at mucosal surfaces. Expert Opin Investig Drugs. **9**(8):1711-1721.

Kenny, B., R. DeVinney, M. Stein, D. J. Reinscheid, E. A. Frey, and B. B. Finlay. 1997. Enteropathogenic *E. coli* (EPEC) transfers its receptor for intimate adherence into mammalian cells. Cell. **91**(4):511-520.

Kenny, B., and B. B. Finlay. 1995. Protein secretion by enteropathogenic *Escherichia coli* is essential for transducing signals to epithelial cells. Proc Natl Acad Sci U S A. 92(17):7991-7995.

Khan, A. S., and D. M. Schifferli. 1994. A minor 987P protein different from the structural fimbrial subunit is the adhesin. Infect Immun. 62(10):4233-4243.

Khashe, S., and J. M. Janda. 1996. Iron utilization studies in *Citrobacter* species. FEMS Microbiol Lett. **137**(2-3):141-146.

Klemm, P. 1992. FimC, a chaperone-like periplasmic protein of *Escherichia coli* involved in biogenesis of type 1 fimbriae. Res Microbiol. **143**(9):831-838.

Klemm, P. 1986. Two regulatory *fim* genes, *fimB* and *fimE*, control the phase variation of type 1 fimbriae in *Escherichia coli*. Embo J. **5**(6):1389-1393.

Klemm, P., and G. Christiansen. 1990. The *fimD* gene required for cell surface localization of *Escherichia coli* type 1 fimbriae. Mol Gen Genet. **220**(2):334-338.

Klemm, P., B. J. Jorgensen, I. van Die, H. de Ree, and H. Bergmans. 1985. The *fim* genes responsible for synthesis of type 1 fimbriae in *Escherichia coli*, cloning and genetic organization. Mol Gen Genet. **199**(3):410-414.

Klemm, P., and K. A. Krogfelt. 1994. Type 1 fimbriae of *Escherichia coli*, p. 9-26. *In* P. Klemm (ed.), Fimbriae: adhesion, genetics, biogenesis, and vaccines. CRC Press, Boca Raton, Fla.

Klemm, P., and M. A. Schembri. 2000. Bacterial adhesins: function and structure. Int J Med Microbiol. **290**(1):27-35.

Klemm, P., S. Tong, H. Nielsen, and T. Conway. 1996. The *gntP* gene of *Escherichia coli* involved in gluconate uptake. J Bacteriol. **178**(1):61-67.

Kline, M. W., S. L. Kaplan, E. P. Hawkins, and E. O. Mason, Jr. 1988a. Pathogenesis of brain abscess formation in an infant rat model of *Citrobacter diversus* bacteremia and meningitis. J Infect Dis. **157**(1):106-112.

Kline, M. W., E. O. Mason, Jr., and S. L. Kaplan. 1988b. Characterization of *Citrobacter diversus* strains causing neonatal meningitis. J Infect Dis. **157**(1):101-105.

Knight, S. D., J. Berglund, and D. Choudhury. 2000. Bacterial adhesins: structural studies reveal chaperone function and pilus biogenesis. Curr Opin Chem Biol. 4(6):653-660.

Kolb-Mäurer, A., I. Gentschev, H. W. Fries, F. Fiedler, E. B. Bröcker, E. Kämpgen, and W. Goebel. 2000. *Listeria monocytogenes* infected human dendritic cells: uptake and host cell response. Infect Immun. **68**(6):3680-3688.

Kolter, R., M. Inuzuka, and D. R. Helinski. 1978. Trans-complementation-dependent replication of a low molecular weight origin fragment from plasmid R6K. Cell. **15**(4):1199-1208.

Korhonen, T. K., K. Lounatmaa, H. Ranta, and N. Kuusi. 1980. Characterization of type 1 pili of *Salmonella typhimurium* LT2. J Bacteriol. **144**(2):800-805.

Korhonen, T. K., M. V. Valtonen, J. Parkkinen, V. Väisänen-Rhen, J. Finne, F. Orskov, I. Orskov, S. B. Svenson, and P. H. Mäkelä. 1985. Serotypes, hemolysin production, and receptor recognition of *Escherichia coli* strains associated with neonatal sepsis and meningitis. Infect Immun. **48**(2):486-491.

Kreft, J., and J. A. Vazquez-Boland. 2001. Regulation of virulence genes in *Listeria*. Int J Med Microbiol. **291**(2):145-157.

Krogfelt, K. A. 1991. Bacterial adhesion: genetics, biogenesis, and role in pathogenesis of fimbrial adhesins of *Escherichia coli*. Rev Infect Dis. **13**(4):721-735.

Kuehn, M. J., J. Heuser, S. Normark, and S. J. Hultgren. 1992. P pili in uropathogenic *E. coli* are composite fibres with distinct fibrillar adhesive tips. Nature. **356**(6366):252-255.

Kuehn, M. J., F. Jacob-Dubuisson, K. Dodson, L. Slonim, R. Striker, and S. J. Hultgren. 1994. Genetic, biochemical, and structural studies of biogenesis of adhesive pili in bacteria. Methods Enzymol. **236:**282-306.

Kuhn, M. 1998. The microtubule depolymerizing drugs nocodazole and colchicine inhibit the uptake of *Listeria monocytogenes* by P388D1 macrophages. FEMS Microbiol Lett. **160**(1):87-90.

Kuhn, M., and W. Goebel. 1995. Molecular studies on the virulence of *Listeria monocytogenes*. Genet Eng. 17:31-51.

Kuhnert, P., J. Hacker, I. Mühldorfer, A. P. Burnens, J. Nicolet, and J. Frey. 1997. Detection system for *Escherichia coli*-specific virulence genes: absence of virulence determinants in B and C strains. Appl Environ Microbiol. **63**(2):703-709.

Kukkonen, M., T. Raunio, R. Virkola, K. Lähteenmäki, P. H. Mäkelä, P. Klemm, S. Clegg, and T. K. Korhonen. 1993. Basement membrane carbohydrate as a target for bacterial adhesion: binding of type I fimbriae of *Salmonella enterica* and *Escherichia coli* to laminin. Mol Microbiol. **7**(2):229-237.

Laemmli, U. K. 1970. Cleavage of structural proteins during the assembly of the head of bacteriophage T4. Nature. **227**(259):680-685.

Lamont, R. J., A. Chan, C. M. Belton, K. T. Izutsu, D. Vasel, and A. Weinberg. 1995. *Porphyromonas gingivalis* invasion of gingival epithelial cells. Infect Immun. **63**(10):3878-3885.

Langermann, S., R. Mollby, J. E. Burlein, S. R. Palaszynski, C. G. Auguste, A. DeFusco, R. Strouse, M. A. Schenerman, S. J. Hultgren, J. S. Pinkner, J. Winberg, L. Guldevall, M. Soderhall, K. Ishikawa, S. Normark, and S. Koenig. 2000. Vaccination with FimH adhesin protects cynomolgus monkeys from colonization and infection by uropathogenic *Escherichia coli*. J Infect Dis. **181**(2):774-778.

Langermann, S., S. Palaszynski, M. Barnhart, G. Auguste, J. S. Pinkner, J. Burlein, P. Barren, S. Koenig, S. Leath, C. H. Jones, and S. J. Hultgren. 1997. Prevention of mucosal *Escherichia coli* infection by FimH-adhesin-based systemic vaccination. Science. **276**(5312):607-611.

Le Bouguenec, C., M. I. Garcia, V. Ouin, J. M. Desperrier, P. Gounon, and A. Labigne. 1993. Characterization of plasmid-borne *afa*-3 gene clusters encoding afimbrial adhesins expressed by *Escherichia coli* strains associated with intestinal or urinary tract infections. Infect Immun. **61**(12): 5106-5114.

Lecuit, M., H. Ohayon, L. Braun, J. Mengaud, and P. Cossart. 1997. Internalin of *Listeria monocytogenes* with an intact leucine-rich repeat region is sufficient to promote internalization. Infect Immun. **65**(12):5309-5319.

Li, J., J. M. Musser, P. Beltran, M. W. Kline, and R. K. Selander. 1990. Genotypic heterogeneity of strains of *Citrobacter diversus* expressing a 32-kilodalton outer membrane protein associated with neonatal meningitis. J Clin Microbiol. **28**(8):1760-1765.

Lim, J. K., N. W. Gunther IV., H. Zhao, D. E. Johnson, S. K. Keay, and H. L. T. Mobley. 1998. *In vivo* phase variation of *Escherichia coli* type 1 fimbrial genes in women with urinary tract infection. Infect Immun. **66**(7):3303-3310.

Lingnau, A., E. Domann, M. Hudel, M. Bock, T. Nichterlein, J. Wehland, and T. Chakraborty. 1995. Expression of the *Listeria monocytogenes* EGD *inlA* and *inlB* genes, whose products mediate bacterial entry into tissue culture cell lines, by PrfA-dependent and -independent mechanisms. Infect Immun. **63**(10):3896-3903.

Lipsky, B. A., E. W. Hook, 3rd, A. A. Smith, and J. J. Plorde. 1980. *Citrobacter* infections in humans: experience at the Seattle Veterans Administration Medical Center and a review of the literature. Rev Infect Dis. **2**(5):746-760.

Ljungh, A., and T. Wadström. 1983. Fimbriation of *Escherichia coli* in urinary tract infections. Comparisons between bacteria in the urine and subcultured bacterial isolates. Curr Microbiol. **8:**263-268.

Lund, B., F. Lindberg, B. I. Marklund, and S. Normark. 1987. The PapG protein is the α -D-galactopyranosyl-(1-4)- β -D-galactopyranose-binding adhesin of uropathogenic *Escherichia coli*. Proc Natl Acad Sci U S A. **84**(16):5898-5902.

Luperchio, S. A., and D. B. Schauer. 2001. Molecular pathogenesis of *Citrobacter rodentium* and transmissible murine colonic hyperplasia. Microbes Infect. **3**(4):333-340.

Machesky, L. 1996. Plasmid preparations with diatomaceous earth. Methods Mol Biol. 58:269-272.

MacMillan, R. D. 2001. Complicated urinary tract infections in patients with voiding dysfunction. Can J Urol. 8(Suppl 1):13-17.

Maibaum, M. 2002. Molekulargenetische Untersuchungen zur Persistenz und Genomvariabilität von *Escherichia coli* Isolaten von Patientinnen mit chronisch rezidivierenden Harnwegsinfektionen. Medizinische Doktorarbeit. Universität Würzburg.

Makino, S., J. P. van Putten, and T. F. Meyer. 1991. Phase variation of the opacity outer membrane protein controls invasion by *Neisseria gonorrhoeae* into human epithelial cells. Embo J. **10**(6):1307-1315.

Malaviya, R., Z. Gao, K. Thankavel, P. A. van der Merwe, and S. N. Abraham. 1999. The mast cell tumor necrosis factor α response to FimH-expressing *Escherichia coli* is mediated by the glycosyl-phosphatidylinositol-anchored molecule CD48. Proc Natl Acad Sci U S A. **96**(14):8110-8115.

Malaviya, R., T. Ikeda, E. Ross, and S. N. Abraham. 1996. Mast cell modulation of neutrophil influx and bacterial clearance at sites of infection through TNF- α . Nature. **381**(6577):77-80.

Marra, A., and R. R. Isberg. 1996. Common entry mechanisms. Bacterial pathogenesis. Curr Biol. 6(9):1084-1086.

Martinez, J. J., and S. J. Hultgren. 2002. Requirement of Rho-family GTPases in the invasion of Type 1piliated uropathogenic *Escherichia coli*. Cell Microbiol. **4**(1):19-28.

Martinez, J. J., M. A. Mulvey, J. D. Schilling, J. S. Pinkner, and S. J. Hultgren. 2000. Type 1 pilusmediated bacterial invasion of bladder epithelial cells. Embo J. **19**(12):2803-2812.

Maruta, K., M. Ogawa, H. Miyamoto, K. Izu, and S. I. Yoshida. 1998. Entry and intracellular localization of *Legionella dumoffii* in Vero cells. Microb Pathog. **24**(2):65-73.

Matatov, R., J. Goldhar, E. Skutelsky, I. Sechter, R. Perry, R. Podschun, H. Sahly, K. Thankavel, S. N. Abraham, and I. Ofek. 1999. Inability of encapsulated *Klebsiella pneumoniae* to assemble functional type 1 fimbriae on their surface. FEMS Microbiol Lett. **179**(1):123-130.

Maurelli, A. T., R. E. Fernandez, C. A. Bloch, C. K. Rode, and A. Fasano. 1998. "Black holes" and bacterial pathogenicity: a large genomic deletion that enhances the virulence of *Shigella* spp. and enteroinvasive *Escherichia coli*. Proc Natl Acad Sci U S A. **95**(7):3943-3948.

McClain, M. S., I. C. Blomfield, and B. I. Eisenstein. 1991. Roles of *fimB* and *fimE* in site-specific DNA inversion associated with phase variation of type 1 fimbriae in *Escherichia coli*. J Bacteriol. **173**(17): 5308-5314.

McCormick, B. A., S. P. Colgan, C. Delp-Archer, S. I. Miller, and J. L. Madara. 1993. *Salmonella typhimurium* attachment to human intestinal epithelial monolayers: transcellular signalling to subepithelial neutrophils. J Cell Biol. **123**(4):895-907.

McDaniel, T. K., K. G. Jarvis, M. S. Donnenberg, and J. B. Kaper. 1995. A genetic locus of enterocyte effacement conserved among diverse enterobacterial pathogens. Proc Natl Acad Sci U S A. 92(5): 1664-1668.

Meier, C., T. A. Oelschlaeger, H. Merkert, T. K. Korhonen, and J. Hacker. 1996. Ability of *Escherichia coli* isolates that cause meningitis in newborns to invade epithelial and endothelial cells. Infect Immun. **64**(7):2391-2399.

Menard, R., C. Dehio, and P. J. Sansonetti. 1996. Bacterial entry into epithelial cells: the paradigm of *Shigella*. Trends Microbiol. **4**(6):220-226.

Mengaud, J., H. Ohayon, P. Gounon, R. M. Mege, and P. Cossart. 1996. E-cadherin is the receptor for internalin, a surface protein required for entry of *L. monocytogenes* into epithelial cells. Cell. **84**(6): 923-932.

Michaelis, K. 1999. Biochemische und molekularbiologische Charakterisierung einer Fimbriendeterminante aus *Citrobacter freundii*. Diplomarbeit. Universität Würzburg.

Miki, K., K. Tamura, R. Sakazaki, and Y. Kosako. 1996. Re-speciation of the original reference strains of serovars in the *Citrobacter freundii* (Bethesda-Ballerup group) antigenic scheme of West and Edwards. Microbiol Immunol. **40**(12):915-921.

Miller, V. L., and S. Falkow. 1988. Evidence for two genetic loci in Yersinia enterocolitica that can promote invasion of epithelial cells. Infect Immun. 56(5):1242-1248.

Mira, A., H. Ochman, and N. A. Moran. 2001. Deletional bias and the evolution of bacterial genomes. Trends Genet. **17**(10):589-596.

Miyazaki, J., W. Ba-Thein, T. Kumao, M. O. Yasuoka, H. Akaza, and H. Hayshi. 2002. Type 1, P and S fimbriae, and afimbrial adhesin I are not essential for uropathogenic *Escherichia coli* to adhere to and invade bladder epithelial cells. FEMS Immunol Med Microbiol. **33**(1):23-26.

Moon, H. W., S. C. Whipp, R. A. Argenzio, M. M. Levine, and R. A. Giannella. 1983. Attaching and effacing activities of rabbit and human enteropathogenic *Escherichia coli* in pig and rabbit intestines. Infect Immun. **41**(3):1340-1351.

Morzejko, E., E. Panek, J. Skala, T. M. Lachowicz, and S. Cebrat. 1989. Genetic properties of plasmids isolated from pathogenic strain of *Citrobacter freundii*. Acta Microbiol Pol. **38**(2):159-170.

Moulder, J. W. 1985. Comparative biology of intracellular parasitism. Microbiol Rev. 49(3):298-337.

Mouslim, C., F. Hilbert, H. Huang, and E. A. Groisman. 2002. Conflicting needs for a Salmonella hypervirulence gene in host and non-host environments. Mol Microbiol. **45**(4):1019-1027.

Mühldorfer, I., and J. Hacker. 1994. Genetic aspects of *Escherichia coli* virulence. Microb Pathog. **16**(3):171-181.

Müller, S., T. Hain, P. Pashalidis, A. Lingnau, E. Domann, T. Chakraborty, and J. Wehland. 1998. Purification of the *inIB* gene product of *Listeria monocytogenes* and demonstration of its biological activity. Infect Immun. **66**(7):3128-3133.

Mullis, K. B., and F. A. Faloona. 1987. Specific synthesis of DNA *in vitro* via a polymerase-catalyzed chain reaction. Methods Enzymol. **155**:335-350.

Mulvey, M. A. 2002. Adhesion and entry of uropathogenic *Escherichia coli*. Cell Microbiol. 4(5):257-271.

Mulvey, M. A., Y. S. Lopez-Boado, C. L. Wilson, R. Roth, W. C. Parks, J. Heuser, and S. J. Hultgren. 1998. Induction and evasion of host defenses by type 1-piliated uropathogenic *Escherichia coli*. Science. **282**(5393):1494-1497.

Mulvey, M. A., J. D. Schilling, and S. J. Hultgren. 2001. Establishment of a persistent *Escherichia coli* reservoir during the acute phase of a bladder infection. Infect Immun. **69**(7):4572-4579.

Mulvey, M. A., J. D. Schilling, J. J. Martinez, and S. J. Hultgren. 2000. Bad bugs and beleaguered bladders: interplay between uropathogenic *Escherichia coli* and innate host defenses. Proc Natl Acad Sci U S A. **97**(16):8829-8835.

Nakata, N., T. Tobe, I. Fukuda, T. Suzuki, K. Komatsu, M. Yoshikawa, and C. Sasakawa. 1993. The absence of a surface protease, OmpT, determines the intercellular spreading ability of *Shigella*: the relationship between the *ompT* and *kcpA* loci. Mol Microbiol. **9**(3):459-468.

Neutra, M. R., N. J. Mantis, A. Frey, and P. J. Giannasca. 1999. The composition and function of M cell apical membranes: implications for microbial pathogenesis. Semin Immunol. **11**(3):171-181.

Newman, J. V., B. A. Zabel, S. S. Jha, and D. B. Schauer. 1999. *Citrobacter rodentium espB* is necessary for signal transduction and for infection of laboratory mice. Infect Immun. 67(11):6019-6025.

Nicolle, L. E. 2002. Resistant pathogens in urinary tract infections. J Am Geriatr Soc. 50(7, Suppl): S230-S235.

Nowicki, B., A. Labigne, S. Moseley, R. Hull, S. Hull, and J. Moulds. 1990. The Dr hemagglutinin, afimbrial adhesins AFA-I and AFA-III, and F1845 fimbriae of uropathogenic and diarrhea-associated *Escherichia coli* belong to a family of hemagglutinins with Dr receptor recognition. Infect Immun. **58**(1):279-281.

Ochman, H., and N. A. Moran. 2001. Genes lost and genes found: evolution of bacterial pathogenesis and symbiosis. Science. **292**(5519):1096-1099.

Oelschlaeger, T. 1994. Invasivität – ein potentieller Virulenzfaktor fakultativ intrazellulärer Bakterien. BioEngineering. **5:**20-25.

Oelschlaeger, T. A. 2001. Adhesins as invasins. Int J Med Microbiol. 291(1):7-14.

Oelschlaeger, T. A., T. J. Barrett, and D. J. Kopecko. 1994. Some structures and processes of human epithelial cells involved in uptake of enterohemorrhagic *Escherichia coli* O157:H7 strains. Infect Immun. **62**(11):5142-5150.

Oelschlaeger, T. A., U. Dobrindt, and J. Hacker. 2002a. Virulence factors of uropathogens. Curr Opin Urol. **12**(1):33-38.

Oelschlaeger, T. A., U. Dobrindt, and J. Hacker. 2002b. Pathogenicity islands of uropathogenic *E. coli* and the evolution of virulence. Int J Antimicrob Agents. **19**(6):517-521.

Oelschlaeger, T. A., P. Guerry, and D. J. Kopecko. 1993. Unusual microtubule-dependent endocytosis mechanisms triggered by *Campylobacter jejuni* and *Citrobacter freundii*. Proc Natl Acad Sci U S A. **90**(14):6884-6888.

Oelschlaeger, T. A., and J. Hacker. 1998. Urinary tract infections: important bacteria, virulence factors and development of resistance. Adv Clin Exp Med. **7**(1):33-40.

Oelschlaeger, T. A., A. S. Khan, C. Meier, and J. Hacker. 1997. Receptors and ligands in adhesion and invasion of *Escherichia coli*. Nova Acta Leopoldina. **NF 75**(301):195-205.

Oelschlaeger, T. A., and D. J. Kopecko. 2000. Microtubule dependent invasion pathways of bacteria. Subcell Biochem. **33:**3-19.

Oelschlaeger, T. A., and B. D. Tall. 1997. Invasion of cultured human epithelial cells by *Klebsiella pneumoniae* isolated from the urinary tract. Infect Immun. **65**(7):2950-2958.

Oelschlaeger, T. A., and B. D. Tall. 1996. Uptake pathways of clinical isolates of *Proteus mirabilis* into human epithelial cell lines. Microb Pathog. **21**(1):1-16.

Ofek, I., J. Goldhar, Y. Keisari, and N. Sharon. 1995. Nonopsonic phagocytosis of microorganisms. Annu Rev Microbiol. **49**(1):239-276.

Ofek, I., I. Kahane, and N. Sharon. 1996. Toward anti-adhesion therapy for microbial diseases. Trends Microbiol. **4**(8):297-299.

Ofek, I., D. Mirelman, and N. Sharon. 1977. Adherence of *Escherichia coli* to human mucosal cells mediated by mannose receptors. Nature. **265**(5595):623-625.

Ofek, I., A. Mosek, and N. Sharon. 1981. Mannose-specific adherence of *Escherichia coli* freshly excreted in the urine of patients with urinary tract infections, and of isolates subcultured from the infected urine. Infect Immun. **34**(3):708-711.

Orndorff, P. E., and C. A. Bloch. 1990. The role of type 1 pili in the pathogenesis of *Escherichia coli* infections: a short review and some new ideas. Microb Pathog. **9**(2):75-79.

Ou, J. T., L. S. Baron, F. A. Rubin, and D. J. Kopecko. 1988. Specific insertion and deletion of insertion sequence 1-like DNA element causes the reversible expression of the virulence capsular antigen Vi of *Citrobacter freundii* in *Escherichia coli*. Proc Natl Acad Sci U S A. **85**(12):4402-4405.

Pak, J., Y. Pu, Z. T. Zhang, D. L. Hasty, and X. R. Wu. 2001. Tamm-Horsfall protein binds to type 1 fimbriated *Escherichia coli* and prevents *E. coli* from binding to uroplakin Ia and Ib receptors. J Biol Chem. **276**(13):9924-9930.

Pallesen, L., O. Madsen, and P. Klemm. 1989. Regulation of the phase switch controlling expression of type 1 fimbriae in *Escherichia coli*. Mol Microbiol. **3**(7):925-931.

Parkkinen, J., and T. K. Korhonen. 1989. Binding of plasminogen to *Escherichia coli* adhesion proteins. FEBS Lett. **250**(2):437-440.

Pawelzik, M., J. Heesemann, J. Hacker, and W. Opferkuch. 1988. Cloning and characterization of a new type of fimbria (S/F1C-related fimbria) expressed by an *Escherichia coli* O75:K1:H7 blood culture isolate. Infect Immun. **56**(11):2918-2924.

Penfold, R. J., and J. M. Pemberton. 1992. An improved suicide vector for construction of chromosomal insertion mutations in bacteria. Gene. **118**(1):145-146.

Pepe, J. C., and V. L. Miller. 1993. Yersinia enterocolitica invasin: a primary role in the initiation of infection. Proc Natl Acad Sci U S A. 90(14):6473-6477.

Pere, A., B. Nowicki, H. Saxen, A. Siitonen, and T. K. Korhonen. 1987. Expression of P, type-1, and type-1C fimbriae of *Escherichia coli* in the urine of patients with acute urinary tract infection. J Infect Dis. **156**(4):567-574.

Pham, T. Q., P. Goluszko, V. Popov, S. Nowicki, and B. J. Nowicki. 1997. Molecular cloning and characterization of Dr-II, a nonfimbrial adhesin-I-like adhesin isolated from gestational pyelonephritis-associated *Escherichia coli* that binds to decay-accelerating factor. Infect Immun. **65**(10):4309-4318.

Ponniah, S., R. O. Endres, D. L. Hasty, and S. N. Abraham. 1991. Fragmentation of *Escherichia coli* type 1 fimbriae exposes cryptic D-mannose-binding sites. J Bacteriol. **173**(13):4195-4202.

Pouttu, R., T. Puustinen, R. Virkola, J. Hacker, P. Klemm, and T. K. Korhonen. 1999. Amino acid residue Ala-62 in the FimH fimbrial adhesin is critical for the adhesiveness of meningitis-associated *Escherichia coli* to collagens. Mol Microbiol. **31**(6):1747-1757.

Pratt, L. A., and R. Kolter. 1998. Genetic analysis of *Escherichia coli* biofilm formation: roles of flagella, motility, chemotaxis and type I pili. Mol Microbiol. **30**(2):285-293.

Purcell, B. K., J. Pruckler, and S. Clegg. 1987. Nucleotide sequences of the genes encoding type 1 fimbrial subunits of *Klebsiella pneumoniae* and *Salmonella typhimurium*. J Bacteriol. **169**(12):5831-5834.

Rae, C. E., A. Fazio, and J. P. Rosales. 1991. Successful treatment of neonatal *Citrobacter freundii* meningitis with ceftriaxone. Dicp. **25**(1):27-29.

Rankin, S., R. R. Isberg, and J. M. Leong. 1992. The integrin-binding domain of invasin is sufficient to allow bacterial entry into mammalian cells. Infect Immun. **60**(9):3909-3912.

Reisenauer, A. 1999. Charakterisierung der Invasionsdeterminante aus *Citrobacter freundii* 3009 und des korrespondierenden eukaryontischen Internalisierungsrezeptors. Diplomarbeit. Universität Würzburg.

Roberts, J. A., B. I. Marklund, D. Ilver, D. Haslam, M. B. Kaack, G. Baskin, M. Louis, R. Mollby, J. Winberg, and S. Normark. 1994. The Gal(α 1-4)Gal-specific tip adhesin of *Escherichia coli* P-fimbriae is needed for pyelonephritis to occur in the normal urinary tract. Proc Natl Acad Sci U S A. **91**(25): 11889-11893.

Ronald, A. 2002. The etiology of urinary tract infection: traditional and emerging pathogens. Am J Med. **113**(Suppl 1A):14S-19S.

Rose, R. E. 1988a. The nucleotide sequence of pACYC177. Nucleic Acids Res. 16(1):356.

Rose, R. E. 1988b. The nucleotide sequence of pACYC184. Nucleic Acids Res. 16(1):355.

Rosenshine, I., and B. B. Finlay. 1993. Exploitation of host signal transduction pathways and cytoskeletal functions by invasive bacteria. Bioessays. **15**(1):17-24.

Rosenshine, I., S. Ruschkowski, M. Stein, D. J. Reinscheid, S. D. Mills, and B. B. Finlay. 1996. A pathogenic bacterium triggers epithelial signals to form a functional bacterial receptor that mediates actin pseudopod formation. Embo J. **15**(11):2613-2624.

Rosenstein, I. J., D. Grady, J. M. Hamilton-Miller, and W. Brumfitt. 1985. Relationship between adhesion of *Escherichia coli* to uro-epithelial cells and the pathogenesis of urinary infection: problems in methodology and analysis. J Med Microbiol. **20**(3):335-344.

Rosqvist, R., I. Bolin, and H. Wolf-Watz. 1988. Inhibition of phagocytosis in *Yersinia pseudotuberculosis*: a virulence plasmid-encoded ability involving the Yop2b protein. Infect Immun. **56**(8):2139-2143.

Rosqvist, R., S. Hakansson, A. Forsberg, and H. Wolf-Watz. 1995. Functional conservation of the secretion and translocation machinery for virulence proteins of *Yersiniae*, *Salmonellae* and *Shigellae*. Embo J. **14**(17):4187-4195.

Rossolini, G. M., P. Muscas, A. Chiesurin, and G. Satta. 1993. Analysis of the *Salmonella fim* gene cluster: identification of a new gene (*fiml*) encoding a fimbrin-like protein and located downstream from the *fimA* gene. FEMS Microbiol Lett. **114**(3):259-265.

Russell, P. W., and P. E. Orndorff. 1992. Lesions in two *Escherichia coli* type 1 pilus genes alter pilus number and length without affecting receptor binding. J Bacteriol. **174**(18):5923-5935.

Russo, T. A., A. Stapleton, S. Wenderoth, T. M. Hooton, and W. E. Stamm. 1995. Chromosomal restriction fragment length polymorphism analysis of *Escherichia coli* strains causing recurrent urinary tract infections in young women. J Infect Dis. **172**(2):440-445.

Saiki, R. K., D. H. Gelfand, S. Stoffel, S. J. Scharf, R. Higuchi, G. T. Horn, K. B. Mullis, and H. A. Erlich. 1988. Primer-directed enzymatic amplification of DNA with a thermostable DNA polymerase. Science. **239**(4839):487-491.

Sakazaki, R. 1984. Genus IV. Citrobacter, p. 458-461. *In* N. R. Krieg and J. G. Holt (eds.), Bergey's Manual of Systematic Bacteriology, vol. 1. The Williams & Wilkins Co, Baltimore.

Sambrook, J., E. F. Fritsch, and T. Maniatis. 1989. Molecular cloning: a laboratory manual, 2nd ed. Cold Spring Harbor Laboratory, Cold Spring Harbor, N.Y.

Samonis, G., E. Anaissie, L. Elting, and G. P. Bodey. 1991. Review of *Citrobacter* bacteremia in cancer patients over a sixteen-year period. Eur J Clin Microbiol Infect Dis. **10**(6):479-485.

Sanger, F., S. Nicklen, and A. R. Coulson. 1977. DNA sequencing with chain-terminating inhibitors. Proc Natl Acad Sci U S A. **74**(12):5463-5467.

Sansonetti, P. J., J. Mounier, M. C. Prevost, and R. M. Mege. 1994. Cadherin expression is required for the spread of *Shigella flexneri* between epithelial cells. Cell. **76**(5):829-839.

Sansonetti, P. J., and A. Phalipon. 1999. M cells as ports of entry for enteroinvasive pathogens: mechanisms of interaction, consequences for the disease process. Semin Immunol. **11**(3):193-203.

Sansonetti, P. J., A. Ryter, P. Clerc, A. T. Maurelli, and J. Mounier. 1986. Multiplication of *Shigella flexneri* within HeLa cells: lysis of the phagocytic vacuole and plasmid-mediated contact hemolysis. Infect Immun. **51**(2):461-469.

Sauer, F. G., M. Barnhart, D. Choudhury, S. D. Knight, G. Waksman, and S. J. Hultgren. 2000. Chaperone-assisted pilus assembly and bacterial attachment. Curr Opin Struct Biol. **10**(5):548-556.

Sauer, F. G., K. Fütterer, J. S. Pinkner, K. W. Dodson, S. J. Hultgren, and G. Waksman. 1999. Structural basis of chaperone function and pilus biogenesis. Science. **285**(5430):1058-1061.

Saulino, E. T., E. Bullitt, and S. J. Hultgren. 2000. Snapshots of usher-mediated protein secretion and ordered pilus assembly. Proc Natl Acad Sci U S A. 97(16):9240-9245.

Saulino, E. T., D. G. Thanassi, J. S. Pinkner, and S. J. Hultgren. 1998. Ramifications of kinetic partitioning on usher-mediated pilus biogenesis. Embo J. 17(8):2177-2185.

Saxena, **P.**, and J. R. Walker. 1992. Expression of *argU*, the *Escherichia coli* gene coding for a rare arginine tRNA. J Bacteriol. **174**(6):1956-1964.

Schäfer, A., A. Tauch, W. Jäger, J. Kalinowski, G. Thierbach, and A. Pühler. 1994. Small mobilizable multi-purpose cloning vectors derived from the *Escherichia coli* plasmids pK18 and pK19: selection of defined deletions in the chromosome of *Corynebacterium glutamicum*. Gene. **145**(1):69-73.

Schäffer, C., M. Graninger, and P. Messner. 2001. Prokaryotic glycosylation. Proteomics. 1(2):248-261.

Schagger, H., H. Aquila, and G. Von Jagow. 1988. Coomassie blue-sodium dodecyl sulfatepolyacrylamide gel electrophoresis for direct visualization of polypeptides during electrophoresis. Anal Biochem. **173**(1):201-205.

Schauer, D. B., and S. Falkow. 1993a. Attaching and effacing locus of a *Citrobacter freundii* biotype that causes transmissible murine colonic hyperplasia. Infect Immun. **61**(6):2486-2492.

Schauer, D. B., and S. Falkow. 1993b. The *eae* gene of *Citrobacter freundii* biotype 4280 is necessary for colonization in transmissible murine colonic hyperplasia. Infect Immun. **61**(11):4654-4661.

Schembri, M. A., E. V. Sokurenko, and P. Klemm. 2000. Functional flexibility of the FimH adhesin: insights from a random mutant library. Infect Immun. 68(5):2638-2646.

Schembri, M. A., D. W. Ussery, C. Workman, H. Hasman, and P. Klemm. 2002. DNA microarray analysis of *fim* mutations in *Escherichia coli*. Mol Genet Genomics. **267**(6):721-729.

Schilling, J. D., and S. J. Hultgren. 2002. Recent advances into the pathogenesis of recurrent urinary tract infections: the bladder as a reservoir for uropathogenic *Escherichia coli*. Int J Antimicrob Agents. **19**(6):457-460.

Schilling, J. D., M. A. Mulvey, and S. J. Hultgren. 2001a. Dynamic interactions between host and pathogen during acute urinary tract infections. Urology. 57(6, Suppl 1):56-61.

Schilling, J. D., M. A. Mulvey, and S. J. Hultgren. 2001b. Structure and function of *Escherichia coli* type 1 pili: new insight into the pathogenesis of urinary tract infections. J Infect Dis. **183**(Suppl 1):S36-S40.

Schmidt, H., M. Montag, J. Bockemühl, J. Heesemann, and H. Karch. 1993. Shiga-like toxin II-related cytotoxins in *Citrobacter freundii* strains from humans and beef samples. Infect Immun. **61**(2):534-543.

Schmidt, M. A. 1994. Nonfimbrial adhesins of *Escherichia coli*, p. 85-96. *In* P. Klemm (ed.), Fimbriae: adhesion, genetics, biogenesis, and vaccines. CRC Press, Boca Raton, Fla.

Schmoll, T., H. Hoschützky, J. Morschhäuser, F. Lottspeich, K. Jann, and J. Hacker. 1989. Analysis of genes coding for the sialic acid-binding adhesin and two other minor fimbrial subunits of the S-fimbrial adhesin determinant of *Escherichia coli*. Mol Microbiol. **3**(12):1735-1744.

Schubert, S., S. Cuenca, D. Fischer, and J. Heesemann. 2000. High-pathogenicity island of *Yersinia pestis* in Enterobacteriaceae isolated from blood cultures and urine samples: prevalence and functional expression. J Infect Dis. **182**(4):1268-1271.

Schulze-Koops, H., H. Burkhardt, J. Heesemann, K. von der Mark, and F. Emmrich. 1992. Plasmidencoded outer membrane protein YadA mediates specific binding of enteropathogenic *Yersiniae* to various types of collagen. Infect Immun. **60**(6):2153-2159.

Sedlak, J. 1973. Present knowledge and aspects of *Citrobacter*. Curr Top Microbiol Immunol. 62:41-59.

Sharon, N., and I. Ofek. 2000. Safe as mother's milk: carbohydrates as future anti-adhesion drugs for bacterial diseases. Glycoconj J. **17**(7-9):659-664.

Sheehan, B., C. Kocks, S. Dramsi, E. Gouin, A. D. Klarsfeld, J. Mengaud, and P. Cossart. 1994. Molecular and genetic determinants of the *Listeria monocytogenes* infectious process. Curr Top Microbiol Immunol. **192**:187-216.

Shen, Y., M. Naujokas, M. Park, and K. Ireton. 2000. InIB-dependent internalization of *Listeria* is mediated by the Met receptor tyrosine kinase. Cell. **103**(3):501-510.

Siebers, A., and B. B. Finlay. 1996. M cells and the pathogenesis of mucosal and systemic infections. Trends Microbiol. **4**(1):22-29.

Simon, R., U. Priefer, and A. Pühler. 1983. A broad host range mobilization system for *in vivo* genetic engineering: transposon mutagenesis in gram negative bacteria. BioTechnology. 1:784-791.

Skerman, V. B. D., V. McGowan, and P. H. A. Sneath. 1980. Approved lists of bacterial names. Int J Syst Bacteriol. 30:225-420.

Skurnik, M., I. Bolin, H. Heikkinen, S. Piha, and H. Wolf-Watz. 1984. Virulence plasmid-associated autoagglutination in *Yersinia* spp. J Bacteriol. **158**(3):1033-1036.

Skurnik, M., and H. Wolf-Watz. 1989. Analysis of the *yopA* gene encoding the Yop1 virulence determinants of *Yersinia* spp. Mol Microbiol. **3**(4):517-529.

Small, P. L., R. R. Isberg, and S. Falkow. 1987. Comparison of the ability of enteroinvasive *Escherichia coli*, *Salmonella typhimurium*, *Yersinia pseudotuberculosis*, and *Yersinia enterocolitica* to enter and replicate within HEp-2 cells. Infect Immun. **55**(7):1674-1679.

Sokurenko, E. V., V. Chesnokova, R. J. Doyle, and D. L. Hasty. 1997. Diversity of the *Escherichia coli* type 1 fimbrial lectin. Differential binding to mannosides and uroepithelial cells. J Biol Chem. **272**(28):17880-17886.

Sokurenko, E. V., V. Chesnokova, D. E. Dykhuizen, I. Ofek, X. R. Wu, K. A. Krogfelt, C. Struve, M. A. Schembri, and D. L. Hasty. 1998. Pathogenic adaptation of *Escherichia coli* by natural variation of the FimH adhesin. Proc Natl Acad Sci U S A. **95**(15):8922-8926.

Sokurenko, E. V., H. S. Courtney, S. N. Abraham, P. Klemm, and D. L. Hasty. 1992. Functional heterogeneity of type 1 fimbriae of *Escherichia coli*. Infect Immun. **60**(11):4709-4719.

Sokurenko, E. V., D. L. Hasty, and D. E. Dykhuizen. 1999. Pathoadaptive mutations: gene loss and variation in bacterial pathogens. Trends Microbiol. **7**(5):191-195.

Soto, G. E., K. W. Dodson, D. Ogg, C. Liu, J. Heuser, S. Knight, J. Kihlberg, C. H. Jones, and S. J. Hultgren. 1998. Periplasmic chaperone recognition motif of subunits mediates quaternary interactions in the pilus. Embo J. **17**(21):6155-6167.

Soto, G. E., and S. J. Hultgren. 1999. Bacterial adhesins: common themes and variations in architecture and assembly. J Bacteriol. **181**(4):1059-1071.

Southern, E. M. 1975. Detection of specific sequences among DNA fragments separated by gel electrophoresis. J Mol Biol. **98**(3):503-517.

St. Geme, J. W., 3rd, and S. Falkow. 1990. *Haemophilus influenzae* adheres to and enters cultured human epithelial cells. Infect Immun. 58(12):4036-4044.

Stamey, T. A., and C. C. Sexton. 1975. The role of vaginal colonization with *enterobacteriaceae* in recurrent urinary infections. J Urol. **113**(2):214-217.

Steele-Mortimer, O., L. A. Knodler, and B. B. Finlay. 2000. Poisons, ruffles and rockets: bacterial pathogens and the host cell cytoskeleton. Traffic. **1**(2):107-118.

Steiner, T. 1998. Molekularbiologische Charakterisierung von Pathogenitätsinseln virulenter Enterobakterien. Diplomarbeit. Universität Würzburg.

Stentebjerg-Olesen, B., T. Chakraborty, and P. Klemm. 2000. FimE-catalyzed off-to-on inversion of the type 1 fimbrial phase switch and insertion sequence recruitment in an *Escherichia coli* K-12 *fimB* strain. FEMS Microbiol Lett. **182**(2):319-325.

Stins, M. F., J. Badger, and K. S. Kim. 2001. Bacterial invasion and transcytosis in transfected human brain microvascular endothelial cells. Microb Pathog. **30**(1):19-28.

Strömberg, N., B. I. Marklund, B. Lund, D. Ilver, A. Hamers, W. Gaastra, K. A. Karlsson, and S. Normark. 1990. Host-specificity of uropathogenic *Escherichia coli* depends on differences in binding specificity to Gal α 1-4Gal-containing isoreceptors. Embo J. **9**(6):2001-2010.

Struve, C., and K. A. Krogfelt. 1999. *In vivo* detection of *Escherichia coli* type 1 fimbrial expression and phase variation during experimental urinary tract infection. Microbiology. **145**(10):2683-2690.

Studier, F. W. 1991. Use of bacteriophage T7 lysozyme to improve an inducible T7 expression system. J Mol Biol. **219**(1):37-44.

Svanborg, C., G. Godaly, and M. Hedlund. 1999. Cytokine responses during mucosal infections: role in disease pathogenesis and host defence. Curr Opin Microbiol. 2(1):99-105.

Svenson, S. B., H. Hultberg, G. Kallenius, T. K. Korhonen, R. Mollby, and J. Winberg. 1983. P-fimbriae of pyelonephritogenic *Escherichia coli*: identification and chemical characterization of receptors. Infection. **11**(1):61-67.

Swanson, J. A., and S. C. Baer. 1995. Phagocytosis by zippers and triggers. Trends Cell Biol. 5(3): 89-93.

Swenson, D. L., K. J. Kim, E. W. Six, and S. Clegg. 1994. The gene *fimU* affects expression of *Salmonella typhimurium* type 1 fimbriae and is related to the *Escherichia coli* tRNA gene *argU*. Mol Gen Genet. **244**(2):216-218.

Tabor, S., and C. C. Richardson. 1985. A bacteriophage T7 RNA polymerase/promoter system for controlled exclusive expression of specific genes. Proc Natl Acad Sci U S A. **82**(4):1074-1078.

Tamm, A., A. M. Tarkkanen, T. K. Korhonen, P. Kuusela, P. Toivanen, and M. Skurnik. 1993. Hydrophobic domains affect the collagen-binding specificity and surface polymerization as well as the virulence potential of the YadA protein of *Yersinia enterocolitica*. Mol Microbiol. **10**(5):995-1011.

Tang, L. M., S. T. Chen, and T. N. Lui. 1994. *Citrobacter* meningitis in adults. Clin Neurol Neurosurg. **96**(1):52-57.

Tang, P., V. Foubister, M. G. Pucciarelli, and B. B. Finlay. 1993. Methods to study bacterial invasion. J Microbiol Methods. 18:227-240.

Tewari, R., J. I. MacGregor, T. Ikeda, J. R. Little, S. J. Hultgren, and S. N. Abraham. 1993. Neutrophil activation by nascent FimH subunits of type 1 fimbriae purified from the periplasm of *Escherichia coli*. J Biol Chem. **268**(4):3009-3015.

Thanassi, D. G., E. T. Saulino, and S. J. Hultgren. 1998a. The chaperone/usher pathway: a major terminal branch of the general secretory pathway. Curr Opin Microbiol. **1**(2):223-231.

Thanassi, D. G., E. T. Saulino, M. J. Lombardo, R. Roth, J. Heuser, and S. J. Hultgren. 1998b. The PapC usher forms an oligomeric channel: implications for pilus biogenesis across the outer membrane. Proc Natl Acad Sci U S A. **95**(6):3146-3151.

Thankavel, K., B. Madison, T. Ikeda, R. Malaviya, A. H. Shah, P. M. Arumugam, and S. N. Abraham. 1997. Localization of a domain in the FimH adhesin of *Escherichia coli* type 1 fimbriae capable of receptor recognition and use of a domain-specific antibody to confer protection against experimental urinary tract infection. J Clin Invest. **100**(5):1123-1136.

Thankavel, K., A. H. Shah, M. S. Cohen, T. Ikeda, R. G. Lorenz, R. Curtiss, and S. N. Abraham. 1999. Molecular basis for the enterocyte tropism exhibited by *Salmonella typhimurium* type 1 fimbriae. J Biol Chem. **274**(9):5797-5809.

Tinker, J. K., and S. Clegg. 2000. Characterization of FimY as a coactivator of type 1 fimbrial expression in *Salmonella enterica* serovar Typhimurium. Infect Immun. **68**(6):3305-3313.

Tinker, J. K., and S. Clegg. 2001. Control of FimY translation and type 1 fimbrial production by the arginine tRNA encoded by *fimU* in *Salmonella enterica* serovar Typhimurium. Mol Microbiol. **40**(3): 757-768.

Tinker, J. K., L. S. Hancox, and S. Clegg. 2001. FimW is a negative regulator affecting type 1 fimbrial expression in *Salmonella enterica* serovar typhimurium. J Bacteriol. **183**(2):435-442.

Towbin, H., T. Staehelin, and J. Gordon. 1979. Electrophoretic transfer of proteins from polyacrylamide gels to nitrocellulose sheets: procedure and some applications. Proc Natl Acad Sci U S A. **76**(9): 4350-4354.

Tuomanen, E. 1996. Entry of pathogens into the central nervous system. FEMS Microbiol Rev. **18**(4):289-299.

van Die, I., B. van Geffen, W. Hoekstra, and H. Bergmans. 1985. Type 1C fimbriae of a uropathogenic *Escherichia coli* strain: cloning and characterization of the genes involved in the expression of the 1C antigen and nucleotide sequence of the subunit gene. Gene. **34**(2-3):187-196.

Van Nhieu, G. T., E. Caron, A. Hall, and P. J. Sansonetti. 1999. IpaC induces actin polymerization and filopodia formation during *Shigella* entry into epithelial cells. Embo J. **18**(12):3249-3262.

Van Nhieu, G. T., and P. J. Sansonetti. 1999. Mechanism of *Shigella* entry into epithelial cells. Curr Opin Microbiol. 2(1):51-55.

van Oss, C. J. 1986. Phagocytosis: an overview. Methods Enzymol. 132:3-15.

van Putten, J. P., S. F. Hayes, and T. D. Duensing. 1997. Natural proteoglycan receptor analogs determine the dynamics of Opa adhesin-mediated gonococcal infection of Chang epithelial cells. Infect Immun. 65(12):5028-5034.

Vazquez-Boland, J. A., M. Kuhn, P. Berche, T. Chakraborty, G. Dominguez-Bernal, W. Goebel, B. Gonzalez-Zorn, J. Wehland, and J. Kreft. 2001. *Listeria* pathogenesis and molecular virulence determinants. Clin Microbiol Rev. **14**(3):584-640.

Vazquez-Torres, A., and F. C. Fang. 2000. Cellular routes of invasion by enteropathogens. Curr Opin Microbiol. **3**(1):54-59.

Virji, M. 1997. Post-translational modifications of meningococcal pili. Identification of common substituents: glycans and α -glycerophosphate – a review. Gene. **192**(1):141-147.

Virji, M., K. Makepeace, D. J. Ferguson, and S. M. Watt. 1996. Carcinoembryonic antigens (CD66) on epithelial cells and neutrophils are receptors for Opa proteins of pathogenic *Neisseriae*. Mol Microbiol. **22**(5):941-950.

Wagenlehner, F. M., A. Niemetz, A. Dalhoff, and K. G. Naber. 2002. Spectrum and antibiotic resistance of uropathogens from hospitalized patients with urinary tract infections: 1994-2000. Int J Antimicrob Agents. **19**(6):557-564.

Warren, J. W. 1996. Clinical presentations and epidemiology of urinary tract infections, p. 3-27. *In* H. L. T. Mobley and J. W. Warren (eds.), Urinary tract infections: molecular pathogenesis and clinical management. American Society for Microbiology Press, Washington, DC.

Welch, R. A., V. Burland, G. Plunkett, 3rd, P. Redford, P. Roesch, D. Rasko, E. L. Buckles, S. R. Liou, A. Boutin, J. Hackett, D. Stroud, G. F. Mayhew, D. J. Rose, S. Zhou, D. C. Schwartz, N. T. Perna, H. L. Mobley, M. S. Donnenberg, and F. R. Blattner. 2002. Extensive mosaic structure revealed by the complete genome sequence of uropathogenic *Escherichia coli*. Proc Natl Acad Sci U S A. **99**(26):17020-17024.

Winther-Larsen, H. C., and M. Koomey. 2002. Transcriptional, chemosensory and cell-contact-dependent regulation of type IV pilus expression. Curr Opin Microbiol. 5(2):173-178.

Wizemann, T. M., J. E. Adamou, and S. Langermann. 1999. Adhesins as targets for vaccine development. Emerg Infect Dis. 5(3):395-403.

Wolff, C., I. Nisan, E. Hanski, G. Frankel, and I. Rosenshine. 1998. Protein translocation into host epithelial cells by infecting enteropathogenic *Escherichia coli*. Mol Microbiol. **28**(1):143-155.

Wooldridge, K. G., and P. H. Williams. 1993. Iron uptake mechanisms of pathogenic bacteria. FEMS Microbiol Rev. **12**(4):325-348.

Wullt, B., G. Bergsten, H. Connell, P. Röllano, N. Gebretsadik, L. Hang, and C. Svanborg. 2001a. P-fimbriae trigger mucosal responses to *Escherichia coli* in the human urinary tract. Cell Microbiol. **3**(4):255-264.

Wullt, B., G. Bergsten, H. Connell, P. Röllano, N. Gebretsadik, R. Hull, and C. Svanborg. 2000. P fimbriae enhance the early establishment of *Escherichia coli* in the human urinary tract. Mol Microbiol. **38**(3):456-464.

Wullt, B., G. Bergsten, M. Samuelsson, N. Gebretsadik, R. Hull, and C. Svanborg. 2001b. The role of P fimbriae for colonization and host response induction in the human urinary tract. J Infect Dis. **183** (Suppl 1):S43-S46.

Wullt, B., G. Bergsten, M. Samuelsson, and C. Svanborg. 2002. The role of P fimbriae for *Escherichia coli* establishment and mucosal inflammation in the human urinary tract. Int J Antimicrob Agents. **19**(6):522-538.

Xia, Y., D. Gally, K. Forsman-Semb, and B. E. Uhlin. 2000. Regulatory cross-talk between adhesin operons in *Escherichia coli*: inhibition of type 1 fimbriae expression by the PapB protein. Embo J. **19**(7):1450-1457.

Yanisch-Perron, C., J. Vieira, and J. Messing. 1985. Improved M13 phage cloning vectors and host strains: nucleotide sequences of the M13mp18 and pUC19 vectors. Gene. **33**(1):103-119.

Yeh, K. S., L. S. Hancox, and S. Clegg. 1995. Construction and characterization of a *fimZ* mutant of *Salmonella typhimurium*. J Bacteriol. **177**(23):6861-6865.

Young, V. B., S. Falkow, and G. K. Schoolnik. 1992. The invasin protein of Yersinia enterocolitica: internalization of invasin-bearing bacteria by eukaryotic cells is associated with reorganization of the cytoskeleton. J Cell Biol. **116**(1):197-207.

Young, V. B., V. L. Miller, S. Falkow, and G. K. Schoolnik. 1990. Sequence, localization and function of the invasin protein of *Yersinia enterocolitica*. Mol Microbiol. **4**(7):1119-1128.

Zhou, D., and J. E. Galan. 2001. Salmonella entry into host cells: the work in concert of type III secreted effector proteins. Microbes Infect. **3**(14-15):1293-1298.

Zhou, D., M. S. Mooseker, and J. E. Galan. 1999. Role of the *S. typhimurium* actin-binding protein SipA in bacterial internalization. Science. **283**(5410):2092-2095.

Zhou, G., W. J. Mo, P. Sebbel, G. Min, T. A. Neubert, R. Glockshuber, X. R. Wu, T. T. Sun, and X. P. Kong. 2001. Uroplakin la is the urothelial receptor for uropathogenic *Escherichia coli*: evidence from *in vitro* FimH binding. J Cell Sci. **114**(22):4095-4103.

7. Anhang

7.1 Abkürzungen

Abb.	Abbildung
Ар	Ampicillin
APS	Ammoniumperoxodisulfat
AS	Aminosäure
bp	Basenpaare
Ci	Curie
Cm	Chloramphenicol
dest.	destilliert
DMSO	Dimethylsulfoxid
DNA	Desoxyribonukleinsäure
DR	direct repeat
EBSS	Earle's balanced salt solution
EDTA	Ethylendiamintetraessigsäure
EHEC	enterohämorrhagische E. coli
EPEC	enteropathogene <i>E. coli</i>
ETEC	enterotoxische <i>E. coli</i>
FCS	fötales Kälberserum
<i>fim</i> _{Cf}	fim Gencluster von Citrobacter freundii 3009
<i>fim</i> _{Ec}	fim Gencluster von Escherichia coli
<i>fim</i> _{St}	fim Gencluster von Salmonella typhimurium
ges.	gesättigt
GlcNAc	N-Acetylglukosamin
Gm	Gentamycin
h	Stunde
HBMEC	human brain microvascular endothelial cells
IS	Insertionssequenz
IR	inverted repeat

Km	Kanamycin
kb	Kilobasen
kDa	Kilodalton
LEE	locus of enterocyte effacement
MCS	multiple cloning site
MENEC	Meningitis-auslösende <i>E. coli</i>
MF	Mikrofilament
min	Minute
MT	Mikrotubuli
MW	Molekulargewicht
NBM	Neugeborenenmeningitis
ne	nicht-essentiell
PAA	Polyacrylamid
Pai	Pathogenitätsinsel
PCR	Polymerasekettenreaktion (polymerase chain reaction)
Prf	P related fimbriae
r	Resistenz
RNA	Ribonukleinsäure
RNase	Ribonuklease
SDS	Natriumdodecylsulfat
sec	Sekunden
Sfa	S Fimbrienadhäsin
Tab	Tabelle
Тс	Tetracyclin
TEMED	N,N,N´,N´–Tetramethylethylendiamin
UPEC	uropathogene <i>E. coli</i>
Upm	Umdrehungen pro Minute
UTI	Urogenitaltraktinfektionen
ÜN	über Nacht
ÜNK	über Nacht Kultur
Vol.	Volumen

7.2 Sequenzen

7.2.1 C. freundii 3009 fim Gencluster

Die DNA Sequenz des *fim* Genclusters aus *C. freundii* Stamm 3009 wurde in eine Datenbank (EMBL Nucleotide Sequence Database) eingegeben und ist unter der Accession Nr. AJ508060 eingetragen.

FEATURES	Location/Qualifiers
source	110946
	/organism="Citrobacter freundii"
	/mol_type="genomic DNA"
	/strain="3009"
	/db_xref="taxon:546"
gene	49603
	/gene="fimA gene"
CDS	49603
	/gene="fimA gene"
	/codon_start=1
	/transl_table=11
	/product="major fimbrial subunit"
	/protein_id="CAD56970.1"
	/db_xref="GI:27525444"
	/translation="MKRKLMTSSVIASLMLVAGAAVAADPVSVSGGTVHFEGELVNAA
	${\tt CAVSTQSSDQVVTLGQYRTASFAAVGDTTAQIPFSIVLNDCDPKVAATAAVAFSGQSD$
	${\tt ITNNNLLAVTSADNGTTASGVGIEILDNTSTALKPDGATFSTAQALVEGTNTLRFSAR}$
	YKATATSATPGQANADATFIMKYE"
gene	7111214
	/gene="fimI gene"
CDS	7111214
	/gene="fimI gene"
	/codon_start=1
	/transl_table=11
	/product="fimbrial protein"
	/protein_id="CAD56971.1"
	/db_xref="GI:27525445"
	/translation="MLCVLPVFAHTVILESGRLHLRGQLVNGACTVATDSQNLRVQMG
	$\label{eq:construction} QYRTNAFSGTGSFASTSVPFSLRLTSCSSDVYDHVGIAFAGVTPAEDPQVFLASGDAS$
	AASGIGLALFDQRQRQIIPNALPLHYAPIITQEMTFHFTARYRAVSENITPGTLRSDV
	WFTLVYP"
gene	12561948
	/gene="fimC gene"
CDS	12561948
	/gene="fimC gene"
	/codon_start=1
	/transl_table=11
	/product="fimbrial chaperone protein"
	/protein_id="CAD56972.1"

	/db xref="GI:27525446"
	/translation="MENYLKSGEILLLELEPVASVOAAGGIALGATRVIYPADAKOTS
	I.ST SNSDTKERYLVNSWTENSAGVKEKSEVVTDDLEVSEDKSENTLRTTVAGVDLDKD
	RESI, FWMNVKAT DSVNKNSI, EGKNVI, OLATI, SRIKI, FVR DNNI, DOT DEDA DGMI, TESR
	GAVIPAQIVSVR*
gene	19574578
	/gene="fimD gene"
CDS	19574578
	/gene="fimD gene"
	/codon_start=1
	/transl_table=11
	/product="outer membrane usher protein"
	/protein_id="CAD56973.1"
	/db_xref="GI:27525447"
	/translation="MNKTTYFPGLFPGVTPPLAGVALSTLAALFPSLSHGESYFNPAF
	${\tt LSADTATVADLSRFEKGNHQPEGVYRVDIWRNDEFVATQDIRFTTSAGKAGEKSGGLM}$
	PCFGLDWVKRLGVNIAAFPALSKDANDTCINLPEAIPGSEIAFDFSTLRLNVSLPQAS
	MLNSARGYIPPEEWDEGIPAALVNYSFTGSRGSDTDSYFLSMLSGLNYGPWRLRNNGA
	WSYSKGDGYHSQSWKNIGTWLQRAIIPLKGELVMGDSNTGNDVFDSVGFRGARLYSSD
	SMYPDSLQGYAPTVRGIARTAAKLTIRQNGYVIYQSYVSPGAFSITDLNPTSSSGDLE
	VTVDEKDGSQQRYTVPYSTVPLLQREGRFKYDVVAGDFRSGNSQQSSPFFFQGTLIAG
	LPEGYTAYGGTQLASRYTAVVLGTGRNLGDWGAVSVDLTHARSQLADDSTHQGQSLRF
	LYAKSLNNFGTNFQLLGYRYSTRGFYTLDDVAYRSMEGYEYEYDSEGNRHDVPDVKSY
	HNLSYSKKGRFQINISQNLGDYGSLYVSGSQQTYWNTSDTNTWYQLGYASGWQGISYS
	LSWSWNESVGISDTDRIVAFNMSIPFSLLSGRRYSRDSAFDRTYATFNANRNSNGQNS
	WQSGIGGTLLDGRNLSYSVNQGHSSTNGYSGNASANWQAAYGTLGVGYNYDRDQHDYN
	WQLSGGVVGHADGITLSQPLGDTNVLIKAPGAQGVRIENQTGVQTDWRGYAVMPYATV
	YRYNRVALDTNSMNNNTDVENNVSSVVPTQGALVRAAFDTRIGVRALITAKHAGKPVP
	FGSIVRENTSGVTSMVGEDGQIYLSGLPLKGELLIQWGEGANARCVARYALPEESLKQ
	AVTLTNVTCESPTARQE "
gene	45835590
-	/gene="fimH gene"
CDS	45835590
	/gene="fimH gene"
	/codon start=1
	/transl table=11
	/product="fimbrial adhesin subunit"
	/protein id="CAD56974.1"
	/db xref="GI:27525448"
	/translation="MKROTGLLLGSALLLMAHSSWATVCHNSNGTPTDVFYDLSNVFN
	SSNNOPGOVVTLPEKSGWIGVNATCPAGTSVNYTYRSYVTELPVOSTEGGFOYLKIND
	YLLGAMSTTDSYAGLEYPPRNYTRMGTHPNVSKOOPEGVMDSKLVEKLKVTRSETNMV
	PIPROTMESVYVTTSTGDALSTPVYTISYSGKVEVPONCEVNAGOIVEEDEGDIGASL
	FSKAGAGNRDEGINDOTKTVAIKCTNVAAGAVI, TMRVEAEKATGOMMVSDNDDLGEIV
	ADSSGNDLTDNNLSSNIDFOLDDNAAARVGIRAWDVSVTGNKDTEGDFTARGYLRVDY
	יית
gene	5625 6119
50110	/gene="fimF gene"
CDS	5625 6119
	/gene="fimF gene"
	/codon start=1
	/ COUCIL_BCULC=1

CDS	complement(87279449)
	/gene="fimY gene"
gene	complement(87279449)
	/rpt_type=TERMINAL
	/rpt_type=INVERTED
	/note="right terminal repeat"
repeat_region	83378358
	FTHGYALGKL"
	${\tt AGVHAQKQGWDKHFQANTVRNRNVLSTVRLGMEVLRHSGYTITREDLLVAATLLAQNL}$
	TPKQLVNIYSKRMQIEETFRDLKSPAYGLGLRHSRTSSSERFDIMLLIALMLQLTCWL
	$\tt LTKSNPISCQILLYKSRSKGRKNQRSTRTHCHHPSPKIYSASAKEPWVLATNLPVEIR$
	${\tt DAGFKVPWYKSVEKLGWYWLSRVRGKVQYADLGAENWKPISNLHDMSSSHSKTLGYKR}$
	$\verb"EQKRLMVLRASVALHGRSVTLYEKAFPLSEQCSKKAHDQFLADLASILPSNTTPLIVS"$
	GRNLPTKARTKHNIKRIDRLLGNRHLHKERLAVYRWHASFICSGNTMPIVLVDWSDIR
	/translation="MCELDILHDSLYQFCPELHLKRLNSLTLACHALLDCKTLTLTEL
	/db_xref="GI:27525451"
	/protein_id="CAD56977.1"
	/product="transposase"
	/transl_table=11
	/codon_start=1
	/note="part of IS10"
	/gene="tnp"
CDS	71388346
	/gene="tnp"
gene	71388346
	/rpt_type=TERMINAL
	/rpt_type=INVERTED
	/note="left terminal repeat"
repeat_region	70317053
	/insertion_seq="IS10"
repeat_region	70318358
	LANGLSNKEIAEQLLLSNKTISAHKANIYSKLGLHTIVELIDYAKMHELM"
	FVSKRKDLNDIYNAVKMILSGYSFFPSDTLNFINNINAQKGVLNDMPLSNREVTVLRY
	LRTYPVDLVILDIELPGSDGFTLLKRIKSLQEKTRVLFLSSKSESFYAGRAIRAGANG
	/translation="MKPASV11MDEHP1VRMSIEVLLEKNSNIQVVLKTDDSRTAIEH
	/protein_1a="CAD569/6.1"
	/product="putative regulatory protein"
	/uransi_uable=ii
	/couon_start=1
	/gene- IImz gene
CDS	/gene="fim7_gene"
CDG	gene = 11m2 gene $gene$
Actic	/aene="fim% aene"
gene	r_{MIN}
	KVAIELHDSDRTRLPLEQASQAVGIDENGNATLTFFANYIALADGVQPGVARADATFM
	ELGTWPTKQLQTSGDTTQPVAFTLKLEGCPPGSASITFSGTPAPGTTLLALDDAVMAQ
	/translation="MVSLLTFSSLGHASSSLGEINIELRGNVVDFTCAVIASDSNKSV
	/db_xref="GI:27525449"
	/protein_id="CAD56975.1"
	/product="major fimbrial subunit"
	/transl_table=11

		/gene="fim	IY gene"				
		/codon_start=1					
		/transl_table=11					
		/product="	regulatory	protein"			
		/protein_i	d="CAD56978	8.1"			
		/db_xref="	GI:27525452	2 "			
		/translati	on="MHSAKRR	DRYRRIRNTNO	TWOYPHCTSOV	FDRLEYLAQKLEYTL	
		PDDTISQAII	TTDYYLAYALS	RHLFSGTRTAV	FOSVESALPSM	QEPVISQLVIDIESL	
		TLPYFDILERLROLIRORNDIOIFIMLSSRDEDLTTFISLSGPFYILSHNLRLPEVRH					
		ALLSPVPDYI	HSRRINQLDWE	MIALLLOGNSI	KKIALLOTOPY	HRIIYRLNQLITRLG	
		LPSRORFLHL	IHRLNVTSLHL	JI"			
gen	e	complement	(98351042	28)			
		/gene="fim	\₩ gene"				
CDS		complement	(98351042	28)			
		/gene="fim	W gene"				
		/codon sta	rt=1				
		/transl ta	ble=11				
		/product="	regulatory	protein"			
		/protein i	.d="CAD56979	.1"			
		/db xref="	GI:27525453	8 "			
		/translati	on="MLSIAIK	EENSHFEHGLK	IIISHLSNOWE	IOEICFLPVENIDRAD	
		IAFISLDEDW	LSADCYOIPIH	ITRROYRVVICN	RNDKDKLMFRE	CLYMLPLIYREDDVE	
		EMTKKLVPIL	OKRALRSNVPA	TICHYCTTRNF	SVDERKFLMFI	ASGYTLAETAHLLSI	
		SDLQAKATRR	GIMKKLHVKND	QOFLRYIRAHI	NFLON"		
qen	e	10682107	58		-		
2		/gene="tRN	IA-Arg"				
tRN	A	10682107	58				
		/gene="tRN	IA-Arg"				
		/product="	tRNA-Arg"				
		/note="cod	lon recogniz	ed: AGA"			
		/anticodon	=(pos:10716	510718,aa:	Arg)		
BASE (COUNT 27	96 a 2546	c 2793 g	2811 t			
ORIGI	N						
1	gatcccgcag	gatgctggag	ccggatgtgt	gtaattcaag	ggaaatccat	gaaacgtaaa	
61	ttaatgacct	cttctgttat	tgccagcctg	atgttagtcg	caggtgctgc	ggttgcagcc	
121	gatccggtaa	gcgtgagcgg	cggtactgtg	cattttgaag	gtgaactggt	caatgcagcc	
181	tgtgcagtca	gtactcagtc	atccgatcag	gttgtcacct	taggccagta	tcgtactgcc	
241	agttttgccg	cagtaggtga	tacaacggca	caaattccgt	tctccatcgt	gctgaacgat	
301	tgtgatccga	aagttgctgc	aaccgcagcc	gttgctttct	ctggtcaatc	cgatattacc	
361	aacaacaacc	tgctggctgt	cacttctgca	gataacggta	ccactgccag	cggtgtcggg	
421	attgaaattc	tggacaatac	gtccaccgcg	ctgaagccag	atggtgccac	cttctctacc	
481	gctcaggctc	tggtagaagg	gaccaacacc	ctgcgtttct	ctgcgcgtta	caaagccact	
541	gccaccagcg	ctacgccggg	tcaggcaaat	gccgacgcga	cgttcatcat	gaagtacgaa	
601	taagccgttt	tgatttgcgc	aaggatgacg	ttcgcctcac	tggatgaggc	aatttccggg	
661	gatgatgaag	gatgcggcag	atgataggga	aaggcgtggc	gctggcggga	atgctgtgcg	
721	tactgcctgt	gtttgcacat	acggtaatac	tggaaagtgg	ccgccttcac	ttacgggggc	
781	agctcgtcaa	tggtgcctgc	acggtcgcta	ctgacagcca	aaatttgcgg	gtgcaaatgg	
841	ggcagtatcg	caccaatgct	ttctccggga	cggggagctt	tgcctctacc	agcgtgccgt	
901	tttcactgcg	cttaacgtca	tgcagctccg	atgtttatga	ccacgttggg	attgcgtttg	
961	caggcgtgac	gccagcggaa	gatccgcagg	tgttccttgc	cagtggagat	gcgtctgcgg	
1021	cttcggggat	cggcctggcg	ttatttgacc	agcgccaacg	gcaaattatt	ccqaacqcqc	

1081	tgccgcttca	ttatgcgccg	attataacgc	aagagatgac	gtttcatttc	actgctcgtt
1141	atcgggctgt	ctcggaaaat	ataacgccgg	gaacgcttcg	ttcagacgtg	tggtttacgt
1201	tggtttatcc	ctgatttatt	tcccaacgat	aatcacacca	aaggtatttg	tagctatgtt
1261	taattatcta	aaatcaggtt	ttatcctttt	actgttctta	tttcctgttg	ccagtgttca
1321	ggctgccgga	ggcattgcat	taggcgctac	ccgtgttatt	tatccagccg	atgccaaaca
1381	aacgtcactg	tctattagca	atagtgatac	caaagaacgt	tacctggtca	attcatggat
1441	tgagaatagc	gcaggtgtta	aagaaaaatc	gtttgtggtt	acacctccgt	tgtttgtcag
1501	cgagcccaaa	agcgaaaaca	cgttgcgtat	tatctatgca	ggtgttccgt	tgcccaaaga
1561	tcgtgagtcg	ctgttctgga	tgaacgtaaa	agccattccg	tcagtcaata	aaaacagcct
1621	tgagggcaaa	aacgttctgc	aactggcgat	tctgtcccgc	atcaagcttt	tcgtccgtcc
1681	gaataatttg	ccgcaaatcc	cggaagatgc	cccggggatg	ctgacgtttt	cccgttcagg
1741	caaccacctg	aaaattaaca	atccgtcagc	gtattacgtc	acgttggtca	atctcaacgt
1801	ggggaaaacg	aaggtcgata	acgtgatggt	tgcaccgaaa	agcgatgcgc	aggttctgtt
1861	gccaacaggc	gtgcagggca	acgttacgtt	ccagacggtc	aatgattatg	gcgctgtgac
1921	cccggcccaa	acggttagcg	tgcgttgaga	taactgatga	ataagacaac	gtattttcct
1981	ggcctgtttc	cgggggttac	gccaccgctg	gcgggggtgg	cgttgtccac	gctggcggcg
2041	ctctttccct	ctttaagcca	tggtgaaagc	tattttaatc	cggccttttt	atctgcggat
2101	acggcaaccg	tggcggattt	atcacgtttt	gaaaaaggta	atcaccagcc	tgaaggtgtt
2161	tatcgcgtgg	atatctggcg	caatgatgag	tttgtggcta	ctcaggatat	tcgttttacg
2221	accagcgcgg	gaaaagccgg	ggagaagtcc	ggtgggctga	tgccgtgttt	tgggctcgac
2281	tgggtgaagc	gccttggcgt	caatatcgcc	gcgtttccgg	cactcagtaa	ggatgcgaac
2341	gatacctgca	tcaatctacc	agaggcgatt	ccaggcagcg	agattgcgtt	tgatttttct
2401	accctgcgac	taaacgtcag	cctgccgcag	gcgtcgatgt	taaacagcgc	gcgtggctat
2461	attccaccgg	aagagtggga	tgaaggcatc	ccggctgcgc	tggttaacta	cagtttcacc
2521	ggcagccgcg	ggagtgatac	ggacagctat	ttcttaagta	tgctcagtgg	cctgaactat
2581	ggcccctggc	gcttgagaaa	taacggcgca	tggagctatt	ccaaaggtga	cgggtatcac
2641	tcacaaagct	ggaaaaacat	cggcacatgg	cttcagcgcg	cgattatccc	gctgaagggc
2701	gagctggtga	tgggtgacag	caacaccggc	aacgacgttt	ttgacagcgt	cggatttcgc
2761	ggggcgcggc	tctattcctc	agacagtatg	tatcccgaca	gcttacaggg	ctacgcgcct
2821	accgttcgcg	gtattgcgcg	aacagcggca	aagctaacca	ttcgtcagaa	tggctatgtg
2881	atttatcaaa	gctatgtttc	accgggcgct	ttctcgataa	ccgatctcaa	cccgacgtca
2941	tccagcggtg	accttgaggt	gacggtggac	gaaaaggacg	gcagccaaca	gcgctatacg
3001	gtgccgtact	ccacggttcc	cttgttacaa	cgagaagggc	gtttcaaata	tgacgtggtc
3061	gcaggggatt	ttcgcagcgg	caatagccaa	caatcttctc	cattctttt	ccagggaaca
3121	ttaattgctg	ggttaccaga	aggctacacc	gcttacggcg	gtacgcagtt	ggcctcacgc
3181	tacacggcgg	tggttttagg	caccggccga	aacctggggg	actggggggc	ggtttctgtc
3241	gatctgaccc	atgcccgcag	ccaactggcg	gatgacagta	cacaccaggg	gcagtcattg
3301	cgttttctat	atgcgaaatc	gctgaacaat	tttggcacca	actttcagtt	gttgggatat
3361	cgctactcta	cgcgtggttt	ctataccctc	gacgatgtgg	cgtatcgcag	tatggaaggc
3421	tatgagtacg	aatacgacag	cgagggcaat	cgccacgatg	tgcccgatgt	gaagagttac
3481	cacaacctga	gctacagcaa	aaagggccgt	ttccagataa	acatttcgca	gaatctgggg
3541	gattacggat	cgctgtatgt	ctcgggtagt	cagcaaacgt	actggaatac	ctcagacacc
3601	aatacctggt	atcaactggg	ctatgccagc	ggctggcaag	gtattagcta	ttcactctcc
3661	tggtcgtgga	atgaatcggt	tggcatctcc	gacaccgacc	gtattgtcgc	gttcaatatg
3721	tcaataccgt	tcagcctgct	gagcggacgg	cgctactcgc	gagatagcgc	cttcgatcgc
3781	acctacgcca	cctttaatgc	taaccgtaat	agcaatggac	aaaatagctg	gcagagcggg
3841	atcggcggta	cgttgctgga	tggacgcaac	ctgagctaca	gcgtgaatca	ggggcacagc
3901	agcaccaatg	gctacagcgg	aaacgccagt	gccaactggc	aggcggccta	tggcacgctg
3961	ggcgtgggat	acaactacga	tcgcgatcag	catgactaca	actggcaact	ctctggcggc
4021	gtggtggggc	atgcggatgg	cattacgctc	agtcagcctc	tgggtgatac	caatgtgctg
4081	attaaagcgc	ctggcgcaca	gggtgtgcgg	atagaaaacc	agaccggcgt	tcaaaccgac
4141	tggcgtggat	acgcggtgat	gccgtatgcc	accgtctatc	gctataaccg	tgtcgcgtta

4201	gacaccaact	ccatgaacaa	caataccgat	gtggaaaata	acgtcagcag	cgtagtacca
4261	acgcaagggg	cgctggtgcg	agctgcgttt	gatacacgaa	tcggtgtgcg	ggcgctgatt
4321	accgccaaac	atgccggtaa	acccgtgccg	tttggctcta	ttgtgcggga	aaacaccagt
4381	ggcgtgacca	gtatggtggg	cgaagacggg	caaatttatc	tcagtggtct	gccgctaaaa
4441	ggcgagttgc	tgatccaatg	gggggaaggc	gcaaacgctc	gctgcgtggc	gcgctatgcc
4501	ttgcctgagg	agagtctgaa	acaggcggtg	acgctcacga	acgtgacgtg	cgaatctcca
4561	acggcacgac	aggaataata	cgatgaaaag	acaaacgggt	ttgttactgg	gaagcgcttt
4621	actgctgatg	gcacattcgt	catgggcgac	ggtctgccat	aactcgaatg	gcacgccaac
4681	ggatgttttt	tacgatttgt	cgaatgtctt	taacagcagc	aacaaccagc	cgggacaggt
4741	ggtaacgtta	ccggaaaaat	cgggctggat	tggcgtgaat	gccacctgtc	cggccggaac
4801	gtcggtgaat	tacacctacc	gaagctatgt	cactgaactt	ccggtgcaaa	gtaccgaggg
4861	cggttttcag	tatctgaagc	tcaatgacta	cctgctggga	gccatgagca	tcaccgacag
4921	ctatgccggg	ttgttttatc	ctccgcgtaa	ttatatccgc	atggggactc	accccaacgt
4981	atcgaaacag	cagccttttg	gcgtaatgga	ttcaaagctg	gtgtttaaac	tcaaagtgat
5041	ccgctcgttt	attaacatgg	ttccgattcc	gcgtcagacg	atgttcagcg	tctatgtcac
5101	gaccagtacc	ggagatgcgc	taagcacgcc	ggtgtacacc	atcagctaca	gcggtaaggt
5161	qqaqqttcca	caaaactqtq	aqqtqaacqc	cqqqcaqatt	qttqaqtttq	attttqqcqa
5221	tattggcgca	tcgttgttta	gcaaggcggg	ggcaggaaac	cggcccgaag	gcattaatcc
5281	qcaqaccaaa	accqtqqcqa	taaaatqcac	caacqtcqcc	qcacaqqcct	acttqaccat
5341	qcqtqtaqaq	qctqaqaaaq	ccaccqqaca	aatqatqqtt	tctgacaacc	cqqatttaqq
5401	ttttatcqtc	qccqataqca	qtqqtaaccc	qctqacqcct	aacaatttqt	ccaqcaatat
5461	cccatttcaa	ttqqatqata	acqccqcaqc	caqqqtcqqt	attcqqqcat	qqccqqtcaq
5521	cqtqacqqqq	aataaaccta	ccqaaqqqcc	ttttacqqct	cqtqqttatc	tqcqaqtqqa
5581	ttatqactaa	caaqcaaacq	ccattcqcaq	qqqcqcttct	qqcqatqqtq	tccctqctaa
5641	cattcaqttc	qttqqqccat	qcctcctcqt	cactaaaaaa	aatcaatatt	qaqctqcqtq
5701	qcaacqtqqt	qqactttacc	tqtqcqqtqa	ttqccaqcqa	caqcaataaq	tcqqtqqaqt
5761	tqqqqacctq	qccqacaaaq	caqcttcaqa	ccaqcqqaqa	taccactcaa	ccqqtcqcqt
5821	ttacqctqaa	qcttqaaqqt	tacccaccaa	qatccqcatc	qataacqttt	tccqqtactc
5881	caactccaaa	cacqacqctq	ttaacactta	atgatgcggt	catggcacaa	aaqqtqqcqa
5941	ttqaactqca	cqacaqcqat	cqtacqcqat	taccqctcqa	acaqqcqaqc	caqqccqtqq
6001	qqattqatqa	qaacqqcaat	qccacqctqa	cctttttcqc	caactatatc	qcqttaqccq
6061	atqqaqttca	qcctqqcqtc	qccaqqqctq	atgccacgtt	tatgattaac	tataattaat
6121	caataaqctq	acaaaacqct	cccqaacqac	atctcqccqq	qaqtqttatt	acattaactc
6181	atgcattttt	gcataatcga	tcagctcaac	gatggtgtgc	aacccgagct	tggagtagat
6241	attcgccttg	tgagcgctaa	tcgttttatt	gctgagtaac	aactgttcag	caatttcctt
6301	attggacaga	ccgtttgcca	gataacgcaa	aaccgtaacc	tcgcggttag	agagcggcat
6361	qtcattcaqc	acaccttttt	qtqcqtttat	attqttaatq	aaattaaqqq	tqtccqacqq
6421	gaaaaaagaa	tatcccgata	aaatcatttt	tactgcattg	tagatatcat	tgagatcctt
6481	tcqtttactq	acaaaaccat	ttqcaccqqc	ccqqataqca	cqcccqqcat	aaaaaqactc
6541	cqatttqqaa	qaqaqaaaca	qcacccqaqt	tttctcctqc	aqaqacttta	ttctcttqaq
6601	taatqtaaat	ccatccqaac	caqqtaqttc	aatatccaqq	atgacaagat	cqaccqqqta
6661	tqtqcqcaqq	tqttctattq	ccqtacqqct	qtcqtcqqtt	ttcaatacta	cctgaatatt
6721	actqtttttc	tcqaqtaqta	cttctatcqa	cattctqaca	ataqqqtqtt	cqtccataat
6781	qataacqqat	qctqqtttca	ttqttqtatq	cctcaaactq	tttqcqtatc	ttqcqaattt
6841	qataaaacat	caqqcqttat	aatattqtca	aataqccaaq	aattqttctq	cqqqaaaacc
6901	gaataaatat	tatttcatcc	ttgtttattc	ggttqttctt	ctgcaqaaca	atgaatttqt
6961	qqaaaatcca	tttcacaccq	qqaaaactaa	caattaatca	qqaaactqtq	qqqattatac
7021	ctgctctqtt	ctgatqaatc	ccctaatqat	tttggtaaaa	atcattaaqt	taagqtqqat
7081	acacatetta	tcatatqatc	aaatqqtttc	qcqaaaaatc	aataatcaqa	caacaaqatq
7141	tgcgaactcq	atattttaca	cgactctctt	taccaattct	gccccqaatt	acacttaaaa
7201	cqactcaaca	gcttaacgtt	qqcttqccac	qcattacttq	actqtaaaac	tctcactctt
7261	accqaacttq	gccqtaacct	qccaaccaaa	qcqaqaacaa	aacataacat	caaacqaatc
	55		2	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5		

7321	gaccgattgt	taggtaatcg	tcacctccac	aaagagcgac	tcgctgtata	ccgttggcat
7381	gctagcttta	tctgttcggg	caatacgatg	cccattgtac	ttgttgactg	gtctgatatt
7441	cgtgagcaaa	aacgacttat	ggtattgcga	gcttcagtcg	cactacacgg	tcgttctgtt
7501	actctttatg	agaaagcgtt	cccgctttca	gagcaatgtt	caaagaaagc	tcatgaccaa
7561	tttctagccg	accttgcgag	cattctaccg	agtaacacca	caccgctcat	tgtcagtgat
7621	gctggcttta	aagtgccatg	gtataaatcc	gttgagaagc	tgggttggta	ctggttaagt
7681	cgagtaagag	gaaaagtaca	atatgcagac	ctaggagcgg	aaaactggaa	acctatcagc
7741	aacttacatg	atatgtcatc	tagtcactca	aagactttag	gctataagag	gctgactaaa
7801	agcaatccaa	tctcatgcca	aattctattg	tataaatctc	gctctaaagg	ccgaaaaaat
7861	cagcgctcga	cacggactca	ttgtcaccac	ccgtcaccta	aaatctactc	agcgtcggca
7921	aaggagccat	gggttctagc	aactaactta	cctgttgaaa	ttcgaacacc	caaacaactt
7981	gttaatatct	attcgaagcg	aatgcagatt	gaagaaacct	tccgagactt	gaaaagtcct
8041	gcctacggac	taggcctacg	ccatagccga	acgagcagct	cagagcgttt	tgatatcatg
8101	ctgctaatcg	ccctgatgct	tcaactaaca	tgttggcttg	cgggcgttca	tgctcagaaa
8161	caaggttggg	acaagcactt	ccaggctaac	acagtcagaa	atcgaaacgt	actctcaaca
8221	gttcgcttag	gcatggaagt	tttgcggcat	tctggctaca	caataacaag	ggaagactta
8281	ctcgtggctg	caaccctact	agctcaaaat	ttattcacac	atggttacgc	tttggggaaa
8341	ttatgagggg	atctctcagt	gctctgttct	ttcggaaaag	acttacaaca	tcccggttgt
8401	taatgtcagt	taggatattc	tgaaagatcc	agatgtgtta	atgactattg	gtagtattta
8461	tctgcagttc	gaattatggc	agattgaaaa	tttttttaa	atagtaaaaa	cgatacaata
8521	aaccaattgt	ttaggttttg	ttaagactgc	aattaggctt	ttttatattg	aaatgcacag
8581	aatcagtaag	gttaagtgtg	acagtggcac	caggcataat	accaggaata	gttgtaaata
8641	ttaaatattt	gtaaaaatta	gatcttttt	cttattcaag	aataagtagt	ttcctaaaaa
8701	atcttatcgc	acatagggtt	atggtgttaa	attaaatgaa	gagaggtaac	gttgaggcgg
8761	tgtatcagat	gcaaaaagcg	ttgtctgctg	ggtaacccca	ggcgcgtaat	caattggttc
8821	agtcgataga	tgatacggtg	gtagggttgt	gtttgtaaca	atgcaatctt	ttttaaggag
8881	ttaccttgta	aaagtaaggc	aatcatctcc	caatcgagct	gatttatgcg	tctggaatga
8941	atatagtcag	gaaccggcga	taataaggcg	tgacgcacct	ccggaaggcg	taaattgtgt
9001	gataggatat	aaaatggacc	ggatagtgaa	ataaaggtag	tcaggtcttc	atcacgactg
9061	gaaagcatta	tgaagatctg	gatgtcatta	cgctgcctaa	ttagctggcg	caaacgttca
9121	agtatatcga	aataggggag	tgttaagctt	tctatgtcaa	tcactaactg	gctaattact
9181	ggttcttgca	tgctgggtaa	ggccgactca	acgctctgga	agaccgccgt	acgtgtgcct
9241	gagaataaat	gtcgacttaa	cgcgtaggcc	aggtagtagt	ctgttgtaat	tatcgcctga
9301	gatatagtgt	cgtccggtaa	tgtgtattcg	agtttttgcg	ccagatactc	gagccggtca
9361	aatacttgtg	aggtacagtg	gggatattgc	caggtacagt	tagtgtttcg	tatgcggcga
9421	tagcggtccc	ggcgttttgc	gctgtgcatc	cttttccatt	ccatttctgt	tgcggcaggt
9481	ctggataaat	tgctgactat	aaacatccct	gacccaaatt	tttgccagcg	taaaggtcaa
9541	tgtccttgtg	ccgttgggtt	tcagtacttc	aacaatcatc	agactggcaa	ttgcgtatcc
9601	catcagaata	atctgccgga	agttttctga	tgtcttactc	aatgcccaaa	agatcgtttt
9661	atccagttca	acctctctct	gatattagat	aaaatattac	cgggtgtgtc	tttctgttac
9721	cccggaaata	gtatggctgg	attattctgg	caggcagagg	ataggtacag	taggagtcga
9781	tacttaatcg	aggatgagat	atttctcaat	aaaaattagg	cagagatacc	ccgtctaatt
9841	ttgtagaaaa	ttcagatggg	cgcggatgta	tcttaagaat	tgctgatcgt	ttttcacatg
9901	cagctttttc	attatgccgc	ggcgggtcgc	tttggcctga	agatcgctta	ttgagagtaa
9961	gtgagccgtt	tcggctaagg	tatatccgct	ggcgagaaac	attaagaact	tgcgttcgtc
10021	gacagaaaag	ttgcgggtag	tgcagtaatg	gcagatagtt	gcaggcacgt	tgctgcgcag
10081	cgcacgtttt	tgcaggatgg	ggactaattt	tttagtcatt	tcctcaacgt	catcttcccg
10141	atagatcagc	ggcaacatgt	acaggcaggg	ccggaacatc	agcttatctt	tatcatttct
10201	gttgcagatg	acaacccggt	attggcggcg	ggtatggatc	ggaatctgat	agcaatcggc
10261	gctgagccaa	tcttcatcca	gggagataaa	tgcgatgtca	gcgcgatcga	tattctcgac
10321	aggtaaaaag	cagatctcct	gatgccactg	atttgacaga	tgggagatga	tgattttcag
10381	tccatgttcg	aagtgactgt	tttcttcctt	gatggcgata	cttaacatta	aagagttcct

10441	gaaccactgg	aggggtaagg	gaatgttaag	caaaatcata	aatattctaa	atacatgtat
10501	ccttaaatct	ggcgtttcgt	gggctgagtt	gttaccaggt	gatttcctgg	atacccttga
10561	acaagcagaa	aaaatcaaca	ttcgtacact	tcgccagcaa	ctgaaataaa	aggcattgac
10621	tcagcaggcg	ctgaccgtat	aattcacgcg	tttcatctgc	atgaagtaat	cacttcgcaa
10681	tgcgccctta	gctcagttgg	atagagcaac	ggccttctaa	gccgtaggtc	gtaggttcga
10741	atcctacagg	gcgtaccatt	caaagttagt	ccctatgctc	agcttcaacg	caccgttacg
10801	cgcgggacgg	tttttctgct	tccagccaac	gttctacctc	ataaagactt	tgttggatct
10861	cctctctgag	tgaaaaatca	cccaacggct	gctgttcaag	tgctgcacac	atcgtgctgg
10921	ctgagcgcat	tcccatgctg	gcgcag			

7.2.2 IS1 in *fim*_{Cf}A von Plasmid pPH24

1	TCCGAAAGTT	GCTGCAACCG	CAGCCGTTGC	TTTCTCTGGT	CAATCCGATA
51	TTACCAACAA	CAACCTGCTG	GCTGTCACTT	<u>CTGCAG</u> ATAA	CGGTACCAC <mark>G</mark>
101	GTAATGACTC	CAACTTATTG	ATAGTGTTTT	ATGTTCAGAT	AATGCCCGAT
151	GACTTTGTCA	TGCAGCTCCA	CCGATTTTGA	GAACGACAGC	GACTTCCGTC
201	CCAGCCGTGC	CAGGTGCTGC	CTCAGATTCA	GGTTATGCCG	CTCAATTCGC
251	TGCGTATATC	GCTTGCTGAT	TACGTGCAGC	TTTCCCTTCA	GGCGGGATTC
301	ATACAGCGGC	CAGCCATCCG	TCATCCATAT	CACCACGTCA	AAGGGTGACA
351	GCAGGCTCAT	AAGACGCCCC	AGCGTCGCCA	TAGTGCGTTC	ACCGAATACG
401	TGCGCAACAA	CCGTCTTCCG	GAGACTGTCA	TACGCGTAAA	ACAGCGCAGG
451	CTGGCGCGAT	TTAGCCCCGA	CATAGCCCCA	CTGTTCGTCC	ATTTCCGCGC
501	AGACGATGAC	GTCACTGCCC	GGCTGTATGC	GCGAGGTTAC	CGACTGCGGC
551	CTGAGTTTTT	TAAGTGACGT	AAAATCGTGT	TGAGGCCAAC	GCCCATAATG
601	CGGGCTGTTG	CCCGGCATCC	AACGCCATTC	ATGGCCATAT	CAATGATTTT
651	CTGGTGCGTA	CCGGGTTGAG	AAGCGGTGTA	AGTGAACTGC	AGTTGCCATG
701	TTTTACGGCA	GTGAGAGCAG	AGATAGCGCT	GATGTCCGGC	GGTGCTTTTG
751	CCGTTACGCA	CCACCCCGTC	AGTAGCTGAA	CAGGAGGGAC	AGCTGATAGA
801	AACAGAAGCC	ACTGGAGCAC	CTCAAAAACA	CCATCATACA	CTAAATCAGT
851	AAGTTGGCAG	CATCACC CGG	TACCAC TGCC	AGCGGTGTCG	GGATTGAAAT
901	TCTGGACAAT	ACGTCCACCG	CGCTGAAGCC	AGATGGTGCC	ACCTTCTCTA
951	CCGCTCAGGC	TCTGGTAGAA	GGGACCAACA	CCCTGCGTTT	CTCTGCGCGT
1001	TACAAAGCCA	CTGCCACCAG	CGCTACGCCG	GGTCAGGCAA	ATGCCGACGC
1051	GACGTTCATC	ATGAAGTACG	AATAA		

- Pstl Schnittstelle
- flankierende IR

- direkte Sequenzverdopplung am Integrationsort
- Stoppcodon fim_{Cf}A

7.2.3 IS1 in der *fim* Deletionsstelle der uropathogenen Patientinnen-Isolate Nr. 1-6

Das mit dem Primerpaar ECnogene1/ECgntP2 amplifizierte PCR-Produkt wurde in den Vektor pGEM T-Easy ligiert und anschließend mit den Primern M13Uni und M13Reverse, die jeweils im Vektor binden, sowie mit den Primern ECinsB1 und ECfimH4 sequenziert.

1	ACTCAAGCTA	TGCATCCAAC	GCGTTGGGAG	CTCTCCCATA	TGGTCGACCT
51	GCAGGCGGCC	GCGAATTCAC	TAGTGATA <mark>GG</mark>	TTTGTGGCTT	GTAACTGGTC
101	ACTTCTGAAG	TCGATCTGGA	GAGGCTTGTT	GATGTTGGTG	TTTTCAGGGT
151	GATGCTTCAC	TTAGTTTGTT	TGCCGTATCG	CCCGGCGAAC	AGCTGTGATT
201	GAGGAAGGTT	TAAGTCGTAG	TGACCAAAGC	TATATTTACC	AACGGATGCA
251	GATGAAAAAA	TCGTTTCCTG	CTTTCCCCCA	TATCTCCATG	ATAAAAAGGA
301	ATGTAACAAT	CTCATGGTCT	AAACTGACGA	ACCAGCAGGA	ATAATAGCTA
351	GGGACCTAAG	AATTAGCATG	ATAATAGCCA	CTAAGAAATT	ACTGCGTTCC
401	ATGAAATAGC	CATTTTGTGG	GAAATGGAGT	TGACTAATAA	TGTCATATGT
451	GAGACGGCTA	GTTGAGCGAA	TATTAAATTT	TGCTGAATTT	TTTATGTTGA
501	TTTTACTTGT	TACAGAACAT	ATCACATGAT	ATATAGATAA	GATTAGTTG <mark>G</mark>
551	GTAATGACTC	CAACTTATTG	ATAGTGTTTT	ATGTTCAGAT	AATGCCCGAT
601	GACTTTGTCA	TGCAGCTCCA	CCGATTTTGA	GAACGACAGC	GACTTCCGTC
651	CCAGCCGTGC	CA <mark>GGTGCTGC</mark>	CTCAGATTCA	GGTTATGCCG	CTCAATTCGC
701	TGCGTATATC	GCTTGCTGAT	TACGTGCAGC	TTTCCCTTCA	GGCGGGATTC
751	ATACAGCGGC	CAGCCATCCG	TCATCCATAT	CACCACGTCA	AAGGGTGACA
801	GCAGGCTCAT	AAGACGCCCC	AGCGTCGCCA	TAGTGCGTTC	ACCGAATACG
851	TGCGCAACAA	CCGTCTTCCG	GAGACTGTCA	TACGCGTAAA	ACAGCCAGCG
901	CTGGCGCGAT	TTAGCCCCGA	CATAGCCCCA	CTGTTCGTCC	ATTTCCGCGC
951	AGACGATGAC	GTCACTGCCC	GGCTGTATGC	GCGAGGTTAC	CGACTGCGGC
1001	CTGAGTTTTT	TAAGTGACGT	AAAATCGTGT	TGAGGCCAAC	GCCCATAATG
1051	CGGGCTGTTG	CCCGGCATCC	AACGCCATTC	ATGGCCATAT	CAATGATTTT
1101	CTGGTGCGTA	CCGGGTTGAG	AAGCGGTGTA	AGTGAACTGC	AGTTGCCATG
1151	TTTTACGGCA	GTGAGAGCAG	AGATAGCGCT	GATGTCCGGC	GGTGCTTTTG
1201	CCGTTACGCA	CCACCCCGTC	AGTAGCTGAA	CAGGAGGGAC	AGCTGATAGA
1251	AACAGAAGCC	ACTGGAGCAC	СТСАААААСА	CCATCATACA	CTAAATCAGT
1301	AAGTTGGCAG	CATCACC CAG	TTGACGCGCA	ACGGTACGAT	TATTCCAGCG
1351	AATAACACGG	TATCGTTAGG	AGCAGTAGGG	ACTTCGGCGG	TGAGTCTGGG
1401	ATTAACGGCA	AAT <mark>TATGCAC</mark>	GTACCGGAGG	GCAGGTGACT	GCAGGGAATG
1451	TGCAATCGAT	TATTGGCGTG	ACTTTTGTTT	ATCAATAAAG	AAATCACAGG
1501	GCATTGCTAA	TGCAGGTACG	CAATATTACC	TGAAGCTAAA	AACCTGCACG
1551	TTAGCCCTTT	GTAGGCCAGA	TAAGACGCGT	CAGCGTCGCA	TCTGGCATAA
1601	ACAAAGCGCA	CTTTGC <mark>CGAC</mark>	AATCCGAACA	GAGCCCGCCA	TTGGCAGGCT
1651	CTGGTGTCCT	T <mark>TTA</mark> CGCTAC	CATGCTAATA	ATCAACACAA	TAATCAGCCC

1701	AACCACGGAG	TT <mark>GACCAGCT</mark>	CCAGCAGTCC	CCAGGTTTTC	AACGTGTCTT
1751	TTACCGACAG	GTCAAAGTAA	CCTTTGAACA	GCCAGAATGA	GGCATCATTA
1801	ATGTGGGTGA	GGGTGTTGGA	ACCCGCAGCC	GTCGCCAGTA	CCAGCAGCGC
1851	CGGATTCACG	CCAACCAGCT	GACCGGTTGC	TGGATCAAGG	ATTGCAGCAC
1901	TGATAATCCC	GGCGGCGGTC	ATCGCCGAAA	CGACACCCTG	ACCCGTCGCC
1951	AGACGAATTA	GCACAGTGAT	CAGCCATGCC	ATAATGTAGG	GCGAGATATT
2001	GCC <mark>GTGGGAC</mark>	ATCAACATGC	<mark>CGA</mark> AATCGAA	TTCCCGCGGC	CGCCATGGCG
2051	GCCGGGAGCA	TGCGACGTCG	GGCCCAATTC	GCCC	

Primer ECnogene1 (79-100), ECinsB1 (663-680), ECfimH4 (1431-1414), ECgntP1 (1732-1713), ECgntP2 (2023-2004) flankierende IR 3´-Ende von *fim*_{Ec}*H* repetitive Sequenz (repetitive extragenic palindromic element) inserierte, K12 fremde Basenfolge Stoppcodon *gntP*

7.3 Sequenzvergleich der *fim* Gencluster von *C. freundii*, *S. typhimurium* und *E. coli*

Die DNA Sequenzen sowie die daraus abgeleiteten Aminosäurensequenzen der *fim* Gencluster von *C. freundii*, *S. typhimurium* und *E. coli* wurden mit Hilfe des Programmes ClustalW Multiple Sequence Alignment (BCM Search Launcher) miteinander verglichen.

FimA		
S.t.	1	-MRHK <mark>LMTSTIASLMF</mark> VAGAAVAADPTPVSVSGGTIHFEGKLVNAACAVSTKSADQTVTL
C.f.	1	MKRKLMTSSVIASLMLVAGAAVAADPVSVSGGTVHFEGELVNAACAVSTQSSDQVVTL
E.c.	1	MKIKTLAIVVLSALSLSSTAALAA <mark>ATTVN</mark> GGTVHF <mark>K</mark> GEVVNAACAVDAGSVDQTVQL
S.t.	60	GQYRTASF <mark>T</mark> AIGNTTAQVPFSIVLNDCDPKVAANAAVAFSGQADNTNPNLLAVSSADNST
C.f.	59	GQYRTASFAAVGDTTAQIPFSIVLNDCDPKVAATAAVAFSGQSDITNNNLLAVTSADNGT
E.c.	58	GQVRTAS <mark>LAQEGATSSAVGFNIQ</mark> LNDCDTNVASKAAVAF <mark>LGTA</mark> IDAGHTNVLALQSSAAG
S.t.	120	TATGVGIEILDNTSSPLKPDGATFSAKQSLVEGTNTLRFTARYKATAAA <mark>T</mark> TPGQANADAT
C.f.	119	TASGVGIEILDNTSTALKPDGATFSTAQALVEGTNTLRFSARYKATATSATPGQANADAT
E.c.	118	SAT <mark>N</mark> VGVQILD <mark>RT</mark> GAALTLDGATFSSETTL <mark>NN</mark> GTNTIPFQARYFATG-AATPGAANADAT
S.t.	180	FIMKYE
C.f.	179	FIMKYE
E.c.	177	F <mark>KVQ</mark> YQ

S.t.	1	MLNSIKVGFIVLLTLFTSLNVQAAGGIALGATRVIYPSAAKQTSLAISN
C.f.	1	MFNYLKSGFILLLFLFPVASVQAAGGIALGATRVIYPADAKQTSLSISN
E.c.	1	VSNKNVNVRKSQEITFCLLAGILMFMAMMVAGRAEAGVALGATRVIYPAG <mark>O</mark> KQEQLAVTN
S.t.	50	SDTQERYLVNSWIEN <mark>N</mark> AGQKEKTFIVTPPLFVSEPKSENTLRIIYAG-QPLPGDRESLFW
C.f.	50	SDT <mark>K</mark> ERYLVNSWIEN <mark>S</mark> AGVKEKSFVVTPPLFVSEPKSENTLRIIYAG-VPLPKDRESLFW
E.c.	61	NDENSTYLIQSWVENADGVKDGRFIVTPPLFAMKGKKENTLRILDATNNQLPQDRESLFW
S.t.	109	MNVKAIPSVDKSHIEGKNVLQLAILSRIKLFVRPANLPQTPEDAPTLLKFSR <mark>V</mark> GNHLKIT
C.f.	109	MNVKAIPSVNK <mark>NS</mark> LEGKNVLQLAILSRIKLFVRP <mark>N</mark> NLPQIPEDAP <mark>GMLT</mark> FSRSGNHLKIN
E.c.	121	MNVKAIPSMDKSKL <mark>T-E</mark> NTLQLAIISRIKLYYRPA <mark>KLALPPDQAAEKLRFR</mark> RSANSLTLI
S.t.	169	NPSAYYLTLVNISVGAKKIDNVMIAPKSDMQIPLPTGAQGNVTFQSVNDYGALTSATTAS
C.f.	169	NPSAYYVTLVNLNVGKTKVDNVMVAPKSDAQVLLPTGVQGNVTFQTVNDYGAVTPAQTVS
E.c.	180	NPTPYYLTVTELNAGTRVLENALVPPMGESTVKLPSDAGSNITYRTINDYGALTPKMTGV
S.t.	229	LG
C.f.	229	VR
E.c.	240	ME

-			_
- L-'	-	m	L D
г.			17
_	_		

S.t.	1	MKKTTWFAGRFPGYVSPLSSVALSVLAALCPLTSRGESYFNPAFLSADTAS
C.f.	1	MNKTTYFPGLFPGVTPPLAGVALSTLAALFPSLSHGESYFNPAFLSADTAT
E.c.	1	MSYLNLRLYQRNTQCLHI <mark>R</mark> KHRLAGFFVRLVVACAFAAQAPLSSADLYFNPRFLADDPQA
S.t.	52	VADLSRFEKGNHQPPGIYRVDIWRNDEFVATQDIRF <mark>EAG</mark> AVGTGDKSGGLMPCFTPEWIK
C.f.	52	VADLSRFEKGNHQPEGVYRVDIWRNDEFVATQDIRFT <mark>TSAGKAGEKSGGLMPCF</mark> GLDWVK
E.c.	61	VADLSRFEN <mark>GQELPPG</mark> TYRVDIYLNNGYMATRDVTFNTGD <mark>SEQ</mark> GIVPCLTRAQLA
S.t.	112	RLGVNTAAFPVSDKGVDTTCIHLPEKIPGAEVAFDFASMRLNISLPQASLLNSARGYIPP
C.f.	112	RLGVN <mark>I</mark> AAFPALSKDANDTCINLPEAIPGSEIAFDFSTLRLNVSLPQASMLNSARGYIPP
E.c.	116	SMGLNTASVAGMNLLADD <mark>A</mark> CVPLTTMVQDATAHLDVGQQRLNLTIPQAFMS <mark>NR</mark> ARGYIPP
S.t.	172	EEWDEGIPAALINYSFTGSRGTDSDSYFLSLLSGLNYGPWRLRNNGAW <mark>N</mark> YSKGD-
C.f.	172	EEWDEGIPAALVNYSFTGSRGSDTDSYFLSMLSGLNYGPWRLRNNGAWSYSKGD-
E.c.	176	ELWDPGINAGLLNYNFSGNSVQNRI <mark>G</mark> GNSHYAYLNLQSGLNIGAWRLRDNTTWSYNSSDR
S.t.	226	-GYHSQRWNNIGTWVQRAIIPLKSELVMGDSNTGNDVFDSFGFRGARLYSSDNMYPDSLQ
C.f.	226	-GYHSQ <mark>SWK</mark> NIGTWLQRAIIPLK <mark>G</mark> ELVMGDSNTGNDVFDSVGFRGARLYSSD <mark>S</mark> MYPDSLQ
E.c.	236	SSGSKNKWQHINTWLERDIIPLRSRLTLGDGYTQGDIFDGINFRGAQLASDDNMLPDSQR
S.t.	285	GYAPTVRGIARTAAKLTIRQNGYVIYQSYVSPGAFAITDLNPTSSSGDLEVTVDEKDGSQ
C.f.	285	GYAPTVRGIARTAAKLTIRQNGYVIYQSYVSPGAFSITDLNPTSSSGDLEVTVDEKDGSQ
E.c.	296	GFAP <mark>V</mark> IHGIAR <mark>GT</mark> AQVTIKQNGY <mark>D</mark> IYNSTVPPGPFTINDIYAAGN <mark>SGDLQVTIK</mark> EADGST
S.t.	345	QRYTVPYSTVPLLQREAR <mark>V</mark> KYDLVAGDFRSGNSQQSSPFFFQGTVIAGLPAG <mark>L</mark> TAYGGTQ
C.f.	345	QRYTVPYSTVPLLQREGRFKYDVVAGDFRSGNSQQSSPFFFQGTLIAGLPEGYTAYGGTQ
E.c.	356	QIFTVPYSSVPLLQREGHTRY <mark>SIT</mark> AGEYRSGNAQQEKTRFFQ <mark>S</mark> TLL <mark>H</mark> GLPAGWT <mark>I</mark> YGGTQ
S.t.	405	LADRYRAVVVG <mark>AGRNLGDWGAVSVDVTHARSQLADDSTHQGQSLRFLYAKSLNNYGTNFQ</mark>
C.f.	405	LA <mark>S</mark> RY <mark>T</mark> AVVLGTGRNLGDWGAVSVDLTHARSQLADDSTHQGQSLRFLYAKSLNNFGTNFQ
E.c.	416	LADRYRA <mark>FNFGLGKNMGAL</mark> GALSVDMT <mark>Q</mark> AN <mark>STLPDDSQHDGQSVRFLY</mark> NKSLN <mark>ES</mark> GTN <mark>LQ</mark>
S.t.	465	LLGYRYSTRGFYTLDDVAYRSMEGYDYEYDSDG <mark>RRHKVP</mark> VAQSYHNLRYSKKGRFQVNIS
C.f.	465	LLGYRYSTRGFYTLDDVAYRSMEGYEYEYDSEGNRHDVPDVKSYHNLSYSKKGRFQINIS
E.c.	476	LVGYRYST <mark>SGYFNFADTTYSRMNGYNIET-QDG</mark> VIQVKPKFTDY <mark>YNLAYN</mark> KRGKLQLTVT
S.t.	525	QNLGDYGSLYLSGSQQ <mark>N</mark> YWNTADTNTWYQLGYASGWQGISYSLSWSWSESVG <mark>S</mark> SGADRIL
C.f.	525	QNLGDYGSLYVSGSQQTYWNTSDTNTWYQLGYASGWQGISYSLSWSWNESVG <mark>IS</mark> DTDRIV
E.c.	535	QQLG <mark>RTSTLYLSGSHQTYW</mark> GTSNVDEQFQAGLNTAFEDINWTLSYSLTKNAWQK <mark>G</mark> RDQML

S.t.	585	AFNMSVPFSVLTGRRYARDTILDRTYATFNANRNRDGDNSWQTGVGGTLLEGRNLSYSVT
C.f.	585	AFNMSIPFSLLSGRRY <mark>SRDS</mark> AFDRTYATFNANRNSNG <mark>O</mark> NSWQSGIGGTLLDGRNLSYSVN
E.c.	595	ALNVNIPFSHWLRSDSKS <mark>Q</mark> WRHASASYSMSHDLNGRMTNLAGV <mark>Y</mark> GTLLEDNNLSYSVQ
S.t.	645	QGRSSSNGYSG <mark>SASAS</mark> WQATYGTLGVGYNYDRDQHDYNWQLSGGVVGHADGITFSQ
C.f.	645	QGHSSTNGYSCNASANWQAAYGTLGVGYNYDRDQHDYNWQLSGGVVGHADGITLSQ
E.c.	653	TGYAGGGDGNS <mark>G</mark> STCYATLNYRGGYGNANIGYSHSDDIKQLYYGVSGGVLAHANGVTLGQ
S.t.	701	PLGDTNVLIKAPGAKGVRIENQTGVKTDWRGYAVMPYATVYRYNRVALDTNTMDN <mark>H</mark> TDVE
C.f.	701	PLGDTNVLIKAPGA <mark>Q</mark> GVRIENQTGVQTDWRGYAVMPYATVYRYNRVALDTNSMNNNTDVE
E.c.	713	PL <mark>N</mark> DT <mark>VVLVKAPGAK</mark> DAKVENQTGVRTDWRGYAVLPYAT <mark>E</mark> YR <mark>E</mark> NRVALDTNTLADNVDLD
S.t.	761	NNVSSVVPTEGALVRAAFDTRIGVRAIITARLGGRPLPFGAIVRETASGITSMVGDDGQI
C.f.	761	NNVSSVVPT <mark>O</mark> GALVRAAFDTRIGVRALITAKHAGKPVPFGSIVRENTSGVTSMVGEDGQI
E.c.	773	NAVANVVPTRGAIVRAEFKARVGIKLLMTLTHNNKPLPFGAMVTSESSQSSGIVADNGQV
S.t.	821	YLSGLPLKGELFIQWGEGKNARCIAPYALAEDSLKQAITIASATCIRPAS
C.f.	821	YLSGLPLKGELLIQWGEGANARCVARYALPEESLKQAVTLTNVTCESPTARQE
E.c.	833	YLSGMPL <mark>AGKVQVKWGEEENAHCVANYQLPPESQQQLLTQLSAEC</mark> R

FimF

S.t.	1	MILRRVFIAIGCVLFSPLSQANSSLGEVNIELRGNVVDFTCAVVAGDSNKSVNLGTWPTK
C.f.	1	MVSLLTFSSLCHASSSLGEINIELRGNVVDFTCAVIASDSNKSVELGTWPTK
E.c.	1	MRNKPFYLLCAFLWLAVSHALAADSTITIRGYVRDNGCSVAAESTNFTVDLMENAAK
S.t.	61	QLHAAGDATQPVAFSLKLEGCPPGSASITFSGTPAPGTALLALADTAMAQK-LAIEI
C.f.	53	QLQTSGDTTQPVAFTLKLEGCPPGSASITFSGTPAPGTTLLALDDAVMAQK-VAIEL
E.c.	58	QFNNIGATTPVVPFRILLSPCGNAVSAVKVGFTGVADSHNANLLALENTV <mark>SA</mark> ASGLGIQL
S.t.	117	RDGDQRRLPLEQASKAVDIDNNGNATLKFYANYIALADGVQPGLANADATFLINYN
C.f.	109	HDSDRTRLPLEQASQAVGIDENGNATLTFFANYIALADGVQPGVA <mark>R</mark> ADATFMINYN
E.c.	118	LNEQ <mark>Q</mark> NQIPL <mark>NAP</mark> SSALSWTTLTPGKPNTL <mark>NFYARLMA</mark> TQVPVTAGHINATATFTLEYQ

FimH

S.t.	1	MKIYSALLLAGTALFFTHPALATVCRNSNGTATDIFYDLSDVFTSGNNQPGQVVTLPEKS
C.f.	1	MKRQTGLLLGSALLLMAHSSWATVCHNSNGTPTDVFYDLSNVFNSSNNQPGQVVTLPEKS
E.c.	1	-MKRVITLFAVLLMGWSVNAWSFACKTANGTAIPIGGGSANVYVNLAPVVNVGQNLV
S.t.	61	AWVGVNATCPAGTTVNYTYRSYVSELPVQSTEG <mark>NFK</mark> YLKLNDYLLGAMSITDS <mark>V</mark> AGVSYP
C.f.	61	GWIGVNATCPAGTSVNYTYRSYVTELPVQSTEG <mark>GFQ</mark> YLKLNDYLLGAMSITDSYAGLF
E.c.	57	VDLSTQIFCHNDYPETITDYVTLQRGSAYGGVLSNFSGTVKYSGSSYP
S.t.	121	PRNYILMGVDYNVSQQKPFGVQDSKLVFKLKVIRPFINMVTIPRQTMFTVYVTTSTGDAL
C.f.	121	PRNYIRMGTHPNVSKQQPFGVMDSKLVFKLKVIRSFINMVPIPRQTMFSVYVTTSTGDAL
E.c.	105	FPTTSETPRVVYNSRTDKPWPVALYLTPVSSAGGVAIKAGSLIAV
S.t.	181	STPVYTISYSG-KVEVPQNCEVNAGQVVEFDFGDIGASLFSQAGAGNRPQGVTPQTKTIA
C.f.	181	STPVYTISYSG-KVEVPQNCEVNAGQIVEFDFGDIGASLFSKAGAGNRPEGINPQTKTVA
E.c.	150	LILRQTNNYNSDDFQFVWNIYANNDVVVPTGGCDVSARDVTVTLPDYPGSVPIPLTVY
S.t.	240	IKCTNVAAQAYLSMRLEAEKASGQAMVSDNPDLGFVVA <mark>NSNGT</mark> PLTPNNLSSKIPFHLDD
C.f.	240	IKCTNVAAQAYLTMRVEAEKATGQMMVSDNPDLGFIVADSSGNPLTPNNLSSNIPFQLDD
E.c.	208	CAKSQNLGYYLSGTTADAGNSIFTNTASFSPAQGVGVQLTRNGTIIPANNTVSLGAVG
S.t.	300	NAAARVGIRAWPISVTG <mark>I</mark> KPAEGPFTARGYLRVDYD
C.f.	300	NAAARVGIRAWPVSVTGNKP <mark>T</mark> EGPFTARGYLRVDYD
E.c.	266	TS <mark>AVSLGLTA</mark> NYARTGGQVT <mark>A</mark> GNVQSIIGVTF <mark>V</mark> YQ-

FimI S.t. C.f. E.c.	1 1 1	MSPVIAHA MLCVLPVFAHT VLLMRMRPSRFSINNLPRFRDVITGRDAHPCAIKITMKRKRLFLLASLLPMFALAGNKWN
S.t.	9	VMVESGRVHLRGQLVNGGCAVATESQNLRVLMGQYRTNAFTGPGSFAPVSVPFSLRLISC
C.f.	12	VILESGRLHLRGQLVNGACTVATDSQNLRVQMGQYRTNAFSGTGSFASTSVPFSLRLTSC
E.c.	61	TTLPG <mark>CN</mark> MQFQ <mark>G</mark> VIIAETCRIEAGDKQMTVNMGQISSNRFHAVG-EDSAPVPFVIHLREC
S.t.	69	SAEVWRHVGIAFAGVTPAEDPHVFLASGEGIGNAGIGLALFDDQQRQIIPNTLPLHYTPI
C.f.	72	SSDVYDHVGIAFAGVTPAEDPQVFLASGDASAASGIGLALFDQRQRQIIPNALPLHYAPI
E.c.	120	STVVSERVGVAFHGVADGKNPDVLSVGEGPGI <mark>ATNIGVALFDDEGNL</mark> VPINRPPANWKRL
S.t.	129	LTSEMTLHFTARYRAISENMTPGRIHSEVWFTLVYP
C.f.	132	ITQEMT <mark>E</mark> HFTARYRAVSENITPGTLRSDVWFTLVYP
E.c.	180	YSGSTSLHFIAKYRA <mark>TGRRVT</mark> GGIANAQAWFSL <mark>T</mark> YQ

FimW		
S.t.	1	MLRIAIKEQNSHFEHGLKIIMTRLANQWQQKIDFLPPEEIDNADIAFLALDDDWFSAGCY
C.f.	1	MLSIAIKEENSHFEHGLKIIISHL <mark>S</mark> NQWHQEICFLPVENIDRADIAFISLDEDWLSADCY
S.t.	61	QIPMHTQHQLRAIICNKCDKEKLMFRPCLYMLPHIYREDDVEEITRKMILILHKRALRHS
C.f.	61	QIPIHTRRQYRVVICNRNDKDKLMFRPCLYMLPLIYREDDVEEMTKKLVPILQKRALRSN
S.t.	121	VPSG <mark>ICHYCTTRHFSVTERHLLKLIASGYHLSETAALLSLSEEO</mark> TKSLRRSIMRKLHVKT
C.f.	121	VPAT <mark>ICHYCTTR</mark> NFSVDERKFLMFLASGYTLAETAHLLSISDLOAKATRRGIMKKLHVKN
S.t.	181	EQQFLKYIRVNLHFLLS <mark>K</mark>
C.f.	181	DQQFLRYIRAH <mark>L</mark> NFLQN-

<u>FimY</u>

S.t.	1	MRSVPRRERHRRLRNAKDCACRYHSPTPQIFDRLELUNQQLNYALPVGIISQAIITTDNY
C.f.	1	MHSAKRRDRYRRIRNTN-CTWQYPHCTSQVFDRLEYLAQKLEYTLPDDTISQAIITTDYY
S.t.	61	LGYSLSHYLFSGKRTAAFRSLDDISLWIEKGSLRQLIVDMEALPVSCIEALNQLRALSWQ
C.f.	60	LAYALSRHLFSGTRTAVFQSVESALPSMQEPVISQLVIDIESLTLPYFDILERLRQLIRQ
S.t.	121	QSDIQIYLLVSDKTSAITOFIRMAGRFFVLSRRQNLASVREALLSASKPRLSES-FSRTD
C.f.	120	RNDIQIFIMLSSRDEDLTTFISLSGPFYILSHNLRLPEVRHALLSPVPDYIHSRRINQLD
S.t.	180	WLMIETLAQGASLKEIARQQSVPYHRVVYRLKQLITLLNLPHRQSFLRLIQQLNVTFHDI
C.f.	180	WEMIALLLQGNSLKKIALLQTQPYHRIIYRLNQLITRLGLPSRQRFLHLIHRLNVTSLHL

- S.t. 240 F C.f. 240 I

FimZ		
s.t.	1	MKPASVIIMDEHPIVRMSIEVLL <mark>G</mark> KNSNIQVVLKTDDSRTAIE <mark>Y</mark> LRTYPVDLVILDIELP
C.f.	1	MKPASVIIMDEHPIVRMSIEVLL <mark>E</mark> KNSNIQVVLKTDDSRTAIE <mark>H</mark> LRTYPVDLVILDIELP
s t	61	GTDGFTLLKRIKSTOFHTRILFLSSKSEAFYAGRAIRAGANGFVSKRKDLNDIYNAVKMI
C.f.	61	GSDGFTLLKRIKSLQEKTRVLFLSSKSE <mark>S</mark> FYAGRAIRAGANGFVSKRKDLNDIYNAVKMI
-		
S.t.	121	LSGYSFFPSETLNFISNTRTPKGGHHDMPLSNREVTVLRYLANGMSNKEIAEQLLLSNKT
C.I.	$\perp \angle \perp$	LSGYSFFPSDTLNFI <mark>NN</mark> INAQ <mark>KG</mark> VLNDMPLSNREVTVLRYLANGLSNKEIAEQLLLSNKT

S.t. 181 ISAHKANIFSKLGLHSIVELIDYAKSHELL C.f. 181 ISAHKANIYSKLGLHTIVELIDYAK<mark>M</mark>HELM

fimA

S.t.	1	ATGACACATAAATTAATGACCTCTA-CTATTGC-GAGTCTGATGTTTGTCGC <mark>T</mark> GGCG
C.f.	1	ATGAAACGTAAATTAATGACCTCTT-CTGTTATTGC-CAGCCTGATGTTAGTCGCAGGTG
E.c.	1	ATGAAAATTAAAACTCTGGCAATCGTTGTTCTGTCCGCTCTCTCCCCTCAGTTC
S.t.	56	CAGCGGTTGCGGC <mark>T</mark> GATCCTAC ^T CCGGTGAGCGTGAGTGGCGGTACTATTCATTTC <mark>G</mark> A
C.f.	59	CTGCGGTTGCAGCCGATCCCGGTAAGCGTGAGCGGCGGTACTGTGCATTTTGA
E.c.	54	TACAGCGGCTCTGGCCGCTGCCCACGACGGTTAATGGTGGGACCGTTCACTTTAA
S.t.	114	AGGTAAACTGGTTAATGCAGCCTGTGC <mark>C</mark> GTCAG <mark>C</mark> ACTAAATCCGCCGATCAAACGGTGAC
C.f.	111	AGGTGAACTGGT <mark>C</mark> AATGCAGCCTGTGCAGTCAGTACTCATCCGATCAGGTTGTCAC
E.c.	108	AGG <mark>G</mark> GAA <mark>GTTGTTAACGCCGCTTGC</mark> GCAGTTGATCCAGGCTCGTTGATCAAAC <mark>C</mark> GTTCA
S.t.	174	GCTGGGTCAATACCGTACCGCCAGCTTTACGGCGATTGGTAATACGACTGCGCAGGTGCC
C.f.	171	CTTAGGCCAGTATCGTACTGCCAGTTTTGCCGCAGTAGGTGATACAACGGCACAAATTCC
E.c.	168	GTTAGGACAGGTTCGTACCGCATCGCTGGCACAGGAAGGA
S.t.	234	TTTCTCCATCGT <mark>C</mark> CTGAATGA <mark>C</mark> TGCGATCCGAAAGT <mark>G</mark> GCCGCCAACGCTGCCGT <mark>G</mark> GCTTT
C.f.	231	GTTCTCCATCGTGCTGAA <mark>C</mark> GATTG <mark>T</mark> GATCCGAAAGTTGCTGCAACCGCAGCCGTTGCTTT
E.c.	228	TTT <mark>TAA</mark> CAT <mark>TCA</mark> GCTGAATGATTGCGAT <mark>ACC</mark> AATGTTGCATCTAA <mark>A</mark> GC <mark>CGCT</mark> GTTGC <mark>C</mark> TT
S.t.	294	CTCTGGTCAGGCAGATAACACCAAC <mark>CCT</mark> AA <mark>TTTGCTGGCTGTCTCCTCTGCGGAC</mark> AA
C.f.	291	CTCTGGTCAA <mark>TCCGATATTACCAACAACAACCTGCTGGCTGTCAC</mark> TTCTGCAGATAA
E.c.	288	TTTA <mark>GGT<mark>AC</mark>GGCCATTGATCCGCGTCATACCAAC<mark>GTTCTGGCTC</mark>TGCAGAGT<mark>TCAGC</mark>TGC</mark>
S.t.	351	TAGCACTACCGCAACCGGCGTCGGGATTGAGATTCTTGATAATACCTCTTCACCGTTGAA
C.f.	348	CGGTACCACTGCCAGCGGTGTCGGGATTGAAATTCTGGACAATACGTCCACCGCGCTGAA
E.c.	348	-GGGTAGCGCAACAAACGTTGGTGCGGAGATCCTGGACAGAACGGGTGCTGCGCCTGAC
S.t.	411	GCCGGA <mark>C</mark> GG <mark>C</mark> GCGACCTTCTC <mark>G</mark> GCGAACCAGTCGCTGGTTGAAGGCACCAATAC <mark>G</mark> CTGCG
C.f.	408	GCCAGATGGTGC <mark>C</mark> ACCTTCTCTACC <mark>GCTCAGGCTCTGGTA</mark> GAAGGGACCAACACCCTGCG
E.c.	405	GCTGGATGGTGCGAC <mark>ATTTAGTTCAGAAACAACCCTGAA</mark> TAA <mark>C</mark> GGAACCAATACCATTCC
S.t.	471	TTTT <mark>TACC</mark> GCACG <mark>C</mark> TATAAGGCAACCGCCGCCGCCACGACGCCAGG <mark>C</mark> CAGGCTAATGCCGA
C.f.	468	TTTCT <mark>CT</mark> GCGCGTTACAAAGC <mark>C</mark> ACTGCCACCACCGCTACGCCGGGTCAGGC <mark>A</mark> AATGCCGA
E.c.	465	GTTCCAGGCGCGTTATTTTGCAACCG <mark>GGGCCGCAACC</mark> CCGGGTGCTGCTAATGCC <mark>G</mark> A
S.t.	531	CGC <mark>C</mark> ACCTT <mark>T</mark> ATCATGAAATACGAATAA
C.f.	528	CGCGAC <mark>G</mark> TTCATCATGAAGTACGAATAA
E.c.	522	TGCGACCTTCA <mark>AG</mark> GT <mark>TC</mark> AGTA <mark>TC</mark> AATAA

fimC		
S.t.	1	ATGCTGAATAGTATAAAAGTAGGCTTTATTGT-
C.f.	1	ATGTTTAATTATCTAAAATCAGGTTTTATCCT-
E.c.	1	GTGAGTAATAAAAACGTCAATGTAAGGAAATC <mark>GCAGGAAATAACATT</mark> CTGCTTGCTG <mark>C</mark> CA
S.t. C.f. E.c.	33 33 61	TCTTCTCACGTTATTTACT-TCGCTGAACGTACAGGCCGCCGGGGGGATTGCATTA TTTACTGTTCTTATTTCCTGTTGCC-ACTGTTCAGGCTGCCGGAGGCATTGCATT
S.t.	88	GGCGC <mark>CACG</mark> CGCGTTATTTATCC <mark>CT</mark> CGGCGGCGAAGCAGACTTC <mark>T</mark> CTGGCAATCAGTAAT
C.f.	88	GGCGCTACCCG <mark>T</mark> GTTATTTATCCAGC <mark>C</mark> GATGC <mark>C</mark> AAACAAACGTCACTGTCTATTAGCAAT
E.c.	121	GGTGC <mark>GACT</mark> CGCGT <mark>A</mark> ATTTATCCCGCAGGG <mark>CA</mark> AAAACAAC <mark>AGCA</mark> ACTTGCCGT <mark>G</mark> ACAAAT
S.t.	148	AG <mark>C</mark> GATAC <mark>TC</mark> A-AGAACGTTACCT <mark>C</mark> GTCAATTCATGGATCGAAAATAACGCTGG <mark>GCAG</mark> AA
C.f.	148	AGTGATACCAA-AGAACGTTACCTGGTCAATTCATGGATTGAGAATACCGC <mark>A</mark> GGTGT <mark>T</mark> AA
E.c.	181	AATGATGAAAATAGTACCT-ATTTAATTCAATCATGGCT <mark>G</mark> GAAAATGCCGGATGGTGT-AA
S.t.	207	AGAAAAA <mark>A</mark> CGTTT-ATCGTTACGCC <mark>G</mark> CCTTTATT <mark>C</mark> GTCAGCGAGCCCAAAAGTGAAAACA
------	-----	--
C.f.	207	AGAAAAATCGTTT-GT <mark>G</mark> GTTACACCTCC <mark>G</mark> TTGTTTGTCAGCGAGCCCAAAAGCGAAAACA
E.c.	239	AGGA <mark>T</mark> GGTCGTTTTATCGT <mark>G</mark> ACGCCTCCT <mark>C</mark> TGTTTG <mark>CGATGAAGGGA</mark> AAAAAAGAGAAATA
S.t.	266	CG <mark>C</mark> TGCGTATTATCTA <mark>C</mark> GC <mark>C</mark> GGC <mark>C</mark> AACCG <mark>C</mark> TACCCGGGGATCGGGAGTCGTTATTCT
C.f.	266	CGTTGCGTATTATCTATGCAGGTG <mark>T</mark> TCCGTTGCCCAAAGATCG <mark>T</mark> GAGTCG <mark>C</mark> TGTTCT
E.c.	299	C <mark>C</mark> TTACGTATT <mark>C</mark> TTGATGCAACAAATAACCAATTGCCACAGGACCGGGAAAGTTTATTCT
S.t.	323	GGATGAACGTGAAAGCCAT <mark>C</mark> CCGTCGGTCGATAAAAG <mark>TC</mark> ATATTGAAGGAAAAAACGTTC
C.f.	323	GGATGAACGTAAAAGCCATTCCGTCAGTCAATAAAAACAG <mark>CC</mark> TTGAGGG <mark>C</mark> AAAAACGTTC
E.c.	359	GGATGAACGT <mark>T</mark> AAAGC <mark>G</mark> ATTCCGTCAAT <mark>G</mark> GATAAA <mark>T-CAAA</mark> ATTGA <mark>CT</mark> GAGAA <mark>T</mark> ACGC
S.t.	383	TGCAACTGGCGATTCTGTC <mark>G</mark> CGCATCAAACTGTTCGT <mark>G</mark> CGTCCGGC <mark>G</mark> AATTTGCCGCAGA
C.f.	383	TGCAACTGGCGATTCTGTCCCGCATCAACCT <mark>T</mark> TTCGTCCGTCCGA <mark>A</mark> TAATTTGCCGCAAA
E.c.	416	TACAGCT <mark>C</mark> GCAATT <mark>ATCAG</mark> CCGCAT <mark>T</mark> AAACTGT <mark>ACTAT</mark> CG <mark>C</mark> CCGGCTAA <mark>A</mark> TTA <mark>G</mark> CG <mark>TT</mark> GC
S.t.	443	CGCCGGAAGACGCCGCCGACCTTGCTGAAATTTTCCCGTCTCGGCAACCATCTCAAGATAA
C.f.	443	TCCCGGAAGATGCCCCGGGGATGCTGACGTTTTCCCGTTCAGGCAACCACCTGAAAATTA
E.c.	476	CACCCGATCAGGCCCCCAGAAA <mark>A</mark> ATTAAGATTTCGTCGTACCGCGAATTCTCTGACGCTGA
S.t.	503	CCAACCCATC <mark>T</mark> GCTTATTACCTCACG <mark>C</mark> TGGTCAATATCAGCGTGGG <mark>C</mark> GCGAAAAAGATTG
C.f.	503	ACAA <mark>T</mark> CCGTCAGCGTATTAC <mark>G</mark> TCACGTTGGTCAATCTCAACGTGGGGA <mark>AAAC</mark> GAAGGT <mark>C</mark> G
E.c.	536	TTAACCCGACACCCTATTACCTCACGGTAACAGAGTTGAATGCCGGAACCCGCCTTCTTG
S.t.	563	ATAACGTGATGATCGCGCCAAAAAGCGACATGCA-AATTCCCTTACCGACTGGCG <mark>C</mark> GCAG
C.f.	563	ATAACGTGATGGTTGCACCGAAAAGCGATGCGCA-GGTTCTGTTGCCAAC <mark>A</mark> GGCGTGCAG
E.c.	596	A <mark>AAATGCATTGGTGCCT</mark> CCAA <mark>TGGGCGA</mark> AA-GCA <mark>C</mark> GGTTAAATTGCC <mark>TT</mark> CTGATGCAG
S.t.	622	GGCAACGT <mark>G</mark> ACATT <mark>T</mark> CAG <mark>TCC</mark> GTCAATGATTA <mark>C</mark> GGCGCATTGAC <mark>GT</mark> CGGCGACAACGG
C.f.	622	GGCAACGTTACGTTCCAGACGGTCAATGATTATGGCGCC <mark>TG</mark> TGACCCCGGC <mark>CCA</mark> AACGG
E.c.	653	GAAGCAATATTACTTACCGAACAAT <mark>A</mark> AATGATTATGGCGCA <mark>CTT</mark> ACCCC <mark>C</mark> AAAATGACGG
S.t.	680	C <mark>CAG</mark> TC <mark>TC</mark> GGTTAA
C.f.	680	TTAGCGTGCGTTGA

E.c. 713 GCGTAATGGAATAA

fimD 1 -----ATGAAG--AAGAC----AACCTCGTTTGCAGGGCCATTTCCCGG 1 -----ATGAAT--AAGAC----AACCTATTTTCCTGGCCTGTTTCCCGG 1 ATGTCATATCTGAATTTAAGACTTTACCAGCGAAACACACAATGCTTGCATATTCGTAAG s.t. C.f. E.c. 39 CTATGTATCACCG---TTAAGCAGCGTGGCGCTGTCG---GTGCTGGCGGCGCGCTGTGTC S.t. 39 GCTTACCCCACCG---CTGCCGGGGGGCGCTGTCCC---ACGCTGGCGCGCGCCCTTTC-61 CATCGTTTGCCTGGTTTTTTTGTCCCGACTCGTTGTCGCCTGTGCTTTTGCCGCCACACGCA C.f. E.c. S.t. 92 CGCTGACGAGCCGCGGCGAAAGTTATTTCAACCCTGCGTTTTTGTCGGCGGGATACCGCGT C.f. 92 CCTCTTTAAGCCATGGTGAAAGCTATTTTAATCCGGCCTTTTTATCTGCGGGATACGGCAA E.c. 121 CCTTTGTCATC--TGCCGACCTCTATTTTAATCCGCGCTTTTTAGCGGATGATCCCCAGG S.t. 152 CCGTGGCGGATTTATCTCGCTTTGAAAAAGGTAATCATCAGCCTCCCGGGTATTTACCGG C.f. 152 CCGTGGCGGATTTATCACGTTTTGAAAAAGGTAATCACCAGCCTGAAGGTGTTTATCGCG E.c. 179 CTGTGGCCGATTTATCGCGTTTTGAAAATGGGCAAGAATTACCGCCAGGGACGATCGCG 212 TGGATATCTGGCGTAACGACGAATTCGTAGCGACGCAGGATATTCGTTTTGAGCCGGGCG 212 TGGATATCTGGCCCAATGATGAGTTTGTGGCTACTCAGGATATTCGTTTTACGACCAGCG 239 TCGATATCTATTTGAATAATGCTTATATGGCAACGCCTGATGTCACATTTAATACGGGCG s.t. C.f. E.c. S.t. 272 CCGTGGGCACCGGCGATAAATCCGGGGGCCTGATGCCTTGTTTTACACCGGAGTGGATTA C.f. 272 CGGGAAAACCCGGGGGAGAAGTCCGGTGGCGCTGATGCCGTGTTTTGCGCTCGACTGGGTGA E.c. 299 ACAGTGAA-CAAGGGATTGTTCC--CTGCCTGACAC------GCGCCCCAACTCGCC--S.t. 332 AACGGCTGGGCGTGAATACCGCGGC-GTTCCCCTGT-CTCAGATAAAG--GCGT-CGATAC C.f. 332 ACCGCCTTGGCGTCAATATCGCCGC-GTTTCCGGCACTCAG-TAACGATGCGAACGATAC E.c. 346 --AGTATGGCGCTGAATACGGCTTCTGTCGCCGCAGTATGAATCTGCTG--GCGGATGATGC

S.t. 387 CACGTGTAT-TCACCTTCCTGAGAAAATCCCCGGGCGCGGAGGTCGCGT-TCGATTTCGCG C.f. 390 C---TGCAT-CAATCTACCAGAGGCGATTCCAGGCAGCGAGATTGCGT-TTGATTTTTTTT E.c. 402 C---TGTCTGCCATTAACCACAATCG--TCCAGGACGCTACTGCGCATCTGGATGTTGGT S.t. 565 GGTAGCCGCG----GAA-CAGACAGCG----ATAGCTATTTT-----TTGAGTCTGCTG C.f. 565 GGCAGCCGCG----GGA-GTGATACGG----ACAGCTATTTC-----TTAAGTATGCTC E.c. 577 GGAAATAGTGTACAGAATCCGATTGGGGGGTAACAGCCATTATGCATATTTAAACCTACAG S.t. 610 AGTGGCTTGAACTATGGCCCCTGGCGGTTGCGTAATAACGGAGCCTGGAACTATTCGAAA C.f. 610 AGTGGCCTGAACTATGGCCCCTGGCGCTTGAGAAATAACGGCGCATGGAGCTATTCCAAA E.c. 637 AGTGGCTTAAATATTGGTGCGTGGCGTTTACGCGACAATACCACCTGGAGTTATAACACT S.t. 670 GGGGACGGCT-ATCAT-TCGCAACGCT----GGAACAACATTGGCACCTGGGTACAGCGC C.f. 670 GGTGACGGCT-ATCAC-TCACAAAGCT----GGAAAAACATCGGCACATGGCTTCAGCGC E.c. 697 AGCGACAGATCATCAGGTAGCAAAAATAAATGGCACCATATCAATACCTGGCTTGAGCGA S.t. 724 GCCATCATTCCGCTAAAAAGCGAACTGGTCATGGGGGACAGCAATACCGGGAACGATGTT C.f. 724 GCGATTATCCCGCTGAAGGGCGAGCTGGTGATGGGTGACAGCAACGACGACGACGATGTT E.c. 757 GACATAATACCGTTACCTTCCCGGCTGACGCTGGGTGATGGTTATACTCAGGGCGATATT S t C.f. E.c. S.t. 904 ATACGACAGAACGGGTATGTTATCTACCAAAGCTATGTGTCCCCGGGCGCGGTTTCCGATT C.f. 904 ATTCGTCAGAATGGCTATGTGATTTATCAAAGCTATGTTTCACCGGGCGCCTTTCCCGATA E.c. 937 ATTAAACAAAATGGGTATGACATTTATAATAGTACGGTGCCACCGGGGCCTTTTACCATC S.t. 964 ACCGATCTTAATCCTACCTCTTCCAGCGGCGACCTTGAGGTGACGGTAGATGAAAAAGAC C.f. 964 ACCGATCTCAACCCGACGTCATCCAGCGGTGACCTTGAGGTGACGGTGACGGTGACGACGAAAAGGAC E.c. 997 AACGATATCTATGCCGCAGGTAATAGTGGTGACTTGCAGGTAACGATCAAAGAGGCTGAC S.t. 1024 GGTAGCCAACAACGTTACACGGTGCCTTACTCTACCGTTCCGCTATTGCACCGTGACGCC C.f. 1024 GGCAGCCAACAGCGCTATACGGTGCCGTACTCCACGGTTCCCTTGCTACAACGAGAAGGG E.c. 1057 GGCAGCACGCAGATTTTTACCGTACCCTATTCGTCAGTCCCGCTTTTGCAACGTGAAGGG S.t. 1084 ACGCTGAACTATGACCTGGTGGCCGGGGATTTTCGCAGCGGCAATAGTCAGCAGTCTTCG C.f. 1084 CGTTTCAAATATGACCTGGTCGCAGGGGGATTTTCGCAGCGGCAATAGCCAACAATCTTCT E.c. 1117 CATACCCTTATTCCATTACGGCAGGAGAATACCCTAGTGGAAATCCCCCAGCAGGAAAAA S.t. 1264 G-ACTGGGGAGCCGTGTCGGTTGATGTCACACATGCGCGTAGCCAACTGGCAGATGACAG C.f. 1264 G-ACTGGGGGGGGGGTTTCTGTCGATCTGACCCATGCCGCGCAGCCAACTGGCCGATGACAG E.c. 1297 GCACTGGGC-GCTCTGTCTGTCGGATATGACGCAGGCTAATTCCACACTTCCCGATGACAG S.t. 1323 CACCCATCAGGGGGCAATCGTTGCGTTTTCTGTACGGCCAAATCGCTGAATAATTACGGGAC C.f. 1323 TACACACCAGGGGGCAGTCATTGCGTTTTCTATATGCGAAATCGCTGAACAATTTTGGCAC E.c. 1356 TCAGCATGACGGACAATCGGTGCGTTTTCTCTATAACAAATCGCTCAATGAATCAGGCAC

C.f.	1383	CAA <mark>C</mark> TTTCAGTTGTTGGGATA <mark>T</mark> CGCTA <mark>C</mark> TCTACGCGTGG <mark>T</mark> TT <mark>C</mark> TATACCCTCGACGATGT
E.c.	1416	GAAT <mark>ATTCAGTTAG</mark> TGGGTTACCG <mark>TTATTC</mark> GACCAGCGGAT <mark>ATTTTAATTTCGC</mark> TGATAC
S.t.	1443	GGCATATCGCAGTATGGAAGG <mark>G</mark> TACGACTACGAATACGA <mark>T</mark> AGCGACGGACGCCCGCCATAA
C.f.	1443	GGCCTATCGCAGTATGGAAGGCTA <mark>T</mark> GA <mark>G</mark> TACGAATACGACAGCGA <mark>G</mark> GG <mark>C</mark> AATCGCCACGA
E.c.	1476	AACATACAGTCGAATGAATGGCTACAACATTGAA-AC-ACAG-GACGGAGTTATTCAG <mark>G</mark> T
S.t.	1503	AGTGCCGGTGG <mark>C</mark> GCAGAGCTACCACAA <mark>T</mark> CTCCGCTACAGCAAAAAAGGCCGCTTTCAGGT
C.f.	1503	TGTGCC <mark>CGAT</mark> GTGAAGAGTTACCACAACCTGAGCTACAGCAAAAAGGGCCGTTTCCAGAT
E.c.	1533	TA <mark>A</mark> GCCGAAATTCACCGACTATTACAACCTCGCTTATAACAAACGCGGGAAATTACAACT
S.t.	1563	CAA <mark>T</mark> ATTTCGCAAAATCTGGGGGGATTACGGGTCACTGTATCTTTCCGG <mark>C</mark> AGTCAACAAA
C.f.	1563	AAACATTTCGCAGAATCTGGGGGGATTACGGATCCCTGTATGTCTCGGGTAGTCAGCAAAC
E.c.	1593	CACCGTTACTCAGCAACTCGGGCCCCACATCAACACTGTATTTGAGTGGTAGCCATCAAAC
S.t.	1623	TTACTGGAATACGGCCGATACCAATACCTGGTATCAACTGGGATACGCCAGTGGATGGCA
C.f.	1623	GTACTGGAATAC <mark>CT</mark> CAGA <mark>C</mark> ACCAATACCTGGTATCAACTGGG <mark>C</mark> TATGCCAG <mark>C</mark> GG <mark>C</mark> TGGCA
E.c.	1653	TTATTGGGC <mark>A</mark> ACGAGTAATGTCGATCAGCAATTCCACGCTGGATTAAATACTGCGTTCCA
S.t.	1683	AGG <mark>C</mark> ATAAG <mark>T</mark> TATTCGCT <mark>G</mark> TC <mark>A</mark> TGGT-CGTGGAGCGAGTCGGTGGG <mark>G</mark> AGCTCAGGCGCCG
C.f.	1683	AGGTATTAGCTATTCACTCTCCTGGT-CGTGGAATGAATCGGTTGGCATCTCCGACACCG
E.c.	1713	AGATATCAACTCGACGCTC <mark>AGCTATAGCC</mark> TGAC <mark>GAAAAACGCCC</mark> TGGCAAAAACGACGG-G
S.t.	1742	ACCGCATTCTGGCATTCAATATGTCCGTTCCGTTTAGCGTTCTGACCGGACGGCGTTATG
C.f.	1742	ACCGTATTGTCGCGTTCAATATGTCAAT <mark>A</mark> CCGTTCAGCCTGCTGA <mark>C</mark> CGGACGGCGCCGCTACT
E.c.	1772	ATCAGATGTTAGCGCTTAACCTCAATATTCCTTTCAGCCACTGG-CTGCGTTCTG
S.t.	1802	CGCG-CGACACTATTCTTGATCGTACTTATGCCACCTTTAACGCCAACCGCAACCGCG
C.f.	1802	CGCG-AGATAGCCCCTTCGATCGCACCTACGCCACCTTTAATGCTAACCGTAATAGCA
E.c.	1826	ACAGTAAATCTCAGTGGCGA-CATGCCACTGCCACCTACAGCATGTCACACGATCTCA
S.t.	1859	ACGG <mark>CGAC</mark> AATAGCTGGCAGACCGGCGTCGGCGGC <mark>ACACTT</mark> CTGGAAGGACGTAATCTGA
C.f.	1859	ATGGACAAAATAGCTGGCAGA <mark>C</mark> CGGGATCGGCGGTACGTTGCTGGATGGACGCAACCTGA
E.c.	1883	ACGGTCGGA <mark>TGACCAATCTGGCTGGT</mark> GTATACGGTACGTTGCTGGAAGA <mark>CA</mark> ACAACCTC <mark>A</mark>
S.t.	1919	GCTACAGCGTG-ACGCAAGGGCGTAGCAGTAGCAATGGTTATAGCGG <mark>C</mark> A
C.f.	1919	GCTACAGCGTG-AAICAGGGGCACAGCAGCACCAATGGCTA <mark>C</mark> AGCGGAA
E.c.	1943	GCTA <mark>I</mark> AGCGTG <mark>CAAACCGGCTATGCCGGCGGCAGGCCATGGAA</mark> ATAGCGGAA <mark>GTACAGG</mark>
S.t.	1967	GCGCCAGCGCT-ACCTGGCAGGCGAC <mark>G</mark> TATGGCACGCTGGGCGTGGGATA <mark>T</mark> AACTA
C.f.	1967	ACGCCAG <mark>T</mark> GC <mark>C</mark> -AACTGGCAGGCGGCCTATGGCACGCTGGGCGTGGGATACAACTA
E.c.	2001	CTACGCCA-CGCTGAATTATCCCCGGTGGTTACGGCAATGCCAATATCGGTTACAGCCATA
S.t.	2022	-CGATCGCGATCAGCATGACTATAACTGGCAACT <mark>T</mark> TCCGGCGGCGTGGT <mark>C</mark> GGTCATGCGG
C.f.	2022	-CGATCGCGATCAGCATGACTA <mark>C</mark> AACTGGCAACTCTC <mark>T</mark> GGCGGCGTGGTGGG <mark>C</mark> CATGCGG
E.c.	2060	GCGAT <mark>GATATTAAGCAGCTCTATTACGGAGTCAC</mark> CGGTGG <mark>G</mark> GTAC <mark>TGGC</mark> TCATGC <mark>C</mark> A
S.t.	2081	ATGG <mark>T</mark> ATTACG <mark>TTT</mark> AGCCAACCGTTGGGCGATACCAATGT <mark>CT</mark> TGATTAAAGCGCC <mark>G</mark> GG <mark>A</mark> G
C.f.	2081	ATGGCATTACGCTCAGTCAGCC <mark>TC</mark> TGGG <mark>T</mark> GATACCAATGTGCTGATTAAAGCGCCTGGCG
E.c.	2117	ATGGCGT <mark>A</mark> ACGCTGCGCAGCCGTTAAACGATAC <mark>GCTG</mark> GTGCTTGTTAAAGCGCCTGGCG
S.t.	2141	CGAAAGG <mark>C</mark> GTGCG <mark>C</mark> ATCGAAAACCAGACCGGCGTG <mark>A</mark> AAAC <mark>G</mark> GACTGGCG <mark>G</mark> GG <mark>C</mark> TATGCGG
C.f.	2141	CA <mark>C</mark> AGGGTGTGCGGAT <mark>A</mark> GAAAACCAGACCGGCGT <mark>T</mark> CAAACCGACTGGCGTGGATA <mark>C</mark> GCGG
E.c.	2177	CAAAAGATG <mark>CA</mark> AAGTCGAAAACCAGAC <mark>G</mark> GGGGGGGCGT <mark>ACCGACTGGCGTGGT</mark> TATGC <mark>C</mark> G
S.t.	2201	TAATGCCCTACGCCACCGTATATCGCTATAACCGCGTCGCGTTAGATACCAACACGATGG
C.f.	2201	TGATGCCGTATGCCACCGTCTATCGCTATAACCGTGTCGCGTTAGACACCAACTCCATGA
E.c.	2237	TGCTGCCTTATGCCACTGAATATCG <mark>GGAAAATAGAGTG</mark> GCGCTCGATACCAATACCCTGG
S.t.	2261	ACAAC <mark>C</mark> ATACCGATGT <mark>C</mark> GAAAATAACGTCAGCAGCGTAGTGCCGACA <mark>G</mark> AGGG <mark>C</mark> GCGCTGG
C.f.	2261	ACAACAATACCGATGTGGAAAATAACGTCAGCAGCGTAGTACCAACGCAAGGGGGCGCTGG
E.c.	2297	CTGATAACCTCGATTTAGATAACGCCGGTTGCTAACGTTGCTCCCACTCGTGGGGGCGATCG
S.t.	2321	TGCGGGCCGCTTTTGATACGCGGATAGGCGTAAGGGCAATCATTACCGCGACGCTTGGCG
C.f.	2321	TGCGAGCTGCGTTTGATACACGAATC <mark>GGTGTGC</mark> GGGCGCT <mark>G</mark> ATTACCGC <mark>C</mark> AAACATG <mark>C</mark> CG
E.c.	2357	TGCGAGCAG <mark>A</mark> GTTTAA <mark>A</mark> GCGCC <mark>C</mark> GTTGG <mark>C</mark> ATAAAACTGCTCAT <mark>G</mark> AC <mark>GCTGACCCACAAT</mark> A

S.t. 1383 TAATTTTCAATTGCTGGGTTACCGCTATTCCACGCGGGGATTTTACACCCTCGGATGATGT

S.t.	2381	GACCTCCGTTACCGTTTGGCGCGATAGTACGAGAAACCGCCAGCGGCATTACCAGTATGG
C.f.	2381	GTAAACC <mark>CG</mark> TGCCGTTTGGCTCTATTGTGCGCGAAAACACCAGTGGCGTCGACCAGTATGG
E.c.	2417	ATAACCCGCTGCCGTTTGGCGGCGATGGTCACATCAGAGAGTAGCCAGAGTAGCCGCATTG
S.t.	2441	TCGGCGATGATGGGCAAATTTATCT <mark>C</mark> AGCGG <mark>CT</mark> TGCCGCTAAAAGGTGAACTG <mark>T</mark> TCATCC
C.f.	2441	TGGGCGA <mark>A</mark> GACGGGCAAATTTATCTCAG <mark>T</mark> GGTCTGCCGCTAAAAGGCGAGTTGCTGATCC
E.c.	2477	TTGCGGATAATGGTCACGTTTACCTCAGCGGAATGCCTTTAGCGGGAAAAGTTCAGGTGA
S.t.	2501	AGTGGGGAGAGGGGAAAAACGC <mark>G</mark> CG <mark>T</mark> TGTATCGCCC <mark>CTTAC</mark> GCCCTG <mark>C</mark> CGAGGATAG <mark>C</mark> C
C.f.	2501	AATGGGGGGGAAGG <mark>CGC</mark> AAACGCTCGCTG <mark>C</mark> GT <mark>G</mark> GC <mark>GCCC</mark> TATGCC <mark>T</mark> GCCTGAGGAGAGTC
E.c.	2537	AATGGGGGAGAAGAGGAAAA <mark>T</mark> GCTCACTGTGTCGCC <mark>A</mark> ATTAT <mark>CAA</mark> CTGCCA <mark>CC</mark> AGAGAGTC
S.t.	2561	TGAAGCAGGCGATTACG <mark>ATAGCC</mark> AGCGCAACCTGTATCCGTCCGGCGTCATAA
C.f.	2561	TGAAACAGGCGGTGACGCT <mark>C</mark> ACGAACGTGACGTGCGAATCTCCAACGGCACGA
E.c.	2597	CAGCAGCAGTTATTAAC-CCAGCTATCAGCTGAATCTCGTTAA
S.t. C.f.	2621	– – AA

E.c. --

fimF

S.t.	1	ATGATCCTTCGCCGCCGTTTTCATCGCTATCGCTTGTGTGTTTTGTTCAGCCCCCTGAGTC
C.f.	1	TTCAGTTCCTGCCCTGCTAACA-TTCAGTTCCTTGGCGC
E.c.	1	ATGAGAAACAAACCTTTTTATCT-TCTGTGCGCGCTTTTTTGTGCGCTGGCCGGTGAGTC
S.t.	59	AGGCC <mark>AACTCATCTCTGGGC</mark> GAAGT <mark>G</mark> AATATTGAACTGCGCGG <mark>T</mark> AACGTGGTGGATTTTA
C.f.	35	ATGCCTCCTCGTCGCTGGGGGGAAATCAATATTGAGCTGCGTGGCAACGTGGTGGA <mark>C</mark> TTTA
E.c.	56	ACGCTTTGGCTG <mark>CG-GATAGCACG</mark> ATTACTATCCGCGGCTATGTCAG <mark>GGAT</mark> AACG
S.t.	119	CCTGCGCCGTGGTGGCGGCGGCGACAGTAACAAGTCGGTTAACCTCG-CCACCTGGCCGACA
C.f.	95	CCTGTGCGGTGATTGCCAGCGACAGCAATAAGTCGGT <mark>G</mark> GAGTTGG-GGACCTGGCCGACA
E.c.	110	GCTGTAGTGTGG <mark>CCGCTGAATCAACCAATTTTAC</mark> TGTTGATCTGATGGAAAACGCGG-CG
S.t.	178	AAACAGCTTCACCCCCCCGGTGACCCTACGCAACCGGTAGCCTTTAGCCTAAAACTTGAA
C.f.	154	AAGCAGCTTCA <mark>G</mark> ACCAGCGGAGATACCACTCAACCGGTCGCCTTTA <mark>CGCTGAAGCTTGAA</mark>
E.c.	169	AAGCAATTTAACAACATTGGCCGCGACGACTCCTGTTGTTCCATTTCGTATTTTGCTGTCA
S.t. C.f. E.c.	238 214 229	GGTTGCCCGCCGGGGTCCGC-GTCTATAACGTTTTCCGGGACCCCAGCCCCCGGC GGTTGCCCGCCGGGATCCGC-ATCGATAACGTTTTCCGGTACTCCGCTCCG
S.t.	292	ACGGCATTACTGGCGCTTGCTGATACGG <mark>C</mark> AATGGCGCAAAAACTGGCGATTGAA
C.f.	268	ACGACGCTG <mark>T</mark> TGGCGCTTGATGATGCGGTCATGGCACAAAAC <mark>G</mark> TGGCGATTGAA
E.c.	289	AATG <mark>CCAACCTGCTTGCACTTGAAAATACGGTGTCACC</mark> GGCTTCGCGACTGG <mark>C</mark> AATAC <mark>AG</mark>
S.t.	346	ATTCCCGATGGCGATCA-ACGTCGATTCCCACTTGAACAG-GCCAGCAAGGCCGTC
C.f.	322	CTGCACGACAGCGATCGTACG-CGATTACCGCTCGAACAG-GCGAGCCAGGCCGTG
E.c.	349	CTTCTGAATGAGCAGCA-AAATCAAATACCCCTTAATGCTCCATCGTCCGCCCTTTCGTG
S.t.	400	GATATTGACAACAACGGCAATGCTACCCTGAAATTCTATGCGAA-CTATATCGCCT
C.f.	376	GGGATTGATGA <mark>G</mark> AACGGCAATGCCACGCTGACCTTTTTCGCCAA-CTATATCGCGT
E.c.	408	GACCACCCTGACCCCGGCT <mark>A</mark> AACCAAATACGCTGAATTTTTACGCCCCGCTA <mark>-</mark> ATGGCGA
S.t.	455	TAGCCGATGGCGTGCAGCCCGGACTTGCTAACGCGGATGCGACCTTCCTGATCAATTA
C.f.	431	TAGCCGATGGAGTTCAGCCTGGCGTCGCCACGGCTGATGCCACC <mark>T</mark> TTATGATTAACTA
E.c.	467	CA-CAGCTGCCTGTCACTGCGGGGCATATC-AATGCCACGCTACCTTCACTCTTCAATA
S.t.	513	CAATTAG
C.f.	489	TAATTAA
E.c.	525	TCAGTAA

fimH		
S.t. C.f.	1 1	ATGAAAATATACTCAGCGCTATTGCTGGCGGGGGCGCGCGC
E.c.	1	<mark>ATGA</mark> AACCA <mark>GT</mark> TA
S.t.	61 61	CTGGCGACGGTTTGCCGTAATTCAAACGGGGACGGCGACGGGATATCTTTACGACCTGTCA
E.c.	14	TTACCCTGTTTGCTGTACTGCTGATGGCCTGGCTCGGTAAATGCCTGGTCA
s.t.	121	GATGT <mark>T</mark> TT <mark>C</mark> ACCAGCGGCAATAA <mark>T</mark> CAGCCGGGACAGGTGGTGACG <mark>C</mark> TGCCGGAAAAATCA
C.f. E.c.	121 64	AATGTCTTTTAACAGCAGCAACAACCAGCCGGGACAGGTGGTAACGTTACCGGAAAAATCG TTC <mark>GCCTC</mark> TAA <mark>AACCGCCAAT</mark> GGTACCGCTATCCCTATTCCCGGACAAAATCG
s.t.	181	GCTTGGGTCGGCGTAAACGCGACGTGCCCGGCGGGGCACAACGGTGAATTATACCTAC-CG
C.I. E.c.	181 115	GCCAATGGCTGAATGCCCCCTGTCCGGCCGGGAACGTCGGTGAATTACACCTAC-CG GCCAATGTTTATGTAAACCTTGCGCCCGTCGTGAATGTCGGCGCAAAACCTCGTCG
s.t.	240	AAGCTATGTATCAGAATTACCGGTACAAAGTACCGAAGGAAATTTTAAATACCTCAAGTT
C.f. E.c.	240 170	AAGCTATGTCACTGAACTTCCGGTGCAAAGTACCGACGGCGGTTTTCAGTATCTGAAGCT TGGATCTTTCCACGCAAATCTTTTGCCATA <mark>A</mark> CGATTATCCCGCAAACCAT
s.t.	300	GAATGACTACCTTCTGGGCGCCATGAGCATCACCGATAGTGTCGCGTGGCGTATCTTATCC
C.I. E.c.	300 219	CAATGACTACCTGCTGGGAGCCATGAGCATCACCGACAGGTATGCCGGGTTGTTTTTATCC TACAGACTATGT-CACACTGCAACGACGCCTCGCCTTATGCGCGGCGTGTTATC-
S.t.	360	
E.c.	360 270	TCCGCGTAATTATATCCGCATGGGGGACTCACCCCAACGTATCGAAACAGCAGCCGTTT TAATT-TTTCCGGGACCGTAAAATATAGTGGCAGTAGCTATCCAT
S.t.	417	
E.c.	417 314	TGGCGTAATGGATTCAAA-GCTGGTGTTTA-AAGTCAAAGTGATCCGCTGGTTTAT TTCCTAC <mark>CA</mark> CCAGCG <mark>AAACGCCG</mark> CGCGCGT <mark>TGTTTA</mark> T <mark>AATTCGAGA-ACGG</mark> A
s.t.	471	
E.c.	471 363	TAACATGGTTCCGATTCCGCGTCAGACGATGTTCAGCGTCTATGTCACGACCAGTACCGG TAAGCC <mark>GTC</mark> GCCCGTGGCGCTTTATTTGACGCCTGTGAGCAGTGCGGG
S.t.	531	
E.c.	531 411	AGAIGCGCTAAGCACGCCGGIGIACACCATCAGCGCTACAGCGGIAAGGIGGAGGIICCACA CGCGCTGGCGATTAAAGCTCGCTCATTAATTGCCGTGCTTATTTTGCGACAGACCA
S.t.	591 501	A-AACTGTGAAGTGAATGCCGGACAGGTCGTGGAGTTTGATTTCGGCGATATCGGCGCGT
E.C.	467	A-AACIGIGAGGIGAACGCCGGGCAGAIIGIIGAGIIIGATIIIGGCGAIAIIGGCGCAI ACAACTATAACAGCGATGATTTCCAGTTTGTGTGGGAATATTT <mark>ACGCCAATA</mark> ATGATGTGG
S.t.	650	
E.c.	650 527	CGTTGTTTAGCAAGGCGGGGGGC-AGGAAACCGGCCCGAAGGCATTAATCCGCAGAC TGGTGCCTACTGGCGGCTGCCATGTTTCTGCTCGTGATGTCACCGTTACTCTGCCG
S.t.	705	GAAAACCATIGCTATCAAATGTACCAACGTCGCCGCCGCGCCTATTTATCGATGCGGCT
E.c.	583	GACTACCCTGGTTCAGTGCCAACGTCGCCGCACAGGCCTACTTGACCATGCGTGT GACTACCCTGGTTCAGTGCCAACTTCCTCTTACCGTT-TATTGTGCGAAAAGCCA
S.t.	765	TGAAGCCGAAAAGGCCTCAGG-GCAGGCGATGGTGTCCGATAATCCGGATTTAGGCT
E.C.	636	AGAGGCTGAGAAAGCCACCGG-ACAAATGATGGTTTCTGACAACCCGGGTTTAGGTT AAACCTGGGGGTATTACCT <mark>CTCCGGCACAACCGGCAGATG-CGGGCAACTCGATTTTC</mark> ACCA
S.t.	821	TTGTGGTTGCTAATAGCAACGGTACGCCGCTTACACCCAATAATTTGTCGAGTAAAATTC
E.C.	₀∠⊥ 695	ATACCG-CGTCGTTTTCACCTGCACAGGGC-GTCGGCGTACAGTTGCCAGCAATATCC
S.t.	881	CGTTTCATCTTGATGATAACGCCGCCGCGCGCGCGCGCGC
C.I. E.C.	88⊥ 752	CATTTCAATTGGATGATAACGCCGCAGOCAGGGTCGGTATTCGGGCATGGCCGG CGATTATTCCAG <mark>CGAATAACACGGTATC</mark> GTTAGGAGCAGTAGGGACTTCGGGCGGTGAG

S.t.	935	TCAGCGTGACGGGGA <mark>T</mark> TAAACC <mark>GGCG</mark> GAAGGGCCGTTTACTGCCCG
C.f.	935	TCAGCGTGACGGGGAATAAACCTACCGAAGGGCC <mark>T</mark> TTTAC <mark>G</mark> GCTCG
E.c.	810	TC <mark>TGG</mark> GATTAACGG <mark>CAAAT</mark> TATGCAC <mark>G</mark> TACCGGAGGGC <mark>A</mark> G <mark>C</mark> TGACTGCA <mark>G</mark> GAATGTGCA
S.t.	981	CGG <mark>C</mark> TATCTACGAGTCGATTATGATTAA
C.f.	981	TGGTTATCTGCGAGTGGATTATGACTAA
E.c.	870	ATCGATTAT <mark>TG</mark> GCG <mark>TG</mark> ACTTTTGTTTAT <mark>C</mark> AATAA

fimI		
s.t.	1	
C f	1	
E a	1	
E.C.	T	GIGCIGCIAAIGCGAIGCGACCIICAAGGIICAGIAICAAIAACCIACCCAGGIICAGG
s.t.	1	
C.f.	1	
E.c.	61	${\tt GACGTCATTACGGGCAGGGATGCCCACCCTTGTGCGATAAAAATAACGATGAAAAGGAAG$
a +	1	
5.L.	1	
C.I.	1 L	Arecterergeceracigeceracigeceraciates and the second s
E.c.	121	AGATTATTTCTATTAGCGTCGTTGCTGCCAATGTTTGCTGCGCCGCAAATAAAT
s.t.	38	CCGGGCGTGTTCACCTGCGCGGACAACTGGTCAATGGCGGCTGC
сf	47	
F a	101	
в.с.	TOT	
s.t.	82	CCTGTCGCCACACAAACCCACAATTTGCCCCCTATTGATGGGACAGTACCCCCACGAAT-GC
C f	91	ACCCTCCCTACTCACACCAAAATTTCCCCCCTCCAAATCCCCCC
с.г. г. с	2/1	
E.C.	241	AIIGAAGCCGGIGAIAAACAAAIGACGGICAAIAIGGGGCAAAICAGCAGIAACCGG
s.t.	141	GTTTACCGGTCCTGGCAGCTTCGCTCCGCGTCAGCGTTCCATTTTCGTTACCGCTTAATCTC
c f	150	TTCTCCCCCACCCCCCCCTCTACCACCCCCCTTTTCACTCCCCTTAACCTC
C.I.	100	
E.C.	298	IIICAIGCGGIIGGGGAAGAIAGCGGACCGGIGCCIIIIGIIAIICAIIIACGGGA
s.t.	201	CTGTAGCCCGGAGGTCTCGCCTCATGTCGCCATTGCCGTTTGCCGGCCG
c f	210	
C.I.		
E.C.	354	AIGIAGCACGGIGGIGAGIGAACGIGIAGGIGIGGCGIIICACGGIGICGCGGAIGGIAA
s t	261	
c f	270	
C.I.	270	
E.C.	414	AAATCCGGATGIGCITIICCGIGGGAGAGGGGGCCAGGGATAGCCACCAAIAIIGGCGI
s t	318	GCATTATTGATGACACCACCACCAAATCATACCTAACACCTTACCCCTTCATT
o f	227	
C.L.	347	
E.C.	4/1	AGCGTTGTTTGATGATGAAGGAAACCTCGTACCGATTAATCGTCCCAGCAAACTG
s t	374	
c f	202	
	202	
±.С.	528	GAAAGGGIIIAHICAGGGICIACIHGGCHAGANNICATCGCGAMANATCGTGCTACC
s.t.	433	TCAGAAAATATGAC-GCCGGGACGAATTCATTCAGAAGTGTGGTTTACGCTGGTTTACCC
C f	442	TCGCAAAATATAAC-CCCCCCCAACCTTCACACGTCTCCCTTTACCTTCCCTTTATCC
5.1. F a	50 <i>6</i>	
ь.с.	000	GGGCGICGGGTIGGGCAIGGCAGGCCIGGLICIGILIAACCULALGA
s.t.	492	ATGA
C.f.	501	CTGA

E.c. 645 GTAA

fimW		
S.t.	1	ATG <mark>CTGCGTATCGCTATTAAGGAA</mark> CAAAACAGTCACTTTGAGCATGGGTTGAAAATCATC
C.f.	1	ATG <mark>T</mark> TA <mark>A</mark> GTATCGC <mark>C</mark> ATCAAGGAA <mark>G</mark> AAAACAGTCACTTC <mark>GAACATGGAC</mark> TGAAAATCATC
S.t.	61	ATGACGCGTCTG <mark>GCGAATCAATGGCAGCAGAAAAT</mark> TGACTTTC <mark>TGCCGCCAGAAGAGATA</mark>
C.f.	61	ATCTCCCATCTGTCAAATCAGTGGCATCAGGAGATCTGCTTTTTACCTGTC <mark>GAGAATAT</mark> C
S.t.	121	GATAATGCCGATATCGCTTTCCTGGCCCTGGATGATGATTGGTTCAGCGCTGCCTGTTAT
C.f.	121	GATCCCGCTGACATCGCATTTATCTCCCCTGGATGAAGATTGGCTCAGCGCCGATTGCTAT
S.t.	181	CAGATACCTAT <mark>CCATACCCAACAT</mark> CACCTACGGGCGATTATTTGTAATAAATCCGATAAA
C.f.	181	CAGATTCCGATCCATACCCCCCCCCAATACCGGGTTGTCATCTGCAACAGAAATGATAAA
S.t.	241	GAAAAGCTCATGTTCAGACCATGTCTGTATATGCTGCCGCATATT
C.f.	241	GATAAGCT <mark>G</mark> ATGTTCCGGCCCCTGCCTGTACATGTTGCCGCTGATCTATCGGGAAGATGAC
S.t.	301	GTTGAAGAAATTACCCGGAAAATGATATTGATCTTACATAAACGAGCGCTTCGACATAGC
C.f.	301	GTTGAGGAAAT <mark>G</mark> ACTAAAAAATTAGTCCCCATCCTGCAAAAACGTGCGCTGCGCAGCAAC
S.t.	361	GTCCCTTCTCGCATTTGCCACTACTGCACGACTCGTCATTTTTCAGTAACAGAACGTCAC
C.f.	361	GTGCCTGCAACTATCTGCCATTACTGCACTACCCGCAACTTTTCTGTCCACGAACGCAAG
S.t.	421	CTGTTAAAACTGATCGCCAGCGGTTATCATTTAAGCGAAACGGCCGCTTTACTTTCACT
C.f.	421	TTCTTAATGTTTCTCGCCAGCGGATATACCTTAGCCGAAACGGCTCACTTACTCTCAATA
S.t.	481	TCTGAAGAGCAGAC-AAAGTCACTCCGCCGGAGCATTATCCGAAAATTACATGTTAAAAC
C.f.	481	AGCGATCTTCAGGCCAAAGCGAC-CCGCCGCGGCATAATGAAAAACCTGCATGTGAAAAA
S.t.	540	CGACCACCTTTTTAAAATATATTAGACTTAACCTTCATTTCTTACTCACTAAGTAA
C.f.	540	CGATCAGCAATTCTTAAGATACATCCGCCCCCATCTGAATTTTCTACAAAATTAG

fimY		
S.t.	1	ATGCCCAGCGTACCACGCAGGGAAAGACACGCGCGTTTAAGAAATGCTAAAGACTGCGCC
C.f.	1	ATGCACAGCGCAAAACGCCGGGACCGCTATCGCCGCATACGAAACACTAACTGTACC
S.t.	61	TGCCGTTATCACTCTCCAACGCCGCAGATATTTGATCGCCTTGAGTTACTGAACCAACAG
C.f.	58	TGGCAATATCCCCACTGTACCTCACAAGTATTTGACCCGCCTCGAGTATCTGCCGCAAAAA
S.t.	121	CTCAATTATGCCTTGCCGGTTGGTATCATTTCTCAGGCAATAATTACAACTGACAACTAC
C.f.	118	CTCGAATACACATTACCGGACGACACTATATCTCAGGCGATAATTACAACAGACTACTAC
S.t.	181	CTCCCCTATTCATTCAGTCACTACTTATTTTCCGGAAAACGTACCGCAGCATTCC-GCTC
C.f.	178	CTGCCCTACGCCTTAAGTCCACATTTATTCTCAGGCACACGTACGCCGCCGTCTTCCAGAGC
S.t.	240	ATT-AGATGACATTTCTTTGTGCATTGAAAAGGGGTCGCTCAGACAACTGATTGTAGA
C.f.	238	GTTGAGTCGGCCTTACCCAGCATGCAAGAACCAGTAATTAGCCAGTTAG-TGATTG-ACA
S.t. C.f.	297 296	TATGCAGGCG <mark>CTACCTGTCTCCTGTATTGAGCGCGCTTAACCAGCTACGCGCGCG</mark>
S.t.	357	GCAACAAACCGATATCCAGATTTACCTCCTCGTATCAGATAAA <mark>-</mark> ACCTCCGCTA
C.f.	354	GCACCGTAATGACATCCAGAT <mark>CTTC</mark> ATAATGCTTTCCAGTCGTGATGAAGACCTGA-CTA
S.t.	410	TAACACAGTTTATCCGTATGGCTGGGCGTTTTTTTCTCCTGTCGCGACCACAAAATCTGG
C.f.	413	CCTTTATTTCACTATCCGGTCCATTTTATATCCTATCAC-ACAATTTACGCCTT
S.t.	470	CCTCAG-TACGCGAAGCCTTGTTATCAGCCTCCAAACCTCGCTTATCGGAAA-GCTT
C.f.	466	CCGGAGGTGCGTCACGCCTTATTATC-GCCGGTTCCTGACTATATTCATTCCAGACGCAT
S.t.	525	TACCCETACTGACTGGTTGATGATTGAAACTTTAGCGCAAGGCCCCCTCTTTAAAAGAA
C.f.	525	AAATCAGCTC <mark>GA</mark> TTGGGAGATGATTGCC <mark>TTACTTT</mark> TACAAGGTA <mark>ACTC</mark> CTTAAAAAAG
S.t.	583	ATAGCAC-GTCAGCAAAGCGTACCTTATCATCGTCTACTTTACCGGCTTAAACAACTTAT
C.f.	583	ATTGCATTGTTA-CAAACACAACCCTACCACCGTATCATCTATCGACTGAACCAATTGAT

S.t.	642	CACCCTCCTTAACCTTCCCCACAGGCAAAGCTTTCTTCGCCTGATCCAGCAGCTAAACGT
C.f.	642	T <mark>AC</mark> GCGCCTGGGGTTACCCAGCAGACAACGCTTTTTGCAT <mark>CTGAT</mark> ACACCGCCTCAACGT
S.t.	702	TACTTTCCACGACATTTTTTAA
C.f.	702	TACCTCTCTTCATTTAATTTAA
<u>fimZ</u> S.t.	1	ATGAAACC <mark>T</mark> GCATC <mark>T</mark> GTTATCATTATGGACGAACACCCTATTGT <mark>A</mark> AGAATGTCGAT <mark>C</mark> GAA
C.f.	1	ATGAAACC <mark>A</mark> GCATC <mark>C</mark> GTTATCATTATGGACGAACACCCTATTGT <mark>C</mark> AGAATGTCGAT <mark>A</mark> GAA
S.t.	61	GTTTTACTCGCTAAAAATAGCAATATTCAGGTTGTCCTGAAAACGGATGATAGCCGAACA
C.f.	61	GTACTACTCGA <mark>GAAAAAC</mark> AGTAATATTCAGGTAGTATTGAAAACCGACGACAGCCGTACG
S.t.	121	GCCATAGACTATCTGCGCACTTATCCTGTTGACCTTGTCATTCTGGATATTGAATTACCG
C.f.	121	GCAATAGAACACCTGCGCACATACCCGGTCGATCTTGTCATCCTGGATATTGAACTACCT
S.t.	181	GGCACCGACGGCTTTACCTTACTTAAACGAATCAAATCTATCCAGGAACATACCCGGATA
C.f.	181	GGTTCGGATGGATTTACATTACTCAACAGAATAAACTCTCTGCAGGACAAAACTCGGGCTG
S.t.	241	CTTTTTTTATCGTCGAAATCAGAGCTTTTTATGCCGGAAGAGCAATAAGAGCGGGCGCA
C.f.	241	CTGTTTCTCTCTCCAAATCGGAGTCTTTTTATGCCGGCCG
S.t.	301	AACGGATTTGTAAGTAAACGCAAAGACCTCAATGATATTTATAATGCCGTAAAAATGATT
C.f.	301	AATGGTTTTGTCAGTAAACGAAACG
S.t.	361	TTATC <mark>CGGCTATTCTTTTTTCCCATCTGAGACGCTTAATTTCATC</mark> ACTAATACCCGTACC
C.f.	361	TTATC <mark>GGGATATTCTTTTTTCCCGTCGGACACCCTTAATTTCAT</mark> TAACAATATAAACGCA
S.t.	421	CCCAAAGGCGGGGCACCATGATATGCCACTATCTAACCGCGAAGTTACCGTGCTGCGCTAT
C.f.	421	CAAAAAGGTGTGCTGAATGACATGCCGCTCTCTAACCGCGAGGTTAC <mark>G</mark> GTTTTGCGTTAT
S.t.	481	CTGGCCAATGGAATGTCTAACAAAGAAATTGCCGACCAACTTTTATTGAGTAACAACACT
C.f.	481	CTGGCAAACGGTCTGTCCAATAACGAAATTGCTGAACACTTGTTACTCAGCAATAAAACG
S.t.	541	ATCAGCGCGCATAAGGCCAATATATTTTCTAAACTTGGCCTTCACTCTATCGTTGAGCTT
C.f.	541	ATTAGCGCTCACAAGGCGAATATCTACTCCAAGCTCGGGTTGCACACCATCGTTGAGCTG
S.t.	601	ATCGATTA <mark>CGC</mark> AAATCACA <mark>C</mark> GAATTATTGTAA
C.f.	601	ATCGATTA <mark>TGCA</mark> AAAATGCATGAGTTA <mark>A</mark> TGTAA

identische Bereiche
homologe Bereiche

7.4 PCR Ergebnisse zur Analyse von Deletionen im Bereich des *fim* Genclusters in uropathogenen Patientinnen-Isolaten

In Tab. 19 sind die Ergebnisse der einzelnen PCRs mit den verschiedenen Primerkombinationen aufgeführt. Ein graphischer Überblick ist in Abb. 27 (s. Kap. 4.5) wiedergegeben.

Tab. 19PCR Ergebnisse zur Charakterisierung von Deletionen im Bereich des *fim* Genclusters in uropathogenen Isolaten aus Patientinnen mit chronischrezidivierenden Harnwegsinfektionen

Nr.	Primerpaar	erwartete PCR Produkte in bp									amp	olifizier	te PCR in bp	Produ	kte								
	Stamm	MG1655	∆ <i>fim</i> ^a	MG1655	AAEC189	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	ECnogene1 ECfimB3	1085	_	1085	—	—	_	_	_	_	_	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	1085
2	ECnogene2 ECfimB3	523		523	_		_	_	_	_	_	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	523
3	ECfimH3 ECgntP1	566	_	566	_		_	_	_	_	_	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	566
4	ECfimH3 ECgntP2	857	_	857	_	_	_	_	_	_	_	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	857
5	ECnogene1 ECgntP2	10092	1338	b	_	2100	2100	2100	2100	2100	2100	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
6	ECnogene2 ECgntP1	9239	485	b	—		_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_		_	_	b
7	ECuxuA1 ECuxuB1	518	518	518	518	518	518	518	518	518	518	518	_	518	518	_	518	_	518	518	_	518	518
8	ECyjhT1 ECyjhA1	603	603	603	603	603	603	603	603	603	603	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	603
9	ECgntP4 ECuxuA2	520	520	520	520	520	520	520	520	520	520	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	520
10	ECyjhA2 ECuxuA2	12266	3512	b	2200	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd						
11	ECyjhQ1 ECyjhQ2	494	494	494	494	200	200	200	200	200	200	_	500	_	350	—	—	—	—	_	350	350	200

Nr.	Primerpaar	erwartete PCR Produkte in bp									amp	lifizier	te PCR in bp	Produl	kte								
	Stamm	MG1655 Δ <i>fim</i> ^a		MG1655	AAEC189	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
12	ECyjhR1 ECyjhS1	712	712	712	712	_	_	_	_	_	_	_	_	_		_	_	_	_	_	_	_	712
13	ECnogene1 ECgntP3	10712	1957	b	690	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd						
14	ECnogene1 ECuxuA2	11494	2739	ط 	1500	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd						
15	ECyjhA1 ECyjhS2	1567	1567	1567	1567	1567	1567	1567	1567	1567	1567						—		—		—		1567
16	ECnogene2ent ECnogene1	583	583	583		_		_		_							—	_	—		—		583
17	ECnogene1ent ECyjhA2	795	795	795	795	795	795	795	795	795	795	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	795
18	ECgntP1ent ECgntP2	311	311	311	_	311	311	311	311	311	311	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	311
19	ECyjhS2 ECyjhT2	280	280	280	280	280	280	280	280	280	280	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	280
20	ECgntP1ent ECgntP3	910	910	910		910	910	910	910	910	910	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	910
21	ECfimA1 ECfimA2	528		528	_						_	_	_	_	_		_	_	—	_	_		528
22	ECfimBuni ECfimBrev	560	_	560													—		—		—		560
23	ECfimE1 ECfimE2	503	_	503	—		_		_		—	_	—		—	—	_	—	—	—	_	_	503
24	ECfimI1 ECfimI2	529	_	529	_		_		_		_	_	—	—	—	—	_	_	—	_	_	_	529

181

Nr.	Primerpaar	erwartete PCR Produkte in bo		amplifizierte PCR Produkte in bp																			
	Stamm	MG1655	Δfim ^a	MG1655	AAEC189	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
25	ECfimC1 ECfimC2	536	_	536	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	536
26	ECfimD1 ECfimD2	524	_	524	_	_	l	_	—			_			1	_	—	_				1	524
27	ECfimF1 ECfimF2	456	_	456	—	_		_	_	_		_		_			_	_	_				456
28	ECfimG1 ECfimG2	484	_	484	—	_	_	_	—	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_		_	484
29	ECfimH1 ECfimH2	1225	_	1225	—	_		_	—	—	_	_		—		_		_	_				1225
30	ECinsA ECinsB	603 ^c	603 ^c	603 ^c	603 ^c	603 ^c	603 ^c	603 ^c	603 ^c	603 ^c	603 ^c	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd	nd
31	ECfimH4 ECinsB1	_	779 ^d	_	—	779	779	779	779	779	779	—		—		_	—	_	—				_
32	ECyjhP1 ECyjhP2	546	546	546	546			_	_	_	_			_		_		_	_				—
33	ECsgcX1 ECsgcX2	544	544	544	544	900	900	900	900	900	900	_	_	_	_	_		_	_	_	_	_	—
34	ECsgcC1 ECsgcC2	521	521	521	521	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_		_	_	_	_	_	_	—
35	ECsgcQ1 ECsgcQ2	493	493	493	493	_		_	_	_	_	_		_		_	_	_	_	_	_		—
36	ECyjhR2 ECyjhR3	797	797	797	797	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_			_	_	_	_	_	—
37	ECfecR1 ECfecR2	536	536	536	536	536	536	536	536	536	536	_	536	_	_	_	700	_	_	_	_	_	536

Nr.	Primerpaar	erwartete PCR Produkte in bp		amplifizierte PCR Produkte in bp																			
	Stamm	MG1655	∆ <i>fim</i> ª	MG1655	AAEC189	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
38	ECfecl1 ECfecl2	504	504	504	504	504	504	504	504	504	504	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	504
39	ECyjhU1 ECyjhU2	563	563	563	563	_	_	_		_	_	_	_	_	_	_	_	_	_		_	_	_
40	ECyjhF1 ECyhjF2	542	542	542	542	_	_	_	_	_	_	_	_	_		_	_	_	_		_	_	_
41	ECfecl3 ECIS1F2	611	611	611	611	611	611	611	611	611	611	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	_	611
42	ECyjhG1 ECyjhG2	542	542	542	542	_	_	_	_	_	_	nd	-										

^a wenn das *fim* Gencluster vom Startcodon von *fimB* bis zum Stoppcodon von *fimH* deletiert wäre

^b Amplifikation des erwarteten PCR Produkts ist bei gewählter Elongationszeit nicht möglich

^c mehrere IS1 Kopien im *E.coli* Genom vorhanden

gilt nur für die Patientinnen-Isolate Nr. 1-6

nd: nicht durchgeführt

183

d

7.5 Publikationen und Tagungsbeiträge

Hess, P., Daryab, N., Michaelis, K., Reisenauer, A., Oelschlaeger, T.A. (2000). Type 1 pili of *Citrobacter freundii* mediate invasion into host cells. Adv. Exp. Med. Biol. 485 (6): 225-235.

Hess, P., Altenhöfer, A., Khan, A. S., Daryab, N., Kim, K. S., Hacker, J., Oelschlaeger, T. A. (2003). A Salmonella fim-homologue in *Citrobacter freundii* mediates invasion *in vitro* and crossing of the blood brain barrier in the rat pub model. Infect. Immun. Eingereicht.

Vorträge

<u>Hess, P.</u>, Hacker, J., Oelschlaeger, T.A. (1999). Eine Typ 1 Fimbriendeterminante aus *Citrobacter freundii* Stamm 3009 vermittelt Invasisvität. 4. Minisymposium "Mikrobielle Pathogenität", Burg Rothenfels, Deutschland, 18.–20.06.1999.

Hess, P., Daryab, N., Michaelis, K., Reisenauer, A., <u>Oelschlaeger, T.A.</u> (1999). Type 1 pili of *Citrobacter freundii* **mediate invasion into host cells. FEMS Symposium, Genes and proteins underlying microbial urinary tract virulence. Basic aspects and applications, Pecs, Ungarn, 16.–19.09.1999.**

7.6 Lebenslauf

Persönliche Daten

Name:	Petra Hess
geboren am:	01.11.1969 in Diez/Lahn
Familienstand:	ledig

Schulausbildung

1976 – 1980	Grundschule in Hahnstätten
1980 – 1989	Gymnasium in Diez; Abschluss: Abitur

Hochschulausbildung

1989 – 1996	Studium der Chemie an der Bayerischen Julius-Maximilians- Universität Würzburg
11/95 – 09/96	Diplomarbeit am Lehrstuhl für Biotechnologie, Universität Würzburg, Prof. Dr. U. Zimmermann
09/97 – 04/98	Praktikum am Institut für Molekulare Infektionsbiologie, Universität Würzburg, Dr. T. A. Oelschlaeger
seit 05/98	Promotion am Institut für Molekulare Infektionsbiologie, Universität Würzburg, Prof. Dr. Dr. h.c. J. Hacker