NOTIZEN ZUM HURRITISCHEN WÖRTERBUCH

von GERNOT WILHELM

1. hāž- «salben»; hāžardenni «Salbenbereiterin»

Die 1983 in Boğazköy entdeckte hurritisch-hethitische Bilingue hat das hurritische Lexem für «Öl» geliefert: *ḫāžari*¹. Dieses wichtige Wort ist in den hethitischen Ritualen mit hurritischen Beschwörungen öfter bezeugt, doch wurde es bisher nicht erkannt, da eine Verwechslung mit dem bekannten Verbalstamm *ḫaž*- «hören» nahelag.

Von besonderem Interesse ist in diesem Zusammenhang der Abschnitt der 10. Tafel des *itkalzi*-Rituals, welcher die «(Beschwörungs-)Worte des Öls» umfaßt². Hier finden sich mehrere Sätze ganz ähnlicher Struktur, in denen das Nomen *hāžari* im Instrumental auf -ae³ erscheint. Am besten verständlich ist der folgende Satz⁴:

 $p\bar{a}\dot{g}i=b/v$ šeģurn $i=b/v=\bar{a}e$ hudann $(i=b/v)=\bar{a}e$ h $\bar{a}\check{z}ar=\bar{a}e$ h $\bar{a}\check{z}=o=l=\bar{e}=\check{z}$

Die mit $b\bar{a}\check{z}ari$ «Öl» wurzelgleiche Wunschform am Satzende kann im Zusammenhang mit dem Objekt $p\bar{a}\dot{g}i=b/v$ «dein Haupt» und dem Instrumental $b\bar{a}\check{z}ar=\bar{a}e$ «mit Öl» nicht sinnvoll von $ba\check{z}$ - «hören» abgeleitet werden, vielmehr gewinnen wir hier das Verb $b\bar{a}\check{z}$ - «salben», das offenkundig dem Wort für «Öl» zugrundeliegt⁵. Der Satz ist demnach zu übersetzen:

¹ ba-a-šar-ri // Ì-i an-da KBo XXXII 14 IV 11 // III 10 f. Unmittelbar darauffolgend (IV 12 // III 11) ist dasselbe Wort abweichend mit šakkar «Kot» wiedergegeben. An anderer Stelle (KBo XXXII 15 Vs. I/II 15') entspricht ihm Ì.DÙG.GA; cf. E. Neu, Das Hurritische, Mainz/ Wiesbaden 1988, 17 f.; idem, in: Fs. H. Otten, Wiesbaden 1988, 247 Anm. 46.

² A-WA-AT Ì ChS I/1 Nr. 9 Rs. III 55.

³ Zu diesem cf. E. Neu, Xenia 21, 1988, 114 Anm. 20; idem, in: Fs. Werner Thomas, München 1988, 513; idem, Hethitica 9 (1988) 164.

⁴ ChS I/1 Nr. 9 Rs. III 21 f. // Nr. 10 Vs. II 48' f.

⁵ Cf. mit ganz ähnlicher Struktur, aber leider unverständlichem Objekt ChS I/1 Nr. 9 Rs.

«Dein Haupt möge um deines Lebens und deines günstigen Geschicks⁶ willen mit Öl gesalbt sein(?)⁷!»

Das hurritische Wort für «Öl» ist also eine deverbale Bildung mit der iterativen Wurzelerweiterung $-ar^{-8}$ und dem nominalisierenden Themavokal $-i^9$.

Die Wurzel baž- «hören» zeigt im Mittani-Brief in keinem Falle plene-Schreibung des Vokals¹⁰, so daß die beiden im übrigen gleichlautenden Wurzeln wohl durch unterschiedliche Vokalquantität distinguiert sind.

Das aus der Bilingue neugewonnene Wort *ḥāžari* «Öl» liefert nun auch die Erklärung für die in Nuzi bezeugte weibliche Berufsbezeichnung *ḥašartennu* (*ḥāž=ar=denni*), die mit dem Suffix(komplex) -tenni/-tanni gebildet ist¹¹. Es handelt sich um die «Salbenmischerin», die in mittelassyrischen Tex-

III 39: kuduni=b/v $ini=b/v=\bar{a}e$ $b\bar{a}z\bar{a}r=\bar{a}i$ $b\bar{a}z\bar{a}=o=l=\bar{e}=z$ «Dein kuduni möge um deines ini willen mit Öl gesalbt sein!» In ChS I/1 Nr. 9 Rs. III 2 ff. schließen sich zwei Sätze an, die ebenfalls $b\bar{a}z\bar{a}ri$ in Verbindung mit $b\bar{a}z\bar{z}$ - enthalten, allerdings fehlt hier (versehentlich?) die Instrumentalendung. Cf. auch ChS I/1 Nr. 11 Rs. 20'-22':

namma ANA LUGAL tezzi

 $kab\bar{u}\check{z}ini=b/v\ ene=b/v=\bar{a}i\ be\check{z}m=ir=\check{z}i=ni=b/v=\bar{a}i\ ba\check{z}=ar=\bar{a}i\ ba\check{z}=o=l=\bar{e}=\check{z}$

«Dann sagt er zum König: 'Dein kabužini möge um deines ene und deines hežmirži willen mit Öl gesalbt sein!'»

Denselben Satz spricht der Priester anschließend zur Königin (21'-22').

- ⁶ Zu der Verbindung von *šeģurni* und *hudanni* cf. auch Mit. IV 116. Der dem Nomen *hudanni* wohl zugrundeliegende Verbalstamm *hud* kann jetzt als «preisen, beten» bestimmt werden; cf. M. Salvini, Xenia 21, 1988, 170; E. Neu, Xenia 21, 1988, 111; idem, Or 59 (1990) 225 Anm. 6.
- ⁷ Die Wunschformen auf -o- und o=l- bedürfen weiterer Klärung; cf. auch G. Wilhelm, Or 61 (1992) 139.
- ⁸ Cf. zuletzt E. Neu, Or 59 (1990) 229 f. mit dem Nachweis einer Entsprechung von hurr. -ar- und heth. -sk-.
- ⁹ Damit ist erstmals der Fall gegeben, daß ein mehrsilbiges Nomen mit dem Bestandteil -ar- auf eine Verbalwurzel zurückgeführt werden kann. Obwohl man auch weiterhin grundsätzlich mit Wurzelhaftigkeit von -ar- rechnen muß (etwa im Falle von avari «Feld», pidari «Rind»), ist damit die Wahrscheinlichkeit gewachsen, daß sich auch andere Wörter wie etwa nigāri «Mitgift», baštari (e. Teil der Ausstattung einer Frau) oder die von F. W. Bush, GHL 109, in diesem Zusammenhang genannten Gegenstandsbezeichnungen aus Alalah auf einsilbige Verbalwurzeln zurückführen lassen.
- ¹⁰ Anders in Boğazköy, z.B. ChS I/1 Nr. 9 Rs. III 30: bassis(s)i(=b/v=a=l) šal $bar{g} = o = l = \bar{e} = z$ nui = v = a = lla $bar{g} = a sa si le e e s$ «Dein Sinn möge sie vernehmen, dein Ohr möge sie hören!».
- 11 Cf. dazu G. Wilhelm, UF 2 (1970) 281, wo bereits der Zusammenhang mit den Belegen für $b\bar{a}\check{z}=ar=i$ hergestellt wurde, ohne daß deren Bedeutung ermittelt werden konnte. W. Mayer, AOAT 205/1, 1978, 150, hat diesen Zusammenhang wie sich nun herausstellt, zu Unrecht bezweifelt und eine Verbindung mit der in Alalah bezeugten (männlichen!) Berufsbezeichnung $ba\check{z}erogoli$ («Dolchhersteller», zu hurr. $ba\check{z}eri$ «Dolch», nicht «junger Dienstmann» o.ä zu ugarit. dr/bzr) hergestellt, ohne den abweichenden e-Vokal erklären zu können.

ten unter der Bezeichnung muraqqītu (= Ì.RÁ.RÁ) gut bezeugt ist12.

2. suġrošše «Wiese»

In einer Tafel aus Nuzi, in der Immobilien aufgelistet sind¹³, erscheint neben Wörtern, die landwirtschaftliche Einrichtungen und Agrargrundstükke bezeichnen, ein hapax legomenon, das in der Editio princeps als zu-* uz'-ru-uš-šu verlesen wurde¹⁴. Nach Kollation ist statt * uz' eindeutig * ub' zu lesen. Die Stelle lautet im Kontext:

- 6 É.MEŠ ku-up-pa-tu4 i+ 'na' sé-ri-ti
- 7 i+na GÙB KASKAL ša URU A-be-na-aš
- 8 4 GIŠ. APIN ma-aq-ra-at-tu4 i+na ZAG KASKAL ša URU A-be-naaš
- 9 i+n[a] [e]-le-en É.MEŠ ku-ub-ba-ti ša [u]-
- 10 3 GIŠ.APIN ha-wa-al-hu zu-^ruh -ru-uš-šu
- 11 ^{'40'} ANŠE A.ŠÀ *i+na e-le-en* AN.ZA.GÀR *ša ^mAr-ša-li*
- 12 1 GIŠ.KIRI₆ i+na e-le-en GIŠ.KIRI₆
- 13 ša "Wi-"ir-ra"-ah-hé DUMU LUGAL

«kuppatu-Häuser im sēritu-Gebiet, links der Straße von Abenaš, 4 awiharu Tenne rechts der Straße von Abenaš, östlich der kuppatu-Häuser des Dūr-ubla, 3 awiḥaru umfriedetes zuhruššu, 40 ANŠE Feld östlich der dimtu des Aršali, ein Garten östlich des Gartens des Wirraḥhe, des Sohnes des Königs».

Die Endung des Wortes ist zweifellos das Suffix -šše mit akkadischer Nominativendung -u. In bestimmten, noch nicht genauer definierten Fällen geht bei -šše ebenso wie bei -hhe/-ge und anderen Suffixen der Derivationsvokal -o- voraus¹⁵. Das Ausgangslexem ist daher als sugri anzusetzen. Dieses

¹² Cf. W. Mayer, AOAT 205/1, 1978, 149. Die dort vertretene Ableitung der hurr. Berufsbezeichnung *iškiḥḥuru* von dem heth. Verb *iškai-/iškiṇa-* «salben» folgt der Sirene des Gleichklangs.

¹³ AdŠ 549 (koll., = HSS XIII 417 = E. R. Lacheman, Nuziana II, RA 36 [1939] 126).

¹⁴ Cf. AHw 1540a (mit Zweifeln an der Richtigkeit der Lesung); CAD S 417a sub susruššu.

¹⁵ Cf. nakk-o/u-šše (e. Militärklasse in Nuzi, zu nakk- «frei-, loslassen»), un=o/u=šše (dazu das nomen professionis unuššuhuli [$un=o/u=šš(e)=o=\dot{g}=o/u=li$]; e. Pflichtleistung, vielleicht entsprechend akk. $dik\hat{u}tu$, wohl zu un- «kommen»); hierher wohl auch der ON Uthuše (uth=o=šše; Ut-hu-uš-še IM 70782:4, 8, IM 73237:17 [nach F.N.H. Al-Rawi, Diss. Univ. of Wales, Cardiff 1977], JEN 743:8, A. Brinkman / V. Donbaz, OrAnt 16 [1977] 103, Z.

Wort ist als hurritisches Lehnwort in hethitischen Texten gut bekannt und bereits seit längerem als «Gras» gedeutet¹⁶. Eine Bedeutung «Wiese» für $su\dot{g}r=o=\check{s}\check{s}e$ paßt ausgezeichnet in den Kontext des Nuzi-Belegs.

3. faž- «hineingehen» - «hineinbringen»

In Mit. III 112 (§ 26) begegnet ein Verb $fa\check{z}$ - in folgendem Kontext: $ai-m\bar{a}=n\bar{i}n$ $\check{s}ukk=\bar{o}=mmanan$ torube $\check{s}\bar{e}n(a)=iffu=ua$ $\bar{o}m\bar{i}n(i)=\bar{i}=da$ $fa\check{z}=\bar{e}va$ $pa\check{s}\check{s}=i=n=an$ $\check{s}\bar{e}n(a)=iffa$ $\check{s}\hat{u}=da$ «Wenn etwa (irgend)ein Feind zu meinem Bruder in sein Land eindringt, schickt mein Bruder zu mir».

Die Bedeutung von $fa\check{z}$ -, die bisher nur aus diesem Kontext gewonnen wurde¹⁷, hat sich inzwischen durch die hurr.-heth. Bilingue bestätigt. In KBo XXXII 13 I 3 // II 4 f. wird nämlich das Gerundium wa_a - $\check{s}u$ -ma-i¹⁸ mit heth. $mahhan a\check{s}kaz andan uit$ «als er vom Tor hereinkam» übersetzt.

Dieselbe Wurzel kann aber nicht nur eine Bewegung, sondern auch eine Tätigkeit am Objekt bezeichnen, ähnlich wie dies bei $\bar{u}n$ - «kommen» – «bringen» der Fall ist. Der entsprechende Beleg stammt aus dem Nuzi-Text HSS XIV 620: 29, wo – wie Speiser schon gesehen hat $^{19} - wa$ -šu-la den sonst in diesem Text in demselben Zusammenhang verwendeten Formen von šūrubu «hineinbringen», \acute{u} -še-ri-bu (Z. 11, 20) und šu-ri-ib-šu-nu-ti (Z. 23), entspricht. Objekt der Handlung sind in allen Fällen Textilien. wa-šu-la darf wohl als Imperativ der 3. Ps. 20 aufgefaßt werden: $fa\check{z}=o=lla$ «Er soll sie (= die Gewänder) (ins Magazin) hineinbringen!».

^{8),} wozu der PN Uthi (EA 17:12; gegen H.-P. Adler, AOAT 201, 1976, 360, sicherlich zu dem in hurr. PNn gut bezeugten Verbalstamm uth- [zu diesem cf. NPN 221 sub ith-]) verglichen werden kann. Cf. noch die Opfertermini du-ru-ši- (neben tah(h)aš(š)e «Männlichkeit» und daher gewiß zu *turi, zu dem in tur=o=hhe «männlich» eine Ableitung vorliegt; cf. V. Haas / G. Wilhelm, AOAT-S 3, 1974, 97) und ki-bu-uš-ši l.c., 66.

¹⁶ Cf. H. Otten, StBoT 15, 1971, 1; V. Haas, Kratylos 16 (1971 [1973]) 162; V. Haas / G. Wilhelm, Or 43 (1974) 90 mit Anm. 28; V. Haas, ZA 79 (1989) 269, F. Starke, StBoT 31, 220 f.

¹⁷ Cf. E. Laroche, GLH 295 sub waši- ohne Bedeutungsangabe; G. Wilhelm apud W. L. Moran, Les lettres d'El Amarna, Paris 1987, 147: «Mais si dans l'avenir un ennemi envahissait le pays de mon frère,...»

¹⁸ Cf. E. Neu, Fs. Werner Thomas, München 1988, 513 Anm. 40.

¹⁹ E. A. Speiser, JAOS 72 (1952) 95.

²⁰ Cf. dazu G. Wilhelm, Or 61 (1992) 139.